



## ПОБЕДА

Историческая память



## РУССКИЙ ИСХОД



«НЕ ДУМАЙ  
О СЕКУНДАХ  
СВЫСОКА...»

## ЗАСЕЧНЫЕ ЧЕРТЫ

Тульский кремль



темы года **2020**

## НАСЛЕДИЕ

Петра Великого



## ПЕРВО- ОТКРЫВАТЕЛИ АНТАРКТИДЫ



## ИСТОРИЯ

Online






## **Уважаемые читатели «Воронцова поля»!**

Завершается 2020 год, объявленный в России Годом памяти и славы. Он запомнился сотнями содержательных мероприятий, десятками полезных добровольческих акций, множеством новых музейных и архивных проектов. Его атмосфера объединила миллионы наших граждан, побудив их обратиться к истории Великой Отечественной войны, испытать справедливую гордость за подвиг отцов и дедов. Произведённый эффект, бесспорно, очень велик. Однако потребность в исторической правде, как и неотъемлемое право наших граждан на её защиту, не исчерпывается празднованием круглых дат. Сохранение памяти о Великой Отечественной войне остаётся для Российского исторического общества бессрочным приоритетом, сферой планомерной просветительской работы.

Вместе с тем продолжим уделять внимание и другим значимым годовщинам. 20 декабря отмечается 100-летие Службы внешней разведки. Создание Иностранного отдела ВЧК не только послужило ответом на серьёзные внешние вызовы, стоявшие в ту пору перед Советской Россией, но и стало одним из первых свидетельств возрождения отечественной государственности из пепла Гражданской войны. Внушительный боевой путь и вековые традиции внешней разведки – неотъемлемая часть истории нашей страны.

В наступающем 2021 году, безусловно, продолжим изучать наше общее прошлое и знакомить с его наследием самый широкий круг любителей отечественной истории. 

*Председатель  
Российского исторического общества  
Сергей Нарышкин*





## ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели  
«Воронцова поля»!

2020 год, отмеченный исторической эпидемией коронавируса, не только принёс серьёзные испытания для организаций науки, культуры и образования, но и придал импульс развитию онлайн-форматов историко-просветительской работы. Возможность представления проекта не только «вживую», но и в Интернете будет одним из важных критериев при подведении итогов текущего конкурса проектов фонда «История Отечества».

Непростая ситуация не помешала успешному завершению поддержанных фондом проектов. Речь идёт, к примеру, о совместной инициативе фонда «История Отечества», РИО и ПАО «Сбербанк» Digital Пётр, нацеленной на создание программного обеспечения для распознавания автографов Петра Великого; об историко-документальной выставке «Средневековая Тула», рассказывающей о прошлом старинного русского

города, который прошёл путь от крепости на южных рубежах России до оружейной столицы; о выставке «Маленький Интернационал в Сибири», приуроченной к 100-летию АИК «Кузбасс», и многих других проектах, осуществляемых в офлайн- и онлайн-форматах. Об их итогах и историко-культурной значимости читатели узнают из материалов Вестника.

Уверен, что вызовут интерес и историко-документальные публикации этого выпуска, среди которых, к примеру, уникальные материалы, расширяющие наше представление о причинах поражения Белого движения, о вкладе русских эмигрантов в культурную жизнь зарубежных стран. Особый приоритет публикаций Вестника – тема Победы в Великой Отечественной и воздаяния фашизму за преступления против человечества. «Суд народов» в Нюрнберге и «советские нюрнберги», открытые процессы в СССР над нацистскими преступниками со зримой убедительностью предстают на

страницах нашего издания в фотодокументах, в рассказах о выставках и других мероприятиях, поддержанных фондом и посвящённых этой и ныне актуальной теме.

В этом выпуске вы найдёте ещё ряд интересных материалов, посвящённых, например, вкладу лауреата Нобелевской премии Ивана Бунина в культурную жизнь Запада, а также личности графа С.Д. Шереметева, свидетеля и участника деятельности Императорского Русского исторического общества на всех этапах его существования.

В следующем году нас ждёт много новых дел, определятся новые лауреаты конкурсов Фонда. О них читатели узнают из очередных выпусков Вестника. А потому – оставайтесь с нами.

Читайте «Воронцово поле» и будьте здоровы!

*Исполнительный директор  
фонда «История Отечества»,  
главный редактор  
Вестника «Воронцово поле»  
Константин Могилевский*

## СОДЕРЖАНИЕ

Вестник «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ», №4/2020

**4**  
РИО: СОБЫТИЯ В ЛИЦАХ

**22**  
СОХРАНИТЬ ИСТОРИЧЕСКУЮ  
ПАМЯТЬ

**26**  
СЕРГЕЙ НАРЫШКИН:  
«РАБОТА ИСТОРИКА —  
РАЗВЕДКА ВО ВРЕМЕНИ»

**28**  
«ВСЯ МОЯ ЛЮБОВЬ С ВАМИ...»  
Рассказ о разведчике-нелегале  
Вильяме Фишере, известном широкой  
публике как полковник Рудольф Абель

**32**  
«В ПРОЧНОСТЬ ПОЛОЖЕНИЯ  
БОЛЬШЕВИКОВ Я НЕ ОЧЕНЬ-  
ТО ВЕРЮ»

Уникальный документ о тайной  
встрече главы Генштаба Германии  
с ближайшим сподвижником Ленина

**38**  
ПОРАЖЕНИЕ: ПРИЧИНЫ И  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА  
К 100-летию ухода Русской флотилии  
из Крыма

**42**  
«РУССКИЙ СЛЕД» В БЕЛЬГИИ

**46**  
НЕ ДОЛЖНО ПОВТОРИТЬСЯ  
Советские открытые процессы  
над нацистскими преступниками

**51**  
РОССИЙСКИЕ ПОИСКОВИКИ:  
ПАМЯТЬ И ПРАВДА

**52**  
ЛЕТОПИСИ ЭПОХИ

**56**  
О ВОЙНЕ И МИРЕ  
Книги, изданные при поддержке  
фонда «История Отечества»

**58**  
ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОДИНЫ —  
ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА

**60**  
НОВЫЕ ФОРМЫ,  
КОМПЛЕКСНЫЕ МЕТОДИКИ

**64**  
РАСПОЗНАТЬ И  
ТРАНСКРИБИРОВАТЬ  
Автографы Петра Великого

**72**  
ВЛАДИМИР АРАКЧЕЕВ:  
«ИДЕЯ ПРОЕКТА ПЕТРУ  
ПРИШЛАСЬ БЫ ПО ДУШЕ...»

**74**  
АЛЕКСЕЙ СИРЕНОВ:  
«...ЗДЕСЬ МЫ ВИДИМ  
ДЕЙСТВИТЕЛЬНО  
НАУЧНЫЙ МЕТОД»

**76**  
«ПЁТР ВЕЛИКИЙ СЫН  
АЛЕКСЕЕВИЧ, СУЛТАН ДВУХ  
СЕВЕРОВ И ХАКАН ДВУХ  
МОРЕЙ»

**82**  
«СТРОГОЕ МАСТЕРСТВО»

**86**  
ЗВЕЗДА АЛЕКСАНДРА  
КУПРИНА

**90**  
«БОГ В ПОМОЩЬ ВАМ,  
МЛАДОЕ ПЛЕМЯ...»  
Граф С.Д. Шереметев и Русское  
историческое общество

**94**  
ФОНД «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА»  
В 2020 ГОДУ:  
ЦИФРЫ И СОБЫТИЯ

Учредитель и издатель:  
фонд «История Отечества»  
Россия, 105062, Москва,  
ул. Воронцово поле, дом 13, стр.1  
Тел. редакции: +7(495)916-62-83

Издание зарегистрировано  
в Федеральной службе по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций.  
Свидетельство ПИ № ФС77-71768  
от 30 ноября 2017 года

Издание осуществлено при финансовой под-  
держке Федерального агентства  
по печати и массовым коммуникациям

**Редакционный совет журнала  
«Воронцово поле»**

**Нарышкин Сергей Евгеньевич** —  
Председатель Совета фонда «История Оте-  
чества», Председатель Российского историче-  
ского общества

**Карпов Сергей Павлович** —  
академик РАН, президент исторического  
факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

**Левыкин Алексей Константинович** —  
директор Государственного  
исторического музея

**Макаров Николай Андреевич** —  
академик РАН, вице-президент РАН,

директор Института археологии РАН

**Петров Андрей Евгеньевич** —  
ответственный секретарь Российского истори-  
ческого общества, начальник

Аналитического управления Аппарата  
Совета Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации

**Петров Юрий Александрович** —  
директор Института российской

истории РАН

**Пиотровский Михаил Борисович** —  
академик РАН, генеральный директор  
Государственного Эрмитажа

**Третьяк Наталья Владимировна** —  
первый вице-президент АО «Газпромбанк»,  
член правления Ассоциации юристов России

Главный редактор  
Константин Могилевский  
Шеф-редактор Татьяна Филиппова  
Выпускающий редактор Сергей Копылов  
Фотограф Александр Шалгин  
Дизайнер-верстальщик Елена Колосова  
Билд-редактор Татьяна Киреева-Адлер  
Корректор Галина Шишнина  
Рукописи не рецензируются  
и не возвращаются.

Ссылка при перепечатке обязательна

Свежий номер журнала  
«Воронцово поле» можно приобрести:  
в Государственном центральном музее  
современной истории России  
(Москва, Тверская ул., дом 21),  
в Государственном историческом музее  
(Москва, Площадь Революции, дом 2/3),  
в Торговом доме «Библио-Глобус»  
(Мясницкая ул., д.6/3, стр.1),  
в книжных лавках РОССПЭН

Тираж 1000 экз.  
Отпечатано в типографии  
ООО «ЛД-ПРИНТ»  
Россия, 196644, г. Санкт-Петербург,  
Колпинский р-н, пос. Сапёрный,  
тер.пред. «Балтика», д.6/н, лифт.Ф.  
Подписано в печать 26.11.2020  
выход в свет 27.11.2020. Заказ № 21509



## РАДИ МИРА В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ

**1 сентября 2020 года**, накануне 75-й годовщины безоговорочной капитуляции милитаристской Японии, прошёл российско-китайский телемост, посвящённый историческому юбилею окончания Второй мировой войны. Состоявшийся разговор стал продолжением дискуссии историков двух стран, начавшейся в этом году накануне Дня Победы. В своём выступлении Председатель РИО Сергей Нарышкин подчеркнул, что «стремление восстановить законность, разделяемое всеми странами-победительницами, воплотилось в Уставах Нюрнбергского и Токийского трибуналов». «Значение этих процессов не исчерпывается демонстрацией чело-веконенавистнической сути нацистских режимов. Они сыграли важнейшую роль в утверждении новых принципов международного права, твёрдо осудили саму идею расового превосходства. Извлекая уроки истории, Китай и Россия выступают с позиций незыблемости приговоров, вынесенных Нюрнбергским и Токийским



Мероприятие прошло в уже ставшем привычным онлайн-формате

трибуналами. Убедён, что любые попытки их пересмотра должны строго пресекаться международным сообществом», – сказал он.

В свою очередь Президент Китайской Академии общественных наук Се Фужан отметил, что победа над агрессором

в 1945 году не только ознаменовала «победу света над тьмой, добра над злом, прогресса над отсталостью». Она заложила базу для последующего создания КНР, подчеркнул он.

Участие в мероприятии приняли историки, а также послы двух стран.

## «ЗНАТЬ И ПОМНИТЬ»

**Под** таким лозунгом 3 сентября 2020 года в 76 странах мира прошла Международная историческая акция «Диктант Победы». По всей стране было организовано более 11 тысяч площадок для выполнения заданий, ответить на вопросы можно было и онлайн на сайте диктанта. Всего в акции приняли участие более миллиона человек. Старт диктанту, посвящённому событиям Великой Отечественной войны, был дан на центральной площадке акции – в Музее Победы в Москве.



3 сентября 2020 года Сергей Нарышкин также принял участие в Международной научной конференции «75 лет Победы: Советский Союз и завершение Второй мировой войны на Дальнем Востоке»

«2020 год проходит под знаком празднования 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне и Второй мировой войне. Наш долг как наследников Победы – пополнять знания о тех событиях, передавать эти знания новым поколениям. Знать и помнить. Диктант – это не соревнование, не конкурс, а уникальная возможность вместе с сотнями тысяч неравнодушных людей почувствовать свою сопричастность к наследию Победы», – сказал Председатель РИО, Председатель Общественного совета проекта ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Историческая память» Сергей Нарышкин.

Победа в Великой Отечественной войне – это составная часть нашего на-

ционального культурного кода. Об этом заявил помощник Президента Российской Федерации, Председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский. «Это база, на которой во многом зиждется сознание наших граждан. Это фундамент нашей государственности. Более того, итоги Второй мировой войны, итоги так называемого «ялтинско-потсдамского мира» – это то, что обеспечивает мир на планете 75 лет», – отметил он.

Всех участников «Диктанта Победы» объединяет память о Великой Отечественной войне и любовь к Родине,

которая даёт мощную силу развиваться и двигаться дальше, совершать открытия, вкладывать свой талант в то, что составит славу страны. Такое мнение высказал Министр просвещения Российской Федерации, Председатель попечительского совета фонда «История Отечества» Сергей Кравцов. Кроме того, он отметил, что с нового учебного года в школы полноценно вернётся воспитание. По его словам, приобщать детей к традициям, ценностям можно, в том числе рассказывая им о многочисленных примерах героизма, проявленного в годы Великой Отечественной войны. «Мы продолжим и усилим работу с ребятами всех возрастов, открывая им границы самореализации и воплощения своих идей, помогая воспитать в каждом личность с большой буквы», – подчеркнул Сергей Кравцов.

Одно из нововведений этого года – по решению Министерства науки и высшего образования победа в диктанте даёт абитуриентам дополнительные баллы при поступлении в вузы. Об этом сообщил координатор проекта «Историческая память» Александр Хинштейн.

Диктант проходит второй год подряд, в этот раз проект реализован при поддержке Фонда президентских грантов.

## КНИГИ ПАМЯТИ И СЛАВЫ

**4 сентября 2020 года** в рамках XXXIII Московской международной книжной выставки-ярмарки в Российской государственной библиотеке представили подборку книжных новинок, приуроченных к 75-летию Победы. Более ста изданий, отобранных экспертами, вошли в опубликованный издательством «Вече» каталог, который поможет читателю сориентироваться в многообразии исторической и военной литературы.

Каталог открывают два значимых проекта, реализованных при поддержке РИО и фонда «История Отечества». В первую очередь это двухтомник «Имена Победы» (издательство «Вече»). В новом издании впервые публикуются сведения о первом главнокомандующем Ракетными войсками СССР, Главном маршале артиллерии Митрофане Неделине, генерал-полковнике авиации Тимофее Хрюкине, а также о генерале армии Иссе Плиеве, который в годы войны стал единственным воином-кавалеристом, удостоенным звания дважды Героя Советского Союза. «Это серьёзное издание, очень качественное, очень хорошо сделанное, с исчерпывающей информацией о военачальниках. И очень важно, что потомки – дети, внуки, правнуки наших знаменитых маршалов Победы – приняли непосредственное участие в создании этой книги», – сказал в ходе конференции председатель Правления РИО, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.



Ещё одно издание, созданное при поддержке РИО, – это пятитомник «Президентская историческая библиотека. 1941–1945. Победа» («Эксмо-АСТ»). В серию вошли работы 89 авторов, ставшие основой золотого фонда литературы XX века, – проза, поэзия, публицистика и драматургия, созданные в годы войны.

## ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ – МИССИЯ ОБРАЗОВАНИЯ



На церемонию награждения в Москву приехали победители из всех федеральных округов России

**7 сентября 2020 года** в Государственном историческом музее состоялась торжественная церемония награждения победителей Всероссийского конкурса «Лучший школьный музей/уголок/комната памяти Великой Отечественной войны», организованного по инициативе проекта ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Историческая память».

«Хороший школьный музей не только хранит свидетельства о великом подвиге нашего народа, он ещё и мотивирует

школьников, молодых людей на самостоятельное изучение истории и обеспечивает преемственность поколений», – отметил Председатель Российского исторического общества, Председатель Общественного совета проекта ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Историческая память» Сергей Нарышкин.

Член Президиума Совета РИО, директор Государственного исторического музея Алексей Левыкин, входивший в состав экспертной комиссии конкурса, подчеркнул, что школьный музей – это результат очень большой, творческой работы. «Музей выполняет очень важную миссию – миссию образования», – сказал он. «Что такое нация, что такое народ? Это его память, его язык, герои, праздники и его музеи – где хранится эта память», – заявил член Совета Российского исторического общества, председатель Комитета Государственной Думы по образованию и науке Вячеслав Никонов.

К участию в «музейном состязании» приглашались городские и сельские средние образовательные учреждения, в которых есть музей, комната или уголок краеведческого и военно-исторического профиля, имеющие в своем составе экспозиции боевой славы и трудового подвига советского народа в годы Великой Отечественной войны.

В Москву были приглашены 16 руководителей музеев и 16 учащихся-активистов музейного дела из восьми федеральных округов. Премия победителей конкурса составляет 500 тысяч рублей, занявших второе и третье места – по 300 и 200 тысяч рублей соответственно. По словам координатора проекта «Историческая память» Александра Хинштейна, конкурс пройдёт и в следующем году – формат его прорабатывает «ЕДИНАЯ РОССИЯ» совместно с Министерством просвещения РФ.



## МОЯ СТРАНА. МОЯ ИСТОРИЯ. МОЯ ПОБЕДА

**15** сентября 2020 года в Центральном музее Великой Отечественной войны 1941–1945 годов Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин принял участие в церемонии подведения итогов Всероссийского молодёжного исторического форума «Моя страна. Моя история. Моя Победа».

РИО выступило одним из партнёров Всероссийского молодёжного исторического форума, проводимого при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В числе партнёров проекта АНО «Россия – страна возможностей» – Российская академия образования, Российский государственный гуманитарный университет, Федеральное агентство по делам молодёжи и Музей Победы.

«Площадка Исторического форума очень востребована. Она объединяет молодых людей, которые занимают прочную, правильную гражданскую позицию, ведут активную общественную работу», – отметил Сергей Нарышкин.

За годы своего существования конкурс «Моя страна – моя Россия» зарекомендовал себя как отличная «стартовая площадка» и собирает энергичных, инициативных молодых людей, объединённых чувством патриотизма и стремлением приносить пользу. Об этом заявил заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Магомед-салам Магомедов, обращаясь к участникам и гостям форума.

В рамках форума были определены победители номинации «Моя страна. Моя история. Моя Победа» XVII Всероссийского конкурса «Моя страна – моя Россия» – одного из проектов платформы «Россия – страна возможностей». Для участия в этой номинации в этом году было подано рекордное количество заявок. Не случайно, что в год 75-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне наибольшее внимание молодёжи привлекла именно историческая тематика.



Председатель РИО обратился с приветствием к участникам форума

«Чем дальше время отодвигает нас от событий Второй мировой и Великой Отечественной войны, тем контрастнее ощущается потребность во всё более глубоком изучении истории этих драматических, трагических и героических событий», – подчеркнул Председатель РИО.

Оттого особую значимость приобретают проекты, поданные на конкурс «Моя страна – моя Россия» в номинации «Моя страна. Моя история. Моя Победа» и направленные на популяризацию исторической памяти, развитие гражданской идентичности и духовно-нравственное воспитание молодого поколения России. Многие из инициатив, авторы которых были приглашены на Исторический форум в Москву, уже реализуются в разных регионах нашей страны. Авторам наиболее интересных работ Сергей Нарышкин вручил грамоты Российского исторического общества.



Исторический форум объединил студентов, педагогов, представителей государственной власти, научного сообщества и общественных организаций, неравнодушных к прошлому нашей страны

## НЮРНБЕРГ: ИСТОРИЧЕСКИЙ УРОК

**21** сентября 2020 года в Общественной палате РФ начала работу экспозиция «Уроки Нюрнберга: чтобы помнили», посвящённая 75-летию Нюрнбергского трибунала. Выставка, в которую вошли десятки документов, фотографий, а также кинохроника, стала планшетной версией экспозиции, ранее открывшейся в Государственном центральном музее современной истории России. В таком формате её смогут посмотреть в регионах. А 19 ноября – 20 декабря 2020 года выставка экспонируется в Нур-Султане, в Национальном музее Республики Казахстан.

«75 лет назад во время Нюрнбергского трибунала все оценки были даны и казалось, что все уроки выучены. Планшетная выставка пробудет здесь три недели, а дальше мы обязательно привезем её по городам Центрального федерального округа. Очень важно, что мы создали мультимедийную версию этой выставки, провели онлайн-экскурсию по ней. Интерес в обществе к этой теме есть», – отметила в ходе церемонии открытия директор ГЦМСИР, член Совета РИО Ирина Великанова.

«Нюрнбергский процесс был обращён не только к прошлому, но и в будущее, он



О проекте на церемонии открытия выставки рассказали А. Звягинцев, И. Великанова и К. Могилевский

должен был служить предупреждением для тех, кто пытается доминировать в мире и развязывать войны. Именно он заложил основы будущего миропорядка. Нюрнбергский процесс отменил сроки давности для преступлений против человечности. Он определил, что нельзя прикрываться преступными приказами», – отметил руководитель выставочного проекта, историк, автор книг и фильмов о Нюрнбергском процессе Александр Звягинцев.

Нюрнбергский процесс длился с 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946-го. Впервые на скамье подсудимых оказалось фактически руководство целого государства. Суд шёл над правящим режимом нацистской Германии, его карательными институтами, высшими политическими и военными деятелями, финансистами и промышленниками. Перед трибуналом предстали 24 обвиняемых, входивших в высшее руководство нацистской Германии.

## БОЛГАРИЯ: ПАМЯТЬ ОБ ОСВОБОДИТЕЛЯХ

**22** сентября 2020 года в посёлке Сахарово Тверской области, на малой родине героя Русско-турецкой войны 1877–1878 годов Иосифа Владимировича Гурко (1829–1901), прошли праздничные мероприятия в честь Дня независимости Болгарии.

Имя предводителя многотысячного русского отряда, освободившего Софию от турецких войск, генерал-губернатора Варшавы, Одессы и Санкт-Петербурга помнят в Болгарии – его имя носят 159 улиц. Торжества в Сахарово прошли в восстановленном храме, возведённом генералом-фельдмаршалом в честь своего святого Иосифа Волоцкого.

«Война с турками за освобождение Болгарии была всенародным российским порывом», – отметила Посол по особым поручениям Министерства иностранных дел РФ Элеонора Митрофанова. – Очень важно, чтобы имя Гурко хорошо знали наши потомки».

Генерал-фельдмаршал был одним из самых талантливых полководцев, внесших свой вклад в освобождение Болгарии, отметил Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Болгарии в Российской Федерации Атанас Крыстин. «В Болгарии больше 500 разных памятников героям освободительной русско-турецкой войны, тысячам русских солдат, которые положили

свои жизни ради освобождения нашей страны», – сказал он.

В Болгарии под Пловдивом стоит на холме всем известный памятник русскому солдату «Алёша». Со всем рядом – памятник царю-освободителю Александру II. «Он освободитель и для болгар: по его решению русская армия вступила в войну с Турцией за свободу балканских, братских, православных народов, за свободу Болгарии», – заявил председатель Правления РИО, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.

Возложению цветов к бюсту Иосифа Гурко предшествовала Божественная литургия в храме в честь прп. Иосифа Волоцкого в Сахарово, совершённая митрополитом Тверским и Кашинским Амвросием.

В пос. Сахарово установлен бюст И. Гурко





## ИСТОРИЯ В КАМНЕ

**24 сентября 2020 года** Председатель Российского исторического общества ознакомился с ходом археологических раскопок, которые ведутся на территории Московского Кремля. Вместе с Министром науки и высшего образования РФ Валерием Фальковым и директором Института археологии РАН Николаем Макаровым он осмотрел фундаменты здания Приказов – уникального памятника археологии, который датируется XVII веком.

«Найденные здесь вещи поражают. Это и остатки зданий, в том числе здания Приказов, – в современной терминологии это здание правительства, и другие предметы, которые, конечно, дают более широкое представление об истории российской государственности в целом, а также о культуре и быте Москвы», – отметил Сергей Нарышкин.

Экскурсию по раскопкам провёл вице-президент РАН, академик РАН, директор Института археологии РАН, член Президиума Российского исторического общества Николай Макаров. По его словам, фундаменты здания Приказов построены по уникальным, передовым для того времени технологиям: ширина и глубина фундамента составили более 2 метров. В отличие от других построек, где использовались валуны, здесь всё сделано из тесаного камня.



Археологов ожидает впереди ещё большой фронт работ

В Кремле появилась ещё одна значимая для всех, кто интересуется историей, точка – Музей археологии Чудова монастыря. Новое музейное пространство организовано в подвальных помещениях бывшего административного здания – 14-го корпуса Кремля. Здесь учёными Института археологии РАН были обнаружены уникальные по своей значимости предметы. Все находки было решено сделать объектами музейного показа, в связи с чем Президентом

РФ летом 2016 года было дано поручение создать подземный музейный комплекс.

4 ноября 2020 года, в День народного единства, новый Музей посетил Владимир Путин. При осмотре его сопровождали Министр культуры РФ Ольга Любимова, вице-президент РАН, директор Института археологии РАН, член Президиума Российского исторического общества Николай Макаров и комендант Московского Кремля Сергей Удовенко.



Часть обнаруженных объектов можно осмотреть через специальное стекло



Об экспозиции музея Владимиру Путину и Ольге Любимовой рассказал Николай Макаров. Фото с сайта: <http://www.kremlin.ru/>



Алексей Дюмин, Сергей Нарышкин, Анатолий Торкунов (слева направо)

**24 сентября 2020 года** состоялось расширенное заседание Президиума Российского исторического общества, приуроченное к 500-летию Тульского кремля. Этот юбилей стал общим приоритетом и для Правительства Тульской области, и для Российского исторического общества, отметил Председатель РИО Сергей Нарышкин. «Судьба Тульского кремля, возведённого в 1520 году по указу великого князя Василия III, неразрывно связана с историей российской государственности», – отметил он.

Из года в год на протяжении почти столетия гарнизон Тулы защищал южное приграничье от набегов кочевников. К концу XVI века завершилось строительство Большой засечной черты – оборонительного рубежа, надёжно укrywшего Московское государство с юга. Тульский кремль стал центральным элементом этой системы, главным опорным пунктом и штабом. По мере расширения границ русских земель набеги степняков стали случаться всё реже. «В этот период Тула постепенно утратила своё значение как город-крепость и превратилась в крупный ремесленный центр – оружейную столицу России, которой Тула остаётся и сегодня», – подчеркнул Председатель РИО.

Он также добавил, что современная Тула является не только важным промыш-

## ЮБИЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО МАСШТАБА

ленным центром, но и городом с колоссальным туристическим потенциалом. 500-летие Тульского кремля – «поистине историческая годовщина, объединяющая не только жителей Тульской области, но и всю нашу страну», отметил он в заключение.

При подготовке к празднованию исторического юбилея благодаря федеральной поддержке в регионе проделана грандиозная работа, подчеркнул на заседании Губернатор Тульской области Алексей Дюмин. За прошедшие три года отреставрированы объекты культурного наследия в Туле и малых исторических городах, реализован ряд крупных инфраструктурных проектов. Кроме того, были найдены новые архивные источники, которые легли в основу издательских проектов, выставок и постоянных музейных экспозиций. На основе архивных данных воссозданы осадные дворы точно в тех местах, где находились оригинальные строения несколько веков назад, и исполнены в той же технике. В России 18 кремлей, но такой объект есть только в Тульском.

Губернатор поблагодарил Президента РФ Владимира Путина, Правительство РФ, Министерство культуры, членов оргкомитета, научное и музейное сообщество, социальных партнёров, а также Российское историческое общество за поддержку в реализации этого глобального историко-культурного проекта, не имеющего аналогов в России.

Говоря о Большой засечной черте, он отметил, что в исторической науке её роли долгое время не уделялось должного внимания. Теперь она займет достойное место на страницах учебников отечественной истории как одна из величайших оборонительных систем.

«Мы не просто возрождаем память, мы вместе восстанавливаем историческую справедливость. Сегодня о Тульском кремле и уникальной Большой засечной черте всё больше узнают как в России, так и за рубежом. Уже появились научные труды и исторические публикации, созданы документальные фильмы. Уверен, что в будущем этот пласт истории найдет отражение в художественных фильмах и книгах», – подчеркнул Алексей Дюмин.

Напомним, подготовка к празднованию знаменательного юбилея началась ещё в 2016 году по указу Президента Российской Федерации Владимира Путина. В 2017 году распоряжением Правительства Российской Федерации был сформирован соответствующий Организационный комитет, в состав которого вошёл ряд членов Президиума РИО.

После завершения мероприятия состоялось торжественное открытие выставки «Средневековая Тула». Проект подготовлен Федеральным архивным агентством, Российским государственным архивом древних актов, Государственным историческим музеем, Российским историческим обществом при поддержке фонда «История Отечества». Историко-документальная выставка рассказывает о прошлом старинного русского города, который прошёл долгий путь от крепости на южных рубежах России до оружейной столицы. «Закономерно, что выставку открывают документы о Куликовской битве – символическом, по определению Александра Блока, событии, значение которого трудно переоценить», – подчеркнул на церемонии открытия член Президиума Совета РИО, руководитель Росархива Андрей Артизов.



Фрагмент экспозиции «Средневековая Тула»



Экспозиция отражает многовековую историю Тулы





## ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

**25 сентября 2020 года** в формате телемоста на площадке РИО историки и архивисты России и Финляндии обсудили ключевые двухсторонние проекты. «Российское историческое общество действует в соответствии с нашим соглашением с национальным архивом Финляндии, мы будем последовательно поддерживать инициативы, направленные на наши историко-культурные связи и их развитие. Мы заинтересованы в изучении и популяризации истории как XX века, так и более раннего времени», – заявил председатель Правления РИО, исполнитель-

ный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский. Российско-финляндский культурный форум проходит уже более 20 лет. Укрепление исторических связей и развитие культурного сотрудничества двух соседних стран – это ключевое направление работы.

«Я пришёл на встречу прямо от президента Финляндии Саули Ниинистё, мы обсуждали ряд вопросов, в том числе был затронут вопрос нашего сотрудничества с Россией. Президент поблагодарил за сотрудничество, которое мы ведём, и в том числе отметил, что Президент

России Владимир Путин осведомлён о той работе, которая ведётся учёными совместно с Национальным архивом Финляндии», – отметил генеральный директор Национального архива Финляндии Юсси Нуортева.

Ожидается, что уже в этом году свет увидит документальный сборник архивных документов в 3-х томах, посвященный отношениям России и Финляндии с 1899 по 1920 год. «Его подготовка завершается как раз к юбилейному году. Это масштабный проект, в который вошли источники, выявленные как в российских архивах, так и в национальном архиве Финляндии. В настоящее время завершается работа над заключительным 3-м томом», – рассказал заместитель руководителя Росархива Андрей Юрасов.

В ходе телемоста было также озвучено намерение заключить договор о сотрудничестве с архивной службой Республики Северная Осетия – Алания по выявлению, копированию и обмену копиями документов, касающихся финской истории и истории Северной Осетии. Совместные проекты региона и финляндских архивов открывают новые возможности для исследований, отмечали собравшиеся эксперты.

## «ВТОРАЯ МИРОВАЯ И ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ: К 75-ЛЕТИЮ ОКОНЧАНИЯ»

**П**од таким названием 28 сентября в Президиуме Российской академии наук открылась Международная научная конференция. «Вопросами истории минувшей мировой войны должны заниматься по-настоящему компетентные и добросовестные специалисты, которые не пойдут на сделку со своей совестью и не погрешат против истины, невзирая ни на какие соблазны и конъюнктурные мотивы», – отметил, открывая заседание, Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

Соорганизаторами конференции выступили Российское историческое общество, Президиум РАН, Институт российской истории РАН, Государственный центральный музей современной истории России, а также Германский исторический институт в Москве.

«То обстоятельство, что ныне, по прошествии трех четвертей века после войны, российские и немецкие ученые вместе работают над раскрытием всех сюжетов военного прошлого – знаменательная черта



Николай Макаров, Сергей Нарышкин, Юрий Петров (слева направо)

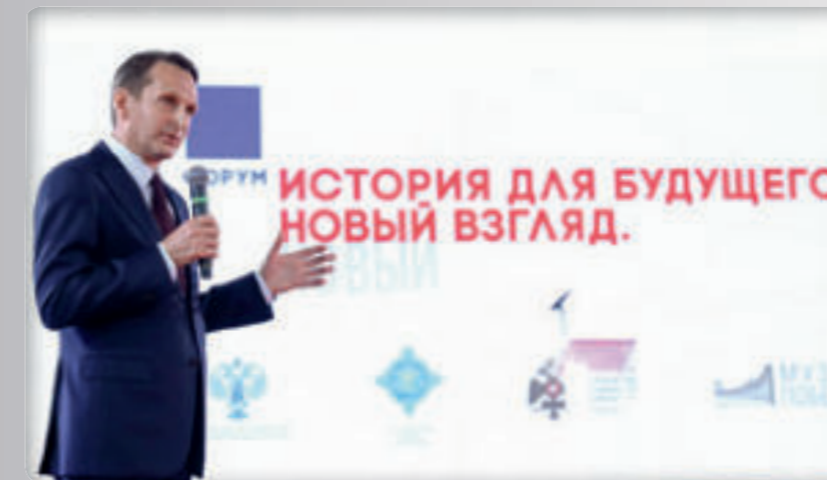
нашего времени, которая свидетельствует как об интернационализации науки, так и о сложившихся в последние годы прочных творческих связях учёных наших стран», – отметил Президент Российской академии наук Александр Сергеев.

По мнению директора Института российской истории РАН, члена Президиума Совета РИО Юрия Петрова, сегодня необходимо формирование «некой организа-

ционной структуры в составе РАН, которая занималась бы именно историей Великой Отечественной войны и готовила бы обобщающий труд о её истории». Это предложение получило поддержку выступающих в ходе заседания.

В ходе мероприятия состоялась торжественная церемония гашения художественных почтовых марок, посвящённых столетию отечественной внешней разведки.

## «ВЛАСТЬ НЕ ДОЛЖНА УЧИТЬ ИСТОРИКОВ ИХ РЕМЕСЛУ»



Сергей Нарышкин

**5 октября 2020 года** такое заявление сделал Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин в ходе своего выступления на открытии форума «История для будущего. Новый взгляд» в Музее Победы.

«Мы видим, что происходит сегодня в ряде соседних государств, где история откровенно фальсифицируется, её интерпретация навязывается силой, а с «негодными» памятниками ведётся настоящая война. Способность различить факт и мнение – важный навык исторически образованного человека», – сказал он. «Глубоко убеждён, что власть не должна учить историков их ремеслу. Напротив, именно профессиональным учёным следует адресовать вопросы о нашем прошлом, волнующие и государство, и наше общество», – подчеркнул Сергей Нарышкин.

Участники форума говорили об истории нашей страны, единой и непрерывной. Только детальное, глубокое изучение истории, взаимосвязей и логики событий позволит не повторять уже сделанные ошибки.

«Чтобы наши дети росли ответственными гражданами великой страны, они не

должны зазубривать правильные ответы для экзамена. Цель – стать сознательно действующим гражданином. Механическое увеличение часов истории в школе, введение ЕГЭ лишь приведёт к перегрузке цифрами и датами. Их можно вызубрить, но как они сформируют личность? Я не предлагаю готового решения, как получить осмысление каждой истории своей страны. Но вижу, что оно требуется и что оно – решение – будет сложным», – отметил помощник Президента РФ, Председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский.

Форум, приуроченный ко Дню учителя, собрал в стенах Музея Победы ведущих учёных, педагогов, политиков и общественных деятелей. На повестке стояли вопросы популяризации истории, а также поиска новых подходов к преподаванию истории в школах. В ходе работы форума состоялись презентации и доклады – речь шла, в частности, о поисках новых подходов в преподавании и распространении исторических знаний. Начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Сергей Новиков, к примеру, остановился на теме производства видеоконтента как наиболее понятного и доступного средства коммуникации с молодёжью.

Форум «История для будущего. Новый взгляд» был организован Российским военно-историческим обществом, Российским фондом культуры, Музеем Победы при поддержке Министерства культуры и Российского исторического общества. Приветствие участникам направил Президент Российской Федерации Владимир Путин.



Студенты исторических факультетов адресовали спикерам волнующие молодежь вопросы об актуальных проблемах истории нашей страны



Сергей Нарышкин отметил в своем выступлении, что только опираясь на достоверное и полное представление о нашем прошлом, можно наметить верные стратегические решения



На форум приехали студенты и педагоги из разных регионов нашей страны



## «АЛЕКСАНДР III МИРОТВОРЕЦ»: ВЫСТАВКА ГИМ К 175-ЛЕТИЮ ИМПЕРАТОРА



Выставочный проект Сергею Нарышкину представил Алексей Левыкин

**13** октября 2020 года в Государственном историческом музее состоялось открытие выставки, призванной раскрыть личность Александра III и образ императора как государя.

«Ещё в юные годы цесаревич Александр глубоко интересовался историей российской государственности. Отчасти благодаря твёрдым знаниям отечественной истории и культуры он смог лучше понять и подлинные интересы российского государства, и сделать всё от него зависящее для процветания России», – сказал Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин после осмотра экспозиции.

Особую роль император сыграл и в судьбе Императорского Русского исторического общества – Александр III был его первым почётным Председателем. Для современного Российского исторического общества освещение деятельности царя-мироотворца – один из приоритетов. В память о нём вскоре будет открыт скульптурный памятник в Гатчинском дворце, где император провел 13 лет жизни. Сергей Нарышкин напомнил, что создание и установка данной скульптуры – совместный проект Российско-

го исторического общества, Российского военно-исторического общества и Правительства Ленинградской области. «Уверен, что это будет достойный памятник поистине великому правителю нашего государства», – сказал Председатель РИО.

Александр III занимает ключевое место и в «биографии» Исторического музея – он стал его отцом-основателем, напомнил директор ГИМ, член Президиума Российского исторического общества Алексей Левыкин. Вклад императора в культуру вызывает большое уважение, добавил он.

Участниками выставки стали крупнейшие музеи и архивы нашей страны, в числе которых Государственный Эрмитаж, Государственный Русский музей, Музеи Московского Кремля, Архив внешней политики Российской империи МИД РФ, Государственный архив Российской Федерации, Российский государственный военно-исторический архив. Экспозицию в ГИМ дополняет интернет-проект, созданный музеем, поэтапно описывающий жизнь царя-мироотворца. Проект реализован при поддержке фонда «История Отечества».



Макет паровоза и пассажирского вагона третьего класса (масштаб 1:7, 1890-е годы, Центральный музей железнодорожного транспорта РФ)

## КОНКУРС «УРОКИ ПОБЕДЫ»: ЛУЧШИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ

**10** ноября 2020 года в формате онлайн-конференции были подведены итоги Международного конкурса методических разработок «Уроки Победы».

Организаторами проекта выступили Российское историческое общество и фонд «История Отечества» совместно с Министерством просвещения Российской Федерации и Группой компаний «Просвещение».

Конкурс методических разработок «Уроки Победы» по праву стал одним из главных событий Года памяти и славы, сказал в своем видеобращении Председатель Российского исторического общества, Председатель Совета фонда «История Отечества» Сергей Нарышкин. В адрес Оргкомитета поступили более 15 тысяч работ из всех регионов России и нескольких десятков

стран мира. По итогам двухэтапного отбора члены жюри определили по три финалиста в каждой из 11 предметных номинаций. Угроза коронавирусной инфекции побудила организаторов провести финал проекта в формате дистанционного круглого стола. «Серьёзный отбор, пройденный каждым из финалистов, позволяет нам отказаться от распределения призовых мест и с полным на то основанием признать победителями всех участников конкурса, вышедших в финал», – заявил Сергей Нарышкин. – Призовой фонд будет распределён между ними в равных долях». Фонд «История Отечества» выделит каждому финалисту денежную премию в размере 75 тысяч рублей.

«Одним из главных итогов конкурса стал накопленный его участниками

багаж педагогических разработок, посвящённых истории Великой Отечественной войны», – отметил в ходе видеобращения председатель совета директоров ГК «Просвещение» Владимир Узун.

Напомним, 75 материалов победителей и лауреатов проекта вошли в специальный сборник, доступный на сайте конкурса. К настоящему моменту количество скачиваний сборника достигло 90 тысяч.



## ПЛАНЫ ФОНДА «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА»: ИСТОРИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ, СТИПЕНДИИ СТУДЕНТАМ, ПОДДЕРЖКА УЧЕНЫХ И ПЕДАГОГОВ



В состав Попечительского совета и Совета фонда «История Отечества» входят представители крупнейших научных и образовательных организаций, бизнес-структур, а также органов государственной власти

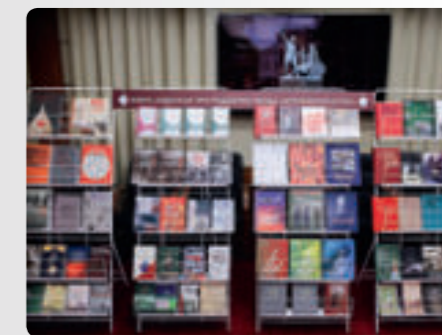
**19** октября 2020 года состоялось совместное заседание Попечительского совета и Совета фонда «История Отечества», в ходе которого были подведены итоги работы за 2017–2020 годы и определены задачи на будущее.

«За предыдущие четыре года фондом была проделана по-настоящему масштабная и значимая работа, поддержаны более 450 историко-просветительских проектов. Почти половина из них реализовывалась в регионах России. Деятельность фонда хорошо заметна, ориентирована на самую широкую аудиторию, прежде всего на молодёжь. В целом хотел бы выразить удовлетворение достигнутыми результатами работы на сегодняшний день», – сказал Председатель Совета фонда «История Отечества», Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

В следующем году будут не только сохранены традиционные направления конкурсной поддержки, но и запущены

новые проекты. По поручению Президента Российской Федерации будут проведены международные исторические школы для зарубежных русистов и иностранных студентов, обучающихся в российских вузах. Кроме того, планируется учредить именные стипендии фонда для талантливых студентов-историков. Продолжится и начатая в этом году работа по сохранению, изучению и туристическому использованию объектов, связанных с оборонительными линиями Российского государства XVI–XVIII веков.

Будут объявлены Всероссийский конкурс педагогического мастерства «История в школе: традиции и новации», конкурс поэтической декламации «История России в стихах», конкурс исследовательских работ школьников «История семьи – история Победы», а также Всероссийский конкурс краеведов, работающих с молодёжью, региональные экспертные советы которого, как ожидается, будут созданы во всех субъектах нашей страны.

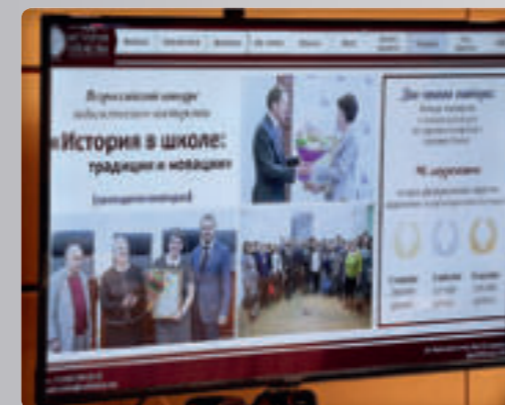


За годы работы фонда «История Отечества» поддержку получили 76 издательских проектов

Продолжится и пополнение Электронной библиотеки исторических документов, количество источников в которой к концу этого года достигнет 180 тысяч, а также развитие проекта «Цифровое Средневековье». Кроме того, будет запущен онлайн-навигатор по достоверной исторической информации в Рунете – «РИО.Компас».

Для обеспечения стабильности работы фонда начнется формирование эндаумента – целевого капитала, формирующегося за счет пожертвований. Принять участие в этом процессе может любой желающий.

В свою очередь председатель Попечительского совета фонда, Министр просвещения РФ Сергей Кравцов отметил, что выделенные фонду бюджетные средства расходовались достаточно эффективно и рационально. Напомним, что полномочиями главного распорядителя бюджетных средств в отношении этих финансовых ресурсов обладает Министерство просвещения РФ.



Всероссийский конкурс «История в школе: традиции и новации» прошел в этом году в пятый раз



О проектах фонда «История Отечества» рассказал его исполнительный директор, председатель Правления Российского исторического общества Константин Могилевский



## ПРИМИРЕНИЕ С ПРОШЛЫМ: ПАМЯТЬ И НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ



Открытие конференции прошло в Ливадийском дворце

«Человек, общество и власть в годы «Русской смуты» 1917–20-х годов. Память, осмысление, примирение» – научная конференция под таким названием собралась в онлайн и офлайн режиме историков, государственных деятелей, литературоведов, философов, политологов в Ялте и Севастополе в дни 100-летия Русского Исхода. Мероприятие было организовано отделениями Российского исторического общества в Республике Крым и в Севастополе, ГБУ РК «Центральный музей Тавриды» при поддержке фонда «История Отечества». Торжественное открытие состоялось 13 ноября в Ливадийском дворце.

Эта конференция для РИО – одно из ключевых мероприятий 2020 года, отметил председатель Правления Российского

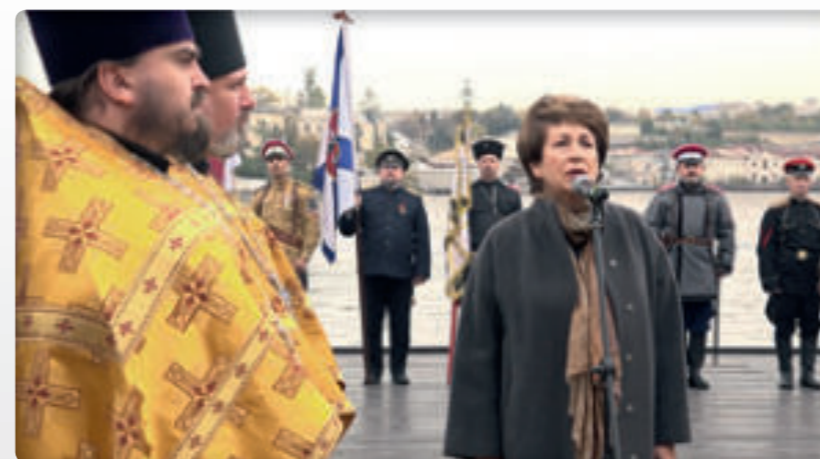
исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский. И напомнил слова Председателя Российского исторического общества Сергея Нарышкина: «Гражданская война – это худшее из того, что может случиться со страной и обществом».

«Последствия Гражданской войны до конца не преодолены. Наверное, нужно время, – сказал Константин Могилевский. – Не знаю, можно ли искусственно этот временной период сократить, приблизить тот момент, когда мы сможем сказать, что Гражданская война окончательно ушла в историю, перестала быть фактом нашей сегодняшней жизни». По его мнению, сложно в буквальном смысле говорить о примирении, поскольку тех, «кто воевал и находился в глубоком ценностном кон-

фликте, уже нет с нами». «Скорее, сегодня речь может идти о примирении с нашим прошлым через память, основанную на знаниях, на подходе, который предполагает признание за нашими предками права на своё видение будущего России, права на свою любовь к Родине, даже у тех, кто Родину, казалось бы, отрицал. И в таком очень сложном, деликатном, чувствительном для общества процессе, как примирение со своим прошлым, принципиальную важность приобретает качественное, достоверное научное знание», – подчеркнул Константин Могилевский.

Он также отметил, что современная российская историческая наука уделяет теме Гражданской войны особое внимание. Это очевидно хотя бы потому, что в 20-томной «Истории России» Гражданской войне посвящён отдельный том. Напомним, работа над подготовкой этого масштабного издания по поручению Президента Российской Федерации ведётся Институтом российской истории РАН при поддержке Российского исторического общества и фонда «История Отечества». «Всё современное научное представление о Гражданской войне должно отразиться в этом томе», – добавил Константин Могилевский.

«Крымский полуостров, Севастополь на протяжении «великой смуты», с 1917 по 1920 год, были ареной гражданского противостояния, кровопролитных военных действий, а в 1920 году – их эпицентром. В то же время для тысяч соотечественников земля благословенной Тавриды, куда они стекались в поисках убежища от насилия, голода, холода, становилась последней пядью родной русской земли. Отсюда уходили в изгнание, думали – ненадолго, оказалось – навсегда», – напомнила член Совета Федерации, председатель Совета отделения РИО в Севастополе Екатерина Алтабаева. Она



Екатерина Алтабаева подчеркнула важность сохранения памяти, основанной на объективной информации

обратила внимание, что сегодня в обществе продолжают поиски «победителей и проигравших», несмотря на то обстоятельство, что гражданское противостояние есть страшная, разрушительная для государства и общества беда. «Какое же лекарство существует для преодоления взаимных упреков, обвинений и непонимания? Полагаю, это – знание, объективное, научное, по возмож-

ности – беспристрастное», – сказала она, отметив важность трансляции этого знания молодому поколению.

Название конференции, в котором присутствуют такие смысловые опоры, как память, осмысление, примирение, прокомментировал директор Центрального музея Тавриды, председатель Совета отделения РИО в Республике Крым Андрей Мальгин. «Это как три ступени в едином процессе: мы начинаем с «анамнеза» событий, которые происходили 100 лет назад, потому что многие воспоминания о них утрачены. Затем переходим к осмыслению, пониманию произошедших событий. И только после этого, как следствие этих двух процессов, приходим к примирению. Этот, последний, этап – самый сложный в отношении к Гражданской войне», – подчеркнул он.

Теме сохранения историками памяти о событиях Гражданской войны на Урале и в Поволжье посвятил свой рассказ депутат Государственной Думы, председатель Совета отделения РИО в Ижевске Алексей

Загребин. Среди других тем, находившихся в центре внимания в ходе многочасовой дискуссии, были: Великая российская революция и Гражданская война в самосознании современного российского общества; пространственные, этнические, социальные и иные измерения Гражданской войны; государственные институты, культура и личность перед лицом «великих потрясений», а также другие вопросы, актуальные как для научного сообщества, так и для всех интересующихся отечественной историей.

Во второй день работы научной конференции на Графской пристани в Севастополе историки и государственные деятели приняли участие в торжественных памятных мероприятиях, посвящённых 100-летию окончания Гражданской войны в Крыму и Русского Исхода. Здесь прошла лития по невинно убиенным в годы Гражданской войны, а также церемония возложения венка на воду.

Работа конференции продолжилась на площадке Севастопольского государственного университета. Ключевой темой обсуждения стал вклад российских соотечественников в развитие науки и культуры стран Средиземноморского региона. В частности, доклады были посвящены вкладу российских эмигрантов в развитие культуры, образования и науки Туниса.

Несмотря на дистанцию в 100 лет со времени тех страшных, переломных для нашей страны событий, дискуссии вокруг этой страницы истории не утихают. И вряд ли это внутреннее море боли и тоски успокоится в обозримом будущем. А потому продолжение научно-просветительской работы видится единственно верным лекарством, которое сможет залечить эту ноющую рану.



Значительный вклад в организацию конференции внес Андрей Мальгин



С приветственным словом к участникам обратился Константин Могилевский



Мероприятие прошло в комбинированном, очно-дистанционном формате



Об участниках Исхода безмолвно напоминает мемориальная доска «В память о соотечественниках, вынужденных покинуть Родину в ноябре 1920 года»



Участники церемонии почтили память невинно убиенных в годы Гражданской войны



## ПОМНИТЬ, НЕЛЬЗЯ ЗАБЫТЬ

20 ноября 2020 года, в день 75-летия начала «Суда народов» в онлайн-режиме на площадке Музея Победы открылся Международный форум «Уроки Нюрнберга».

Видеообращение участникам направил Президент Российской Федерации Владимир Путин. «Мы постоянно обращаемся к урокам Нюрнбергского трибунала, понимаем их важность для отстаивания истин исторической памяти, для того, чтобы доказательно, аргументированно противостоять намеренным искажениям и фальсификации событий Второй мировой войны, особенно – бесовственным, лживым попыткам реабилитации и даже героизации нацистских преступников и их пособников. Скажу больше: долг всего мирового сообщества – стоять на страже решений «Суда народов», потому что речь идёт о принципах, которые лежат в основе ценностей послевоенного миропорядка и норм международного права. Они и сегодня остаются прочной, надёжной базой для конструктивного диалога и сотрудничества, и их забвение, попытки расшатать – это удар по обеспечению безопасности на всей планете. Вот почему Россия неистово ставит эти вопросы на всех переговорах площадках», – подчеркнул он.

«Приговор, вынесенный «Судом народов», послужил фундаментальным вкладом в будущее всего человечества. Сокрушительный удар был нанесен по основам нацистской идеологии – догмам о расовом превосходстве, «жизненном пространстве» для «исключительной нации», примату силы над правом», – отметил, выступая на открытии Международного форума, Председатель Российского исторического общества Сергей Нарыш-

кин. Он напомнил, что торжество правосудия довольно быстро сменилось новым витком борьбы за власть и сферы влияния в новом послевоенном мире: формально Антигитлеровская коалиция сохраняла своё существование, однако на практике противоречия между СССР и его западными партнёрами все больше углублялись. «Возникшие трения между бывшими союзниками позволили многим нацистским главарям найти лазейки в международном правосудии и укрыться от справедливого наказания на Западе. Большинство из них прекрасно устроились в новом мире, обслуживая привычный запрос западных политических элит на борьбу с «русской угрозой», – сказал Сергей Нарышкин. «Нюрнбергский процесс – образец международного уголовного правосудия – доказал, что справедливости можно достичь, если подходить к делу профессионально, на основе широкого межгосударственного сотрудничества, согласия, взаимного уважения», – заявил в ходе своего видеообращения к участникам форума глава МИД РФ Сергей Лавров.

Стремление исказить историю и разделить ответственность за развязывание Второй мировой войны между нацистской Германией и СССР – не ново. В Европе такие заявления звучат повсеместно и безнаказанно, более того – становятся фактически новой официальной трактовкой событий военных лет. В России расследованием случаев реабилитации нацизма и фальсификации истории, как стало известно, займется Следственный комитет. «Мы создали специальный отдел по расследованию преступлений фашизма, в функции этого отдела входят не только преступления нацистов того периода, но и реабилита-



Приговор «Суда народов» послужил фундаментальным вкладом в будущее всего человечества, заявил Сергей Нарышкин

ция нацизма, искривление исторической правды и совершенно необоснованные утверждения о виновности Советского Союза и советского народа в развязывании Второй мировой войны», – сообщил в ходе форума председатель СКР Александр Бастрыкин.

Как рассказал в ходе форума генпрокурор РФ Игорь Краснов, по новым фактам военных преступлений в годы войны на данный момент возбуждено шесть уголовных дел. «Генеральная прокуратура осуществляет надзор за их расследованием», – подчеркнул Игорь Краснов.

Доклады на форуме представили политики, историки, юристы и дипломаты из разных стран.

Во второй день форума работа продолжилась в рамках тематических площадок. Одной из них стала панельная дискуссия «После Нюрнберга: избегнутое возмездие», посвященная комплексу исторических причин, обусловивших избирательность послевоенного правосудия.

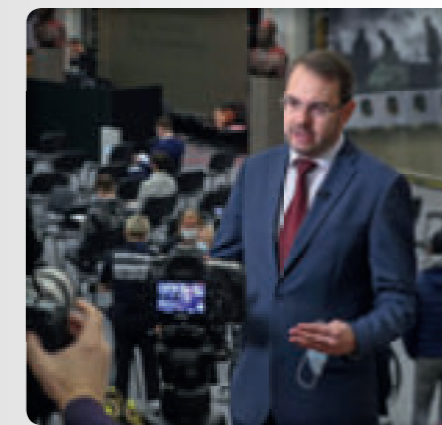


Во второй день работа форума продолжилась на тематических площадках

В обсуждении приняли участие руководитель научных проектов, научный директор исполнительной дирекции РВИО Михаил Мягков, в режиме онлайн к беседе присоединились директор Германского исторического института в Москве Сандра Дальке, руководитель Представительства Фонда им. Конрада Аденауэра и уполномоченный по Российской Федерации Томас Кунце, заместитель главного редактора «Российской газеты» Николай Долгополов, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН Борис Ковалев, историк, автор книг о Второй мировой войне Арон Шнеер. Модератором дискуссии выступил председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский. Был обсужден круг болезненных вопросов: почему значительная часть нацистских преступников либо понесла после войны формальное наказание, либо избежала его

вовсе, какова ответственность представителей экономической элиты за преступления нацизма и как следует относиться к вопросу о коллективной исторической вине.

В этот же день, 20 ноября, на площадке Российского исторического общества состоялась презентация русскоязычного издания книги немецких историков Рейнхарда Отто и Рольфа Келлера «Советские военнопленные в системе концлагерей Германии», изданной при финансовой поддержке российско-австрийского Форума общественности «Сочинский диалог». Исследование немецких историков посвящено одной из трагических страниц Великой Отечественной войны. Книга стала результатом более чем 30-летней кропотливой работы авторов. Опираясь на различные источники, раскрывая функции отдельных концлагерей, авторы демонстрируют работу нацистской системы уничтожения, а также обращаются к судьбам конкретных людей, которые оказались в ее власти.



Модератором панельной дискуссии «После Нюрнберга: избегнутое возмездие» выступил Константин Могилевский



Генеральный прокурор РФ Игорь Краснов сообщил, что по новым фактам военных преступлений в годы войны на данный момент возбуждено 6 уголовных дел

Большая часть тиража была безвозмездно передана городским библиотекам и высшим учебным заведениям. Также книга доступна для приобретения через издательство «Аспект Пресс» или для озвучивания на сайте форума общественности «Сочинский диалог» в электронном виде.



Участие в форуме приняли историки, архивисты, юристы, представители федеральных и региональных органов государственной власти



Видеообращение к участникам форума направил Президент Российской Федерации Владимир Путин



В Следственном комитете создано специальное подразделение для расследования преступлений фашизма, сказал Председатель СКР Александр Бастрыкин



Участники форума неоднократно подчеркивали, что приговор Нюрнбергского трибунала остаётся актуальным и сегодня



## ЮБИЛЕЙ ОБЩЕРОССИЙСКОГО МАСШТАБА: КУЗБАССУ – 300 ЛЕТ



К трехсотлетию юбилею Кузбасса будет приурочен целый комплекс историко-просветительских проектов

**23** ноября 2020 года в Доме Российского исторического общества в ходе круглого стола, прошедшего в онлайн формате, обсудили подготовку к предстоящему 300-летию образования Кузбасса. Был намечен целый комплекс мероприятий, приуроченных к предстоящему 300-летию этого региона, сыгравшего особую роль в экономическом развитии нашей страны.

Напомним, 27 августа 2018 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал указ «О праздновании 300-летия Кузбасса». В 1721 году были обнаружены залежи угля на территории Кузнецкого угольного бассейна – Кузбасса, известного сегодня во всем мире. Своё 300-летие регион отметит 6 июля 2021 года. О значении этой даты и конкретных проектах в онлайн-формате говорили политики, историки, архивисты. Участие в круглом столе принял Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин и губернатор Кемеровской области Сергей Цивилев.

«Развитие Кузбасса как промышленного и горнозаводского центра России стало прямым следствием масштабных петровских преобразований. В поисках новых ресурсов для нужд

отечественной промышленности Пётр снарядил в Западную Сибирь несколько исследовательских экспедиций. Одну из них возглавил Михайло Волков. Выбранная юбилейная дата – 6 июля 2021 года – отсылает нас к открытию колоссальных залежей каменного угля в Кузнецком и Томском уездах. Уже к середине XVIII века усилиями крупнейшего промышленника того времени – Акинфия Демидова – месторождение приобрело статус важного центра угледобычи. В конце XIX столетия Транссиб, строительство которого началось по инициативе Александра III, окончательно включил Западную Сибирь в экономическое пространство страны. Вплоть до начала Первой мировой войны горнодобывающая промышленность Кузбасса развивалась опережающими темпами, приобретая известность не только в России, но и в мире», – сказал в ходе круглого стола Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

В регионе подготовка к юбилею уже фактически вышла на финишную прямую. Один из самых амбициозных проектов – создание исторического парка на берегу реки Томь. Музей угля, Музей горнодобывающей техники, новая смотровая площадка, пешеходные зоны, а также реконструкция канатной дороги через реку, которая раньше использовалась для транспортировки угля, – всё это часть нового туристического кластера.

«Мы хотим восстановить канатную дорогу, только уже не для груза, а для людей, чтобы человек, который приехал в музей Красная Горка, посмотрел Музей угля, потом переместился бы по канатной дороге на другую сторону и там в промышленной зоне смог увидеть, как работает предприятие Коксохим, как работает теплоэлектростанция на угле», – поделился планами губернатор Кемеровской области Сергей Цивилев.

Отсчет истории Кузбасса принято вести именно с открытия угольных месторождений. Однако ровно в это же время экспедиция Даниэля Мессершмидта, одного из ближайших сподвижников Петра I, открывает здесь петроглифы. Знаменитая «Томская писаница» была обнаружена Мессершмидтом во время его путешествия из Томска в Кузнецк. Эхо этой научной сенсации раздаётся до сих пор.

«В этом заложена глубокая символика: это не только экономическое освоение малоизвестных территорий, это и культурное освоение, это открытие культурных богатств для российской и мировой науки. Перед нами сейчас стоит задача нового

осмысления истории регионов России, их индивидуальности и места в общей русской истории», – отметил член президиума РИО, вице-президент РАН, академик РАН, директор Института археологии РАН Николай Макаров.

Изучение уникального археологического наследия Кузбасса – одно из главных направлений работы отделения Российского исторического общества в регионе. Оно было образовано в прошлом году, но уже активно включилось в подготовку проектов, связанных с изучением и, главным образом, привлечением интереса к истории Кемеровской области.

Председатель Совета отделения РИО в Кемерове, директор Института истории и международных отношений Кемеровского государственного университета Ольга Советова рассказала о планах провести в августе 2021 года Международную научную конференцию, посвящённую 300-летию научного открытия выдающегося памятника наскального искусства Кузбасса – «Томской писаницы». Ожидается, что участие в этой конференции примут несколько сотен учёных из ведущих научных институтов нашей страны, а также крупные зарубежные специалисты.

Архивная служба региона – одна из самых молодых, она была образована в 1943 году почти одновременно с созданием самой Кемеровской области. На сегодняшний день здесь сосредоточено порядка 3 миллионов единиц хранения за период со второй половины XVIII века до наших дней, рассказал в ходе заседания член Президиума Совета РИО, руководитель Росархива Андрей Артизов. «Важно, что в программу празднования 300-летия Кузбасса включено проектирование и строительство нового здания Госархива города Кемерово. Это назревшая мера, на сегодняшний день загруженность архивов близка к предельной», – подчеркнул он.

Председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский в свою очередь напомнил, что уже 1 декабря стартует новый конкурс фонда «История Отечества». По его мнению, многие региональные темы достойны освещения на федеральном уровне. Участники заседания поддержали его предложение в качестве одной из приоритетных тем конкурсных проектов определить 300-летие Кузбасса – «для того, чтобы организации не только кемеровские, но и со всей России имели бы такой ориентир». Все предложения, которые обсу-



На выставке представлены архивные документы, фотографии, книги, чертежи, а часть экспозиции доступна в мультимедийном формате

дались в ходе круглого стола, будут переданы в федеральный оргкомитет празднования 300-летия Кемеровской области.

Яркой страницей как в трехсотлетней истории региона, так и в истории всей России стала Автономная Индустриальная Колония «Кузбасс». Об опыте создания этой уникальной промышленной международной колонии рассказывает передвижная выставка, презентация которой прошла в стенах Дома Российского исторического общества. АИК была образована в 1920-е годы на территории Кемеровского угольного рудника. Для работы здесь из-за рубежа прибыло 753 человека – представители более 30 национальностей. Большая часть колонистов прибыла из США. На выставке история АИК представлена архивными документами, фотографиями, книгами, чертежами из фондов музея.

«Опыт Индустриальной Колонии «Кузбасс» спорный – есть и огромные достижения, и, конечно, недостатки, но он показал, какие симпатии к Советскому Союзу испытывали и рабочие, и интеллигенция во многих странах мира. Должен сказать, что это обстоятельство существенным образом помогло и советской внешней разведке в 1920–30-х годах, в предвоенное время создать мощную, разветвленную разведывательную сеть и в Европе, и на других континентах. Яркий пример тому – знаменитая «Кембриджская пятерка», в которой работали настоящие интеллектуалы», – сказал после осмотра выставки Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

Проект осуществлён Правительством Кузбасса, Музеем-заповедником «Красная Горка» и Государственным архивом Кузбасса при поддержке фонда «История Отечества». После презентации в Москве выставка будет экспонироваться в городах Кемеровской области, история которых связана с деятельностью АИК «Кузбасс».



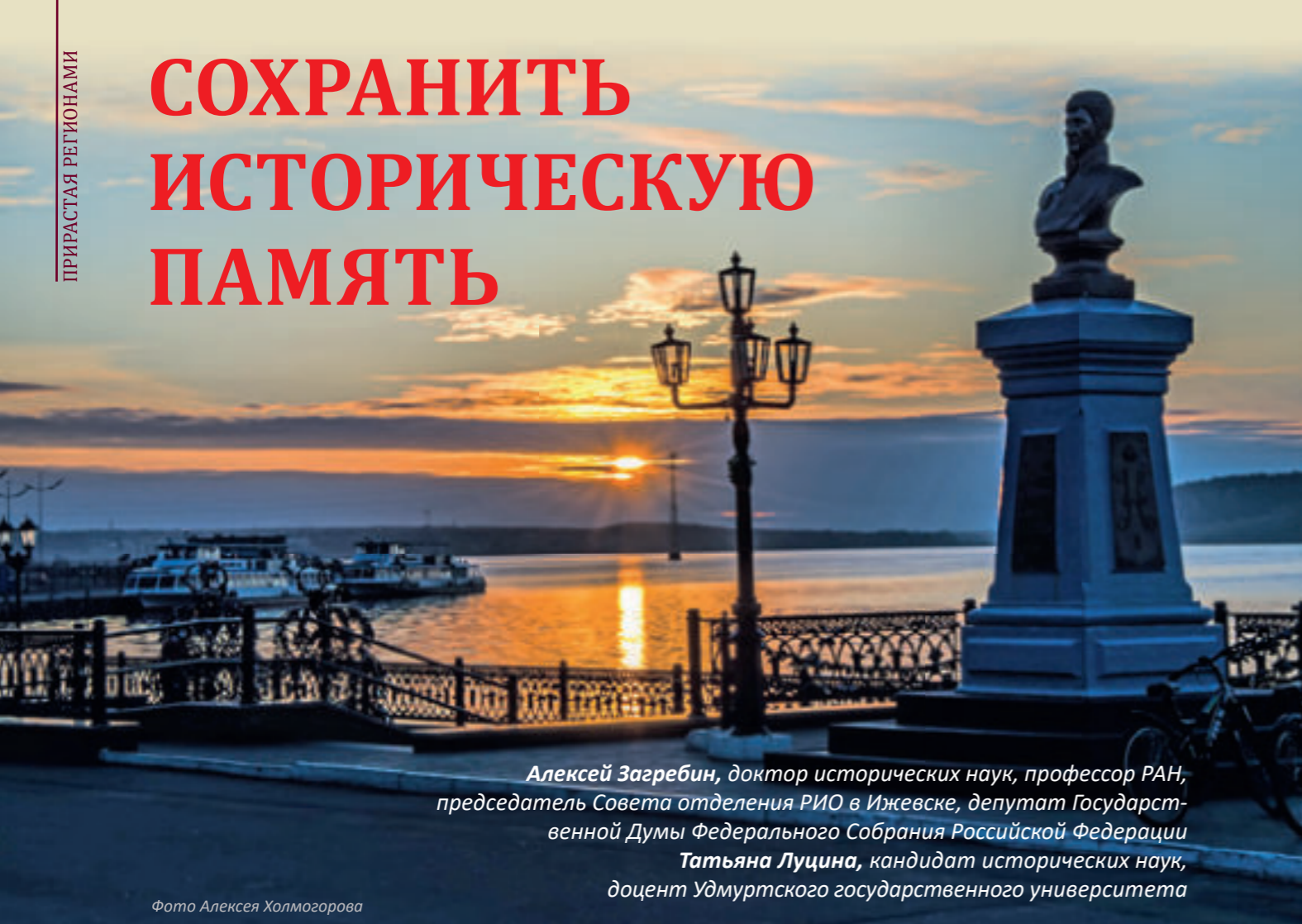
Проект на основе архивных материалов рассказывает историю уникальной, но малоизвестной АИК «Кузбасс»



Первыми выставку осмотрели Сергей Нарышкин и Сергей Цивилев



# СОХРАНИТЬ ИСТОРИЧЕСКУЮ ПАМЯТЬ



*Алексей Загребин, доктор исторических наук, профессор РАН, председатель Совета отделения РИО в Ижевске, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации*  
*Татьяна Луцина, кандидат исторических наук, доцент Удмуртского государственного университета*

Фото Алексея Холмогорова

Ижевское отделение Российского исторического общества было учреждено 30 мая 2018 года по инициативе научных сотрудников Удмуртского института истории, языка и литературы УрО РАН, преподавателей Удмуртского государственного университета, сотрудников Музея города Ижевска и Национального музея Удмуртской Республики им. Кузубая Герда. Председателем Совета отделения РИО в Ижевске избран депутат Государственной Думы, член Комитета ГД по науке и образованию, доктор исторических наук, профессор РАН, региональный координатор федерального проекта ВПО «ЕДИНАЯ РОССИЯ» «Историческая память» Алексей Егорович Загребин. Отделение тесно взаимодействует с общественными организациями по проведению мероприятий, конкурсов и проектов, в том числе используя актуальные на сегодня онлайн-форматы.

Для историков символично, что учредительное собрание Ижевского отделения Российского исторического общества состоялось в «Генеральском доме», построенном для начальников Ижевского оружейного завода более 160 лет назад. В настоящее время в здании располагается Музей города Ижевска, ставший новым пространством социальной и исторической памяти, коммуникационной площадкой городского сообщества.

Главной целью деятельности Ижевского отделения на ближайшие годы было заявлено продвижение вопросов сохранения историко-культурного наследия в республике и поддержка гражданских инициатив в данной области. Акцент в работе отделения был сделан на четырёх памятных датах: 75-летие Великой Победы, 100-летие выдающегося конструктора М. Т. Калашникова, 100-летие основания Удмуртской Республики, 110-летие выдающегося художника-баталиста, уроженца Удмуртии П. А. Кривоногова.

Первым же делом отделения стала совместная работа с поисковиками.

Весной 2018 года в Новгородской области близ города Холм был обнаружен сбитый в августе 1941 года советский самолет ДБ-3А. Среди обломков бомбардировщика найдены останки старшего сержанта, воздушного стрелка, ижевчанина А. В. Осинцева. В рамках реализации проекта «Историческая память» по инициативе Ижевского отделения РИО, администрации МО «Город Ижевск» и ООО «Корпорация АКЦИОН» родственники погибшего воина, представители Удмуртии выехали на место крушения самолета и приняли участие в Вахте памяти. Останки А. В. Осинцева были перевезены на родину, в Ижевск, и 18 июня 2018 года перезахоронены на воинском мемориале Северного кладбища. Все предметы и личные вещи А. В. Осинцева были переданы на вечное хранение в БУК УР «Национальный музей УР им. К. Герда» с их последующей реставрацией.

По итогам экспедиции в июне 2018 года в Национальном музее Удмуртии проведен круглый стол, посвященный проблемам и перспективам регионального поискового движения. В дискуссии приняли участие депутаты Государственной Думы А. Е. Загребин, И. З. Бикбаев, глава Холмского муниципального района Новгородской области В. И. Саляев, представители поисковых организаций и музеев Удмуртии.

В год юбилея М. Т. Калашникова было проведено много интересных мероприятий, но хотелось бы остановиться на двух из них.

6 июня в Национальном музее Удмуртии открылась выставка «Век инженерной мысли:

к 100-летию главного конструктора стрелкового оружия М. Т. Калашникова». Посетители выставки могли ознакомиться с историей Ижевских оборонных заводов через биографии выдающихся людей, руководивших ими, налаживавших выпуск оружия и стали, внедрявших новые методы производства. В экспозиции представлены личные вещи и документы Д. Ф. Устинова, наркома вооружения и министра обороны СССР; Н. Л. Изметинского, главного конструктора Ижевского механического завода; Е. Ф. Драгунова, конструктора-оружейника, создателя многочисленных образцов стрелкового спортивного и боевого оружия; Л. М. Васева, известного оружейника-гравёра.

12 сентября 2019 года в преддверии Дня оружейника архивная служба Удмуртии провела мероприятие, посвящённое столетнему юбилею выдающегося конструктора стрелкового оружия Михаила Тимофеевича Калашникова, на котором было представлено новое мультимедийное издание «Оружейник мира». Кроме этого, гостям была предоставлена возможность ознакомиться с документальной выставкой «Я с вами шёл одной дорогой»: М. Т. Калашников в архивных документах (к 100-летию конструктора)».



**Алексей Загребин**



Торжественная церемония захоронения останков уроженца Ижевска, воздушного стрелка, члена экипажа самолета ДБ-3А, старшего сержанта А. В. Осинцева. Ижевск, Северное кладбище, 18 июня 2018 года



Личные вещи Александра Васильевича Осинцева: фотография и удостоверение



Мультимедийное издание предлагает пользователям ознакомиться с 355 архивными и музейными материалами о жизни и деятельности Михаила Тимофеевича Калашникова, в разделе «Слово – Калашникову» имеется возможность просмотреть и прослушать аудиовизуальные документы – фильмы о конструкторе, архивные видеозаписи его публичных выступлений, фонозаписи интервью с конструктором. Кроме документов из состава Архивного фонда Удмуртской Республики в сборнике представлены документы из фондов Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи (г. Санкт-Петербург), Алтайского государственного краеведческого музея (г. Барнаул), Музейно-выставочного комплекса стрелкового оружия имени М. Т. Калашникова, Экспоцентра АО «Ижевский мотозавод Аксион-холдинг».

В мае-июне 2019 года на различных площадках в Удмуртии прошла презентация передвижной выставки, созданной в рамках проекта и поддержанной фондом «История Отечества» «Пётр Кривоногов – летописец Победы», посвящённой творчеству и биографии великого русского художника-баталиста.

Батальный жанр является редким и по-своему уникальным явлением в советском искусстве середины XX века, видным представителем его является П. А. Кривоногов. И сегодня без картин этого художника невозможно представить хронику Великой Отечественной войны. Они помогают эмоционально пережить историю сражений. Вершиной творчества художника стала картина «Победа» (1948), полотно давно стало хрестоматийным. Ещё одна знаменитая работа П. А. Кривоногова –

«Защитники Брестской крепости» (1951) – также входит в число лучших работ на военную тему в советской живописи. Один из вариантов работы, датируемый этим же годом, хранится в Удмуртском республиканском музее изобразительных искусств. Кроме того, несколько этюдов к произведениям «Поединок» (1964) и «Комиссар крепости» (1966) находятся в музее П. А. Кривоногова на малой родине художника, в селе Киясово Киясовского района Удмуртии.

В связи с 75-й годовщиной Великой Победы, а также 110-летием со дня рождения художника (21 сентября 2020 года) при поддержке Ижевского отделения РИО был осуществлён выставочный проект, отразивший творчество художников на тему Великой Отечественной войны из коллекций музеев Удмуртии. В Постоянном представительстве главы Удмуртии в Москве прошла презентация передвижной выставки, созданной в рамках проекта и поддержанной фондом «История Отечества» «Пётр Кривоногов – летописец Победы».

К 100-летию государственности Удмуртии Ижевское отделение РИО совместно с историками-краеведами начало реализацию проекта «Память Удмуртии». 28 февраля 2020 года в Базелинской районной библиотеке состоялись «Первые Наговицынские чтения», посвящённые личности первого председателя Вотской автономной области Иосифа Алексеевича Наговицына и 100-летию государственности Удмуртии.

Почётной гостьей чтений стала внучатая племянница Иосифа Алексеевича, краевед Валентина Серафимовна Хазиахметова, автор книг о жизни нашего знаменитого земляка. Её работы – тот

случай, когда удачно переплелись личные и профессиональные интересы к биографии и судьбе комиссара Иосифа Наговицына. «Портрет на фоне эпохи» – именно в этом ключе подготовлены издания, которые представлены в онлайн-формате в рамках проекта «Память Удмуртии».

При активном участии В. С. Хазиахметовой реализуется и онлайн-проект по созданию календаря событий, которые охватывают период формирования и становления Удмуртской государственности, а также по размещению хрестоматий по истории Удмуртии в социальных сетях. Активная краеведческая работа В. С. Хазиахметовой нашла признание в Глазове и Глазовском районе республики, откуда родом И. А. Наговицын.

Краеведов республики объединил объявленный РИО «Конкурс краеведов, работающих с молодежью – 2020». Среди участников конкурса – учителя школ, педагоги дополнительного образования, профессорско-преподавательский состав вузов и ссузов, музейные работники, работники библиотек и районных домов культуры, архивисты, члены общественных организаций из 14 муниципальных городов и районов республики. Всего было подано 43 заявки. Отрадно, что краеведческое сообщество Удмуртии произвело самое благоприятное впечатление на федеральный совет конкурса высоким уровнем и объемом проводимой работы, а также численностью активных краеведов.


Ижевское отделение РИО проводит серьёзную работу по сохранению историко-культурного наследия Удмуртии, кооперируя усилия с проектом «Историческая память». В этом году особое внимание уделялось, как уже было отмечено, мероприя-

тиям, приуроченным к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 100-летию государственности Удмуртии, 260-летию Ижевска; были поддержаны общественные, культурные и социальные инициативы. В рамках круглых столов, конкурсов и других проектов, перешедших в период борьбы с коронавирусной инфекцией в онлайн-формат, со всеми заинтересованными лицами, обществом и властью обсуждаются актуальные проблемы сохранения исторической памяти и популяризации нашего исторического наследия.

Ижевское отделение единодушно поддержало идею увековечить подвиг тружеников тыла Ижевска в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. При поддержке Главы Удмуртской Республики и Государственного Совета Удмуртской Республики, руководства города Ижевска, благодаря активности жителей Удмуртской Республики Указом Президента Российской Федерации 2 июля 2020 года Ижевску было присвоено почётное звание Российской Федерации «Город трудовой доблести».

Краеведы республики, работающие в школьных музеях, приняли участие во Всероссийском конкурсе проекта «Историческая память» на лучший школьный музей, уголок или комнату памяти Великой Отечественной войны. Высокую оценку на федеральном уровне получила работа Музея истории школы МБОУ Каракулинская СОШ и его руководителя, учителя истории и обществознания, краеведа М. Г. Корепановой. Музей занял 3-е место в номинации «Сельский музей».

Важная международная акция «Диктант Победы», приуроченная к Году памяти и славы, охватила около 6000 жителей Удмуртской Республики. Участники акции писали диктант на 189 площадках, которые действовали во всех районах и городах республики. Масштабы акции в Удмуртии – по сравнению с прошлым годом – существенно увеличились («Диктант Победы» в Удмуртии в 2019 году написали 500 человек на 9 площадках).

Благодаря участию в реализации проекта «Историческая память» жители Удмуртии узнали много нового об истории Великой Отечественной войны и участии в ней своих земляков. Работа историков, краеведов, архивистов, музейщиков и всех неравнодушных жителей республики, объединённых Ижевским отделением РИО, продолжается! 



На открытии интерактивной выставки «Пётр Кривоногов – летописец Победы»



Стенды выставки «Пётр Кривоногов – летописец Победы»



Стенд с фотографиями на документальной выставке «Я с вами шёл одной дорогой»: М. Т. Калашников в архивных документах (к 100-летию конструктора)»



Сергей Нарышкин,

Председатель Российского исторического общества

# «РАБОТА ИСТОРИКА – РАЗВЕДКА ВО ВРЕМЕНИ»



5 октября на форуме «История для будущего. Новый взгляд» мною была высказана мысль о том, что работа разведчиков в определённом смысле схожа с работой историков, воссоздающих утраченную картину нашего прошлого. Хотел бы более подробно обосновать этот тезис и высказать несколько соображений в его развитие.

Для человека, знакомого с принципом историзма, не секрет, что разные эпохи отличаются друг от друга в не меньшей степени, чем различаются между собою две страны. Погружаясь в чтение хорошо написанного исторического труда, мы совершаем своего рода «путешествие в прошлое», пересекаем его незримую границу и попадаем в совершенно иную культурную среду. В этом смысле работу историка справедливо будет назвать «разведкой во времени», цель которой – получить информацию об ушедшей эпохе, чтобы сделать её

достоянием современников. Для успешного выполнения этой задачи, без сомнения, не обойтись без должной «страноведческой» подготовки и серьёзных профессиональных навыков. Первейшие из них – умение работать с источниками, способность устанавливать степень достоверности содержащихся в них сведений, выявлять, путём сопоставления, лакуны и неточности. Естественно, источник здесь – понятие универсальное. Им может быть и человек, и документ, и любой другой носитель информации.

Подробный анализ поступающих разведанных позволяет высшему руководству страны заблаговременно выявлять угрозы национальной безопасности и вырабатывать оптимальные ответные меры. Хороший историк также способен предостеречь современников от необдуманных шагов, поскольку умеет отличать главное от вто-

ростепенного, выявлять подлинные причины событий, видеть движущие силы исторического процесса. Соглашусь здесь с Василием Осиповичем Ключевским: «Знать свою историю – значит понимать, почему так было и к чему неизбежно приведёт будущее». У профессионала – что в истории, что в разведке – со временем возникает особая интуиция, способность с ходу определить во множестве случайных событий невидимые глазу закономерности. Такое системное, аналитическое мышление востребовано в самых различных сферах человеческой деятельности. Прежде всего, конечно, в политике, в искусстве государственного управления.

Нельзя не обратить внимание и на то, что многие выдающиеся разведчики, оставившие след в профессии, если и не являлись историками с формальной точки зрения, то тяготели к историческим исследованиям или, по меньшей мере, обладали широкой исторической эрудицией. Прежде всего на ум приходит князь Пётр Андреевич Вяземский – первый председатель Русского исторического общества, по долгу службы занимавшийся анализом внешнеторговых операций в Европе. На тот момент разведывательная деятельность ещё не была поставлена на системную основу и осуществлялась представителями самых разных профессий. Однако и после образования Иностранного отдела ВЧК тесная связь внешней разведки и исторической науки не прервалась, а, скорее, напротив – окрепла.

Качественные исторические исследования, высоко оценённые академиком Тарле, вышли из-под пера Вениамина Семёновича Гражуля – нелегала, в середине 1930-х работавшего в Нидерландах, во Франции и в Германии. Его недавно переизданная книга «Российская разведка XVIII столетия. Тайны галантного века» в значительной степени опирается на источники, опубликованные в Сборниках РИО. Историей внешней разведки дореволюционной России занимался и Игорь Константинович Лебединский – один из первых сотрудников ИНО ВЧК, добившийся больших успехов в вербовочной работе, выполняя задания Центра в Литве, Австрии и Германии. На его труды по сей день ссылаются историки отечественных спецслужб.

Большим знатоком истории католической церкви и специалистом по народно-освободительным движениям Латинской Америки был выдающийся советский разведчик-нелегал Иосиф Ромуальдович Григулевич. Сумев стать дипломатическим пред-

ставителем Коста-Рики сразу в трёх западных странах – Италии, Ватикане и Югославии, он снабжал руководство СССР важнейшими стратегическими сведениями, а советскому читателю был известен под псевдонимом Лаврецкий. Суммарный тираж его популярных очерков в серии «ЖЗЛ» превысил миллион экземпляров.

Богатыми историческими познаниями, безусловно, обладал Евгений Максимович Примаков – первый Директор СВР России, человек невероятной эрудиции и таланта. Будучи сторонником разумной открытости, он инициировал подготовку шеститомных «Очерков» истории нашей Службы, в авторский коллектив которых вошли многие ветераны. Среди тех, кто вписал своё имя в летопись внешней разведки, – профессионалы самого высокого класса, люди несгибаемой воли и мужества, настоящие герои и патриоты. Видим свою задачу в том, чтобы в преддверии 100-летия Службы рассказать о них нашим гражданам, нашей молодёжи. Безусловно, лишь в тех случаях, когда такая информация не может нанести ущерба национальной безопасности, не ставит под удар сотрудников службы, их семьи и наших добровольных помощников за рубежом.

Оказывая большое доверие внешней разведке, политическое руководство страны вправе требовать от неё безошибочно точных сведений. Пробелы в развединформации стоят дорого. Не говоря уже о преднамеренном приукрашивании действительности, следовании сложившимся мифам, стереотипам, фальсификациям. Это прямой вред делу и, разумеется, удар по репутации разведчика. Думаю, что, поддерживая инфраструктуру исторической науки – архивы, музеи, вузы, библиотеки, академические институты, – власть и общество также могут с полным на то основанием ожидать от историков объективности. Не вмешиваясь в их работу, получать подробные, достоверные и взвешенные ответы на поставленные вопросы. Быть уверенными, что имеют дело с профессиональным знанием, а не с домыслами дилетантов.

Выдающийся писатель Юлиан Семёнов, подаривший нам, пожалуй, самый узнаваемый образ разведчика – полковника Исаева, вложил в уста своему герою такую фразу: «История – наука, и если превращают её в свод мифов, то рождаются страшные доктрины господства одних над другими, немыслимые без крови». Думаю, это очень точные и правдивые слова. ☸



# «Вся моя любовь с вами...»



Летом 1955 года на даче В.Г. Фишера в поселке Челюскинский, Мытищи. Справа-налево: Вильям Фишер с женой, Мартенс с женой и супруга Р. Абеля. За кадром остался сделавший снимок настоящий Рудольф Абель



Рассказ о судьбе уникального человека требует уникального издания. Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин обратился к издательству АСТ с предложением о подготовке на основе уникальных архивных материалов книги, посвящённой легендарному советскому разведчику-нелегалу Вильяму Генриховичу Фишеру, больше известному широкой публике как полковник Рудольф Иванович Абель. Как итог серьёзной работы в год столетия Службы внешней разведки России издательство АСТ в серии «Легенды мировых войн», выпустило в свет книгу: **Рудольф Абель [В.Г. Фишер]. «Тайный архив советского разведчика-нелегала».** Вестник «Воронцово поле» благодарит создателей издания за возможность познакомить наших читателей с некоторыми из писем советского разведчика к своим родным, написанных в сложнейший период его жизни — во время пребывания в американской тюрьме. Несмотря на сугубо личный характер писем, они позволяют увидеть масштаб этой уникальной личности, разнообразие дарований, силу духа, верность долгу, мужество и достоинство, которые оценил даже противник. Своими воспоминаниями и комментариями в книге делятся ветераны и действующие сотрудники разведки, которые, не называя своих имен, подписались: «соратники В.Г. Фишера».

Блистательный профессионал своего дела (а ещё талантливый художник, инженер, учёный), он в послевоенные годы организовал в США работу нелегальной резидентуры советской разведки для получения военной и военно-технической информации об американском атомном проекте и развитии ВМФ. Успешную работу Вильяма Фишера прервало предательство коллеги. Затем был арест (июнь 1957-го), суд, приговор к 32 годам каторжной тюрьмы и обмен в феврале 1962 года на пилота сбитого самолета-разведчика U-2 Фрэнсиса Пауэрса и обвинённого в шпионаже американского студента Фредерика Пайора.

Много лет минуло с тех пор, как он стал ключевой фигурой в уголовном деле «США против Рудольфа Ивановича Абеля», одном из самых трагических и героических событий в истории отечественной внешней разведки. Руководство Службы внешней разведки приняло решение впервые опубликовать часть эпистолярного наследия легендарного ветерана, а именно все его личные письма, которые он адресовал своим близким, отбывая срок заключения в американской тюрьме. Их всего чуть больше пятидесяти, написанных от руки на безукоризненном английском языке посланий... Они были переданы в своё время в дар

СВР России приёмной дочерью В.Г. Фишера Лидией Борисовной Боярской. До последнего времени опубликовано было лишь первое из них, да и то в русском переводе, а ещё раньше — на языке оригинала в книге, которую по следам событий написал адвокат разведчика Джеймс Донован. В ходе работы над данным изданием были предприняты дополнительные усилия по рассекречиванию той их части, которая в виде копий приобщена к совершенно секретному оперативному делу разведчика, и переводу всех без исключения писем на русский язык... Данный труд посвящается его светлой памяти и в его лице памяти всех советских, российских разведчиков, имена которых, в отличие от имени Вильяма Генриховича, в большинстве своем никогда не будут рассекречены и не появятся в открытой печати.

От кого: Рудольф И. Абель  
13 июля 1958 года<sup>1</sup>  
Кому: Елене Абель Через  
Посольство СССР в Вашингтоне<sup>2</sup>

Милая Елена, наконец мне представилась первая возможность за долгое время написать тебе и нашей дочери Лидии<sup>3</sup>. Я искренне верю, что ты получишь это письмо и сможешь мне ответить.

Возможно, тот, кто передаст тебе это письмо, расскажет о положении, в котором я нахожусь в настоящее время. Однако будет лучше, если я сделаю это сам в этом письме: я сижу в тюрьме, осужден на 30 лет за шпионаж и в настоящее время нахожусь в федеральной тюрьме в городе Атланта, штат Джорджия.

Я чувствую себя хорошо, занимаюсь математикой и живописью. Музыка здесь исключена, но возможно позже я снова смогу заняться этим.

Пожалуйста, не переживай слишком из-за того, что произошло; ведь что сделано, то сделано. Позаботься лучше о себе и дочери и надейся на скорую встречу.

Важно, чтобы ты думала о своем здоровье. Пожалуйста, напиши мне, как ты чувствуешь себя и как здоровье Лидии? Судя по тому, что я слышал ранее (более трех лет назад?), твое состояние оставляло желать лучшего. Пожалуйста, постарайся сделать все возможное, чтобы поправиться. Я знаю, что это нелегко, но ты должна постараться.

Напиши мне, как живет Лидия со своим мужем. Не стал ли я уже дедом?

Письмо жене от 13 июля 1958 года

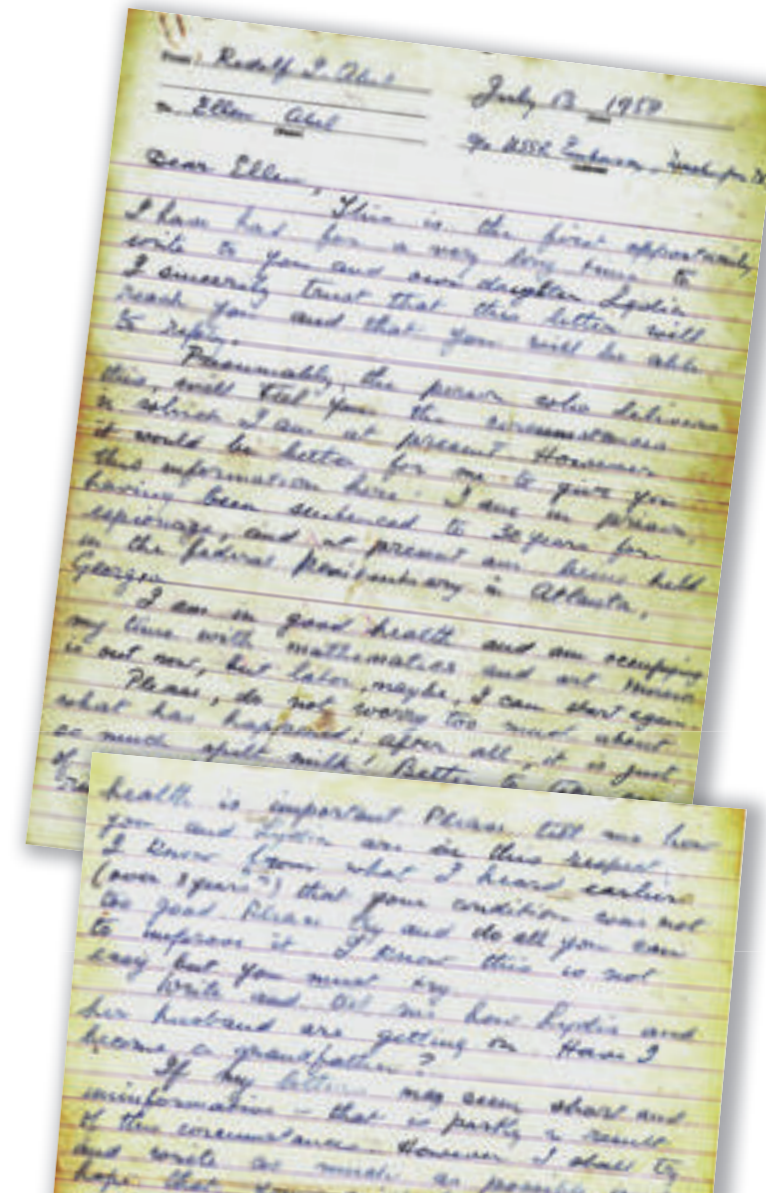


Молодой муж и отец Вильям Фишер с женой Еленой и дочерью Эвелиной

Если мои письма покажутся тебе короткими и несодержательными, то это отчасти зависит от моего положения. Но я буду стараться писать как можно больше и надеюсь, что ты, со своей стороны, сможешь отвечать тем же.

Передай от меня привет всем нашим друзьям. Еще раз прошу позаботиться о себе и дочери.

Остаюсь с любовью к Вам,  
Ваш муж и отец, Рудольф.







От кого: Р.И. Абель  
29 апреля 1959 года  
Кому: Е. Абель  
Лейпциг, Германия

Мои дорогие, я был очень рад получить ваше письмо от 29 марта. Определенно прошло очень много времени, прежде чем оно дошло сюда. Как вы пишете, мои письма к вам, вероятно, идут также долго.

Положение моего дела несколько изменилось. Так как Верховный Суд постановил провести повторные прения сторон и назначил их на 12 октября, правительство в лице его генерального представителя попросило отложить слушание дела в связи с тем, что в этот день он должен участвовать в Верховном Суде в другом, гражданском, процессе. Господин Донован (Джеймс Донован, адвокат В.Г. Фишера – ред.) в своем письме в суд по этому вопросу написал, что дело, которое он представляет, связано с пребыванием лица в заключении, а то, другое дело, не касается кого-либо лично. В результате Верховный Суд отложил повторные прения по делу на 9 ноября. В связи с этим г-н Донован обратился к Главному Судье с просьбой принять его.

К слову говоря, г-н Донован прислал мне копию своего письма к вам и вашего письма к нему.

Между тем, у меня здесь все более или менее нормально. Должен признаться, что при отсутствии от вас вестей более месяца мое настроение было не очень хорошим. Надеюсь, что мне не придется снова ждать от вас писем так долго.

Мои занятия изобразительным искусством несколько замедлились. У меня есть новая задумка (поздравительные открытки, о которых я писал раньше), а также некоторые мысли, касающиеся создания картин или возможности печати с помощью шелкового полотна. Поскольку последние предназначены для вещей, которые являются более сложными и большими по размеру, чем те, которые я до сих пор делал, мне не очень хочется приступать к ним. Я сделал несколько пробных работ, но не приступил еще к большому формату.

Теперь вы уже получили мое письмо, в котором я просил сообщить о Младивилли<sup>4</sup> и его семье. Поскольку вы не могли мне ответить, я перечислю несколько старых друзей, о которых вы можете мне сообщить. Надеюсь, что Волонтиев<sup>5</sup> и его жена Лез<sup>6</sup> пребывают в добром здравии, как они были, когда я получил известия о них? Их друг Зеленцов<sup>7</sup> чувствовал себя неважно, когда они в последний раз писали мне о нем. Слышно ли что-

В.Г. Фишер. Автопортрет на фоне внутренних помещений тюрьмы в Атланте



Фишер перед выездом в последнюю командировку в 1948 году и после возвращения из неё в 1962 году

нибудь о нем? Как поживает тот другой грузин, Старишвилли<sup>8</sup>? Как поживает его семья? Я помню его друга Каролуна<sup>9</sup> (к слову говоря, он земляк Ивонны<sup>10</sup> – как она поживает?) Как поживают ее дети? В последний раз, когда я слышал о них, дела у них шли неважно. Также и у нее было не все в порядке! Я надеюсь, что у Нины<sup>11</sup> дела идут хорошо. Она должно быть уже окончила учебу и работает в каком-либо оркестре. Вышла ли она замуж? Я помню, как легко она влюблялась и легко могла разлюбить. Это только небольшой перечень тех людей, о которых я хотел бы услышать.

Пожалуйста, пишите и в то же время не беспокойтесь слишком много и берегите свое здоровье.

Со всей моей любовью к вам,  
Рудольф Абель.



От кого: Р.И. Абель  
8 ноября 1960 года  
Кому: Е. Абель  
Лейпциг, Германия

Мои дорогие, когда я получил ваше письмо от 27 октября, то почувствовал большое облегчение, так как ничего не получал от вас с конца сентября. Надеюсь, что Лидия вполне здорова, хотя и не написала об этом. Возможно, она слишком занята и не располагает свободным временем, так как должна ездить на работу из деревни<sup>12</sup>. Хотя мы должны быть ей благодарны за ее бескорыстность, я все же думаю, что она должна выйти замуж и иметь собственную семью. В конце концов, она ведь не молодеет! Так ведь, Лидия?

Возраст такая штука, с которой мы ничего не можем поделать. Мы не можем повернуть его вспять. Мы должны стараться смягчить его влияние, но это, кажется, предел наших возможностей. Возможно, вам надо попытаться посидеть на какой-то диете, чтобы не прибавлять в весе. Это, вероятно, облегчит также неполадки с сердцем. Я все такой же худой, каким вы меня помните. Некоторое время тому назад, когда этой весной я был в Нью-Йорке, доктор измерил мне кровяное давление, и, хотя я не помню точных цифр (что-то около 135 на 85), знаю, что он посчитал его хорошим для моего возраста. Мне нетрудно держать свой вес на должном уровне. Сейчас он около 154 фунтов<sup>13</sup>. Сомневаюсь, чтобы он когда-либо превышал 165 фунтов<sup>14</sup>. Довольно уже о проблемах со здоровьем.

По случайному совпадению ваше письмо было мной получено в 43-ю годовщину Октябрьской Революции.

Между прочим, я получил письмо от г-на Донована, в котором он сообщил, что получил 2000 долларов, посланные вами. Это письмо поступило на один день раньше вашего, поэтому я знал, что скоро должно прийти известие от вас. В нынешней ситуации не думаю, что нужно посылать еще, по крайней мере, не сразу. Мои



В.Г. Фишер с женой на даче. Ок. 1970 года

личные расходы не так велики, а в настоящее время не предвижу каких-либо действий по юридической части (а они стоят дорого!).

Пока я пишу, приходят результаты президентских выборов (8 ноября 1960 года президентом США был избран Джон Кеннеди – ред.). Может быть, их новый президент будет проводить политику, которая уменьшит международную напряженность. Я так надеюсь на это!

Пожалуйста, как следует заботьтесь о себе. Поблагодарите всех наших друзей за их добрые мысли и хорошие пожелания.

Вся моя любовь с вами обеими,  
Рудольф Абель. ✎



Памятная медаль, посвященная разведчику.  
Россия. 1971 год

<sup>1</sup> Первое письмо, которое дошло до родных разведчика.

<sup>2</sup> Адрес в ГДР еще не использовался.

<sup>3</sup> В.Г. Фишер адресует свои письма жене Елене и дочери Эвелине, которую называет Лидией

<sup>4</sup> Агент «Млад». По другой версии – друг семьи и коллега разведчика Вилли Мартенс.

<sup>5</sup> Под этой фамилией разведчик зашифровал Морриса Козна из пары агентов-нелегалов «Волонтеры».

<sup>6</sup> Жена М. Козна – разведчица-нелегал «Лесли» (Леонтина Козн).

<sup>7</sup> Агент «Грин».

<sup>8</sup> Агент «Стар».

<sup>9</sup> Неустановленное лицо.

<sup>10</sup> Хорошая знакомая семьи Фишеров в СССР, уроженка г. Вена (Австрия).

<sup>11</sup> Арфистка, ученица жены В.Г. Фишера, проживала в СССР.

<sup>12</sup> С дачи в поселке Челюскинский, он же Старый Большевик, он же Сосновый Бор, он же Челюха.

<sup>13</sup> 69,85 кг.

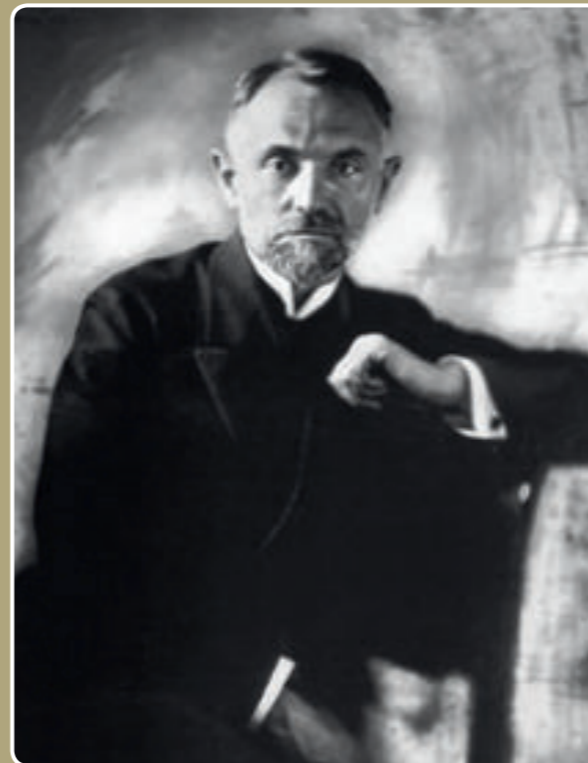
<sup>14</sup> 74,84 кг.



Александр Ватлин,  
доктор исторических наук

## «В ПРОЧНОСТЬ ПОЛОЖЕНИЯ БОЛЬШЕВИКОВ Я НЕ ОЧЕНЬ-ТО ВЕРЮ»

В ленинском фонде бывшего партийного архива (ЦПА) сохранился уникальный документ. Это описание тайной встречи с генералом Людендорфом, в 1916–1918 годах фактическим главой Генштаба Германии, сделанное её участником, одним из самых неординарных соратников Ленина и будущим творцом советской экономической системы, Леонидом Красиным<sup>1</sup>. До сих пор мы знали об этой встрече лишь из косвенных источников.



Леонид Красин



Генерал Эрих Фридрих Вильгельм Людендорф

Беседа состоялась 8 июня 1918 года, в те дни Советская Россия находилась на грани возобновления боевых действий с кайзеровской Германией. Крах самодержавия и дальнейшее углубление Великой российской революции привели к власти в стране самую радикальную из левых партий – большевиков. Только они решились на сепаратный мир с Германией, отождествляя собственный режим с первой искрой мировой пролетарской революции. Брестский мирный договор, подписанный 3 марта 1918 года, привёл к колоссальным территориальным и материальным потерям Советской России, но сохранил власть в руках партии Ленина, позволив начать в стране невиданный социальный эксперимент.

Заклучение мира подразумевало восстановление дипломатических отношений между бывшими противниками в мировой войне. В Берлине над историческим зданием российского полпредства был поднят красный флаг, на первых порах шокировавший горожан, чинно прогуливавшихся по бульвару Унтер-ден-Линден. В этом здании и велась работа по реализации политики «передышки», которую Ленин отстаивал в острой внутрипартийной борьбе в период подписания и ратификации Брестского мира. Красин (в ту пору председатель

Чрезвычайной комиссии по снабжению Красной армии, член президиума ВСНХ, член Совета Обороны) прибыл в Берлин 20 мая по приглашению советского полпреда Адольфа Иоффе и сразу включился в работу по подготовке финансового соглашения.

Иоффе рассчитывал на то, что его соратник и однопартиец, используя обширные контакты в предпринимательских и финансовых кругах, наладит неформальные каналы связи с политической элитой Германской империи. (В довоенной Германии Красин занимал значительные посты в фирме «Сименс-Шуккерт», а накануне Первой мировой возглавил её представительство в России.) Сразу по приезде Красин, пользуясь протекцией бывших партнеров и сослуживцев, начал устанавливать полезные контакты. Крайне важно было найти выход на «военную партию», заправлявшую всеми делами в стране. На третий день он писал жене: «Уже поднят вопрос о поездке в ставку для переговоров с самим Людендорфом, у которого, видимо, все нити в руках... Я буду настаивать на точном соблюдении границ, установленных мирным договором, прекращении всякого дальнейшего наступления и в особенности наступления

турок на Баку, потеря которого была бы смертельным ударом для всей промышленности и транспорта»<sup>2</sup> Советской России.

Встреча генерала и дипломата состоялась по рекомендации Вильгельма Сименса, сына основателя электротехнической империи, он хорошо знал Красиного по совместной работе в Берлине. Один из менеджеров фирмы отправился вместе с Красиным в Ставку Верховного главнокомандования в бельгийском городе Спа. Там находился центр принятия решений по ключевым вопросам военной и гражданской политики Германии, во главе которого стоял «дуумвират» генерал-фельдмаршала Пауля фон Гинденбурга и 1-го генерал-квартирмейстера Эриха Людендорфа, прославившихся серией побед над русскими армиями в первые годы войны.

Проведя ночь в Спа, Красин и сопровождавшие его офицеры двинулись дальше – Людендорф выехал поближе к передовой Западного фронта, где своего апогея достигло одно из последних наступлений германской армии. Под звуки артиллерийской канонады на оккупированной территории Франции, в средневековом замке неподалеку от крепости Мобеж, прошёл этот отнюдь не протокольный визит. Германская армия продолжала

продвижение в глубь России, пользуясь тем, что Брестский мир не установил четкой демаркационной линии между странами. А в середине мая берлинские власти выдвинули ультиматум, потребовав возвращения Черноморского флота из Новороссии в Севастополь, оккупированный немцами 1 мая. В Москве отдавали себе отчет в том, что отказ от выполнения этого условия грозит возобновлением полномасштабных боевых действий.

Красин должен был не просто разрядить ситуацию, но и убедить Людендорфа, что партия большевиков, несмотря на разгоравшуюся Гражданскую войну, твердо сидит в седле, сохраняя верность брестским договорённостям, а её лидеры – вполне состоявшиеся государственные мужи, способные отстаивать национальные интересы. Ему предстояло укрепить линию, которую в противовес военным отстаивал германский МИД: большевики – наши враги, но любое другое правительство в России разорвет сепаратный мир и вернет российскую армию на поля сражений<sup>3</sup>.

Изложив свое видение советско-германских отношений, Красин сосредоточился на нарушениях германскими войсками Брестского мира. Людендорф «выслушал меня не прерывая, лишь время от





Военные представители делегаций Центральных держав и Советской России после заключения перемирия. Брест-Литовск. Бывшая территория Российской империи. Декабрь 1917 года. РГАСПИ

времени мимикой, покачиванием головы, легкой усмешкой выражая свое отношение к содержанию той или иной части речи»<sup>4</sup>. Обмен мнениями не привел к формальными договоренностям, но имел важное значение для последовавшей нормализации советско-германских отношений.

Наиболее удивительным, по мнению Красина, было то, что Людендорф решил воочию увидеть представителя большевистского режима. «Если в самый разгар боев он нашел нужным потратить несколько часов на эту поездку и разговор, то, очевидно, у них все-таки есть большой интерес прийти с Россией к более или менее удовлетворительному соглашению»<sup>5</sup>. Такой договор был подписан 27 августа 1918 года, став последней кодификацией германского диктата по отношению к Советской России. Российская сторона согласилась с выплатой фантастической по тем временам суммы в 6 млрд марок золотом, подразумевая возмещение как Германии в целом, так и отдельным её гражданам военных потерь и революционной национализации. Красин активно участвовал в разработке финансового соглашения к Добавочному договору, продемонстрировав и дипломатические способности, и глубокие познания в сфере частного и международного права. Это предопределило его назначение членом Президиума ВСНХ, а затем и наркомом торговли и промышленности Советской России после возвращения в Москву.

В своём письме Красин по понятным причинам не называл имени своего собеседника – связь берлинского полпредства с Москвой осуществлялась при помощи курьеров, которым приходилось пробираться через линию временно замершего, но не исчезнувшего фронта. Попади послание в руки оппонентов военной партии в Германии или большевистской партии в России – и течение советско-германских отношений летом 1918-го могло бы изменить свое русло...

Нет в письме и привычного обращения к адресату, хотя содержание письма однозначно свидетельствует о том, что таковым был лидер РКП(б) и советского правительства. Как и Иоффе, Красин писал Ленину от руки, не доверяя секретарям и машинисткам. В своих донесениях из Берлина он (в отличие от полпреда) избегал выпячивать свои заслуги. В условиях информационной блокады главным для него было полно и непредвзято донести до Москвы мнение своего влиятельного собеседника. Красин подробно привёл получасовой генеральский монолог с циничными, хладнокровными рассуждениями о судьбах России.

Свою ненависть к большевизму Людендорф, несдержанный и резкий в суждениях, сохранил до конца своих дней. Он видел в нём «кровавую диктатуру небольшой кучки людей, которая опиралась на преданные ей войска», «под властью этой диктатуры гибла страна, над которой она воцарилась.

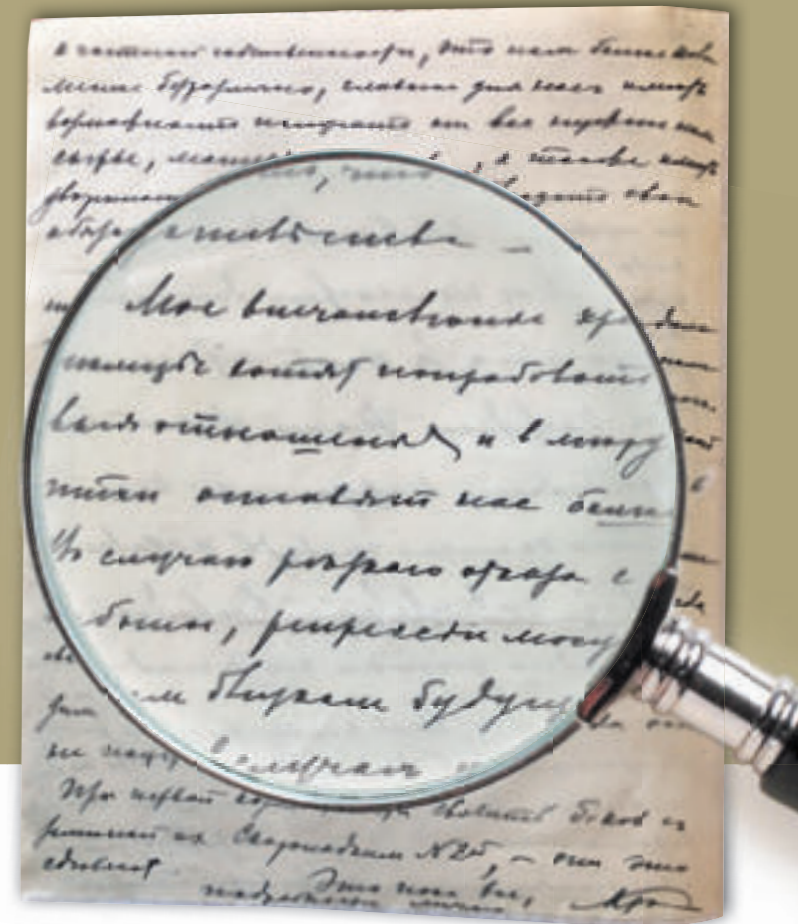


Члены российской делегации в период мирных переговоров между представителями Советской России и Центральных держав в Брест-Литовске. Слева направо: капитан В.В. Липский, народный комиссар по иностранным делам Республики Л.Д. Троцкий, контр-адмирал В.М. Альфатер и член ЦК РСДРП(б) Л.Б. Каменев. 4 декабря 1917 года. РГВА

Для захвативших власть это было безразлично»<sup>6</sup>. Однако на исходе войны, когда Германия истекала кровью, Людендорфу пришлось соизмерять свои властные амбиции и представления с суровой реальностью. Страна находилась на грани истощения, на фронте и в тылу ощущался дефицит людских и материальных ресурсов. Военное руководство было вынуждено прислушаться к мнению крупнейших промышленников и финансистов, одним из которых был Вальтер Ратенау. Для них Россия продолжала оставаться страной невиданных возможностей, рынком сырья и местом вложения капиталов. На нормализации отношений с правительством Ленина настаивали и в МИДе, считая, что Германия не выдержит нового Восточного фронта. Это стало основой успеха политики балансирования между двумя воюющими лагерями, которую проводило советское руководство после Бреста.

Сделали свои выводы по итогам встречи и красные дипломаты. По возвращении Красина из Франции полпред Иоффе направил в Москву со-

*Встреча показала Людендорфу, что Россия – не у последней черты, что в известной мере удержало военную партию от новых авантюр на Востоке. Она вряд ли развеяла предубеждения генерала относительно договороспособности большевиков, но показала ему наличие среди них рационально мыслящих политиков, потенциальных партнеров.*



Фрагмент записи беседы Л.Б. Красина с генералом Людендорфом. 8 июня 1918 года

общение о его беседе с Людендорфом: «Военные пугают... но самый факт, что они разговаривают ... показывает, что наше предположение об их заинтересованности все-таки правильно. Конечно, они рассуждают более примитивно, и, если не удастся получить даром, – берут силой. В этом смысле гарантий нет, но их и вообще нет, поскольку мы силе не можем противопоставить силу. Наша сила в данный момент сводится к использованию внутренних противоречий в Германии»<sup>7</sup>.

Через пять месяцев после того, как были написаны эти строки, германские власти признали поражение в Великой войне, а империю Гогенцоллернов смела революция, во многом ставшая отзвуком российских событий.



Л.Б.Красин – В.И.Ленину.  
8 июня 1918 года.

«8-го июня имел свидание с одним из виднейших представителей военной партии. Самое значительное, быть может, не содержание разговора, а самый факт свидания: в самый разгар боев на Западе, где положение как раз в эти дни, кажется, не вполне соответствует победным реляциям, генерал, отказывающийся за недосугом заместителю Кюльмана, тратит (включая езду) 3 часа времени на разговор с неофициальным представителем полупризнаваемого правительства. Это, пожалуй, наиболее убедительное доказательство, что известный компромисс, – какой и надолго ли, – другой вопрос, – является сейчас с Россией желательным и для военной партии.

После моей речи, продолжавшейся полтора часа и содержавшей, главным образом, указания на постоянные нарушения Брест-Литовского договора, предупреждение, что продолжение такой политики вынудит Россию к новой войне и настоятельное требование возмещения всех убытков и потерь, причиненных России с 3 марта 1918 г., генерал взял слово для ответа, по-солдатски кратко, местами резко раздраженного и по своей определенности оставляющего мало желать. Нарушение Брестского договора Германией он отрицает. То есть не отрицает отдельных фактов занятия территории etc., но объясняет их враждебными действиями с русской стороны. Эстляндию мы вынуждены были занять и дальше Нарвы не пошли. Финляндия просила нас о помощи, мы имеем бесчисленные доказательства содействия советской власти Красному правительству /Финляндии – А.В./ и тем не менее мы, дойдя до финляндско-русской границы, – остановились. Оршу – вокзал заняли после нападения с русской стороны. Не имели ни малейшего желания занимать Крым («*ich weiß nicht wie die Berliner Regierung (!) sich zu der Frage der Angehörigkeit der Krim an die Ukraine stellt, das hat aber keine Bedeutung*»<sup>8</sup>), но были вынуждены к этому агрессивным поведением черноморского флота. Возможно, что ваши матросы действовали без ведома или вопреки приказам московского правительства, но для меня безразлично, по чьим приказам расстреливают немецких солдат, и как только я вижу, что мне откуда-либо грозит опасность, я – бью! (Ich

*schlage los! Es ist mir um jeden Soldat, der im Osten gefallen ist, Schade, ich habe eine andere Verwendung für meine Leute, aber wenn wir angegriffen oder bedroht werden, müssen wir uns sichern*<sup>9</sup>.)

Теперь ваши крупные суда укрылись в Новороссийске и наши сообщения на Черном море в опасности. Мы требуем перевода судов в Севастополь для разоружения. Мы подождем еще несколько дней, и, если требование это не будет фактически исполнено, мы возьмем Новороссийск. Нам недостаточно обещаний Москвы, что это будет сделано, недостаточно приказов вашего правительства этим судам, ибо мы знаем, что ваши солдаты и матросы далеко не всегда слушаются вашего правительства. Если у вас нет угля или людей для перевода судов в Севастополь, обратитесь к нам за помощью, но дальнейшего промедления в этом деле мы не потерпим, и, если наше требование не будет безотлагательно исполнено, мы возьмем суда сами, а для этого придется взять Новороссийск, который мы оставим в покое, если суда уйдут в Севастополь. Никакими отговорками, никакой дипломатией вы нас не заставите отступить от этого требования: наши черноморские пути мы не можем поставить в зависимость от матросов, завладевших вашими новороссийскими судами.

Питера и Москвы мы не хотели и не хотим занимать (если бы хотели, то уже заняли бы), но если хаос и беспорядки в вашей стране не позволят нам получать из нее то, на что мы рассчитываем, мы, может быть, вынуждены будем и это сделать. Ваше правительство до сих пор только разрушало. Если Вы жалуетесь, что вы отрезаны от угля и ваша промышленность замирает, вы виноваты сами: Донецкий бассейн не работает, копи полузатоплены, рабочие не дают десятой доли прежней добычи. На Кавказе у нас жизненные интересы и в Грузии мы должны утвердиться (*festen Fuß fassen*). Баку и Тифлису угрожаем не мы, а турки: «*Mit den Türken ist es eine Sache für Sich, ich kann mich darüber nicht auslassen*»<sup>10</sup>, – но никаких разрушений нефтяных промыслов мы не допустим (я ему доказывал, что уже самая осада Баку вызовет пожар всех промыслов, а если еще к тому же будут разрушены обе бакинские электрические станции, то и сами немцы ранее 2–3 лет не восстановят там добычи). Мое впечатление, что турок

в Баку и Тифлис они пока что не пустят: угроза разрушения промыслов и особенно центральной электрической станции на них подействовала.

Позиция вашего правительства до сих пор внушает нам величайшее недоверие. Переговоры о военнопленных не приводят ни к чему. В Киеве ваши представители ставят территориальные требования, ведущие к разрыву переговоров. Вы протезируете Антанте на Мурмане. Недавно мне донесли, что 50–60 тысяч чехословаков, прекрасно вооруженных, были двинуты на Мурман для дальнейшей переотправки на Западный фронт<sup>11</sup>. Правда, Вы мне рассказываете о тех боях, которые советская власть ведет сейчас с этими отрядами, но это, по-видимому, либо отвод глаз, либо случайные местные недоразумения, да наконец нам не легче от того, что Советская власть, может быть, и желая искренне справиться с интригами Антанты, не в состоянии этого сделать. Мы не можем допустить усиления западного фронта за счет присылки свежих сил из России, и каждый такой факт будем рассматривать как вопиющее нарушение нейтралитета. Вообще все, что сколько-нибудь походит на помощь и содействие Антанте, выводит генерала из равновесия: очевидно, успехи на Западе достаются с большим трудом (весь наш разговор шел под аккомпанемент отдаленной пушечной канонады на фронте Реймс-Суассон).

Я не друг чиновничества, но без чиновников нельзя обойтись. Ваше правительство не имеет этого аппарата и плохо верит в способности его сделать что-либо и вообще вести положительную работу. А в прочность положения большевиков я тоже не очень-то верю. Их внут-


ренняя политика меня, впрочем, мало интересует. Процветет ли у вас национализация или вы возвратитесь к частной собственности, это нам более или менее безразлично, главное для нас иметь возможность получить от вас нужные нам сырьё, материалы и прочее, а также иметь уверенность, что вы будете соблюдать свои обязательства.

Мое впечатление кратко такое: немцы хотя бы попробовали завязать с нами деловые отношения и в меру успешности этой политики оставят нас более или менее в покое. В случае резкого отказа с нашей стороны от такой работы, репрессии могут быть применены в самом близком будущем.

Но и в случае успешных торговых сношений всегда может наступить момент, когда им политически (например, для заморачивания глаз своим и поддержания *Siegesstimmung*<sup>12</sup> при неудачах на Западе) станет необходим новый удар на Востоке, и тогда они не поцеремонятся.

При первой возможности свалить большевиков с заменой их Скоропадским № 2, – они это сделают<sup>13</sup>. Это пока все, подробности лично. ЛК.»

РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1992. Л. 76–78 с оборотами Автограф, чернила.

Публикация подготовлена доктором исторических наук А. Ю. Ватлиным при участии кандидатов исторических наук Л. В. Ланника и Н. В. Ахрамович в рамках научно-публикаторского проекта, посвященного деятельности А. А. Иоффе на посту советского полпреда в Германии и поддержанного Российско-Германской комиссией историков. 

<sup>1</sup> О'Коннор Т. Э. Инженер революции. Л.Б. Красин и большевики. М., 1993.

<sup>2</sup> Красин Л. Б. Письма жене и детям. 1917–1926 // Вопросы истории. 2002. № 2. С. 98.

<sup>3</sup> См.: Baumgart W. Deutsche Ostpolitik 1918: von Brest-Litowsk bis zum Ende des Ersten Weltkrieges. Wien; München, 1966; Paul von Hintze: Marineoffizier, Diplomat, Staatssekretär; Dokumente einer Karriere zwischen Militär und Politik, 1903–1918. München, 1998.

<sup>4</sup> Красин Л.Б. Указ. соч. С. 98.

<sup>5</sup> Там же. С. 102.

<sup>6</sup> Э Людendorф. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. М., 2016. С. 448.

<sup>7</sup> АВП РФ. Фонд. 4. Опись. 13. Папка 70. Дело 987. Л. 68.

<sup>8</sup> «Мне неизвестно, какого мнения придерживается берлинское правительство (!) относительно принадлежности Крыма к Украине, но это не имеет никакого значения» (нем.)

<sup>9</sup> Мне жалко каждого солдата, погибшего на Востоке, я бы нашел своим людям другое применение, но если на нас напали и мы видим угрозу, мы должны подумать о собственной безопасности (нем.).

<sup>10</sup> «Отношения с турками – вещь особая, и я не хочу по этому поводу особенно распространяться» (нем.).

<sup>11</sup> На самом деле Чехословацкий корпус перебрасывался по Транссибирской магистрали на Дальний Восток. Людendorф был дезинформирован своей разведкой, что отразилось на его отношении к действиям советского правительства.

<sup>12</sup> победного настроения (нем.)

<sup>13</sup> Имеется в виду повторение событий на Украине в апреле-мае 1918 года, когда опиравшееся на восток доверия Рады социалистическое правительство было свергнуто германскими оккупационными властями и генералом Скоропадским, принявшим титул гетмана и установившим в стране квазимонархический режим.



Руслан Гагкуев, доктор исторических наук,  
главный редактор корпорации «Российский учебник»

# ПОРАЖЕНИЕ: ПРИЧИНЫ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

Поражение белых в Крыму в 1920 году стало одной из наиболее освещённых русской эмиграцией тем Гражданской войны. Как правило, в большинстве воспоминаний и обзорных работ участники Белого движения пытались осмыслить произошедшие тогда события. Реформы, предпринятые в Крыму правителем Юга России генерал-лейтенантом П.Н. Врангелем и правительством во главе с известным государственным деятелем А.В. Кривошеиным, стали своеобразной работой над ошибками, совершёнными белыми за предыдущие годы Гражданской войны.

«Не триумфальным шествием из Крыма к Москве можно освободить Россию, а созданием хотя бы на клочке русской земли такого порядка и таких условий жизни, которые потянули бы к себе все помыслы и силы стонущего под красным игмом народа», — так определил Врангель основную задачу Правительства Юга России в борьбе с советской властью в 1920 году<sup>1</sup>. В большинстве работ участ-

ники событий признавали запоздалость крымских реформ. Аграрная реформа, реформа самоуправления, военная реформа и другие, несмотря на короткий период их реализации — всего несколько месяцев, дали свой результат, но уже не могли переломить общий ход войны в пользу белых.

Одной из наиболее действенных мер оказалась проведенная Врангелем в Крыму перестройка в во-

енной сфере. Вместо дезорганизованных поражениями рубежа 1919 — 1920 годов Вооруженных сил Юга России всего за 1,5–2 месяца он сумел создать сравнительно небольшую по численности, но боеспособную военную силу, получившую вскоре название Русской армии. Несмотря на **названное** превосходство Красной армии в численности, войска Врангеля довольно **успешно** вели боевые действия в Северном Причерноморье, одержав ряд значимых **побед**, включая разгром конной группы Д.П. Жлобы. Тем неожиданнее для многих участников события стало поражение белых в сражениях у входа на Крымский полуостров и последующее отступление, закончившееся эвакуацией их из Крыма.

Одним из тех, кто подробно **рассказал** о боевых действиях 1920 года, **был капитан** Дроздовской стрелковой дивизии **Павел Михайлович Трофимов (1894–1929)**. Прошедший через Первую мировую и всю Гражданскую, офицер-дроздовец стремился разобраться в причинах поражения белых армий в противостоянии с РККА.

В эмиграции жизнь Павла Трофимова была связана с двумя основными направлениями деятельности. Начиная с 1925 года первенствующей для него стала работа в боевой организации Русского общевоинского союза (РОВС) генерала от инфантерии А.П. Кутепова, ставившей своими целями разведывательную и диверсионную деятельность на территории СССР. Во второй половине 1920-х Трофимов становится одним из доверенных лиц Кутепова, выполняя его личные поручения. Но активное участие в антисоветской деятельности уже в скором времени привело его к гибели. Выполняя в 1929 году одно из поручений организации, Трофимов нелегально перешел границу СССР, был арестован органами безопасности и погиб. Подробности задания и обстоятельства его смерти к настоящему времени неизвестны.

Второе направление работы Трофимова было связано с военно-исторической деятельностью. Во время учебы в Русском высшем училище техников путей сообщения он в июне 1923 — сентябре 1925 года написал очерк «Дроздовская дивизия в генеральном сражении на путях к Москве осенью 1919 года»<sup>2</sup>. Как участник описываемых событий, он

уделил основное внимание не столько своим воспоминаниям, сколько разбору и анализу причин проигрыша ВСЮР Красной армии решающего сражения Гражданской войны. Хронологически очерк охватывает время с начала сентября по **начало ноября** 1919 года. Хранящаяся в Государственном архиве Российской Федерации **рукопись была** опубликована в 2018 году<sup>3</sup>.

До настоящего времени неопубликованной **остаётся** другая крупная работа

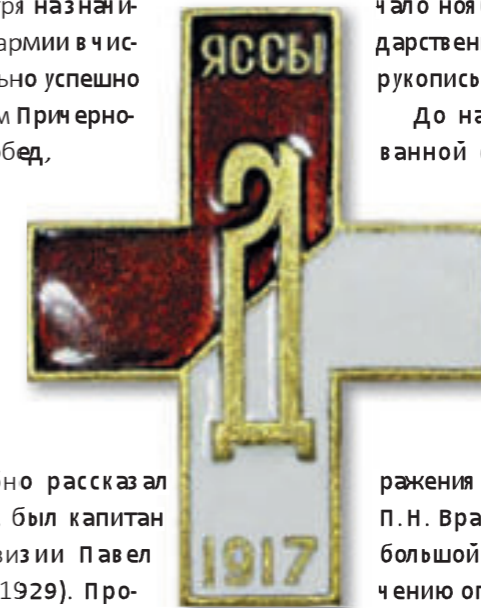
П.М. Трофимова, рассказывающая о действиях Дроздовской стрелковой дивизии в Северной Таврии в 1920 году, написанная им во второй половине 1920-х. В ней автор вновь не только восстанавливает события,

но и даёт анализ причин **поражения** Русской армии генерал-лейтенанта **П.Н. Врангеля** в 1920 году<sup>4</sup>. Несмотря на **большой объём** проделанной работы по изучению опыта Гражданской войны в России, **работы** Павла Трофимова не были известны его современникам (за пределами круга офицеров-дроздовцев, помогавших в их создании) и оставались малоизвестными следующим поколениям исследователей.

Между тем ценность работ Трофимова для современных историков несомненна и заключается в ряде их особенностей.

## «...Чрезмерное превосходство сил красных, ошибочность нашего плана и неблагоприятное время года»

Во-первых, автор стремился проанализировать причины поражения белых в Гражданской войне, находясь не «над схваткой», а в самой гуще событий, будучи их непосредственным участником. Трофимов почти не приводит каких-либо обобщений о положении фронтов, стратегических просчетах командования или неудачах внутренней политики. Как строевого офицера его более всего интересовали боевые действия Дроздовской стрелковой дивизии. Подробно разбирая сотни боев в 1919–1920 годах, автор, как представляется, сознательно уходил от общего анализа ситуации. Наибольшее внимание Трофимова занимали стратегические и тактические решения командования белых армий и Дроздов-



Нагрудный знак  
2-го Офицерского  
стрелкового генерала  
Дроздовского полка



Эвакуация дроздовцев  
и корниловцев из Крыма.  
Художник Дмитрий Беликин. 1994 год





Танк бронедивизиона Русской армии «Генерал Дроздовский». Крым. Август 1920 года. ГА РФ

ской дивизии, а также действия командования РККА.

Во-вторых, он искренне стремился найти не оправдание поражению белых армий, а объяснение постигших их неудач. И здесь, насколько ему позволяло образование и имевшийся в его распоряжении круг источников, он стремился максимально подробно выявить эти причины. Для этого он, наверное, одним из первых белых офицеров использовал не только документы и воспоминания своих сослуживцев, но и советские источники.

В-третьих, он не затухивал нелицеприятные стороны организации военного дела на белом Юге. Работы Трофимова заметно выделяются на фоне большинства исследований и воспоминаний, вышедших в русском зарубежье в 1920-е годы. Несмотря на отсутствие в них принципиально новой информации, они представляют собой ценный источник по истории Гражданской войны. Публикуемый ниже отрывок его большой неопубликованной работы **«Из истории дроздовцев. Боевые действия Дроздовской стрелковой дивизии в Крымский период Гражданской войны (март–октябрь 1920 года)»** посвящён анализу причин поражения белых, предшествовавшего эвакуации из Крыма.

...В одну неделю закончилась борьба за Северную Таврию, служившую в течение пяти месяцев [1920 г.] ареной упорных и кровопролитных столкновений. Невольно напрашивается вопрос, чем объяснить, что столь долгая успешная борьба завершилась таким быстрым крахом. Все лето

войска Крымской армии<sup>5</sup> проявляли исключительную выносливость, маневренную способность и неоднократно выходили с честью из чрезвычайно тяжелых условий, а теперь казалось, все эти качества их оставили.

Основными причинами такого исхода событий надо признать чрезмерное превосходство сил красных, ошибочность нашего плана и неблагоприятное время года.

## «Наш план никоим образом не может быть признан удовлетворительным»

К октябрю месяцу Крым остался единственным противником красной вооруженной силы и советское командование получило возможность сосредоточить против него во много превосходящие силы. Превосходство делало шансы сторон далеко не равными, но все же было не настолько велико, чтобы исключить возможность успеха белых войск, привыкших бороться в крайне тяжелых условиях.

Если обстоятельства вынуждали на принятие сражения в Северной Таврии, несмотря на превосходство врага, то подготовка и разработка его требовала самого тщательного внимания. В основе своей план заключал красивую идею использовать центральное положение для последовательных ударов против разобщенных в начале групп противника, но в окончательном

виде носил много недостатков. Здесь сказались и непосильность задач, и неправильность решений. Принимая во внимание исключительность обстоятельств, можно согласиться с решением сразиться в Северной Таврии, но никак нельзя согласиться с решением действовать одновременно против Никопольской и Каховской групп [Красной армии].

Это пагубное решение обессилило наши удары и принесло частные поражения. Именно в этом надо признать основную ошибку, так как все прочее во многом независимо от нашего командования. Основная ошибка наложила печать на все развитие событий, в результате которых создалось положение, приведшее к отказу от дальнейшей борьбы за Северную Таврию, хотя произошедшие столкновения и не носили решительного характера.

Наш план использовать центральное положение и обрушиться последовательными ударами против трех разобщенных групп противника, именно против группы в северо-восточном секторе, группы Никопольской и группы Бериславльской, всецело зависел от энергии, маневренной способности и выносливости войск. Наступившее холодное время года и слишком ранние сильные морозы сковали подвижность наших войск и значительно обесценили выгоды центрального положения. В теплое время марши на подводах не слишком утомляли людей, пребывание и ночевки под открытым небом не являлись обременительными, всякая часть, не ведущая боя, большей частью отдыхала, хотя бы и выполняла какую-нибудь второстепенную задачу. Теперь марши на подводах стали невозможны, так как холод вынуждал идти пешком, чтобы не замерзнуть. Люди сильно уставали от переходов... Только пребывание под крышей в тепле давало отдых,



Павел Михайлович Трофимов  
1920-е годы

тогда как даже спокойный и безопасный резерв на свежем воздухе изматывал людей из-за холода. Сторожевая служба становилась весьма тяжелой. Приходилось больше считаться с утомлением войск, что в настоящих условиях являлось крайне невыгодным.

Красные не испытывали на себе столь сильно неблагоприятные условия времени года, так как каждая их группа выполняла свою самостоятельную задачу, а с нашей стороны одним и тем же войскам предстояло попеременно сразиться с каждой из них и, следовательно, меньше отдыхать, располагаться сосредоточенно, совершать быстрые и боль-

шие переходы и в боях проявлять полную энергию и напряжение. Словом, на что войска оказались способными летом, то теперь было непосильным. За неделю операций в Северной Таврии части значительно больше расстроились от трудов и лишений, чем от боевых столкновений.

Таким образом надо признать, что превосходство сил противника, ошибочность разделения ударной группы для одновременных действий против Никопольской и Бериславльской групп и неблагоприятное время года явились основными причинами нашей неудачи.

Но помимо основных причин целый ряд второстепенных обстоятельств и ошибок усугубили положение, так, например, сплошные туманы перед началом операции исключили возможность воздушной разведки. Слабое насыщение местности войсками, отсутствие тесного соприкосновения с противником, громадные районы, наблюдаемые только слабыми разездами, чрезвычайно увеличивали ценность воздушной разведки и без ее содействия работа штабов весьма затруднялась. ☸

<sup>1</sup> Врангель П. Н. Записки. Ч. 2 // Белое дело: Избранные произведения в 16 книгах. Кн. 5: Последний главком / Сост. И. Т. Базилия, науч. ред. и коммент. С. В. Карпенко. М., 1995. С. 57.

<sup>2</sup> Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 5881. Оп. 2. Д. 171. Л. 1–83.

<sup>3</sup> Трофимов П. М. Дроздовская дивизия в генеральном сражении на путях к Москве осенью 1919 года / Подгот. текст., вступ. ст., коммент. Р. Г. Гагкуева. М.: Кучково поле, 2018. 256 с.

<sup>4</sup> ГА РФ. Ф. 5895. Оп. 1. Д. 44–47: «Трофимов П. М., капитан. «Из истории дроздовцев. Боевые действия дроздовцев Дроздовской стрелковой дивизии в Крымский период Гражданской войны». Май–октябрь 1920 г. Рукопись». Ч. I–VI. Черновики записок П. М. Трофимова о военных действиях Дроздовской стрелковой дивизии в Крымский период содержатся в этом же фонде (Д. 49, 50 а, 50 б).

<sup>5</sup> Название автором Русской армии генерал-лейтенанта П. Н. Врангеля.



Наталья Антоненко,  
доктор исторических наук

# «Русский след» в Бельгии

«Если бы мне надлежало избрать жилище вне своей отчизны, я предпочел бы Брюссель», – писал в своих путевых заметках в 1820 году историк и писатель Павел Иванович Сумароков. Тогда он впервые познакомился с Бельгией, красотой и культурой которой восторгался до конца своих дней. Эта тихая, уютная страна с устойчивыми патриархальными традициями давно привлекала русских эмигрантов.

Русская диаспора в Бельгии появилась задолго до революционных событий 1917 года и, надо полагать, чувствовала себя там вполне комфортно. Как свидетельствуют источники, в первое десятилетие XX века число выходцев из России в Бельгии активно росло и к 1910 году составило 7491 человек<sup>1</sup>.

До революции русские приезжали в Бельгию по торгово-финансовым делам, поскольку страна была крупным импортёром русских зерновых культур и сырья, а также в качестве туристов. Однако самая многочисленная категория эмигрантов была связана с получением образования. В бельгийских университетах,

коммерческих и технических учебных заведениях обучались сотни русских студентов. Бельгийцы гостеприимно относились к студентам-иностранцам, к тому же уровень образования в Бельгии не уступал университетам крупных европейских стран, при этом обучение стоило намного дешевле.



Командующий Кавказской армией генерал-лейтенант П.Н. Врангель у штабного поезда под Царицыным. Май-июнь 1919 года. ГА РФ

К тому же Бельгия традиционно была центром притяжения русского политического оппозиционизма: до революции 1917 года в стране находили пристанище противники самодержавия. После революции из России хлынул поток антибольшевистских сил, а русская диаспора в Бельгии приобрела ярко выраженный антикоммунистический, антисоветский характер. Среди исследователей нет единого мнения о количестве пополнивших бельгийскую диаспору эмигрантов. Большинство полагает, что их число в стране в послереволюционный период выросло до 10 тысяч человек. В основном это были представители известных аристократических фамилий (Апраксины, Бенкендорфы, Гагарины, Голицыны, Оболенские, Черкасские, Щербатовы и т. д.), офицеры и высокопоставленные чиновники. Благоустроенная, спокойная Бельгия своим стабильным и размеренным ритмом жизни напоминала атмосферу дореволюционной России, по которой ностальгировала русская эмиграция. Эмигранты воспринимали Бельгию как страну с устойчивой монархической традицией и были уверены, что её правительство никогда не признает советскую власть. Привлекательна для русских была и личность бельгийского монарха Альберта I, который возглавил героическое сопротивление немцам в Бельгии в годы Первой мировой. В поддержку бельгийского народа тогда выступили многие русские деятели культуры. Бельгийской теме в стихах коснулись практически все поэты «Серебряного века». Сологуб, Северянин, Гиппиус и многие другие прославляли сопротивление бельгийцев германскому вторжению:



Антон Иванович Деникин

*Боже, Великий и Правый,  
К Бельгии будь милосерд,  
И увенчай вечной славой  
Новое имя «Альберт»!*

Со своей стороны королевская чета, Альберт I и королева Елизавета, с большой симпатией и уважением относились к русским как к верным союзникам, к русской монархической традиции и русской культуре, проявляя расположение и оказывая поддержку русским эмигрантам.

В 1920-х Бельгия стала одним из центров русской военной и политической эмиграции. В 1920–1922 годах в Брюсселе обосновался бывший главнокомандующий Добровольческой армией, а затем вооруженными силами Юга России А. И. Деникин. Поначалу семья Деникиных снимала «меблированный дом» в Укле, сельском предместье Брюсселя, у некоего Франка Шаппеля, а позже переехала в предместье Род-Сен-Женез, где арендовала «небольшую дачу с садом». В это время Деникины переживали нелегкие времена: материальные трудности вынуждали изменить привычный жизненный уклад и адаптироваться



Титульный лист «Очерков Русской Смуты» Антона Ивановича Деникина

к сельскому образу жизни. Часть хозяйственных забот была переложена на генеральские плечи.

Небольшая зарисовка из жизни семьи Деникиных (по воспоминаниям дочери Антона Ивановича М. А. Деникиной-Грей, от лица его супруги Ксении Васильевны): «Антон Иванович встает теперь в 7 часов утра, открывает ставни, двери курятника, идет за углем, топит кухню и нижнюю печь... Мы завтракаем, затем Антон вооружается метлой... Я иду кормить кур и нашу собаку Барбоса, чищу обувь, чищу картошку и готовлю обед... Антон, перед тем как топить печи в наших комнатах, возится в саду»<sup>2</sup>.

Несмотря на груз материальных и бытовых проблем, бельгийский период эмиграции Деникина был отмечен плодотворной литературной работой. Именно здесь он завершает и публикует первый том своего фундаментального мемуарного труда «Очерки русской смуты» и заканчивает работу над рукописью второго тома.

В июне 1922 года семья Деникиных переезжает из Бельгии в Венгрию, где продолжается ра-



бота над последними томами пятитомника. Это был вынужденный переезд, связанный с дороговизной жизни в Бельгии. Поскольку за публикацию первого тома «Очерков» издатель расплатился французскими франками, было принято решение о переезде в Венгрию в расчете поменять их по более выгодному курсу и тем самым получить возможность завершить и опубликовать мемуары.

«Очерки русской смуты», масштабный проект по истории Гражданской войны в России, вызвали колоссальный интерес не только в эмигрантских кругах, но и в СССР. Сразу же после выпуска первый том «Очерков» был доставлен в Москву главе Советского государства В. И. Ленину. Он не только внимательно изучил книгу, но и оставил на ее страницах свои отметки<sup>3</sup>. «Очерки» были опубликованы в Париже и Берлине, а также с сокращениями переведены и изданы на английском, французском и немецком языках.

История русской эмиграции в Бельгии тесно связана с жизнью и деятельностью одного из лидеров Белого движения, барона П. Н. Врангеля. По воле обстоятельств именно в Бельгии ему суждено было найти свой последний приют. Генерал Врангель скончался в Брюсселе 25 апреля 1928 года. Семья Врангеля, жена,

четверо детей и теща, переехали в Брюссель в 1925 году. Сам же Петр Николаевич вместе с матерью Марией Дмитриевной остался в Сремских Карловцах, где среди прочих дел редактировал свои мемуары. Работа над ними была начата весной 1921 года в Константинополе, а завершилась в декабре 1923-го в Сербии. Будучи в конфликте с Деникиным со времён Гражданской войны, Врангель хотел изложить свою версию произошедших событий до выхода полного издания «Очерков русской смуты». В начале 1926 года он объяснил матери свою позицию: «... Я хочу, чтобы знали, что они [«Записки»] написаны до деникинских записок, а не то, чтобы я оправдался как бы на его обвинения»<sup>4</sup>. Для констатации времени написания в конце каждой главы автор ставил дату её завершения.

Для себя и своих соратников Врангель считал «белую борьбу» не оконченной. Чтобы сохранить боеспособность и организационное единство оказавшихся за рубежом «остатков» Белой армии, он 1 сентября 1924 года создаёт Русский Общевоинский Союз. Первоначально РОВС объединял около 30 тысяч человек, в его структуре были образованы четыре отдела: первый действовал во Франции и Бельгии; второй –

в Германии, Австрии, Венгрии, Латвии, Эстонии, Литве; третий – в Болгарии и Турции; четвертый – в Королевстве сербов, хорватов и словенцев (с 1929 года – Югославия), Греции, Румынии. Позже, по мере роста состава «Союза», произошла его реструктуризация: Бельгия, а также Люксембург вошли в состав пятого отдела.

РОВС создавался исключительно как военная организация, стоящая вне политики и деятельности политических партий. «Армия – последнее ядро национальной России, – заявлял Врангель. – Вокруг него собираются все честные русские люди, которые ставят Россию выше партий и лиц. Со дня, когда армия станет орудием одной определенной партии, она перестанет быть национальным ядром ... То знамя, которое из рук генералов М. В. Алексева, Л. Г. Корнилова и А. И. Деникина перешло ко мне, я сохраню на чужбине. Я скорее сожгу это знамя, чем сотру начертанное на нем священное слово «Отечество»».

Кроме отделения РОВС на территории Бельгии действовали и другие военные организации: Союз русских офицеров в Бельгии, Объединение офицеров Генерального шта-

ба, Объединение офицеров гвардейской пехоты и лейб-гвардии Волынского полка, объединение бывших воспитанников Пажеского корпуса, Группа Корниловского ардивизиона, Союз офицеров в городе Льеже, Союз участников Великой войны, Объединение бывших воспитанников Русского кадетского корпуса. В Бельгии и Люксембурге имелись отделения Общества галлиполийцев и группы 1-го армейского корпуса.

Создание РОВС стало главной зарубежной акцией генерала Врангеля. В 1926 году барон передал пост главнокомандующего армией великому князю Николаю Николаевичу, сохранив за собой только должность председателя РОВС. Осенью 1926 года он принял решение о переезде в Брюссель, где нашел работу в одной из бельгийских фирм. 11 октября 1926 года в своей прощальной речи в зале Русского офицерского собрания в Белграде Врангель торжественно произнес слова поддержки, обращенные к русским эмигрантам: «В Сербии, Болгарии, Франции, Бельгии, Германии, в Америке и на Дальнем Востоке – всюду, куда злая судьба забросила русских бездомников, они сумели заставить ценить русский труд, русские

исключительные дарования. Во всех областях искусства, науки, прикладных знаний русский талант, русский гений, русская самобытность сумели завоевать себе и Старом, и в Новом Свете мировую известность... Куда бы не забросила судьба русского человека, он сумел создать уголок России».

В ноябре 1926 года генерал Врангель в сопровождении своего личного секретаря Н. М. Котляревского выехал в Брюссель. Он рассчитывал, что скромного жалования инженера будет достаточно для содержания семьи, а доходы от мемуаров (переведенных на иностранные языки) пойдут на нужды РОВС, который испытывал серьезные материальные трудности. Врангель не хотел быть обузой для соратников и отказался от предложенной ему пенсии из фонда организации. За его спиной был надежный, крепкий тыл – его семья. Жена барона Ольга Михайловна открыла «модный отдел» при шляпной мастерской своей сестры Треповой; теща Врангеля на деньги, вырученные от продажи виллы в Австрии, купила в Бельгии небольшой дом, куда в 1926 году переехали супруги Врангель с двухлетним сыном, няней, поваром и ординарцем.

При этом генерал не оставлял заботы о РОВСе, бывших чинах своей армии, их материальном положении и моральном состоянии. В январе 1928 года он неожиданно тяжело заболел. «Это были тридцать восемь суток сплошного мученичества. Его силы пожирала 40-градусная температура... Он метался, отдавал приказания, порывался вставать. Призывал секретаря, делал распоряжения до мельчайших подробностей», – вспоминала впоследствии мать Врангеля. В феврале, казалось, дело пошло на поправку. Пётр Николаевич почувствовал себя лучше и, хотя был не вполне здоров, стремился как можно скорее вернуться к активному образу жизни. К сожалению, небрежное отношение к своему здоровью привело к роковому исходу. Утром 25 апреля 1928 года Врангеля не стало. Согласно завещанию, местом своего последнего приюта он выбрал Белград.

...6 октября 1929 года останки Врангеля были перенесены в столицу Королевства сербов, хорватов и словенцев и захоронены в русской церкви Святой Троицы на Ташмайдане. Там он покоится по сей день, рядом с тысячами бесконечно преданных ему воинов Белой армии. ☩

Вручение главнокомандующим Русской армией генерал-лейтенантом П. Н. Врангелем знамени Георгиевского батальона Корниловской ударной армии. Северная Таврия. Крым. Сентябрь 1920 года. ГА РФ





Сергей Антоненко

# НЕ ДОЛЖНО СОВЕТСКИЕ ОТКРЫТЫЕ ПРОЦЕССЫ

В год 75-летия окончания Второй мировой и Великой Отечественной наша память обращается не только к драматической летописи сражений на полях войны. Чтобы по-настоящему оценить значение Великой Победы, необходимо хорошо представлять себе, от чего спасли мир советские солдаты вместе с союзниками из Объединённых Наций. К сожалению, в современном мире с годами тяжкая правда о злодеяниях нацистов и их пособников (жестокость гитлеровских сателлитов и коллаборантов нередко превосходила уровень зверства их хозяев) постепенно вымывается из общественного сознания, оттесняется на периферию национальной памяти.



Узники фашизма. Петрозаводск, 28 июня 1944 года. Фотография Галины Санько. Национальный архив Республики Карелия

Почему это происходит? Ведь выпущено в свет немало изданий, рассказывающих о преступлениях немецко-фашистских оккупантов, сняты обличающие людоедскую практику кинополотна – художественные и историко-публицистические, от климовского «Иди и смотри» до роммовского «Обыкновенный фашизм»... Да, вытеснение травмирующей информации свойственно человеческому мышлению. Пытаясь сберечь душевное равновесие, мы неосознанно закрываемся от шо-

кирующих документальных образов. Иное дело, когда, используя тот же инстинкт, кто-то пытается «рационализировать» бесчеловечные деяния, представляя их как «частный случай», «эксцессы военного времени», а то и «реакцию на действия партизан и сталинских диверсантов»... Отсюда уже один шаг до преступления – оправдания нелюдей.

Есть и другой аспект проблемы: слабое знакомство наших современников с подлинными документами, зафиксировавшими для истории

# ПОВТОРИТЬСЯ НАД НАЦИСТСКИМИ ПРЕСТУПНИКАМИ

данные о злодеяниях оккупантов. Одно дело – интеллигентный пересказ, другое – обжигающая правда безыскусных свидетельств. Да, кое-что из актов о преступлениях было опубликовано в советское время в соответствующих сборниках. Новые поколения редко обращаются к этому книжному наследию. Именно поэтому трудно переоценить значение современных историко-документальных онлайн-проектов, освещающих эти – де-факто малоизвестные – страницы истории.

Открытый на сайте Росархива в годовщину окончания Второй мировой войны федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» (<http://victims.rusarchives.ru/>) стал документальным мемориалом жертвам нацизма и свидетельством обвинения против тех, кто разрабатывал и осуществлял политику порабощения, ограбления, уничтожения мирных граждан. А ещё это – напоминание о том, что случившееся тогда не должно повториться...

Проект предлагает посетителю возможность для самостоятельного анализа, размышления. Те, кому доводилось работать в архивах, оценят поисковые и навигационные ресурсы проекта (облако тегов; возможность внимательно, с увеличением, рассмотреть документ). Несомненно, будет оценена и очень толковая система организации и информационного сопровождения данных. Проект ясно показывает: геноцид оказавшегося под оккупацией советского населения (речь в данном случае может вестись именно о *геноциде* – в соответствии со всеми общепринятыми международными определениями) был точно рассчитанной, планомерной, целенаправленной политикой гитлеровцев, неотъемлемой частью их стратегии «освоения восточного пространства».

Наиболее велик в рамках проекта удельный вес документов, связанных с расследованием преступлений против человечества и судебным преследованием тех, кто их совершил. Это акты Чрезвычайной государственной комиссии (ЧГК)<sup>1</sup>,

показания свидетелей, заключения следователей и судебно-медицинских экспертов, протоколы допросов нацистских преступников и т. д. Раздел проекта – «Справедливое возмездие» – специально посвящён Нюрнбергскому процессу и судам над нацистскими преступниками, организованным в СССР в годы Великой Отечественной войны и после неё.

Отметим, что формирование системы юридического преследования нацистских преступников потребовало определённого времени. Так, первым документом, направленным на выявление военных преступников, стал изданный после начала контрнаступления под Москвой приказ Народного комиссариата внутренних дел от 12 декабря 1941 года. Он назывался «Об оперативно-чекистском обслуживании местностей, освобождённых от войск противника». 16 декабря 1941 года была издана директива НКВД СССР, в которой городским и районным отделам НКВД на освобождённых территориях ставилась задача: выявить и арестовать пособников гитлеровцев, которые способствовали в зверствах. Однако на рассмотрение вопроса и принятие положительного решения о создании ЧГК высшему советскому руководству потребовалось свыше трёх месяцев и произошло это в 1942-м.

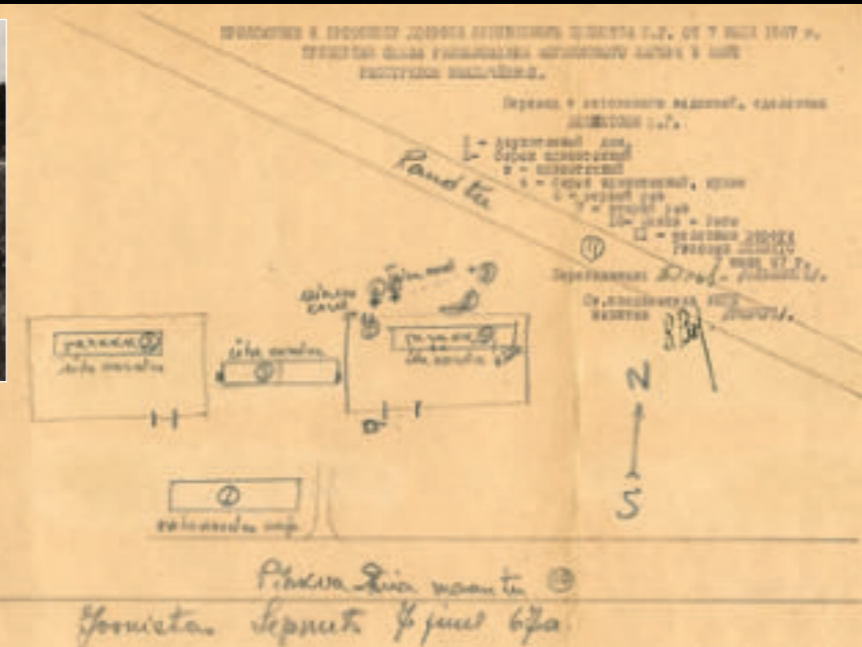
Сообщения о запредельных по жестокости и цинизму зверствах, совершаемых оккупантами, стали поступать уже в первые дни войны. Такие известия в сознании многих советских граждан вступали в диссонанс с усвоенными в предвоенные годы постулатами официальной пропаганды о «пролетарском братстве», единстве трудящихся всего мира. Переворот, происходивший в душах советских людей, был настоящим откровением. Его описывает Михаил Шолохов в документальном рассказе «Наука ненависти», составленном на основе живых свидетельств, собранных писателем-военкором. Герой рассказа, лейтенант Герасимов, рассказывает о том, что видел в июле 1941 года:





Обвиняемый бывший охранник Моглинского лагеря Э.Г. Лепметс показывает направление, в котором бежал с места расстрела заключенный Смирнов. Июль 1967 года. Центральный архив ФСБ России

Схема примерного расположения Моглинского лагеря и мест расстрелов заключенных. 7 июля 1967 года. Центральный архив ФСБ России



Фотографии судебного процесса по делу о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков в Новгородской области. Декабрь 1947 года. ГАРФ

«...Вскоре перешли мы в наступление и тут действительно насмотрелись... Сожженные дотла деревни, сотни расстрелянных женщин, детей, стариков, изуродованные трупы попавших в плен красноармейцев, изнасилованные и зверски убитые женщины, девушки и девочки-подростки...

Вы думаете, можно рассказать словами обо всем, что пришлось видеть? Нельзя! Нет таких слов. Это надо видеть самому... Все мы поняли, что имеем дело не с людьми, а с какими-то осатаневшими от крови собачьими выродками. Оказалось, что они с такой же тщательностью, с какой когда-то делали станки и машины, теперь убивают, насилуют и казнят наших людей».

Документы, представленные в рамках федерального архивного проекта «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР...», показывают, что Шолохов ничуть не сгустил краски. Но показательно, что рассказ о страшном опыте первых недель войны был написан и опубликован лишь к годовщине гитлеровского вторжения.

Когда при освобождении родной земли советские воины начали всё чаще встречать ужасающие следы гитлеровских злодеяний, была создана юридическая база для возмездия извергам. Указ № 39 Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников родины из числа советских граждан и для их пособников» предусматривал введение «для немецких, итальянских, румынских, венгерских, финских фашист-

ских злодеев», «шпионов и изменников родины» и «пособников из местного населения» сразу двух новых видов наказания – смертной казни через повешение и каторжных работ. Дела об убийствах военнопленных и мирных граждан поступали в военно-полевые суды при дивизиях и корпусах, они также могли рассматриваться выездными сессиями Военной коллегии Верховного Суда СССР.

Наибольшую известность и общественный резонанс получил 21 процесс, состоявшийся в 1943–1949 годах. Эти суды могут быть названы «Советскими малыми Нюрнбергами», которые, собирательно, складываются в один большой «Советский Нюрнберг». Как известно, после проведения Международного трибунала в Нюрнберге (20 ноября 1945–1 октября 1946 года) американскими оккупационными властями, в зону ответственности которых входил Нюрнберг, было создано специальное судебное присутствие, которое в 1946–1949 годах провело 12 процессов против нацистских военных преступников по формуле «Соединённые Штаты против...». Эти суды именуются в историографии «малыми», или «последующими», Нюрнбергскими процессами.

Советские процессы могут считаться «предшествующими»; они начались раньше Нюрнберга. При этом работа ЧГК и местных комиссий по расследованию нацистских преступлений внесла огромный вклад в формирование доказательной базы обвинения главных нацистских преступников в ходе заседаний Международного трибунала. В 1943–1946 годах было проведено 11 открытых процессов над гитлеровцами. Первые открытые суды, ещё в ходе Великой Отечественной войны,

проходили в Краснодаре, Харькове, Краснодоне. Затем, согласно решению Политбюро ЦК ВКП(б) от 21 ноября 1945 года, были организованы процессы в крупных городах СССР, жестоко пострадавших от гитлеровцев (Смоленске, Брянске, Великих Луках, Минске, Риге, Киеве, Николаеве, Ленинграде).

Как отмечает историк С.М. Соловьёв, «эти процессы шли одновременно с начальным этапом Нюрнбергского трибунала и были приурочены советским руководством к этому событию как часть единого мирового процесса возмездия нацистским преступникам: главарей судил Международный трибунал на родине германского фашизма – в Нюрнберге, а исполнителей – в пострадавших от их действий городах СССР судили советские трибуналы».

Приговоры советских судов были суровы. Так, в Краснодаре перед Военным трибуналом Северо-Кавказского военного округа предстали 11 пособников нацистов, 8 из них приговорены к смертной казни через повешение, трое получили по 20 лет заключения. В Харькове были приговорены к виселице все четверо подсудимых – германские офицеры и их пособник из местных жителей, водитель автомобиля-«душегубки». В Краснодоне смертный приговор был вынесен всем троим подсудимым – предателям, погубившим членов «Молодой гвардии». На первых восьми послевоенных процессах были осуждены 84 военных преступника, из которых 65 приговорены к повешению.

Согласно постановлению Совета Министров СССР от 10 сентября 1947 года, было проведено ещё девять открытых процессов: в Сталино (Донецке), Бобруйске, Севастополе, Полтаве, Витебске,

Чернигове, Кишиневе, Новгороде и Гомеле. Поскольку в те годы смертная казнь в СССР была отменена (она не применялась с мая 1947 по январь 1950-го), 138 обвиняемых были приговорены к различным – в основном 25-летним – срокам заключения в лагерях. Последний из «Советских Нюрнбергов» – Хабаровский процесс. В 1949 году перед Военным трибуналом Приморского военного округа предстал генерал Отодзи Ямадо, главнокомандующий Квантунской армией в 1944–1945 годах, и 11 его бывших подчинённых, обвинявшихся в военных преступлениях, в том числе – разработке бактериологического оружия. Подсудимые получили сроки от двух до 25 лет лагерей.

Западное правосудие было не в пример снисходительнее к гитлеровским палачам. Всего перед американскими военными судьями в ходе «малых Нюрнбергов» предстало 185 обвиняемых, из которых 142 признаны виновными. 24 приговорены к смертной казни (помилованы 11, казнены 13), 20 – к пожизненному заключению, 98 – к различным срокам, 35 – оправданы. Остальным 8 обвиняемым приговоры не были вынесены по разным причинам (медицинские показатели, смерть до суда). В 1951 году многие осуждённые на этих процессах были амнистированы либо их сроки были существенно сокращены. Впрочем, чуть позднее – в 1955–1956 годах – вернулись на родину и почти все выжившие в советских лагерях военные преступники из стран – бывших союзников по «оси».

Значение «Советского Нюрнберга» – не только чисто юридическое, но также моральное и политическое – велико. Ещё в разгар военных действий



была чётко обозначена неотвратимость возмездия за военные преступления и преступления против человечества, где бы они ни были совершены. СССР стал первой страной, в которой состоялись публичные и открытые слушания по делам о преступлениях гитлеровцев. Это, с одной стороны, мотивировало наших союзников, а с другой – делало невозможным для Объединённых Наций игнорировать проблему международного воздаяния преступникам.

Уже после Краснодарского и Краснодонского процессов последовала Московская декларация Рузвельта, Сталина, Черчилля от 30 октября 1943 года об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства. Она твёрдо и грозно извещала: нацисты «должны знать, что они будут отправлены обратно в места их преступлений и будут судимы на месте народами, над которыми они совершали насилия. Пусть те, кто ещё не обогрил своих рук невинной кровью, учтут это, чтобы не оказаться в числе виновных, ибо три союзных державы наверняка найдут их даже на краю света и передадут их в руки их обвинителей с тем, чтобы смогло совершиться правосудие».

Заседания трибуналов в Краснодаре и Харькове широко освещались прессой, они обрели и международный резонанс (так, стенограмма Харьковского процесса была оперативно издана на французском языке в Женеве). Первые процессы над военными преступниками способствовали формированию правовой базы и фактографического инструментария международного правосудия. Документы Краснодарского процесса (июль 1943 года) о душегубках («газенвагенах») были использованы трибуналом в Нюрнберге для изобличения гитлеровских заправил. А во время Харьковского процесса (декабрь 1943 года), как отмечает историк Н.С. Лебедева, «впервые со всей определённо было заявлено, что ссылка на приказ начальника не освобождает от ответственности за совершение военных преступлений».

Суды, проходившие в разных городах СССР параллельно с заседаниями Международного трибунала в Нюрнберге, стали зримым свидетельством того, что нацизм есть цельная и, надо признать, высокоорганизованная система, все звенья которой действовали на выполнение общих античеловеческих задач. Историк Дмитрий Асташкин, создатель

*Протокол допроса свидетеля, военнопленного германской армии Доблера Петера Иоганна, лейтенанта, бывшего командира группы полевой жандармерии военно-полевой комендатуры № 607 о деятельности комендатуры, в частности, об уничтожении населенных пунктов Псковской области. 20-21 октября 1947 года  
Центральный архив ФСБ России*

ресурса «Советский Нюрнберг», отмечает такой факт: связь Нюрнбергского процесса и судов над гитлеровцами в советских городах пытались по-своему интерпретировать как обвинение, так и защита. Да, кстати: даже у современных придирчивых ревнителей прав человека не вызывает нареканий процессуальная сторона дела; гитлеровским преступникам предоставлялась возможность использовать смягчающие их вину обстоятельства; соблюдалась не только буква закона, но и общечеловеческий дух правосудия. Не вызывает сомнений профессионализм следователей, экспертов, переводчиков. До полутысячи граждан присутствовало в залах, где совершалось правосудие. Отметим и ещё один факт: на организацию одного процесса расходовалось около 55 тысяч рублей – существенная сумма для истерзанной войной страны!

...Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников...» снабжён грифом «16+». Многие историки-архивисты и волонтеры, вовлечённые в реализацию проекта, испытывали нервный шок, теряли сон после детального знакомства с подлинными свидетельствами злодеяний; с простыми, безыскусными описаниями, с неотретушированными чёрно-белыми фотографиями. Обращение к этим документам, к материалам и опыту процессов над нацистскими злодеями и их пособниками – ответственный, непростой, психологически затратный, но очень важный и, как никогда, нужный сегодня труд.

<sup>1</sup> Полное название – Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (образована Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 ноября 1942 года).



# Российские поисковики: память и правда

**БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ**

В наши дни сохранение исторической правды о преступлениях нацистов и их пособников – а это подразумевает как обретение и увековечение имён жертв, так и установление меры ответственности палачей – обретает новое измерение. В исследовательскую и мемориальную работу активно включилось Поисковое движение России. Его руководитель, председатель Комиссии Общественной

палаты РФ по делам молодёжи, развитию добровольчества и патриотическому воспитанию Елена Цунаева выступила инициатором проекта «Без срока давности», получившего поддержку Фонда президентских грантов (партнёрами проекта выступили, в частности, Российское историческое общество и Росархив).

Цель общественного начинания Е.М. Цунаева формулирует просто: восстановление исторической справедливости. «Это проект и о военных преступлениях, и о том, что мы не должны забывать о трагедии гражданского населения... Он должен стать прививкой против беспамятства», – поясняет она.

Как и многие современные гражданские инициативы, «Без срока давности» включает различные направления и форматы работы. Прежде всего это исследование новых рассекреченных архивных документов о преступлениях гитлеровцев и их приспешников с параллельным проведением поисковых работ на местах массовой гибели гражданского населения в годы Великой Отечественной войны (соединение полевых работ и изучения документальных источников представляется весьма продуктивным с точки зрения исторической науки). Далее – подготовка информационного контента (публикации в СМИ, проведение выставок архивных документов, презентации и проектные школы для молодых историков и поисковиков, изда-

ние историко-документальных сборников, съёмка историко-публицистического кино). Комплекс мероприятий «Без срока давности» предусматривает также проведение всероссийских и международных форумов, посвящённых теме памяти жертв нацизма.

Несмотря на то, что пандемия коронавируса вносит свои коррективы в любые планы, реализация проекта не останавливается; благодаря ему тема массовой гибели мирного населения возвращается в центр общественной дискуссии. О проводимых информационно-просветительских мероприятиях оперативно сообщает современный электронный ресурс (<http://безсрокадавности.рф/about>).

Одно из важных направлений деятельности – придание юридической конкретности понятию «геноцид советского народа», до последнего времени остававшемуся лишь острым публицистическим оборотом. И вот – недавнее сообщение: 27 октября 2020 года Солецкий районный суд впервые в российском судопроизводстве признал геноцидом массовые убийства мирных жителей нацистами в деревне Жестяная Горка Батецкого района Ленинградской (ныне – Новгородской) области в 1942 году. Инициатором новых поисковых работ в районе Жестяной Горки и создания мемориала на месте трагедии выступили участники проекта «Без срока давности».

Скульптурная композиция «Скорбящая мать» - центральная точка музейно-мемориального комплекса в деревне Жестяная Горка Новгородской области, на месте массового захоронения убитых нацистами мирных жителей. Фото поисковой экспедиции «Долина»



Татьяна Филиппова

# ЛЕТОПИСЕЦ ЭПОХИ



Помни, гад, Сталинград! Узелок на память.  
Рисунок Бориса Ефимова. Из семейного архива художника

В этом году исполнилось 120 лет со дня рождения выдающегося мастера политической карикатуры, советского, российского художника-графика Бориса Ефимова. Запечатлевший в своих работах летопись целого века, он в сатирических рисунках задокументировал одно из важнейших событий эпохи – «Суд истории», Нюрнбергский процесс над военными преступниками нацистской Германии.



*Читатель этих строк, не будь излишне строг,  
Не осуждай за то, что сделал так немного -  
Я сделал все, что смог!  
Пусть сделают другие больше, если смогут.*

Борис Ефимов

И довёл галерею своих сатирических образов до героев и антигероев «перестройки». Удивительная судьба, уникальный жизненный опыт, потрясающая работоспособность и высокий профессионализм...

В творчестве Бориса Ефимова очень наглядно проявились два неразрывных процесса. С одной стороны – отражение настроений общества, идеологического запроса, меняющейся политической реальности, с другой – встречное влияние художника на эти процессы в той мере, в которой язык сатиры, приёмы карикатуризации влияют на восприятие человеком картины мира и политической актуальности события.

«Язык вражды», риторики осуждения и осмеяния, свойственные карикатуре XX века, были гораздо жёстче и непримиримее традиций сатирического рисунка рубежа столетий, из стилистики которого изначально вырастали авторские приёмы и стилистика Бориса Ефимова. Мощное силовое поле враждующих мировых идеологий, небывалый масштаб бедствий Второй мировой и Великой Отечественной войн, необходимость скорой и эффективной мобилизации общества на отпор врагу и многие другие факторы времени ожесточили язык художников, работавших в жанре политической сатиры. В этом смысле авторская манера и идейный посыл Бориса Ефимова очень показательны и представляют огромный интерес



Художник Борис Ефимов (слева) и поэт Евгений Долматовский в Трешлинке. Польша, 1944 год. Фото из семейного архива художника



В кулуарах Нюрнбергского суда. Слева направо: художники Порфирий Крылов, Борис Ефимов, Дэвид Лоу, Николай Соколов, Михаил Куприянов. Нюрнберг, 1946 год. Фото из семейного архива художника





«Фашистский зверинец». На фото и карикатурах слева направо: Вильгельм Кейтель, Фридрих фон Риббентроп, Рудольф Гесс. Фото РГАСПИ, рисунки Бориса Ефимова. Из семейного архива художника

для историка и культуролога, социального антрополога и искусствоведа.

Агитационные рисунки в газете «Красная армия» в эпоху Гражданской войны, работа секретарём редакционно-издательского отдела Народного комиссариата по военным делам Советской Украины, сотрудничество с 1920-х годов с газетами «Большевик», «Коммунар», «Вести» отметили начало профессиональной деятельности художника в области политической карикатуры. Затем началась работа для «Известий», «Правды», «Рабочей газеты», журналов «Огонёк» и «Крокодил». В годы Великой Отечественной Борис Ефимов участвовал в создании мастерской

«Окон ТАСС», а его карикатуры заполнили полосы «Красной звезды», фронтовых и армейских изданий. Появлялись они на листовках и плакатах, становясь особо опасным оружием в арсенале нашей армии...

В послевоенное время он, обладатель многочисленных правительственных наград, учёных званий, лауреат различных конкурсов, общественный деятель, неутомимый труженик, продолжает создавать свою «портретную галерею» знаковых персонажей века. Начав когда-то с карикатур на Даладьё и Чемберлена, он затем обрушился со злой, уничтожающей сатирой на Гитлера, Муссолини, Геринга и Геббельса. Позднее доставалось от него Черчиллю и Трумэну, многочисленным западным и восточным «империалистам» всех мастей, «поджигателям войны», «колонизаторам» и пр. (Случались даже дипломатические скандалы – так остры и нелюбимы были его изображения иностранных политических персонажей в его карикатурном изображении.)

Но был в жизни художника особый, звёздный час, в котором символическим жестом истории сплелись линии мировой политики, судеб человечества и профессиональной биографии, –

Письмо художнику газеты «Красная звезда» Борису Ефимову от группы фронтовиков. 1943 год. Из семейного архива художника



Продукт механизированного фрицеводства – автомат с автоматом. Рисунок Бориса Ефимова. Из семейного архива художника

в 1946 году ему довелось присутствовать на заседаниях «Суда народов», Нюрнбергского процесса, осудившего главных военных преступников нацистской Германии. Международный трибунал своими решениями юридически закрепил разгром фашизма. Борис Ефимов, присутствуя на заседаниях, сделал то же самое средствами сатирического рисунка, создав особый вид визуального исторического источника по политической истории мира, вступавшего в послевоенную эпоху, с её новыми вызовами и испытаниями.

Жгучая ненависть, едкий сарказм, острый глаз психолога-наблюдателя придали рисункам художника особую остроту и выразительность – военным преступникам было навсегда отказано в праве называться людьми. «Расчеловечивание» антигероев рухнувшего Третьего рейха было осуществлено в самой жёсткой форме карикатурной стратегии зооморфизма. Не грозные образы опасных чудовищ (как это виделось в начале войны), но жалкие, мелкие хищники, наиболее ненавистные людям создания – крысы, змеи, стервятники – привиделись сатирику на скамье подсудимых... Справедливое возмездие, воздаяние за преступления, момент истины, запретивший фашизму, нацизму в праве присутствовать в истории человечества, – в этом

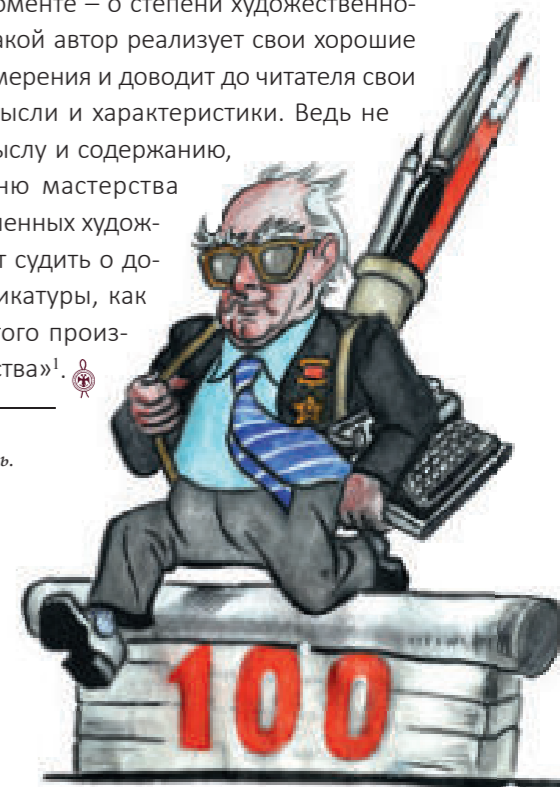


Гитлеровские генералы проходят огонь, воду и... канализационные трубы. Рисунок Бориса Ефимова. Из семейного архива художника

смысл и послание работ художника, ставшего настоящим документалистом «Суда истории».

Почему до сих пор так впечатляют зрителя лаконичные, предельно ясные в своём идейном послы, жёстко шаржированные (в манере Ефимова) портреты тех, кто предстал тогда миру на скамье подсудимых? Об этом высказался сам художник в своих «Раздумьях карикатуриста»: «Недостаточно требовать от художника только элементарной политической грамотности, позволяющей ему верно судить о фактах и явлениях. Не следует забывать и о другом важнейшем моменте – о степени художественного умения, с какой автор реализует свои хорошие творческие намерения и доводит до читателя свои правильные мысли и характеристики. Ведь не только по замыслу и содержанию, но и по уровню мастерства и вкуса, проявленных художником, следует судить о достоинстве карикатуры, как и всякого другого произведения искусства»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Ефимов Б.Е. Мне хочется рассказать. М., 1970. С. 199.



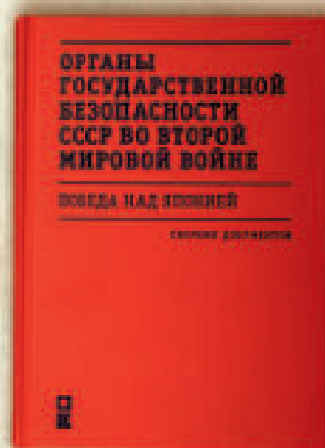
Автошарж Бориса Ефимова. Из семейного архива художника



Наталья Антоненко, доктор исторических наук

# О ВОЙНЕ И МИРЕ

В 2020 году при поддержке фонда «История Отечества» вышел в свет ряд изданий, охватывающих тематику Великой Отечественной войны и послевоенных лет. Некоторые из них мы представляем вниманию читателей.



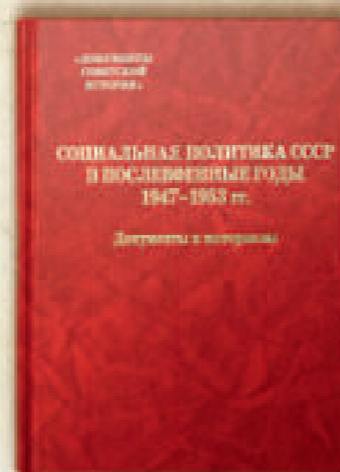
**Органы государственной безопасности СССР во Второй мировой войне. Победа над Японией: Сборник документов / Под ред. О.Б. Мозохина. – М.: Фонд «Связь Эпох», Кучково поле, 2020. – 824 с.**

В сборник вошли документы, посвященные деятельности органов Народного комиссариата государственной безопасности СССР на Дальнем Востоке с конца 1944 по начало 1946 года. Опубликованные материалы содержательно охватывают период подготовки к войне с Японией, непосредственно военные действия, а также послевоенный период, основным «сюжетом» которого является следствие по преступлениям, совершенным японской военщиной и белой эмиграцией. Подбирая документы, авторы стремились не только показать период военного столкновения, но и рассмотреть предысторию и последствия происшедших событий.

Ещё до окончания Великой Отечественной войны во время Крымской конференции глав трех держав, 11 февраля 1945 года, Сталин, Рузвельт и Черчилль заключили Соглашение об участии СССР в войне против Японии. По предварительной договоренности, СССР обязался вступить в войну при условии восстановления его прав, нарушенных нападением Японии в 1904 году, в частности, возвращения южной части Сахалина и всех прилегающих к нему островов. После окончания Великой Отечественной войны американцы и англичане стремились как можно быстрее втянуть СССР в войну с Японией. Планы Ставки Верховного Главнокомандования отражены в опубликованных в сборнике документах. Безусловно, интерес исследователей и читателей вызовут материалы о деятельности советской и японской разведок накануне и в период войны. В издание вошли документы советских контрразведывательных органов, участвовавших в боевых действиях. В них содержатся сведения об операциях по выявлению и аресту сотрудников японских спецслужб, захвату руководителей и активных участников белоэмигрантских организаций Маньчжурии.

Важно учитывать, что японцы готовились применить бактериологическое оружие. В апреле 1945 года генеральный штаб

японской армии дал указание руководителю бактериологической лаборатории Исии Сиро форсировать работу. В 1945 году спешно осуществлялись последние приготовления для начала бактериологических атак против СССР. Эта информация также освещена через призму опубликованных документов.



**Социальная политика СССР в послевоенные годы. 1947–1953 гг.: Документы и материалы / Сост. В.В. Журавлев, Л.Н. Лазарева. – М.: Научно-политическая книга, 2020. – 718 с.**

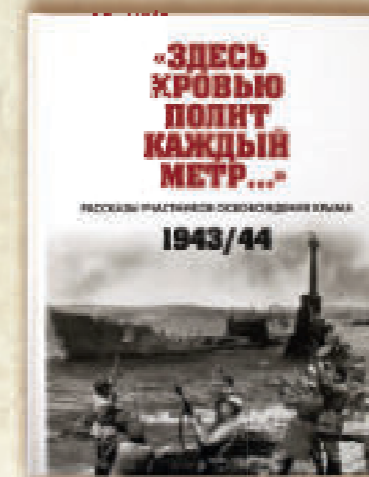
Сборник логически продолжает вышедшую в 2017 году публикацию «Сталинское экономическое наследство: планы и дискуссии. 1947–1953 гг.». Эти книги взаимодополняют друг друга: в сборнике 2017 года идет речь о теоретических аспектах формирования экономической модели позднего

сталинизма, в настоящем издании через призму документов показаны практики её реализации.

Издание сформировано на основе документов из фондов Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). Составителями было просмотрено более 800 дел из фондов И.В. Сталина, А.А. Жданова, И.А. Микояна, В.М. Молотова, Л.М. Кагановича. В публикацию вошли 130 официальных документов, характеризующих социальную политику позднего социализма в её взаимодействии с реализуемой экономической моделью.

В первом разделе книги – «Прокрустово ложе» – размещены документы, дающие представление о приоритетных планах послевоенного периода. Во втором разделе – «Финансовые механизмы социальной политики» – собраны источники по дискуссионным вопросам сталинской социально-экономической модели, в первую очередь по феномену ежегодного снижения цен. Анализ финансовых механизмов социальной политики позднего сталинизма дополняют документы, проследившие перевод рубля на золотую базу, его открепление от доллара. Материалы третьего раздела – «Рабочие и горожане» – образно воспроизводят социальный портрет советского рабочего, дают представление о сложившейся в послевоенные годы системе трудовых отношений. Отдельный комплекс включенных в раздел документов показывает жилищно-бытовые условия рабочих. Четвертый раздел сборника – «Социальная политика в аграрном секторе» – характеризует состояние сельскохозяйственной сферы, освещает проблему столкновения

личных интересов колхозников с интересами государственного производственного сектора. Документы пятого раздела с говорящим названием «Некоторые итоги» позволяют понять, почему сталинская экономическая модель не могла обойтись без корректировки.



**«Здесь кровью полит каждый метр...»: Рассказы участников освобождения Крыма. 1943–1944 гг.: сборник документов / С.В. Журавлев (отв. ред.); А.Г. Гуськов, К.С. Дроздов [и др.] (ред.-сост. коммент.). – М.; СПб.: Нестор-История, 2020. – 592 с., ил.**

В год 75-летия Великой Победы вышло в свет замечательное издание, посвященное Крымской наступательной операции РККА весной 1944 года. Книга представляет собой живой образный рассказ о войне от лица тех, кто находился в гуще тогдашних событий. Документы свидетельствуют: война по-разному выглядела из командного пункта и из окопа, в представлении артиллериста, летчика и моряка. Собранные в одном сборнике «живые свидетельства» рисуют современному поколению яркую картину ушедшей в историю реальности.

Публикуемый в сборнике уникальный комплекс документальных источников вводится в научный оборот впервые. Он хранился в фонде Комиссии по истории Великой Отечественной войны АН СССР, который в настоящее время находится в Научном архиве Института российской истории РАН. Главной задачей Комиссии по истории Великой Отечественной войны, действовавшей в 1941–1945 годах, было аккумулирование документов и личных впечатлений о войне, рассказанных непосредственно на местах боевых действий. Огромный вклад в формирование базы и процесс систематизации информации внесли региональные отделения Комиссии (в том числе в Крыму), которые действовали под руководством партийных органов. Сотрудники Комиссии не только собирали документы, но и выезжали на фронт, брали интервью у бойцов и командиров, которые во время беседы под стенограмму рассказывали о фронтовой жизни, ставшей, по сути, частью их биографии.

Беседы с военнослужащими – участниками освобождения Крыма проводились сотрудниками центральной (московской) Комиссии с 1944 по 1946 год. Однако основной массив стенограмм был записан в ходе двух командировок 1944 года, когда члены Комиссии выезжали в воинские части 4-го Украинского фронта.

Для исследователей опубликованные стенограммы бесед с фронтовиками – уникальный по своему значению исторический источник, для широкого круга читателей – возможность преодолеть время и пространство, став «виртуальными свидетелями» героических страниц нашей истории.



# ИСТОРИЯ МАЛОЙ РОДИНЫ – ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА



Сергей Нарышкин принял участие в онлайн-встрече с победителями конкурса

От интереса к познанию истории своего города, села, поселка, даже улицы – к желанию изучать, уважать, ценить и беречь историю своего Отечества. Именно такой путь проходят ученики, воспитанники, юные последователи педагогов, общественных деятелей, работников сферы культуры – всех тех, кто занимается краеведением. На поддержку их инициатив и реализованных проектов, популяризацию успешных практик и наработок направлен Конкурс краеведов, работающих с молодёжью, организованный Российским историческим обществом и фондом «История Отечества».

В 2020 году проект проводился второй год подряд, на этот раз он получил поддержку Фонда президентских грантов. Это позволило значительно увеличить его масштабы и отметить наградами большее количество неравнодушных к прошлому и будущему своего региона краеведов. Если в 2019 году Конкурс проводился в пяти пилотных регионах, то теперь региональные экспертные советы были сформированы уже в 45 субъектах нашей

страны. Однако и у специалистов, проживающих в других регионах, была возможность представить на краеведческое состязание свои заявки: их принимал Федеральный экспертный совет. В результате экспертами были рассмотрены анкеты, презентации и методические наработки от более чем 700 человек со всей страны, которые они направляли в течение полугода – с марта по август.

В заявках конкурсанты представили свои достижения в области патриотического воспитания и исторического просвещения молодёжи. Темой конкурса в этом году стал главный исторический юбилей – 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. О созданных выставках, школьных музеях, изданных альбомах и сборниках, проведённых экспедициях и многих других историко-просветительских проектах рассказали учителя школ и педагоги дополнительного образования, работники учреждений культуры, архивисты, представители некоммерческого сектора и общественные деятели. Как отмечали сами конкурсанты, подготовка материалов для подачи заявки помогла структурировать и систематизировать их многолетние наработки. Рассмотрением и определением финалистов – трех лучших работ в регионе – занимались местные экспертные советы, организованные отделениями Российского исторического общества. В случае необходимости по возникающим вопросам их консультировали координаторы проекта от РИО. В числе критери-

ев для отбора финалистов были эффективность, масштаб и уникальность методов историко-просветительской деятельности конкурсанта, его предшествующие профессиональные достижения и успехи учеников.

В конце августа по результатам конкурсного отбора почти от каждого из 45 регионов-участников определились три финалиста, которые получили равную денежную премию – 50 тыс. рублей, а также приглашение принять участие в последнем этапе конкурса. Он прошёл в ноябре в формате Всероссийского фестиваля «История малой родины – история Отечества». Обстоятельство, внесшее коррективы во многие проекты и мероприятия этого года, – коронавирусная инфекция – повлияло и на проведение фестиваля. Планировалось, что все 128 финалистов придут в Москву, где смогут не только представить свои работы и обменяться опытом, но и посетить ведущие музеи страны, а также получить дипломы в ходе торжественной церемонии в Доме РИО. Однако формат был изменён, и второй этап конкурса прошёл на онлайн-платформе zoom. Согласно условиям проекта, в рамках второго этапа финалисты представили свои работы перед федеральным жюри, которое распределило I, II и III места между краеведами в рамках каждого региона. Но онлайн-формат не снизил значимость фестиваля: в один из дней встречу с участниками конкурса провёл Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

«Краеведение – это исключительно важное направление просветительской работы, значение которого в своем прошлогоднем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации особо подчеркнул Президент России Владимир Владимирович Путин», – отметил Сергей Нарышкин.

«Знакомство с историей малой родины часто становится первой ступенью на пути к изучению истории нашего великого Отечества», – подчеркнул Председатель РИО и напомнил, что в недавно утвержденной Концепции преподавания учебного курса «История России», разработанной экспертами Российского исторического общества, закреплён принцип многоуровневого представления истории. В соответствии с ним параллельно с освоением основной образовательной программы учащийся должен получать сведения и об истории своего родного края, истории своей семьи.

«Первостепенной задачей в этой связи становится гармонизация курсов региональной и отечественной истории, а также поддержка учителей и наставников, способных увлечь школьников своим предметом», – сказал Сергей Нарышкин. В новой Концепции также поставлен вопрос о совершенствовании механизмов экспертизы учебных пособий по региональной истории, добавил он. «Считаю целесообразным проанализировать их на предмет соответствия Историко-культурному стандарту, а в тех регионах, где это необходимо, – взяться за обновление содержания учебного курса», – предложил Председатель РИО. «Думаю, что финалистам конкурса было бы правильно принять участие в этой большой работе», – подчеркнул он.

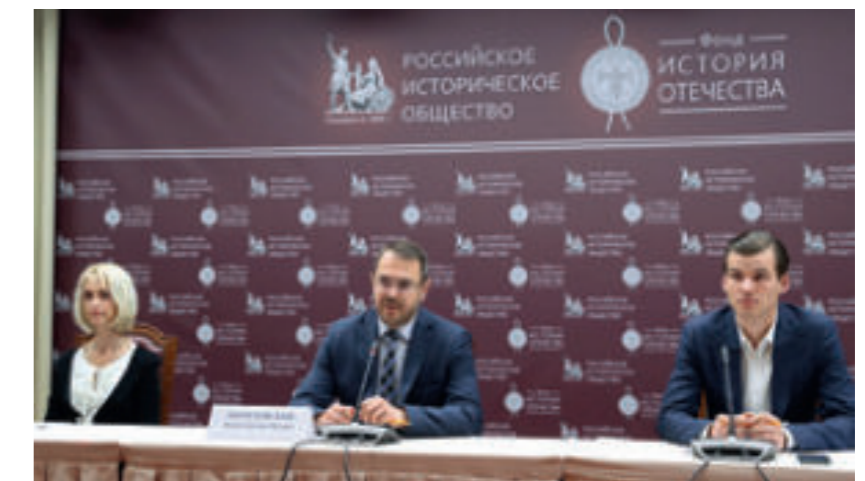
Завершила фестиваль серия мастер-классов от участников, чьи

В ходе оглашения Послания Федеральному Собранию Российской Федерации в 2019 году Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин заявил:

**«Я предлагаю существенно расширить поддержку местных культурных инициатив – проектов, связанных с краеведением, народным творчеством, сохранением исторического наследия народов нашей страны, в том числе дополнительно направить на эти цели средства из Фонда президентских грантов».**

проекты были признаны наиболее эффективными для дела исторического просвещения и патриотического воспитания подрастающего поколения. Двухлетний опыт осуществления проекта показал его актуальность и востребованность

у профессионального сообщества, поэтому организаторы решили не только провести его в третий раз, но и ещё больше увеличить его масштабы – в 2021 году экспертные советы будут созданы во всех российских регионах.



Наталья Антоненко, Константин Могилевский и Владимир Беклямишев



Одна из презентаций конкурса краеведов



# НОВЫЕ ФОРМЫ, КОМПЛЕКСНЫЕ МЕТОДИКИ

В этом номере «Воронцово поле» продолжает мониторинг состояния преподавания региональной истории в школах России, а также учебной литературы по данной тематике. О своих успехах, а также о задачах, имеющих в этой области, и возможных путях их решения рассказывают эксперты, историки, педагоги, авторы учебной литературы по региональной истории.



**Елена Грузнова,**  
кандидат исторических наук,  
ответственный секретарь отделения  
Российского исторического общества  
в Санкт-Петербурге

Казанский кафедральный собор. Санкт-Петербург

## Санкт-Петербург

Учебный предмет «История и культура Санкт-Петербурга» преподаётся с 1991 года. С 2017/18 учебного года Комитет по образованию Санкт-Петербурга рекомендовал сохранить его в 5–9-х классах либо в виде самостоятельной учебной дисциплины (34 часа в год), либо в качестве надпредметной программы, либо как внеурочную деятельность. Для всех вариантов преподавания допущены к использованию учебные программы и учебники, разработанные кандидатом исторических наук, доцентом СПбАППО Л.К. Ермолаевой: «Санкт-Петербург – город-музей» для 5–6-х классов и «История и культура Санкт-Петербурга» для 7–9-х классов (в соавторстве). Дополнительно

используются учебные пособия Е.В. Дмитриевой, Ю.А. Смирновой, Н.Г. Шейко.

При наличии отдельного предмета его не подстраивают под курс истории, а в вводные уроки по всем разделам включают обзор исторического развития России и мира. В большинстве школ такого предмета нет, краеведческие модули включают в программу других предметов (история, география, литература и др.), для закрепления знаний реализуют межпредметные культурно-образовательные проекты, экскурсии, учебные прогулки, а также внеурочные мероприятия.

При выборе формата внеурочной деятельности краеведческая программа реализуется в рамках кружка или клуба (обычно на базе школьного музея). Некото-

рые школы сохранили внеурочное преподавание в начальных классах, в некоторых преподавание идёт в рамках программы 5–6-го классов, а затем внеурочно. Учащихся ориентируют на самостоятельную работу, преобладает изучение истории семьи или отдельных объектов и персон, подготовка юных экскурсоводов. Активизировалось поисковое движение в рамках дополнительного образования.

Наилучшие результаты там, где на базе школьного музея или исторического клуба преподаёт знающий энтузиаст, способный избежать имеющих подчас место кустарщины и фактических ошибок и дающий представление о единстве и сложности исторического процесса.

## Пенза

Региональный курс «История родного края» изучается в 7–9-х классах (в соответствии с линейной системой) самостоятельным учебным курсом или интегрированным в курс «История России». На 2019/20 учебный год большинство школ области перешли на интегрированное изучение, что обеспечивает синхронность рассмотрения событий. При самостоятельном изучении курса координация изучения отечественной и региональной истории нарушается: учащиеся 9-го класса проходят в курсе региональной истории XX–XXI века, а в курсе истории России – лишь XIX век, что мешает полноценному восприятию материала.

Положительным моментом в изучении региональной истории является наличие учебника для базовой подготовки школьников под редакцией Г. Н. Белорыбкина. Он представлен в двух частях: история с древнейших времен до первой половины XIX века и со второй половины XIX века до наших дней.

Относительно вопроса о литературе для подготовки учащихся следует заметить: многие учителя обращаются к материалам различных интернет-ресурсов, на которых размещена краеведче-

**Екатерина Штырняева,** учитель истории и обществознания  
МБОУ СОШ с. Степановка Бессоновского района Пензенской области  
**Сергей Белоусов,** председатель Совета отделения РИО в Пензе,  
заведующий кафедрой всеобщей истории и обществознания  
Пензенского государственного университета



Музей живой воды «Кувака». Пензенская область

ская литература. Это, к примеру, «Очерки истории Пензенского края. С древнейших времен до конца XIX века» – исследование, посвящённое различным аспектам истории края, опубликованные преподавателями историко-филологического факультета Педагогического института им. В.Г. Белинского Пензенского государственного университета; выпуск журнала «Пензенское краеведение» и др. Полезными являются и сайты Пензенской областной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова (<http://liblermont.ru/>), Государственного архива Пензенской области (<http://arhiv-pnz.ru/>), Региональной общественной организации краеведов Пензенской области (<http://kraeved-pnz.ru/>), Пензенские хроники: история и культура (<http://penzahroniki.ru/>).

Особую популярностьнискал документальный цикл «Добро пожаловать в Пензенскую область», в доступной и красочной форме повествующий об истории и современности региона, культуре и выдающихся земляках.

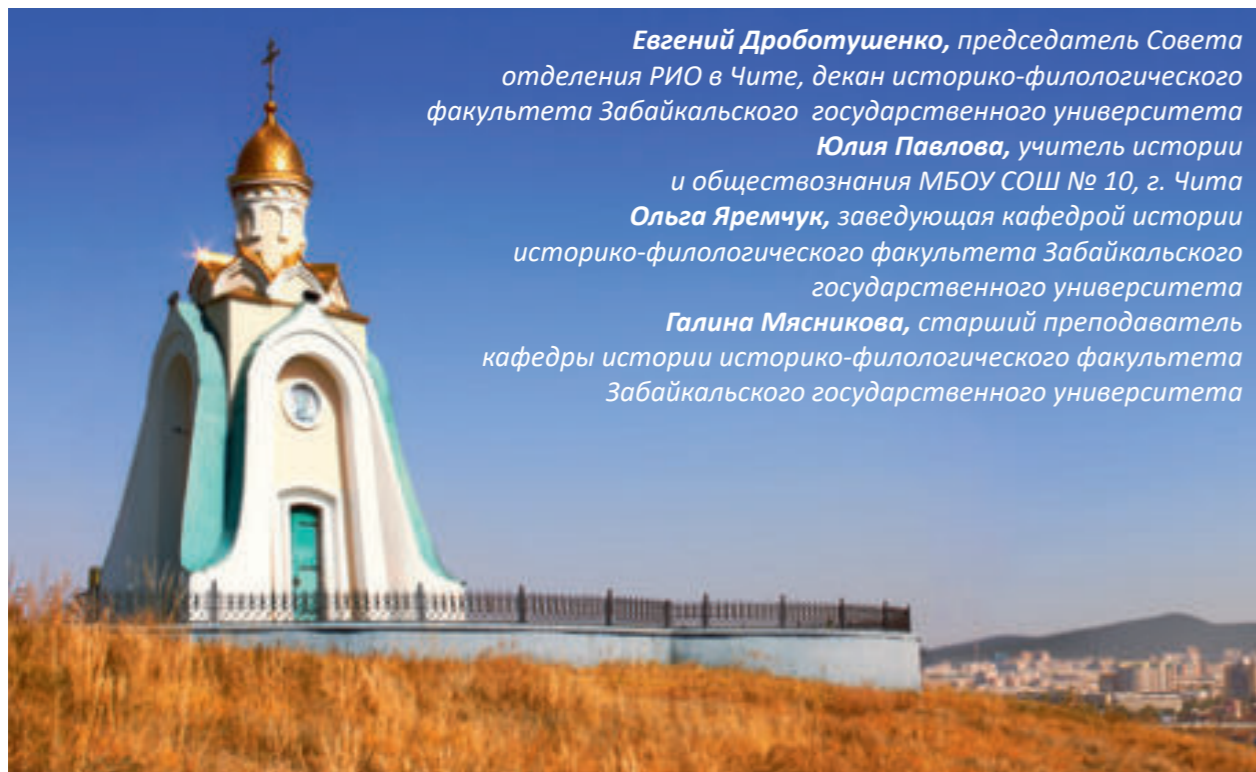
В преподавании учителями чаще всего используется схема «лекция-семинар» и метод проектов, они не только позволяют изучить теоретический материал, но и способствуют развитию у детей навыков и умений приме-

нения полученных знаний на практике. Другая популярная форма урока – экскурсия, направленная на прямое знакомство учащихся с историческими и культурными памятниками региона. Многие учителя также советуют разнообразить уроки игровыми технологиями, эффективными при закреплении знаний и стимулирующими к дальнейшему изучению ИРК.

Усвоение материала учащимися находится на уровне «выше среднего».

К сожалению, существует небольшая процент учащихся, для которых курс ИРК не является актуальным. Причину этого следует искать в нежелании тратить время на предмет, который не входит в сферу научных интересов школьников. В связи с этим мы считаем возможным популяризировать региональную историю через различные конкурсы, проводимые для учителей истории, через конкурсы рисунков, фото, сочинений и т.д., проводимых такими общественными организациями, как РИО, РВИО, РГО, РООКПО для школьников. Целесообразно будет добавить сюда конкурсы, проводимые в соцсетях (Вконтакте, Twitter, Instagram), по созданию туристических маршрутов, мини-фильмов, посвящённых своему краю.





*Евгений Дроботушенко, председатель Совета  
отделения РИО в Чите, декан историко-филологического  
факультета Забайкальского государственного университета*  
*Юлия Павлова, учитель истории  
и обществознания МБОУ СОШ № 10, г. Чита*  
*Ольга Яремчук, заведующая кафедрой истории  
историко-филологического факультета Забайкальского  
государственного университета*  
*Галина Мясникова, старший преподаватель  
кафедры истории историко-филологического факультета  
Забайкальского государственного университета*

Часовня Александра Невского. Чита

## Чита

Изучение региональной и локальной истории – необходимая часть исторического образования и патриотического воспитания населения. Однако существующая нормативно-правовая база не позволяет должным образом выстроить в школе изучение региональной истории. Региональный компонент постепенно вытесняется из образовательного процесса. На практике возникает ситуация, когда в учебном плане 5–11-х классов не заложено изучение краеведческого материала в рамках отдельного предмета.

В учебном процессе общеобразовательных учреждений Забайкальского края при изучении регионального компонента используется серия учебных пособий для учителей школ и преподавателей вузов региона. В 2018 году подготовлена программа модуля «История Забайкалья» в рамках интегрированного учебного кур-

са «Забайкаловедение» для 5–10-х классов общеобразовательных учреждений Забайкальского края. В ней синхронизированы этапы изучения регионального компонента с периодами освоения учащимися курса отечественной истории с учётом перехода к линейной системе исторического образования.

Названная программа подготовлена коллективом авторов – учёных, учителей-предметников и методистов Забайкальского края. Её составители обосновали необходимость изучения курса «Забайкаловедение. История Забайкальского края» в течение 4-х лет (в 6–9-х классах). Программа сформирована в полном соответствии со структурой курса «История России». В ней было учтено и то, что курс отечественной истории должен сочетать историю Российского государства и населения его народов, историю регионов и локальную историю.

Координация при преподавании региональной истории и отече-

ственной истории осуществляется, в значительной степени, на уровне межличностных контактов. В работе по преподаванию региональной истории и краеведения используется комплексная методика, состоящая из лекционного озвучивания материала, проектной и исследовательской деятельности учащихся. Это презентации, доклады по краеведческой тематике, изготовление наглядного материала. Особое внимание уделяется краеведческой составляющей при подготовке к Всероссийским проверочным работам (ВПР). Это предусмотрено необходимостью знания выдающихся личностей, памятных мест, важных исторических событий, связанных с историей родного края.

Региональная история и краеведение вызывают однозначный интерес, что предопределяет серьёзную подготовку учеников к урокам. Опыт показывает, что материал усваивается хорошо, однако требует дальнейшего закрепления.



*Елена Петровичева, председатель Совета отделения  
РИО во Владимире, директор Гуманитарного института  
Владимирского государственного университета  
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых*


Свято-Боголюбский женский монастырь. Владимирская область

## Владимир

История края преподаётся в регионе параллельно с историей Отечества. Учителя либо включают экскурсии по истории малой родины в соответствующие уроки по отечественной истории, либо берут для этого дополнительные часы из регионального компонента. Таким образом, изучая, к примеру, период древности, ученики получают сведения о верхнепалеолитической стоянке Сунгирь, много внимания уделяется раннесредневековой истории Северо-Восточной Руси, Владимирскому краю во времена господства монголов, Александровой слободе в период опричнины, освободительному движению в Смутное время и другим темам.

Учителя практикуют проблемное обучение, работу с документами, игровые формы, уроки-путешествия, уроки-конференции. Большую роль в обеспечении наглядности играют современные цифровые технологии. Не покидая стен школы, можно отправиться в виртуальную экскурсию по Владимиру, Суздалию и другим городам, а также музеям области. В графических редакторах учащиеся увлеченно разрабатывают исторические карты области, макеты зданий, составляют сложные интеллект-карты. Большим потенциалом для изучения истории края обладает внеурочная деятельность, которая позволяет выполнять исследования и проекты (как правило, в рамках школьных

краеведческих объединений). Их результаты нередко воплощаются в организацию школьных музеев, в том числе виртуальных.

В школах проводятся краеведческие чтения, конкурсы и викторины, тематические выставки рисунков, фотографий, творческих работ «Мой город, мой район, моя улица» и т. д. При изучении исторических личностей (от Андрея Боголюбского и Александра Невского до Михаила Сперанского и героев Великой Отечественной) применяются методики антропологического подхода. Всё это повышает уровень социализации школьников и их самоидентификацию с малой родиной. Но главное – региону необходим новый школьный учебник! 



# РАСПОЗНАТЬ И АВТОГРАФЫ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

**В** 2022 году исполняется 350 лет со дня рождения первого Российского императора — Петра Великого. С конца XVIII века не утихают споры о его личности и характере. Каждая юбилейная дата, связанная с жизнью и деятельностью венценосного реформатора, заставляет глубже всматриваться в прошлое, тщательнее изучать рукописное наследие Петра Великого и его современников

# ТРАНСКРИБИРОВАТЬ И ТЕХНОЛОГИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

**Татьяна Базарова,**  
кандидат исторических наук, заведующая Научно-историческим архивом и группой источниковедения СПбИИ РАН

**Денис Димитров,**  
senior data scientist группы компьютерного зрения  
ПАО «Сбербанк», механико-математический факультет МГУ

**Марк Потанин,**  
senior data scientist группы компьютерного зрения ПАО «Сбербанк», ФПМИ МФТИ

**Мария Проскуракова,**  
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник СПбИИ РАН

## СОБИРАЯ РУКОПИСНОЕ НАСЛЕДИЕ

В 1872 году, когда российское общество торжественно отмечало 200-летний юбилей Петра I, у одного из основателей Императорского Русского Исторического общества, академика Афанасия Федоровича Бычкова (1818–1899) зародилась идея публикации писем и бумаг первого российского императора в качестве единого комплекса источников. Грандиозный замысел получил поддержку министра народного просвещения Дмитрия Андреевича Толстого и был одобрен императором Александром II. В декабре 1872 года была создана Комиссия по изданию писем и бумаг Петра Великого под председательством Д.А. Толстого<sup>1</sup>. На своих заседаниях члены Комиссии выработали принципы отбора и копирования документов. В течение долгих лет велась кропотливая работа по выявлению документов в российских архивах, библиотеках, в зарубежных собраниях. К 1885 году Комиссии удалось собрать около 15000 копий документов. В 1887 году увидел свет первый том «Писем и бумаг императора Петра Великого»<sup>2</sup>, в который вошли документы за 1688–1701 годы.

Работа по подготовке томов продолжающегося издания (со значительными остановками) велась и после кончины А.Ф. Бычкова<sup>3</sup>. Второй выпуск тринадцатого тома вышел из печати в 2003 году (материалы за июль – декабрь 1713 года). Значи-

тельная часть эпистолярного наследия Петра Великого до сих пор остаётся не введённой в широкий научный оборот. Рукописные копии писем и бумаг Петра Великого (с 1688 по 1725 год), созданные в результате работы Комиссии, в настоящее время хранятся в Научно-историческом архиве Санкт-Петербургского института истории РАН (ф. 270) (Ил. 1). Это собрание известно и востребовано исследователями, занимающимися историей России Петровской эпохи.

Рукописное наследие Петра обширно и многообразно и включает как собственноручные письма и записки, черновики указов, уставов и инструкций (часто с многочисленной правкой), так и небольшие приписки и подписи под писарским текстом (Ил. 2). Работа по выявлению и публикации бумаг Петра Великого не остановилась после прекращения деятельности Комиссии. Ученые продолжают выявлять в российских и европейских архивных собраниях и вводить в научный оборот автографы Петра Великого. В связи с этим проблема прочтения и транскрибирования текста, написанного его рукой, продолжает оставаться актуальной.

## В РУСЛЕ ПРОБЛЕМ МИРОВОЙ НАУКИ

Перспективы применения новых методов при изучении петровских автографов открываются благодаря научно-исследовательскому проекту

«Автографы Петра Великого: Чтение технологиями искусственного интеллекта», инициированному Российским историческим обществом и ПАО «Сбербанк».

В ходе работы над проектом в Санкт-Петербургском институте истории РАН была сформирована рабочая группа, состоящая из научных сотрудников – специалистов по истории Петровской эпохи, а также палеографии и археографии. В группу вошли Т.А. Базарова, М.Е. Проскуракова, И.А. Поляков, А.А. Калашникова, Н.А. Шереметов, Е.С. Дилигул, Ю.Б. Фомина, М.В. Тихонова. Источниковой базой проекта стали рукописи из собраний Санкт-Петербургского института истории РАН и Российского государственного архива древних актов (РГАДА). Выявление и отбор документов производились на основе материалов последних томов «Писем и бумаг Петра Великого», охваты-

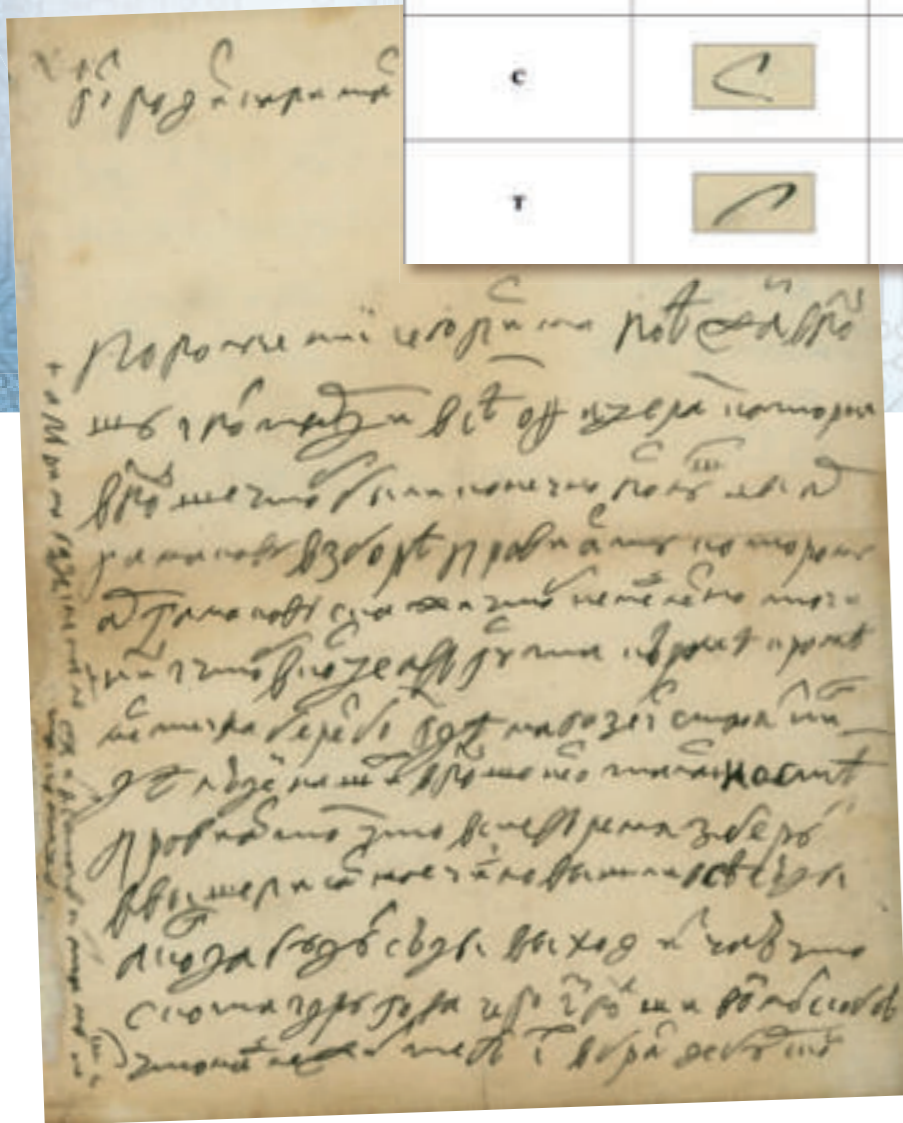
вавших период с 1709 по 1713 год. Основным критерием отбора являлось наличие в документе текста, написанного рукой Петра (от двух-трех слов до нескольких страниц) (Ил. 3). Огромную помощь и поддержку оказали Росархив и РГАДА, которые предоставили рабочей группе цифровые копии автографов.

**2. Письмо Петра I Ф.Н. Балку. 11 декабря 1711 года (Архив СПбИИ РАН. Колл. 277. Оп. 2. Д. IV/3. Л. 1)**

**1. Резолюция Петра I. Копия XIX века. (Архив СПбИИ РАН. ф. 270. Оп. 1. Д. 94. Л. 425)**



3. Письмо Петра I  
А.И. Ушакову. 30 июля 1712 года.  
(Архив СПбИИ РАН. Колл. 277.  
Оп. 2. Д. 1/9. Л. 1)



Надстрочные знаки		Примеры слов	
н		исем	
с		исма	
т		отва	

4. Примеры написания Петром I  
выносных букв

начальных букв нескольких слов, например, «ч» – «ч(еловек)», «г ф» – «г(енерал)-ф(ельдмаршал)» и по типу суспенсии (сокращение слогов в отдельных словах, например, «де» – «де(нь)»).

Как и у многих его современников, в почерке Петра наблюдается вариативность в написании «ер» (ъ) и «ерь» (ь), а также заглавных и строчных букв. Кроме того, в исследованных материалах не было зафиксировано ни одного использования букв «кси» (ѣ) и «пси» (ѣ). Между тем буква «пси», хотя и была упразднена в ходе реформы 1710 года, встречалась в руко-

писных и печатных текстах на протяжении всей Петровской эпохи. В собственноручных текстах Петра Великого не удалось обнаружить букву «ферт» (ф), вместо которой употреблялась «фита» (ѳ). Примечательно, что эту же букву царь активно использовал в качестве выносной в конце слов. В таких случаях она служила «заменой» букве «в». Последнее наблюдение, к примеру, позволило выявить несколько неточных прочтений петровских автографов в «Письмах и бумагах Петра Великого».

#### ПРИНЦИПЫ И МЕТОДИКИ

Учитывая эту специфику, рабочая группа совместно со специалистами по анализу данных Сбербанка

Д.В. Димитровым и М.С. Потаниным выработала методику передачи текста для последующей компьютерной обработки. Основным принципом стала максимально точная передача знаков (букв), которые использовал Петр Великий. Тексты документов, опубликованные в томах «Писем и бумаг Петра Великого», данному требованию не отвечали. Помимо букв современного нам алфавита при компьютерном наборе использовались «ять» (ѣ) и «и десятиричная» (і), мягкий и твёрдый знаки при их отсутствии не выполнялись, сокращения не раскрывались.

Одним из приёмов издания автографов Петра Великого стало выделение курсивом выносных букв<sup>4</sup>. Участники настоящего проекта этому правилу не следовали: надстрочные знаки вносились в строку и не выделялись графически. Компьютерному набору подлежал только собственноручный текст государя в документе (включая зачеркнутые буквы, слова и предложения). Каждой строке присваивался порядковый номер, так было выделено 9238 строк. Компьютерный набор несколько раз сверялся с цифровой копией подлинника, спорный случай подлежал коллегиальному обсуждению.

Следующий этап работы начался после загрузки цифровых копий в web-приложение Computer Vision Annotation Tool (далее – CVAT) – необходима была построчная разметка цифровых копий документов. На этом этапе к выполнению проекта подключились имевшие успешный опыт работы со скорописью XVII – XVIII веков аспиранты и магистранты НИУ ВШЭ (М.Д. Аксенова, А.О. Видничук, А.Д. Новикова, М.И. Парфеня, М.С. Петрова, М.А. Всемирнов, А.Д. Гусак, А.М. Новикова, А.И. Репникова). Сотрудники Сбербанка Д.В. Димитров и М.С. Потанин удалённо провели обучение как членов рабочей группы (Т.А. Базаровой, М.Е. Проскураковой, А.А. Калашниковой), так и аспирантов и магистрантов, а также постоянно держали под контролем процесс разметки текста. Благодаря тесному сотрудничеству и совместной работе специалистов из разных учреждений, подготовку данных для разработки программы удалось выполнить на высоком уровне и в установленный срок.

Реализация проекта находится в русле проблем, стоящих перед мировой наукой. Схожие задачи решают европейские исследователи, реализуя идею построения алгоритма для распознавания древних рукописных текстов, прежде всего на латинице. Целями международного проекта «The

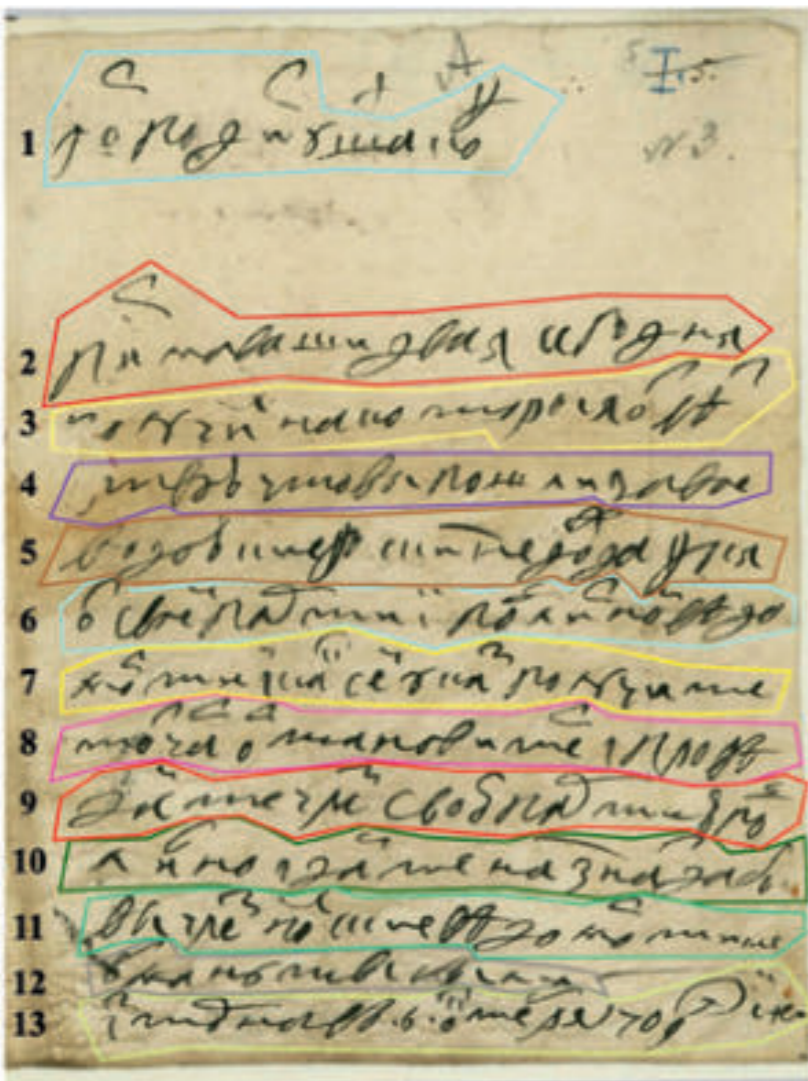
Recognition and Enrichment of Archival Documents (READ)» заявлены усовершенствование технологии распознавания рукописных текстов и транскрибирование исторических документов (<https://eadh.org/projects/read>). Этот проект курирует Европейская ассоциация цифровых гуманитарных наук (European Association for Digital Humanities (EADH)). Он объединяет более десяти европейских научных центров, а также архивы. Одним из результатов стало создание платформы Transkribus для машинного чтения древних рукописей (<http://transkribus.eu>). Платформа включает около 50 моделей для распознавания текстов и позволяет обрабатывать документы, написанные ранними формами кириллического письма – уставом и полууставом.

Эту задачу призваны решить модели, построенные на распознавании текста церковно-бogosлужбных книг XI и XVI веков. Однако тестовое транскрибирование нескольких образцов полууставного письма выявило многочисленные неточности и ошибки прочтения. Прежде всего следует отметить низкое качество распознавания надстрочных знаков, которые в отдельных случаях «видятся» алгоритмом как самостоятельные строки и неверно идентифицируются как предлоги или окончания слов верхней строки. Кроме того, основной массив русской делопроизводственной документации XV–XVII веков написан скорописью, а её Transkribus «читать» не умеет.

Научно-исследовательский проект «Автографы Петра Великого: Чтение технологиями искусственного интеллекта» призван раскрыть перед российскими историками новые возможности работы с рукописными текстами. Главной задачей стало создание алгоритма, который способен автоматически распознавать и транскрибировать автографы Петра Великого, то есть преобразовывать изображение со скорописью в текст. Кроме того, разработанный алгоритм должен послужить отправной точкой для участников соревнования «**Digital Пётр: распознавание рукописей Петра I**», проводимого Сбербанком в рамках Artificial Intelligence Journey 2020 (AIJ 2020, <https://ai-journey.ru/contest/task01>) – ежегодной серии мероприятий, посвящённых искусственному интеллекту.

На данном этапе исследований перед разрабатываемым алгоритмом, или моделью, ставилась задача распознавать не полное изображение документа, а лишь предварительно вырезанные строки. Цель участников соревнования – улучшить текущую





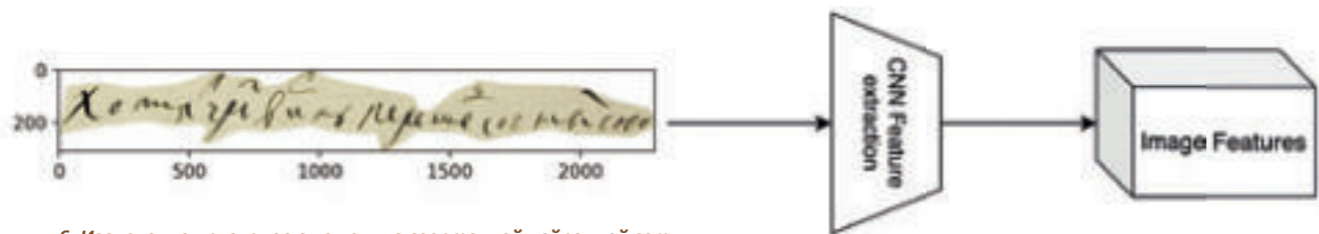
5. Документ, разрезанный на строки, и результат транскрибирования изображения

- 1 господин ушакоф
- 2 писма ваши два я сего дня
- 3 получил на которыя отвѣт
- 4 твую что вы пошли за вое
- 5 водою кнефьским не дождафся
- 6 от своей партні подлинной вѣдо
- 7 мости і как сей указ получите
- 8 тотчас остановитес і провѣ
- 9 дайте чрез свою партню под
- 10 линню і дайте нам знат дабы
- 11 вы чрез полские вѣдомости не
- 12 обмануты были
- 13 із торна въ 6 октября 1709 Piter

модель или предложить совершенно новый метод, тем самым увеличив качество распознавания автографов Петра Великого. При этом перед авторами статьи стоит не менее амбициозная задача – научить модель автоматически разрезать страницу на строки<sup>5</sup> (которые в некоторых случаях могут быть даже вертикально ориентированными) для последующего распознавания. Такой алгоритм будет представлен позднее. Подобное упрощение сделано сознательно, в том числе для того, чтобы участники соревнования могли сконцентрироваться именно на качестве распознавания текста, а не на качестве автоматического разрезания страницы на строки.

### В ПОИСКАХ ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ

После изучения литературы по распознаванию рукописного текста<sup>6</sup> был выбран подход, основанный на глубоком обучении и нейронных сетях. Были собраны два датасета<sup>7</sup>, состоящие из транскрибированных и разрезанных на строки документов с автографами Петра. Первый датасет необходим для обучения нейронной сети (поэтому его называют обучающим). Обучение подразумевает тонкую настройку параметров нейронной сети для адаптации под конкретную задачу. Второй датасет требуется для подсчёта качества распознавания, то есть тестирования обученной модели (поэтому этот датасет



6. Извлечение признаков с помощью сверточной нейронной сети

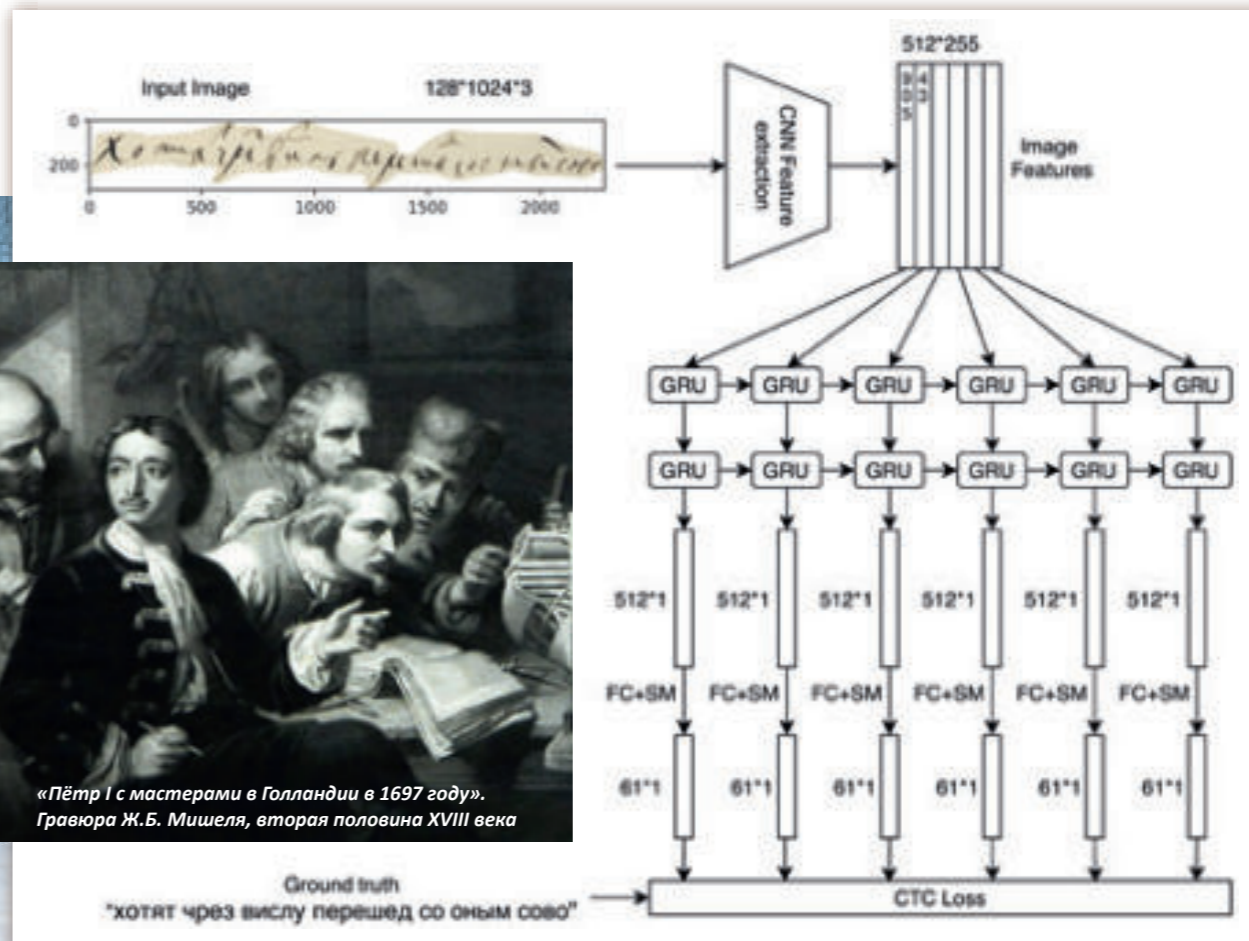
называют тестовым). Качество обязательно вычисляется на наборе данных, который нейронная сеть «не видела» при обучении, поэтому первый и второй датасеты не пересекаются.

Первичными данными являлись отсканированные письма и бумаги Петра Великого, которые затем были прочтены и транскрибированы рабочей группой СПбИИ РАН. После этого требовалось вручную разделить исходные документы на отдельные строки и сопоставить их с транскрибированным текстом. Пример разметки исходного документа на строки в web-приложении CVAT представлен на Ил. 5. Размер обучающей выборки составил 6196 строк. Выборка, на которой производилось тестирование качества работы модели, состояла из 3042 строк.

Используемая искусственная нейронная сеть в определённой степени моделирует то, как сам человек воспринимает и анализирует информацию, поступающую в мозг через зрительную сенсорную систему<sup>8</sup>. Изображение со скоростью сначала подается на вход свёрточным слоям (или convolutional layers) для извлечения полезных признаков. Нейронная сеть сама выучивает характерные черты написания тех или иных букв,

настраивая нужным образом свои параметры (с помощью метода оптимизации – градиентного спуска). Пример такого извлечения признаков представлен на Ил. 6.

После этого каждый выученный признак (в виде вектора) подается на вход соответствующему GRU-слою (Gated Recurrent Unit). Рекуррентный слой необходим для представления входных признаков в виде последовательности и распознавания сети символов в порядке, в котором они находятся в обучающем тексте. После обработки рекуррентным слоем каждый вектор передаётся полносвязному слою и активационной функции softmax. Размерность полносвязного слоя равна длине массива всех возможных распознаваемых символов с добавлением blank-маркера. Данный маркер модуль CTC-Loss использует для обозначения отсутствия символа в тексте, так как большая часть символов будет по длине меньше максимально возможной. Softmax-функция представляет входной вектор в виде вектора распределения вероятностей для всех возможных символов, включая и маркер отсутствия символа (blank) (см. Ил. 7).

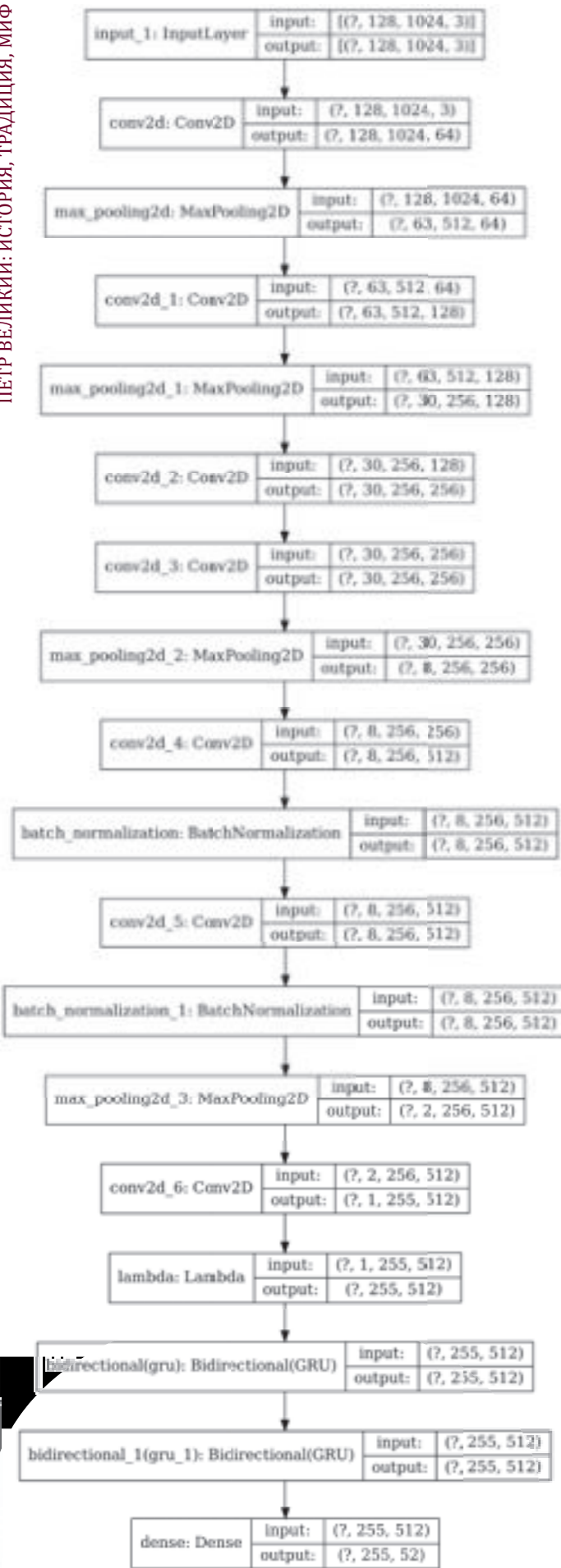


7. Принцип работы нейронной сети, которая распознает рукописный текст



«Пётр I с мастерами в Голландии в 1697 году». Гравюра Ж.Б. Мишеля, вторая половина XVIII века





Таким образом, разработанная нейросеть состоит из нескольких CNN-блоков, за которыми следуют несколько слоёв GRU, и использует CTC-Loss. Такая структура называется CRNN. Количество настраиваемых параметров используемой нейросети составило 7 948 733. Подробная информация об её архитектуре представлена на Ил. 8.

В качестве постобработки, а именно для spell checking, была использована языковая модель, обученная на коллекции текстов XVII века. Коллекция была предложена организаторами соревнования **GramEval2020**<sup>9</sup>. Такая языковая модель может исправлять ошибки, допущенные основной моделью при распознавании, используя знания о словах и выражениях, которые употреблялись в XVII веке.

Для оценки качества распознавания используются следующие метрики:

1. CER – character error rate

$$CER = \frac{\sum_{i=1}^n dist_c(pred_i, true_i)}{\sum_{i=1}^n len_c(true_i)}$$

2. WER – word error rate

$$WER = \frac{\sum_{i=1}^n dist_w(pred_i, true_i)}{\sum_{i=1}^n len_w(true_i)}$$

3. String Accuracy – метрика, показывающая сколько полных строк (в процентах) было распознано идеально правильно, то есть полностью без ошибок (включая и пробелы):

$$String Accuracy = \frac{\sum_{i=1}^n [pred_i = true_i]}{n}$$

В приведённых выше формулах  $pred_i$  – строка из символов, распознанная моделью на изображении;  $true_i$  – истинный перевод, произведённый экспертом;  $n = 3042$  – количество строк в тестовом датасете. В формулах для CER и WER  $dist$  – расстояние Левенштейна<sup>10</sup>, то есть минимальное количество токенов операций (а именно вставок, удалений, замен), необходимых для превращения одной последовательности символов в другую. Только для CER токенами для сравнения являются отдельные символы ( $dist_c$ ), а для WER токенами являются целые слова ( $dist_w$ ). По аналогии  $len_c$  – длина строки в символах (включая пробелы),

$len_w$  – длина строки в словах. В формуле для String Accuracy используется скобка Айверсона:

$$[pred_i = true_i] = \begin{cases} 1, & pred_i = true_i, \\ 0, & pred_i \neq true_i \end{cases}$$

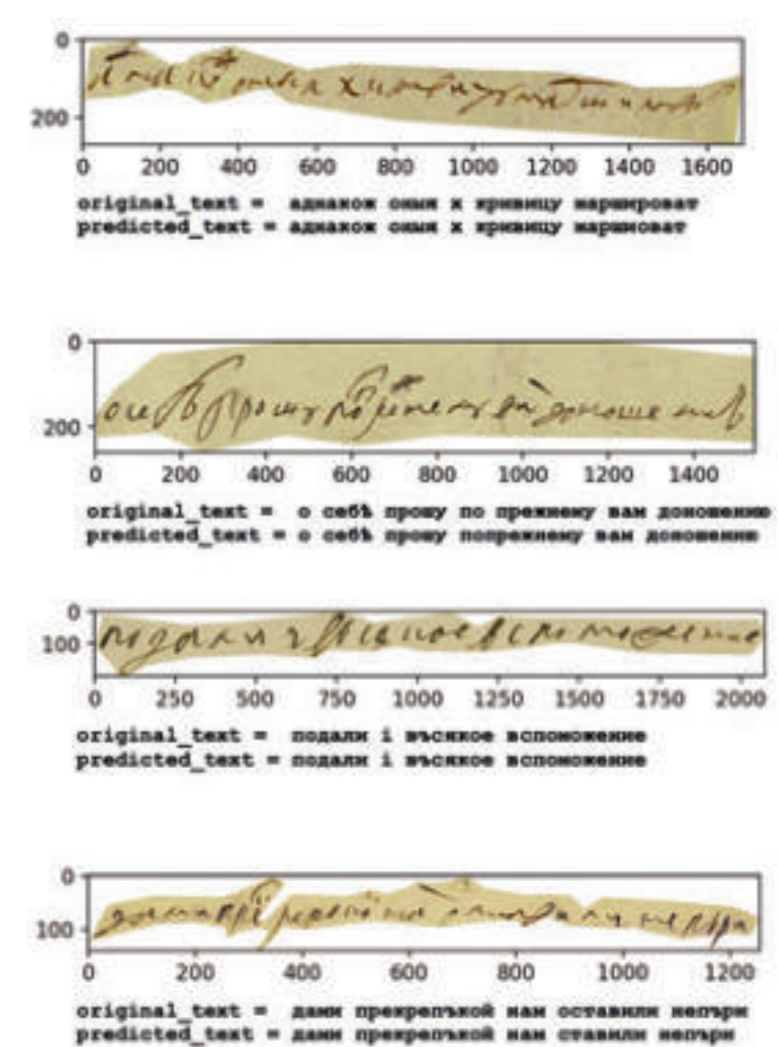
Последняя версия модели имеет следующие значения метрик:

Метрика	Значение
CER	9.94%
WER	42.97%
String Accuracy	23.01%

Так как мы считаем частоту ошибок, то показатель CER в 10% означает, что 90% символов распознаны правильно, что является неплохим результатом. По приведённым в Приложении 1 примерам работы модели видно, что зачастую ошибки скрываются в неправильно расставленных пробелах. Это – распространённая проблема для подхода CRNN и CTC-Loss.

Справа представлены примеры распознавания строк из документов Петра, которые попали в тестовую выборку: original\_text – перевод эксперта, predicted\_text – перевод нейросети, а также исходное изображение.

Преимущества описанного подхода – гибкость и способность модели быстро дообучаться на новом почерке, не требуя большого количества транскрибированных и размеченных данных: достаточно нескольких страниц с новым почерком. Создание отечественного программного обеспечения для распознавания и транскрибирования автографов Петра I откроет возможности для построения аналогичных моделей чтения русской скорописи XVI – начала XVIII веков, а также письма других эпох.



Приложение 1. Примеры распознавания строк из тестовой выборки

Реализацию модели на языке Python, а также всю информацию о соревновании «**Digital Пётр: распознавание рукописей Петра I**» можно найти на следующих ресурсах: [https://github.com/sberbank-ai/digital\\_peter\\_aij2020](https://github.com/sberbank-ai/digital_peter_aij2020) и <https://ods.ai/competitions/aij-petr>

<sup>1</sup> В состав комиссии вошли петербургские и московские ученые С.М. Соловьев, Н.А. Попов, К.Н. Бестужев-Рюмин, Е.Е. Замысловский, Н.В. Калачов, А.Е. Викторов.  
<sup>2</sup> Письма и бумаги императора Петра Великого. СПб., 1887. Т. 1.  
<sup>3</sup> Подробнее см.: Подъяпольская Е.П. Об истории и научном значении издания «Письма и бумаги императора Петра Великого» // Археографический ежегодник за 1972 г. М., 1974. С. 56–70.  
<sup>4</sup> Этот прием был выработан в самом начале деятельности «Комиссии по изданию писем и бумаг Петра Великого».  
<sup>5</sup> Подробнее см.: Alberti M. et al. Labeling, Cutting, Grouping: an Efficient Text Line Segmentation Method for Medieval Manuscripts, 2019 // URL: <https://arxiv.org/pdf/1906.11894.pdf> (Дата обращения 28.09.2020).  
<sup>6</sup> Shi B., Bai X., Yao C. An End-to-End Trainable Neural Network for Image-based Sequence Recognition and Its Application to Scene Text Recognition, 2015 // URL: <https://arxiv.org/pdf/1507.05717.pdf> (Дата обращения 28.09.2020); Jaderberg M. et al. Deep structured output learning for unconstrained text recognition. In ICLR, 2015 // URL: <https://arxiv.org/pdf/1412.5903.pdf> (Дата обращения 28.09.2020); Cilia N. D. et al. A ranking-based feature selection approach for handwritten character recognition, 2019 // URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167865518301272> (Дата обращения 28.09.2020); Зеленцов И.А. Методика распознавания древнерусских скорописных текстов: Дисс... канд. техн. наук. М., 2011 // URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_005407087](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_005407087) (Дата обращения 28.09.2020).  
<sup>7</sup> Датасет (англ. Dataset) – набор данных.  
<sup>8</sup> Mahapatra P. From Human Vision to Computer Vision – Convolutional Neural Network (Part 3/4) // URL: <https://becominghuman.ai/from-human-vision-to-computer-vision-convolutional-neural-network-part3-4-24b55ffa7045> (Дата обращения 28.09.2020).  
<sup>9</sup> GramEval-2020 // URL: [https://competitions.codalab.org/competitions/22902#learn\\_the\\_details](https://competitions.codalab.org/competitions/22902#learn_the_details) (Дата обращения 28.09.2020).  
<sup>10</sup> Левенштейн В.И. Двоичные коды с исправлением выпадений, вставок и замещений символов // Доклады Академии наук СССР. М., 1965. Т. 163. № 4. С. 845–848.



# «ИДЕЯ ПРОЕКТА ПЕТРУ ПРИШЛАСЬ БЫ ПО ДУШЕ...»



**На вопросы Вестника «Воронцово поле» отвечает директор Российского государственного архива древних актов, доктор исторических наук Владимир АРАКЧЕЕВ.**

**«Воронцово поле»:** Владимир Анатольевич, что представляет собой комплекс рукописей Петра I с архивной, источниковедческой, документоведческой точек зрения?

**Владимир АРАКЧЕЕВ:** Особенность документального наследия Петра Великого состоит в том, что, помимо документов личной канцелярии царя (так называемого Кабинета), оно включает его личные письма, не копированные его секретарями и осевшие в различных документальных собраниях или безвозвратно утраченные. Так, после публикации Г.Ф. Миллером писем Петра к фельдмаршалу Шереметеву в конце XVIII века подлинники этих писем исчезли. Переписка Петра с дипломатом Б.И. Куракиным в настоящее время хранится в ГИМе и в архиве Санкт-Петербургского института истории РАН. Безвозвратно утрачены подлинники

опубликованных в начале XIX века писем Петра к Апраксиным. Погибла большая часть писем Петра к начальнику Посольского приказа Ф.А. Головину. Не отысканы подлинники писем Петра к царевичу Алексею и письма Алексея к отцу.

В документоведческом отношении письма Петра сохранились в подлинниках и писарских копиях; их можно разделить на собственно письма и отредактированные им указы и регламенты. Понятно, что для целей проекта интерес представляют только подлинные письма царя.

**«В.П.»:** После того, как о проекте расшифровки рукописей Петра I было широко заявлено 29 июня нынешнего года на круглом столе в Российском историческом обществе «Технологическое лидерство России: уроки истории», интернет-пространство буквально взорвалось от обилия вопросов и комментариев. Были среди них и скептические... Так, некоторые говорят, что потенциальными читателями расшифрованных документов станут десятки, максимум – сотни специалистов узкого профиля. Стоит ли ради этого запускать дорогостоящий, трудозатратный проект? Есть ли успешные примеры подобной работы, на которые стоит ориентироваться, или проект – беспрецедентный?

**В.А.:**Прежде всего применительно к письмам Петра неприменимо понятие «расшифровка». Почему? Во-первых, среди его посланий сохранились шифрованные письма к дипломатам и полководцам, но шифровались они сотрудниками Кабинета и в записных тетрадях копировались в изначальном, зашифрованном и расшифрованном вариантах. Во-вторых, несмотря на то, что читать письма Петра непросто, специалисты их читают достаточно легко, тысячи его писем уже опубликованы, в том числе в фундаментальном издании «Письма и бумаги Петра Великого», очередной 14-й том которого готовится к печати сотрудниками РГАДА.

Что же касается практического «выхода» от этого проекта, то он не измеряется количеством непосредственных читателей писем. Попадая в научный оборот, письма делаются достоянием студентов, аспирантов, сложившихся учёных, которые исполь-



«Здесь будет город заложен». 1880 год. Художник Николай Добровольский

зуют их данные для уточнения и конкретизации событий и фактов исторического прошлого. Опосредованно результаты проекта отразятся на общем уровне наших знаний об эпохе Петра Великого – переломной эпохе в истории нашего Отечества.

**«В.П.»:** Что лично Вы – как историк, источниковед, руководитель архива – ожидаете от этого инновационного проекта?

**В.А.:** Как руководителю архива мне важна работа над почерком Петра, поскольку в 2021 году мы планируем открывать выставку, посвящённую грядущему 350-летию юбилею царя и 300-летию провозглашения его императором, а стало быть, – и трёхвековому юбилею Российской империи. Современные средства визуализации образов смогут использовать наработки научно-исследовательского проекта.

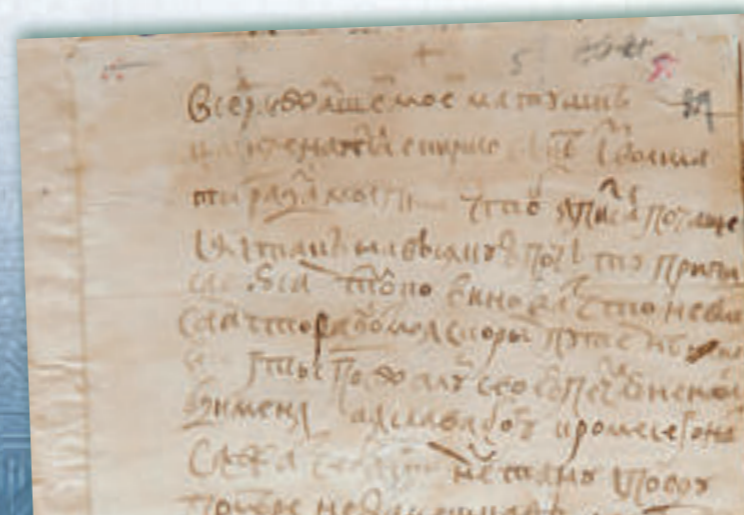
## «Результаты проекта отразятся на общем уровне наших знаний об эпохе Петра Великого»

заций образов смогут использовать наработки научно-исследовательского проекта.

Второй важный момент: часть эпистолярного наследия Петра – это «цидулки» (записки) без достоверительных признаков. Если в будущем обнаружатся анонимные записки, приписываемые Петру, можно будет их распознать и атрибутировать государю с высокой долей вероятности.

Но все возможности искусственного интеллекта – и те, которые работают уже сейчас, и те, которые возникнут в будущем, – мы предсказать не в состоянии. Думаю, что Петру, который был одержим идеей научно-технического прогресса, основал сотни верфей и заводов (а в конце правления – Академию наук!), идея проекта по изучению его автографов пришлась бы по душе.

Фрагмент письма царя Петра I матери Наталье Кирилловне из Архангельска. 8 сентября 1693 года. (РГАДА, ф. 4. д. 1. л. 5)





# «...ЗДЕСЬ МЫ ВИДИМ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАУЧНЫЙ МЕТОД»



Звезда и знак ордена Андрея Первозванного



**На вопросы Вестника «Воронцово поле» отвечает член-корреспондент РАН, директор Санкт-Петербургского института истории РАН Алексей СИРЕНОВ.**

**«Воронцово поле»:** Алексей Владимирович, что представляет собой комплекс рукописей Петра I с источниковедческой, текстологической, палеографической точек зрения? Какова его специфика? Правда ли, что первый император обладал особо трудночитаемым почерком?

**Алексей Сиренов:** Почерк первого российского императора, действительно, очень неразборчив. Но если мы почитаем наши современные записи врачей, то столь же неразборчивых почерков найдем немало. И каждый из нас с такой проблемой сталкивался, когда пытался купить лекарство по рецепту, написанному неразборчивым почерком врача. С рукописями Петра I

дело осложняется тем, что он писал скорописью XVII–XVIII веков, для чтения которой нужны специальные профессиональные навыки. Кроме того, в быту мы обычно сталкиваемся с одним рецептом, а рукописей Петра I несколько тысяч.

**«В.П.»:** Как родилась мысль подключить к расшифровке петровских бумаг возможности искусственного интеллекта? Можно ли сказать, что кто-то выступил «застрельщиком» проекта или идея, как говорится, носилась в воздухе?

**А.С.:** К нам в Санкт-Петербургский институт истории РАН обратилось Российское историческое общество с предложением принять участие в этом проекте, и мы сразу согласились, поскольку в нашем институте уже много лет существует научная школа изучения Петровской эпохи, работают специалисты, умеющие читать автографы Петра I. Идея же проекта, конечно, «носится в воздухе». Применять новые технологии в изучении исторических источников просто необходимо. Другое дело, что не всякая попытка оказывается успешной. Но нужно пробовать, пытаться, ибо «дорогу осилит идущий». Большую помощь нам оказали аспиранты Высшей школы экономики, взяв на себя существенный объём черновой работы по разметке петровских рукописей, за это особая благодарность их руководителям И.И. Федюкину и М.М. Дадыкиной. Позитивно сложилось сотрудничество и с Российским государственным архивом древних актов, где хранится основная часть автографов Петра I. Коллегам из РГАДА пришлось не только копировать сами рукописи: в отдельных случаях нам были необходимы их высокопрофессиональные консультации.

**«В.П.»:** Каково значение массива петровских бумаг для исторической науки и всего нашего общества – как для профессионалов-специалистов, так и для любителей истории?

**А.С.:** Тексты Петра I – чрезвычайно важный источник для понимания истории России не только XVIII века, но и последующих эпох вплоть до современности. Пётр являлся одним из создателей Российского государства – самого крупного государства земного шара, остающегося таковым и сейчас. Как проходил процесс создания империи, каковы были замыслы, как они менялись в процессе реализации – об этом мы можем узнать, что называется, из первых уст, изучая рукописи Петра I. На мой взгляд, важно сделать их доступными для всех желающих с ними ознакомиться. При этом рукописные тексты обязательно следует сопровождать научно-справочным аппаратом, иначе в них будут прочитывать то, о чем Пётр I никогда не писал. Это «синдром первокурсника»: не умея правильно прочитать рукописный документ, студент иногда начинает придумывать свой текст. В случае с рукописями Петра опасность такого фантазирования со стороны любителей истории весьма высока. Убеждён: просто выставлять в сети интернет рукописи Петра I не следует. Это должен быть отдельный научный проект по созданию ресурса, где каждая рукопись была бы сопровождена её научным изданием и комментариями.

**«В.П.»:** Что, на Ваш взгляд, надежнее: глаз и ум профессионала-архивиста или потенциал искусственного интеллекта?

**А.С.:** Одно другого должно не исключать, а дополнять. Если искусственный интеллект помогает в прочтении текста, экономя время и усилия человека, то неразумно такой помощью не воспользоваться. Однако проверять, интерпретировать и делать выводы, конечно, должен человек.

**«В.П.»:** Что Вы – историк, источниковед, специалист в области палеографии, текстологии и археологии – ожидаете от этого инновационного проекта?

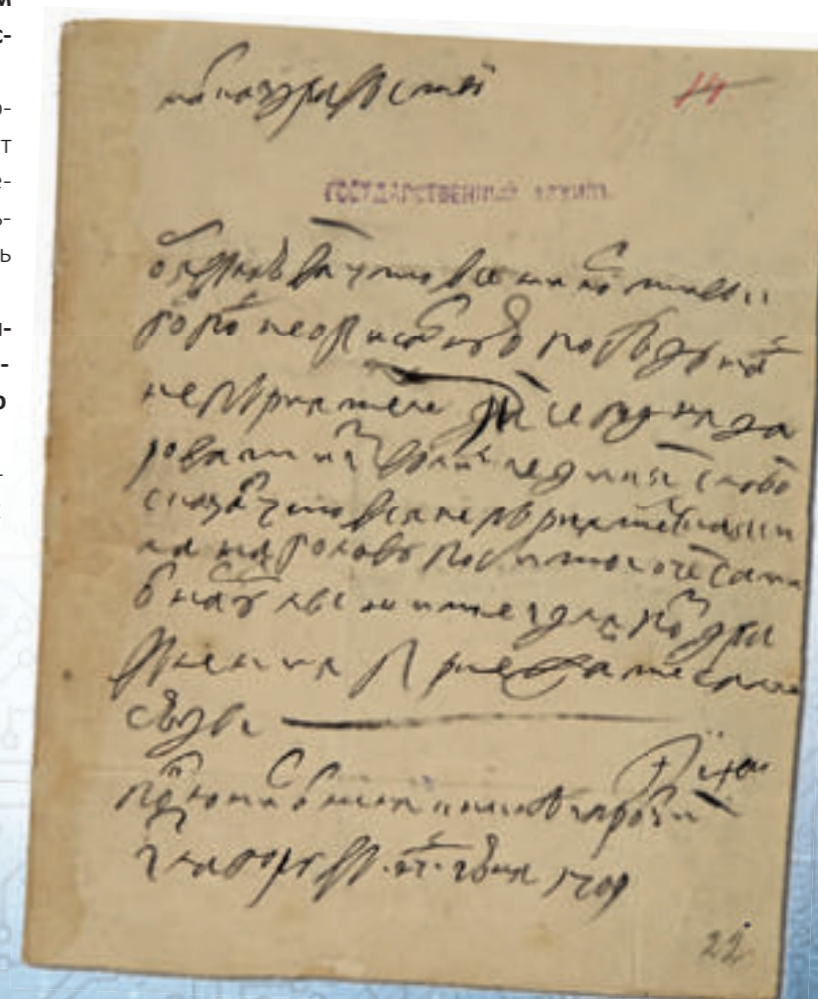
**А.С.:** История – это особая наука. Она не имеет своего метода, а пользуется методами других наук. Сложность в том, чтобы методы точных, естественных, других гуманитарных и общественных наук применять эффективно, то есть в результате получать значимое новое знание о прошлом человечества. А то в авторефератах исторических диссертаций часто пишут: основная методика исследования – это принцип историзма. Мне это непонятно. А здесь мы

Письмо Петра I Екатерине Алексеевне о разгроме шведской армии под Полтавой. 27 июня 1709 года. (РГАДА, Ф. 4. Д. 8. Ч. 1. Л. 22)

видим действительно научный метод. Он, кстати, уже применяется нашими зарубежными коллегами. Австрийскими специалистами разработана программа Transcribus по чтению рукописных текстов преимущественно латинского алфавита. Но с автографами Петра I Transcribus не справляется.

**«Создать специальную программу для чтения скорописных кириллических почерков – весьма амбициозный проект»**

В настоящее время сотни тысяч документов по истории России XVII–XVIII веков остаются неизданными в том числе потому, что их чтение доступно только специалистам. Машинное распознавание скорописи существенно упростило бы задачу публикации таких источников.







*Илья Зайцев,  
член правления фонда  
«История Отечества»,  
доктор исторических  
наук, профессор РАН,  
заместитель генераль-  
ного директора  
Государственного  
музея Востока*



# «ПЁТР ВЕЛИКИЙ СЫН АЛЕКСЕЕВИЧ, СУЛТАН ДВУХ СЕВЕРОВ И ХАКАН ДВУХ МОРЕЙ»

ТУГРЫ – ОСМАНСКИЙ СИМВОЛ РОССИЙСКИХ ЦАРЕЙ И ИМПЕРАТОРОВ

Тот, кто в последние годы посещал столицу Татарстана, наверняка встретился с таким любопытным явлением, как тугра (от османского слова *tuğra*) – красочная композиция с декоративным написанием имени собственного, построенным по определенным законам с помощью букв арабского алфавита. Сегодня тугра на магните почти с любым именем – популярный сувенир, который продаётся в магазинах Казани. Долгая история этого символа хорошо иллюстрирует адаптацию древних знаков власти современной популярной культурой и опосредованно – современной властью. Собственные тугры созданы художниками для Владимира Путина, Дмитрия Медведева, Рустама Минниханова... Сегодня возрождение традиции изготовления тугр – уникальный случай реставрации древней тюркской властной символики. Мало кто знает, что свои тугры имелись у некоторых русских царей, а у Петра I их было несколько... Но обо всем по порядку.

Древнее тюркское слово *тугра* обозначало знак правителя. В 70-е годы XI века караханидский учёный Махмуд Кашгарский составил на арабском языке свой знаменитый «Свод тюркских слов», в котором упомянул и слово *туграк* с таким пояснением: «печать царя и подпись (монограмма) его. Огузское [слово]. Тюрки его не знают, и я не знаю его корень»<sup>1</sup>. Использование тугры в официальной канцелярии относится к сельджукской эпохе и связывается с султаном Тогрулом. Происхождение этого знака до конца не выяснено: это было стилизованное изображение лука и стрелы (или лука и булавы). В основе, вероятнее всего, лежал знак собственности – тамга рода сельджук<sup>2</sup>.

Османские падишахи заимствуют тугру у сельджуков и начинают использовать её в собственной канцелярии. Отныне для каждого представителя династии при восшествии на престол создается личная тугра. Ею отмечаются султанские указы, штандарты, оружие, строительные надписи, маркируются драгоценные металлы. (1)

С начала XVIII века в Османской империи, помимо султанских тугр, начинают создаваться каллиграфические композиции в форме тугры, которые содержат имена Пророка Мухаммада и четырех праведных халифов, а также тексты хадисов<sup>3</sup> или же *басмалы* (арабской формулы «бисмилляхиррахманиррахим» – «Во имя Бога, милостивого, милосердного»).

В 1475 году под протекторатом Османской империи оказалось Крымское ханство. Многие будущие крымские ханы получали воспитание в столице империи. Блеск

османского двора, пышные символы могущества падишахов не могли не повлиять на крымских ханов – они выстраивали новый образ собственной власти, соединяя в нём золотоордынские и османские черты. Тугра стала одним из ярких символов, который пришелся в Крыму по вкусу. Ею украшали ханские документы – ярлыки и дипломатические послания. Первая крымская тугра появляется у хана Сахиб-Гирея (1532–1551), который, по всей вероятности, заимствовал её у османских падишахов. Вплоть до 1783 года тугра – непременный атрибут власти крымских ханов. (2)

Тугру крымским ханам изготавливали в Стамбуле и вручали вновь назначенному претенденту на престол. Традиция её применения утвердилась не сразу. На первых порах у преемников Сахиб-Гирея мы видим, как колеблются очертания ханской тугры, но вскоре она стала легко узнаваемым и непременным атрибутом крымской канцелярии. (3)

В Москве с османской тугрой познакомились еще в 1498 году, когда Михаил Плещеев привёз османские грамоты падишаха Баязида. В переводе некоего «шемахинского муллы» текст тугры читался так: «Великоименитой хумаюн птица Баезид султан Мухаммедевич»<sup>4</sup>. До начала XVII века в Москве не возникало попыток создать в собственной канцелярии подобие османской или крымской тугры. Однако с воцарением первого царя новой династии, Михаила Федоровича Романова, для него создали первую «романовскую» тугру.

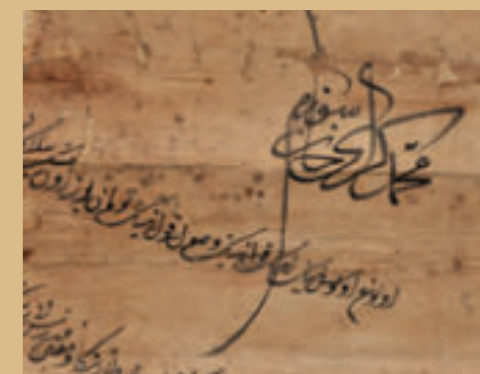
Любопытно, что примерно в то же время тугры (вернее, псевдо-тугры) появляются и на православной периферии османского мира – в Валахии. Молдавский



1. Тугра османского падишаха Орхана I Гази. 1326 год. Надпись: «Орхан ибн Усман»



2. Тугра крымского хана Сахиб-Гирея. 1549 год. Надпись: «Абу-л-Фетх ал-Гази Сахиб-Гирей хан. Слово мое...» (Ярлык хана Сахиб-Гирея Тилляу-Бирди, 15 июля 1549 года; Государственный архив Республики Крым, ф.49, оп.1, ед. хр. 6462, л. 37а)



3. Тугра крымского хана Мехмед-Гирея. 1578 год. Надпись: «Мехмед-Гирей хан. Слово мое...» (Ярлык хана Мехмед-Гирея Малик-паша-оглану, 1578 год; Государственный архив Республики Крым, ф.49, оп.1, ед. хр. 6449, л. 8)





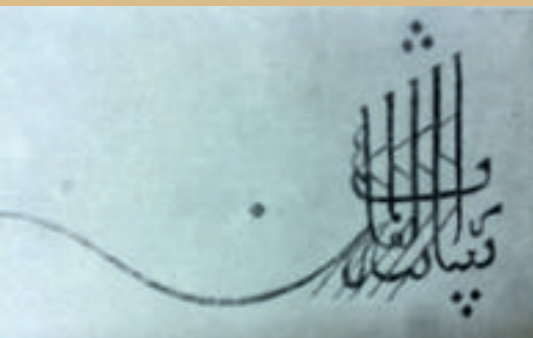
4. Тугра царя Михаила Федоровича Романова. 1620 год. (Мохаббат-наме царя Михаила Федоровича; РГАДА, ф.123, оп. 4, ед. хр. 34)



5. Тугра царя Алексея Михайловича. 1675 год. (Грамота царя Алексея Михайловича падишаху Аурангзебу с предложением об установлении дипломатических отношений между Россией и Индией, 28 февраля 1675 года; РГАДА, ф. Посольский приказ. Сношения с Индией, 1675 г., д. 1)



6. Тугра царей Петра и Ивана Алексеевичей. 1695 год. (Мохаббат-наме, Российский государственный архив древних актов, ф.134, оп. 2, ед. хр. 46)



7. Тугра царей Петра и Ивана Алексеевичей. 1695 год. (Проезжая грамота, выданная русскому купцу Семёну Маленькому на проезд в Индию, Персию, Балх, Бухару и Хиву, 10 июня 1695 года; РГАДА, ф. Посольский приказ. Сношения с Индией, 1695 год, д. 1)

господарь Стефан IX Томша (1611–1615, 1621–1623), посаженный на престол османами, в своей канцелярии явно следовал турецким обычаям и использовал кириллическую псевдотугру.

Напомним: Европа и Московская Русь были тогда охвачены своеобразным «туркофильством», что выражалось в преклонении перед своеобразно понятым политическим строем османов. В Москве эти идеи получили развитие в сочинениях «Ивашки» Пересветова (возможно, самого Ивана Грозного). Именно у него турецкий «царь Магмет-салтан турецкой... дал суд во все царство». Магмет говорит «сеитам своим и молнам, и пашам, и абызам: «Се есми праведен суд в царство се ввел...». Именно в сочинениях Ивана Пересветова перед «правдой» рушатся конфессиональные различия: «Бог не веру любит, правду». Это «туркофильство» не только коснулось политической мысли, но и сказалось в заимствовании османской моды и обычаев европейскими соседями османов<sup>5</sup>. Именно через османское посредство тугры появляются у крымских ханов (может быть, даже и в Казани?), а вслед за ними – у молдавских господарей и русских царей.

Символ власти оказался востребован в Московском государстве как элемент, связывавший правящий дом Романовых с золотоордынским миром (прежде всего в дипломатической переписке). К изобретению царской тугры привело не просто желание подражать падишахам Стамбула и ханам Бахчисарая. Основной причиной было ведение Московским государством длительной, обширной переписки с Крымским ханством, Османской империей

и другими исламскими странами, где были знакомы с тугрой – знаком власти. Московские цари в своих устремлениях хотели быть равными крымским ханам-чингизидам и для этого использовали символы власти, понятные в исламском мире. «Когда это произошло, сказать трудно; первая из сохранившихся российских тугр относится к 1620 г., к времени царствования Михаила Федоровича»<sup>6</sup>. Московские грамоты с царской тугрой направлялись в Иран и Индию, Крымское ханство, в Хиву и Бухару. В Османскую империю послания с туграми не отправлялись. Они писались на русском языке – московские приказные деятели, возможно, не желали путать символику двух разных традиций. Но есть и другой аргумент: в Москве не хотели раздражать Стамбул, создавая повод для обвинений в присвоении атрибута власти падишаха и халифа.

Первые российские тугры были опубликованы более полувека назад, однако публикаторы считали их зашифрованными вариантами *басмалы*, что, конечно, для православных государей было весьма нелогично<sup>7</sup>. (4)

В действительности все российские тугры XVII столетия безымянные: они включали только богословскую формулу на арабском языке – «Милостью Владыки миров». (5)

До конца XVII века нам известны тугры Михаила Федоровича, Алексея Михайловича и тугра, украшавшая послания царевичей Иоанна и Петра Алексеевичей (1695 год). (6, 7)

Кто был исполнителем царских тугр? Работа по составлению и переписке дипломатической документации велась в Посольском

приказе, созданном в середине XVI века. Там работали мастера-каллиграфы, выполнявшие тонкую работу по декоративному оформлению царских посланий. Начальные слова грамот, направлявшихся в Крым, поначалу писали переводчики татарского языка, но в 1646–1647 годах эту работу поручили золотописцу Григорию Антонову Благушину (1646–1683)<sup>8</sup>. Мы не знаем, кто оформлял грамоту с тугрой Михаила Федоровича 1620 года Алтынхану. В грамоте с тугрой Алексея Михайловича падишаху Аурангзебу 1675 года также не упомянуто, кто её писал.

Но в одном случае мы всё же можем установить, кто был исполнителем тугры. 10 июня 1695 года была составлена проезжая грамота, выданная русскому купцу Семёну Маленькому на проезд в Индию, Персию, Балх, Бухару и Хиву<sup>9</sup>. На ней есть помета: «Такова великих государей грамота проезжая писана татарским письмом. Лапа и государево именование по «московского» писано золотом, а шаховы и хановы по «салтанов» писано золотом же, а дело чернили. Писал переводчик Кадралей Сакаев, запечатана в лице государственною большою печатью под кустодиею с фигуры»<sup>10</sup>. Кадралей Уразметьев Сакаев, как и его брат Кучукай, о котором нам известно больше, происходил из кадомских татар и служил во второй половине XVII века в Посольском приказе переводчиком<sup>11</sup>. (7)

Вскоре российская царская и императорская тугра обрела имя своего обладателя. Это произошло в эпоху Петра I. Мы знаем две тугры Петра. Обе встречаются на одном документе – манифесте, опубликованном



«Пётр I у стен Дербента, 1722 год»  
Художники Мурад и Мухтар Камбулатовы

в Астрахани 15 июля 1722 года во время так называемого персидского похода. Императору необходимо было обосновать законность пребывания русских войск в шахских пределах. «С этой целью Петр I издает специальный указ – манифест, в котором объясняет свои действия как наказание взбунтовавшихся подданных «нашего большого друга и давнего приятеля соседа ... высокостепенного» шаха, также за грабежи ими русских купцов в Шемахе»<sup>12</sup>. Манифест был напечатан на трех языках – татарском, турецком и персидском. Турецкая печатная версия этого документа дошла до нас всего в трех экземплярах (в собраниях РГАДА, ИВР РАН и Берлинской библиотеки<sup>13</sup>), почти идентичных. Отличаются они лишь вариантами изображениями тугры и её титулатуры: один предназначался, видимо, для персоязычных читателей, другой был выполнен на арабском языке. (8, 9)



8. Тугра Петра I (экземпляр РГАДА).  
Надпись на арабском: «Петр Великий сын Алексеевич, султан двух Северов и хакан двух морей»

پتروس الکبریا  
عظیم  
السلطان  
التیمالین  
و حاکم  
البحرین





9. Тугра Петра I (экземпляр РГАДА)  
Надпись на персидском: «Петр Первый сын Алексея, падишах Руси»

پتر اول ابن الکسی  
پادشاه روسی



10. Тугра последнего крымского хана  
Шахин-Гирея. 1781 год. (Государственный архив Республики Крым)



11. Тугра императора Александра I. 1828 год.  
(Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник)  
Текст и перевод надписи:

علاءالدین پاولویچ  
امپراتور روسیا  
مظفر دایما

«Александр Павлович, император России,  
всегда побеждающий»

Логично было бы ожидать появления тугры у императрицы Екатерины II, при которой Крым стал частью Российской империи, однако образцы нам неизвестны. Что было тому причиной, мы не знаем: возможно, отсутствие традиции в тюркском мире иметь тугры у женщин-правительниц. Пышная и многословная титулатура императрицы на турецком языке нам хорошо известна, например, по крымскому тексту ратификационной грамоты Карасубазарского трактата 1772 года, но документов с екатерининской тугрой как будто бы нет... Однако у внука Екатерины тугра была. И связано её появление было именно с Крымом. В самом Крыму тугра была у последнего хана Шахин-Гирея. После него традиция изготовления тугр у потомков ханов замирает, но уже в российском Крыму символ продолжал жить. (10)

В 1828 году в Бахчисарае в соответствии с исламскими обычаями на территории дворца был сооружён фонтан в память об Александре I и его посещениях города в 1818 и 1825 годах. Архитектор сооружения неизвестен, хотя есть предположение, что им стал назначенный М. С. Воронцовым Ф. Ф. Эльсон. Тугра императора Александра I была установлена на фонтане непосредственно в момент строительства в 1828 году. Она отчетливо видна на нескольких фотографиях и почтовых открытках начала XX века<sup>14</sup>. Судя по всему, это единственная сохранившаяся тугра императора Александра. До него только русские цари XVII века, а потом и император Пётр имели тугры. Кроме того, была известна и тугра брата Александра I, Нико-

лая I. Она сохранилась в нескольких копиях среди документов крымской губернской канцелярии конца 1820-х – 1830-х годов и выполнялась литографическим способом на бумаге.

Тугра Александра I была, во-первых, именно российской тугрой, которая содержала имя монарха (тугры русских царей XVII века были безымянны и передавали лишь арабскую формулу «Милостью Владыки миров»). Только у Петра I в тугре появляется его имя. Во-вторых, совершенно очевидно, что тугра Николая I стилистически и текстуально (за исключением только имени императора) повторяла тугру Александра I и фактически была её разновидностью. (11)

Сравнив александровскую тугру с современными ей османскими, мы увидим, что именно они были образцами для её создания. (12)

Тугры преемников Николая I мне неизвестны, однако обаяние этого османско-крымского символа сохранялось. Во второй половине XIX века композиции, похожие на тугры, создаются и для других членов императорской фамилии. Тугрообразные композиции вновь становятся непременной частью образа российского Крыма, часто намеренно «ориентализированного» под европейским влиянием<sup>15</sup>. В конце XIX века тугрообразную композицию изготовили для Марии Александровны – супруги Александра II, матери Александра III. Эту «тугру» можно и сейчас увидеть в Ливадии на фонтане, который был воздвигнут в 1864 году по её приказу в честь приезда 25 августа 1861 года в приобретенное имение.



\*\*\*

Древний символ, происхождение которого связано с кочевой тюркской средой Евразии, обрел впоследствии новую жизнь. Из сельджукского знака собственности он превратился сначала в османский символ власти. Военная и политическая мощь Османской империи и эстетическое обаяние её атрибутов были столь притягательны, что тугру в XVI веке

заимствуют соседи турок – крымские ханы и московские государи, а затем и российские императоры. После развала Османской империи политическое значение тугры утрачивается. Но вскоре тугра возвращается в массовую культуру как часть образа ушедшего прошлого, которое продолжает говорить с нами на своеобразном языке политической каллиграфии. 🕌

Президент Республики Татарстан Р.Н. Минниханов вручает Президенту Российской Федерации В.В. Путину именную тугру, изготовленную художником Р. Насыбулловым. 2018 год. Фото муфтия Республики Татарстан Камиля хазрат Самигуллина



12. Тугра императора Николая I. 1830 год. Литографированный бланк «открытого предписания» – подорожной, выданной статскому советнику Сгузеву. Симферополь, 17 июня 1830 года; Архив РАН, ф.1532, оп.1, ед. хр. 381.

<sup>1</sup> Махмуд ал-Кашиги. Диван лугат ат-турк (Свод тюркских слов): В 3-х томах. М., 2010. Т. 1. С. 374.

<sup>2</sup> Тишин В. В. К вопросу о происхождении тугры сельджукских султанов // Transcaucasica. Южный Кавказ: история, религия, общество. М., 2016. Вып. 3. С. 175–188.

<sup>3</sup> Keskiner Ph.B. Sultan Ahmed III's Hadith-Tughra: Uniting the Word of the Prophet and the Imperial Monogram // Istanbul Araştırmaları Yıllığı. No. 2, 2013.

<sup>4</sup> Сборник Русского исторического общества. Памятники дипломатических сношений Древней России с державами иностранными. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Крымскою и Нагайскою Ордами и с Турцией. Т. I. СПб., 1884. С. 244.

<sup>5</sup> Егоров Д. Идея «турецкой реформации» в XVI в. // Русская мысль. 1907, № 7; Крымский А. Е. История Турции и ее литературы от расцвета до начала упадка. М., 1910.

Приложение. О «туркофильстве» Европы и Московской Руси XVI века.

<sup>6</sup> Фаиз Сагит. Тугра и вселенная. Москва–Бахчисарай: Древлехранилище, 2002. С. 27.

<sup>7</sup> См.: Русско-индийские отношения в XVII в. Сборник документов. М., 1958. С. 207, 363; Русско-монгольские отношения 1607–1636 гг. Сборник документов. М., 1959. С. 93.

<sup>8</sup> Золотописцы в Посольском приказе оформляли красками, золотом и серебром дипломы и грамоты, которые отсылались за рубеж с посольствами. См.: Беляков А. В. Служащие Посольского приказа 1645–1682 гг. СПб., 2017. С. 168, 166.

<sup>9</sup> РГАДА, ф. Посольский приказ. Сношения с Индией, 1695 г., д. 1.

<sup>10</sup> Русско-индийские отношения в XVII в. Сборник документов. М., 1958. С. 363.

<sup>11</sup> Беляков А. В. Служащие Посольского приказа 1645–1682 гг. СПб., 2017. С. 328, 100.

<sup>12</sup> Россияда беренче тюрки-татар басмасы. Петр I нең 1722 елгы манифесты / Первое тюрко-татарское печатное издание в России. Манифест Петра I 1722 года / The First Turkic-Tatar printed publication in Russia. Manifesto of Peter I of 1722. Казан, 2010. С. 23.

<sup>13</sup> Подробнее см.: Жуков К. А. Восточная титулатура Петра I в Астраханском манифесте от 15 июля 1722 г. // Тюркологический сборник 2011–2012. Политическая и этнокультурная история тюркских народов и государств. М., 2013. С. 138–150.

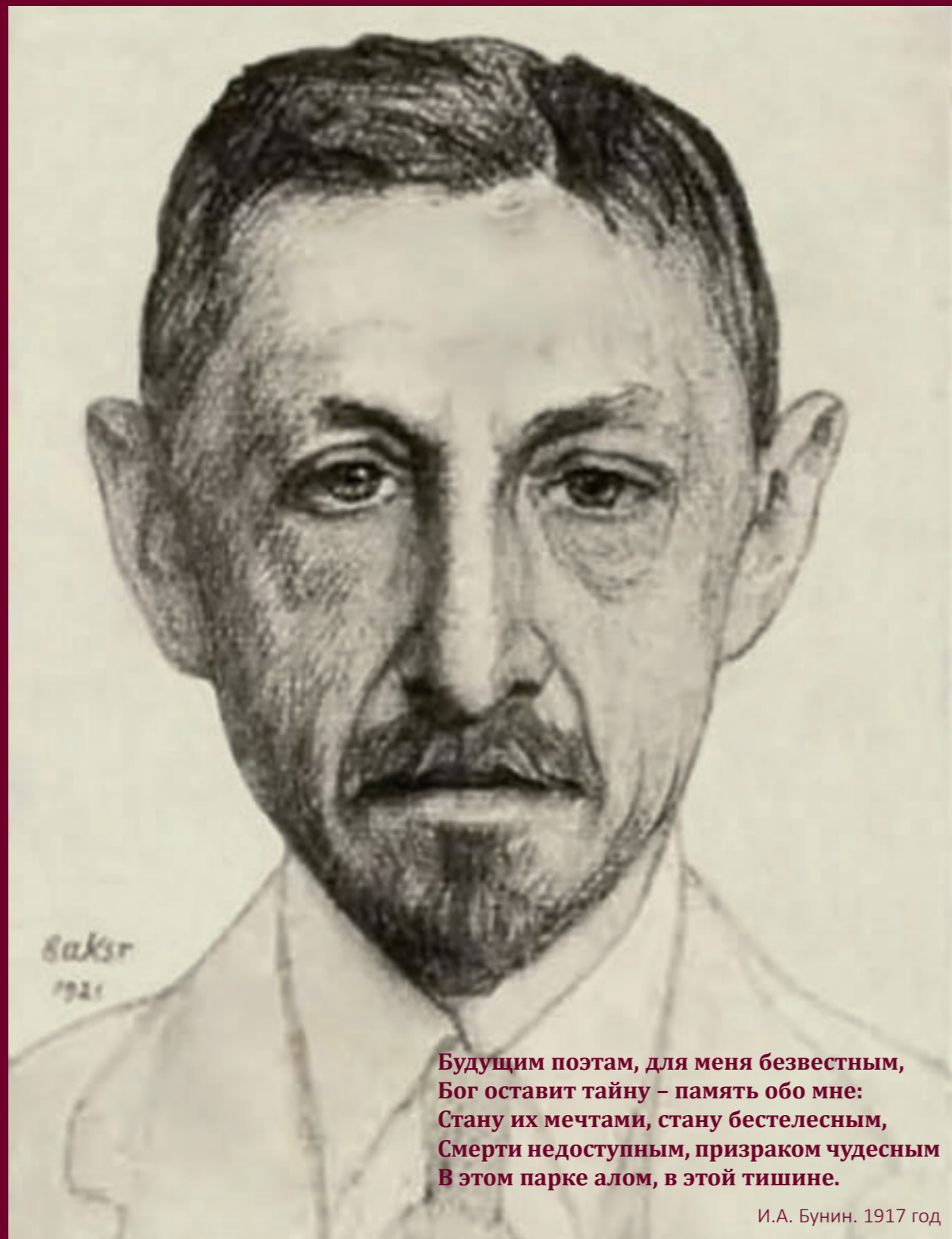
<sup>14</sup> См.: Бахчисарай на старинных открытках. Каталог выставки. Бахчисарай, 17 октября – 17 ноября 2012 г. Бахчисарай, 2012.

<sup>15</sup> См. об этом явлении подробнее: Ориентализм. Турецкий стиль в России. 1760–1840-е. М., 2017.



# «Строгое мастерство»

Хольгер Гемба,  
Институт русской культуры  
им. Ю.М. Лотмана  
(Рурский университет,  
г. Бохум, Германия)



Портрет Ивана Бунина. 1921 года. Художник Лев Бакст

**Будущим поэтам, для меня безвестным,  
Бог оставит тайну – память обо мне:  
Стану их мечтами, стану бестелесным,  
Смерти недоступным, призраком чудесным  
В этом парке алом, в этой тишине.**

И.А. Бунин. 1917 год

Лауреат Пушкинской премии Академии наук, почётный академик по разряду изящной словесности, почётный член Общества любителей русской словесности, талантливый переводчик европейской литературы, путешественник, изгнанник, наконец, первый русский литератор – лауреат Нобелевской премии, Иван Алексеевич Бунин был свободен от литературной моды. Всемирно признанный поэт и прозаик, он не принадлежал ни к одному из тех художественных направлений или школ, на которые так богат был Серебряный век. В год 150-летия со дня рождения классика мы обратились с вопросами к немецкому исследователю Хольгеру Гембе, посвятившему свою научную деятельность изучению литературного наследия И.А. Бунина.

**«Воронцово поле»:** Чем Вам, немецкому исследователю русской культуры и литературы, интересен Бунин как писатель и мыслитель?

**Хольгер Гемба:** С творчеством Бунина я познакомился сорок лет назад. Руководитель моей диссертации, Фридрих Шольц, открыл для меня этого большого русского поэта, писателя и мыслителя. С тех пор и на всех этапах своей научной деятельности я всё больше и больше ценю бунинское творчество, с удивлением и радостью ощущая, насколько крепки мои духовные связи с этим русским литератором.

Для меня, как и для многих читателей в мире, Бунин стал надёжным проводником в сокровищницу русской культуры, литературы, словесности. Более того, будучи в полной мере русским художником слова, он вместе с тем погружает нас в европейский контекст и – даже шире – за его пределы. Своим творчеством, своей личностью в литературе Бунин связывает целые эпохи – век девятнадцатый и век двадцатый. В его произведениях пересекаются реализм Льва Толстого с модернизмом и психологизмом Антона Чехова. Обоих писателей он знал лично и очень ценил.

**А будут дни – угаснет и печаль,  
И засияет сон воспоминанья,  
Где нет уже ни счастья, ни страданья,  
А только всепрощающая даль.**

И.А. Бунин. 1901 год

Неизгладимое впечатление на меня всегда производят описания природы у Бунина. Автору в полной мере удаётся писать картины словами, зрительно передавая реальность – увиденную, прочувствованную, пережитую. Эстетическое изящество, музыкальная эlegантность слова служат у Бунина способом наиболее точно и ёмко передать читателю исторические перипетии его сложного времени. Возникающие при этом картины оставляют в памяти мозаичные образы старой

и новой России. Масштаб и разнообразие творческих приёмов позволяют сделать однозначный вывод о том, что Иван Алексеевич принадлежит не только Золотому и Серебряному веку русской литературы, но и европейской культуре в целом.

**«В.П.»:** Ну, а сегодня – знают ли творчество Бунина в Германии, в Европе? Или этот русский писатель-эмигрант (Нобелевский лауреат!) остался лишь объектом научного интереса для узкого круга специалистов?

**И много в мире избранных, чей свет,  
Теперь ещё незримый для незрящих,  
Дойдёт к земле чрез много, много лет...  
В безвестном сонме мудрых и творящих  
Кто знает их? Быть может, лишь поэт.**

И.А. Бунин. 1906 год

**Х.Г.:** Увы, мне представляется, что, несмотря на Нобелевскую премию и мастерство владения словом, выделяющее Бунина среди других



Участники литературного кружка «Среда»: М. Горький, Л.Н. Андреев, И.А. Бунин, Е.Н. Чириков, Ф.И. Шаляпин, С.Г. Петров (Скиталец), Н.Д. Телешов. ГМИРЛИ



выдающихся писателей, в Германии его творчество не достигло того уровня известности и славы, как это случилось с близкими ему по духу Толстым и Чеховым. То же самое, к сожалению, относится и к Пушкину. Оба писателя-поэта заслуживают у нас большего внимания!

Такое наблюдение, конечно, не относится к узкому кругу специалистов, в котором любят, ценят и изучают творчество этих литераторов. Но для того, чтобы изменить отношение к Бунину и расширить знакомство с ним в германской культурной среде, необходима активная популяризация его творчества в медиа. Именно проза Бунина, к примеру, «Окаянные дни» (1918), «Жизнь Арсеньева» (1927–1929), несомненно, позволила бы это сделать. Иное дело – его поэзия, являющаяся

**«Нобелевская премия по литературе присуждается Ивану Бунину за строгое мастерство, с которым он развивает традиции русской классической прозы».**

*Из официального текста Шведской академии, ноябрь 1933 года*

изысканной жемчужиной бунинского творчества: здесь требуется знание его родного языка или же работа выдающегося переводчика.



Письмо Александра Куприна Ивану Бунину. РГАЛИ

*Ледяная ночь, мистраль  
(Он ещё не стих).  
Вижу в окнах блеск и даль  
Гор, холмов нагих.  
Золотой недвижный свет  
До постели лёг.  
Никого в Подлунной нет,  
Только я да Бог.  
Знает только он мою  
Мёртвую печаль,  
Ту, что я от всех таю...  
Холод, блеск, мистраль.*

*И. А. Бунин. 1952 год*



И.А. Бунин, В.Н. Муромцева-Бунина, Н.Я. Роцин, Г.Н. Кузнецова. Грасс. Вилла Бельведер. 1927 год. ГМИРЛИ

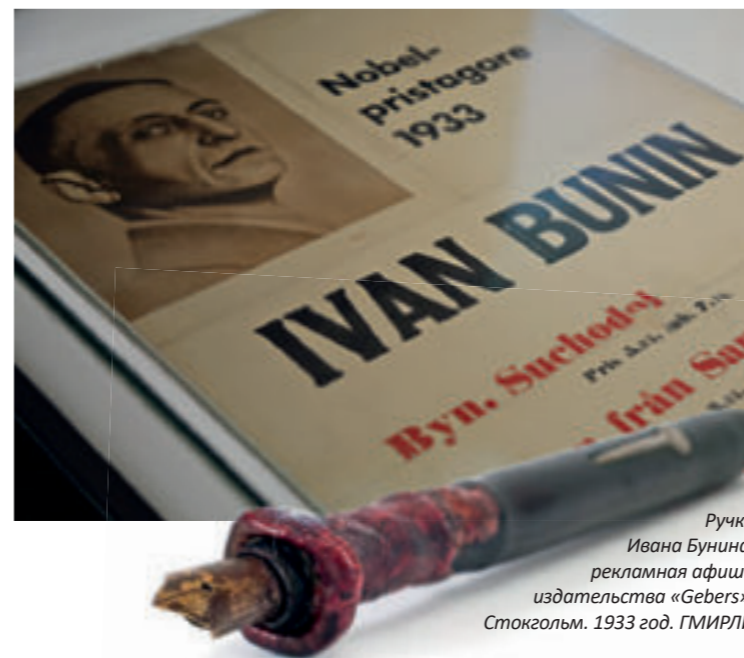
Иную ситуацию в смысле заинтересованности и популяризации творчества Бунина я наблюдаю во Франции. Это в определённой мере объясняется временем и местом его эмиграции в 1920–1953 годах. Именно на французской земле образовались связи писателя с европейской культурной средой, здесь же оформились важные тексты эмигрантского периода бунинского творчества. Неудивительно, что для французов Бунин – «свой», любимый русский писатель. В этом году в Лионе Анной Лушенковой (профессор Лионского университета) была запланирована конференция, посвящённая 150-летию со дня рождения И. А. Бунина. Но из-за эпидемии коронавируса конференцию пришлось отменить.



Иван Бунин (второй справа) с женой Верой (третья слева) на церемонии вручения Нобелевской премии. 10 декабря 1933 года. Стокгольм. ГМИРЛИ

**«В.П.»:** Чем, на Ваш взгляд, отличается Бунин как представитель русской литературы начала XX века от других писателей-соотечественников своего времени? В чём состоят новизна и значение его творчества?

**Х.Г.:** Для Бунина характерна постоянная работа над усовершенствованием своего литературного стиля. Его проза и лирика «русского периода», то есть до 1920 года, включая так называемые «южный» и «северный» тексты, – тому наглядное свидетельство. Экзотическому полюсу «южных» текстов, со свойственными им живописными образами Крыма, Украины, в «северных» текстах противостоят картины старой, уходящей российской глубинки, с «тёмными аллеями» усадебной жизни... В этой двойственности художественных миров и соответствующих им образов я вижу связь



Ручка Ивана Бунина, рекламная афиша издательства «Gebers». Стокгольм. 1933 год. ГМИРЛИ

с пушкинской поэтической традицией. Однако творческое исполнение и художественная насыщенность этих двух миров у Бунина, бесспорно, оригинальны и уникальны.

Бунинская полярность «Юга» и «Севера» в определённой мере, на мой взгляд, переключалась и во французский период жизни писателя, когда он путешествовал между Парижем и Грасом. Именно в тот период он написал свою лирико-биографическую «Жизнь Арсеньева», произведение, названное литературным критиком Серебряного века Юрием Айхенвальдом одним из «самых прекрасных произведений нашей литературы». Ощущение, возникающее от чтения бунинского текста, – авторское видение дореволюционной России, сложный поиск главными героями себя в меняющемся мире, предчувствие разлитой в воздухе трагедии – настолько острое, что производит на читателя эффект эмоционального ожога...



Иван Бунин. Париж. 1948 год. ГМИРЛИ

Неповторимая особенность Бунина заключается в том, что с увеличением временного и пространственного разрыва с родиной образы России, воссозданные им в текстах, становятся всё более пластичными, яркими, живыми, наполненными подлинным дыханием эпохи... Этот удивительный парадокс вполне в духе Бунина: чем дальше оказывалась от него Россия, тем ближе она становилась для него как для художника слова.



Наталья Завьялова

# Звезда Александра Куприна

**«Береги честь смолоду».** Затертый школьными повторениями эпитафия к пушкинской «Капитанской дочке» как нельзя более созвучен личности Александра Ивановича Куприна, 150-летний юбилей которого мы отмечаем в этом году. На рубеже XIX – XX веков он ворвался в отечественную литературу как ослепительная комета...

Честный, прямой, открытый во всем, что не касалось его личной жизни, Куприн, в отличие от многих современных ему популярных писателей, словно не замечал своей известности. «...Куприн, даже в те годы, когда мало уступал в российской славе Горькому, Андрееву, нес ее так, как будто ничего нового не случилось в его жизни. Казалось, он не придаёт ей ни малейшего значения». Таким за-

помнил русского классика другой великий русский писатель, его одноклассник и давний друг Иван Бунин. Нобелевский лауреат по литературе хорошо понимал: испытание славой, наверное, самое трудное и непредсказуемое, что может случиться в жизни творческой личности. Обстоятельства, в которых закалялся Александр Иванович, многое объясняют в его отношениях и с творчеством, и со славой.

...Родился он в провинциальном городке Наровчат Пензенской губернии. Отец, из обедневших дворян, служил письмоводителем в областном суде. Мать была старинного, но также обедневшего рода татарских князей Кулунчаковых. Когда её муж внезапно умер от холеры, сыну Саше шел всего второй год. Матери выпала нелегкая доля одной поднимать сына и двух его старших сестер.



Александр Куприн с женой Елизаветой и дочерью Ксенией в их доме в Гатчине. Ок. 1911 года

Вместе с матерью он оказался среди бедных старушек во Вдовьем доме на Садово-Кудринской в Москве, где мать выхлопотала себе место. Сашу отдали в сиротский пансион, затем была Вторая Московская военная гимназия, позже преобразованная в Кадетское училище. Потом он учился в Александровском военном училище, откуда вышел в чине подпоручика в 1888 году.

**«Ценность человеческой души можно познавать по глубине её падения и по высоте взлётов».**

А.И. Куприн

**«Главное — не бойтесь вы, не бойтесь жизни: она веселая, занятая, чудная штука — эта жизнь».**

А.И. Куприн

В те годы воинская служба была едва ли не единственным способом для бедного молодого человека из хорошей семьи получить бесплатное образование. Куприн, кстати, считал своё воинское звание самым важным в жизни, хотя карьеру делать в армии не планировал и, отслужив положенный срок на русско-австрийской границе, вышел в отставку в чине подпоручика.

**«Человека можно искалечить, но искусство все перетерпит и все победит».**

А.И. Куприн



Александр Куприн. 1913 год



Куприн не оставил автобиографии, но детали его жизни легко «прочитываются» в его книгах. Так, в «Поединке» сестра главной героини Анна была татарских кровей, смуглая, небольшого роста. Герой рассказа «Интервью», популярный драматург, так же, как и Куприн, ходит дома в татарском халате и тубетейке. И в совершенно фантастической повести «Звезда Соломона» герой носит татарское имя. По этим и другим примерам видно: Куприн гордился своей «татарской кровью» (по выражению Бунина), любил и почитал мать, помогал ей, несмотря на их довольно сложные отношения.

**«Последний классик уходящей эпохи развил и передал мастерство и принципы воплощения литературной правды, какой ее видит и отображает автор, целому поколению русских писателей во всем мире».**

Юрий Дружников. Куприн в дёгте и патоке. Нью-Йорк, 1989 год

Куприна отличали удивительное чутьё на подлинное, честность мысли, искренность поступков. Что бы он ни делал – работал ли землемером,



Федор Шаляпин и Александр Куприн. 1911 год. Фото Карла Буллы



Александр Куприн со своим любимым псом Сапсаном. 1910-е годы.

циркачом, провинциальным журналистом или, уже будучи успешным писателем, баллотировался в Государственную Думу, – Куприн всегда слушал свой внутренний голос. И поступал в согласии с ним. В Гражданскую не принял политику «военного коммунизма» и перешёл на сторону генерала Краснова. При том, что в 1917-м приветствовал отречение царя, а после Октября 1917 года встречался с Лениным, предлагал тому издавать журнал «Земля». Но – не сложилось. Логика «внутренней правды» привела Куприна в эмиграцию.

**«Куприн берет всегда из действительности живым тот материал, который поражает его художественное воображение, и, обрабатывая его сообразно своей авторской индивидуальности, тем самым уже невольно привносит в него определенную окраску и оценку».**

Вацлав Воровский. Из истории новейшей русской литературы. Рига, 1910 год

**«Мы должны быть благодарны Куприну за все — за его глубокую человечность, за его тончайший талант, за любовь к своей стране, за непоколебимую веру в счастье своего народа и, наконец, за никогда не умиравшую в нем способность загораться от самого незначительного соприкосновения с поэзией и свободно и легко писать об этом».**

Константин Паустовский.

Заметки о прозе Куприна. Москва, 1957 год

Но жизнь в Париже не радовала. Успокоилась русская душа Александра Ивановича лишь когда в 1937-м он вернулся на родину – по приглашению правительства СССР. И поселился в предоставленной ему квартире в Ленинграде по адресу: Лесной проспект, д. 61. Однако здоровье его уже было подорвано...



Уникальные кадры возвращения Александра Куприна из эмиграции. Встреча на Белорусском вокзале. Москва, 31 мая 1938 года



Александр Куприн с женой Елизаветой. Москва, 1938 год. Фото Павла Трошкина

**«...Но если бы я знал, что умираю, непременно и скоро умру, то я бы уехал на родину, чтобы лежать в родной земле».**

А.И. Куприн. 1934 год

По рассказам современников, Куприну понравился военный парад на Красной площади в мае 1938 года, на котором он присутствовал. Но было холодно, он заболел воспалением легких... В августе 1938 года скончался. Похоронен Куприн в Санкт-Петербурге, на Литераторских подмостках Волковского кладбища, рядом с Тургеневым, с которым его многое роднило...

**«Жизнь можно сделать прекрасной при самых маленьких условиях. Надо только иметь вон там, над собой, маленькую точку. Самую маленькую, но возвышенную. И к ней идти с теплой верою».**

А.И. Куприн, «Звезда Соломона». 1917 год

А повесть «Звезда Соломона» вы непременно прочтите, если вдруг пропустили. В ней речь идет о вечном выборе так называемого «маленького человека» между добром и злом. Между абсолютной властью над миром и добровольным отказом от нее. «Тварь я дрожащая или право имею?» – Куприн решает этот извечный русский вопрос по-своему и делает это поистине уникально...



*Татьяна Егерева, кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник Государственного  
музея-усадьбы «Остафьево» – «Русский Парнас»*

# «БОГ В ПОМОЩЬ ВАМ, МЛАДОЕ ПЛЕМЯ...»

## ГРАФ С.Д. ШЕРЕМЕТЕВ И РУССКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

Настоящим «долгожителем» Императорского Русского Исторического Общества был граф Сергей Дмитриевич Шереметев (1844–1918), он состоял в ИРИО 45 лет, став очевидцем трёх этапов развития Общества – при императорах Александре II, Александре III и Николае II.



Граф С.Д. Шереметев



Фотография Общего собрания ИРИО. Около 1914 года. РГИА. Ф.746.Оп.1Д.234.Л.1

Граф С.Д. Шереметев вступил в Общество 28 марта 1873 года. Участие в делах ИРИО было обусловлено как личными вкусами графа, страстного любителя отечественной старины, приложившего много сил для изучения и публикации памятников прошлого, так и продолжением славной семейной традиции. Сергей Дмитриевич был женат на Е.П. Вяземской – внучке первого председателя ИРИО князя П.А. Вяземского.

Граф участвовал в издательской деятельности Общества, оставил интересные мемуарные свидетельства об Александре III в роли Почетного председателя ИРИО и дневниковые записи, фиксировавшие ход годичных заседаний Общества при Николае II. На средства Шереметева был подготовлен к изданию 25-й том Сборника ИРИО, посвященный знаменитому прадеду графа – сподвижнику Петра I, герою Северной войны фельдмаршалу Б.П. Шереметеву. 5 марта 1876 года на годичном собрании секретарь Общества А.А. Половцов уведомил об этом остальных членов: «Граф С.Д. Шереметев начал на свой собственный счет печатание бумаг из фамильного своего архива; том этот равным образом появится в течение настоящего года и будет содержать документы, особенно любопытные тем, что они характеризуют главнейших сподвижников Петра»<sup>1</sup>.

Но в 1876 году выпустить шереметевский том не удалось. Работа над ним затянулась. Одна из сложностей возникла при переводе со старонемецкого языка капитуляции о сдаче Б.П. Шереме-

теву города Риги: первый переводчик документа не смог разобрать многих слов, а главное, не отличал немецких слов от шведских<sup>2</sup>. Пришлось обращаться к специалистам за повторным переводом, что вызвало задержку в издании тома. Наконец, в 1878 году, в типографии М.М. Стасюлевича, под наблюдением С.Д. Шереметева 25-й том Сборника ИРИО – «Переписка и бумаги графа Бориса Петровича Шереметева. 1704–1722 гг.» – был отпечатан. В предисловии графа указывалось, что опубликованные документы были взяты не только из его фамильного архива, но и из Публичной библиотеки, архива Артиллерийского музея, Московского архива Главного штаба, архивов Сената, Морского министерства и Румянцевского музея<sup>3</sup>. Обработкой и научным комментированием источников занимался Николай Иванович Григорович (1835–1889), начальник архива и библиотеки Св. Синода. Шереметев остановил свой выбор на нем не случайно: помимо того, что Н.И. Григорович являлся специалистом-археографом, он был хорошим знакомым тестя графа, П.П. Вяземского, консультировавшегося у него по вопросам церковной истории<sup>4</sup>.

Григорович собрал довольно много материалов и о Б.П. Шереметеве<sup>5</sup>. В своей переписке с Шереметевым он рассказывал о своих научных планах, делился с графом радостью архивных находок, обсуждал сложности прочтения документов<sup>6</sup>. В письме от 21 июля 1873 года Н.И. Григорович уведомлял графа, что работу по собиранию материалов для биографии Б.П. Шереметева он начал

с обследования архива Морского министерства, в котором хранились бумаги Ф.М. Апраксина. Чутьё историка не обмануло Григоровича – среди неразобранных бумаг Ф.М. Апраксина ему удалось отыскать до 20 частных писем Б.П. Шереметева, в которых фельдмаршал рассказывал о своих трудах и военных подвигах.

В ноябре 1874 года Григоровичу, благодаря указанию начальника рукописного отдела музея А.Е. Викторова, удалось отыскать в Румянцевском музее несколько писем к Б.П. Шереметеву царевича Алексея Петровича<sup>7</sup>. В том же месяце – новая находка: в московском Публичном музее нашелся сборник, в котором было много собственноручных рескриптов Петра Великого к Б.П. Шереметеву. Григорович сличал их с ранее опубликованными в других исторических сборниках, не упуская возможности проверить копии документов по подлинникам. Сергей Дмитриевич как заказчик издания оплачивал из своих личных средств работу Григоровича, а также оказывал административную помощь в работе. Переписка Григоровича и Шереметева служит ярким свидетельством того, какой кропотливый труд стоял за изданием каждого сборника ИРИО, недаром сам граф очень ценил эти сборники и просил секретаря общества Г.Ф. Штендмана прислать для его личной библиотеки недостающие экземпляры.

Как уже отмечалось, роль Шереметева важна для воссоздания истории Общества тем, что граф оставил любопытные дневниковые свидетельства

и мемуарные заметки о его деятельности. В обширном мемуарном очерке, посвященном императору Александру III, есть упоминание о заседаниях ИРИО, интересное прежде всего резкостью и откровенностью суждений, а также свободой оценок. Как отмечает публикатор мемуаров, Л.И. Шохин, их первоначальный вариант был датирован 1915 годом, но, судя по добавлениям, С.Д. Шереметев дописывал и редактировал текст после Февральской революции 1917 года<sup>8</sup>. Итак, что же писал граф?

С первой строки текста чувствуется раздражение С.Д. Шереметева – он крайне неприязненно относился к секретарю, а затем, после смерти П.А. Вяземского, председателю ИРИО А.А. Половцову, называя его представителем «либерального бюрократического новшества», человеком «без преданий, без идеалов». Помимо политических разногласий, у автора были и личные мотивы недолюбливать Половцова: графу казалось, что тот недооценивает роль первого председателя Общества князя П.А. Вяземского. По мнению Шереметева, именно Половцов был виновен в официальном, холодном и бюрократическом духе ИРИО: «Что-то роковое лежало в организации этого общества, несмотря на широко задуманный князем Вяземским план и верную мысль, поставленную в основу его цесаревичем». Более подробно развивая свою мысль, Шереметев писал, что задуманное по мысли будущего императора Александра III и князя П.А. Вяземского ИРИО «с самого основания попало в руки секретаря По-



ловцова, (...) смотревшего на общество прежде всего как на ступень для своей личной карьеры. Когда надежды его обманулись, он стал холоднее относиться к обществу и ввел в него казенщину и затхлость»<sup>9</sup>.

Нелестной характеристики мемуариста удостоились и ежегодные заседания, в проведении которых граф подчеркивал скуку и официоз. Отмеченный графом утомительный и казенно-однообразный тон заседаний был, очевидно, связан не с чьей-то злой волей, а с самим характером Общества, членами которого были не только ученые, но и крупные сановники, привыкшие к бюрократическому стилю проведения заседаний, а также с тем, что присутствие императора на ежегодных отчетных заседаниях вынуждало членов РИО к особой взвешенности и осторожности суждений. Впрочем, сам Шереметев, искренне любивший и глубоко почитавший Александра III, уверял, что именно царское присутствие на чтениях «сразу придавало всему жизнь»<sup>10</sup>.



С.Д. Шереметев

Помимо цитированных воспоминаний об Александре III, граф в конце января 1915 года закончил работу над «Заметками», в которых рассказал о роли государя Александра III и князя П.А. Вяземского, стоявших у истоков Общества. Беловой вариант «Заметок» представляет собой машинопись с правкой рукой С.Д. Шереметева, а черновые наброски включают ряд интересных дополнительных сведений. В частности, Шереметев особо отмечал тот факт, что Общество первоначально ставило задачей изучение и публикацию документов по истории XVIII века, особенно периода правления Екатерины II, «память о которой вдохновляла начинающуюся деятельность РИО», а также «времени Александра I, входившего тогда в моду». (Приближался юбилей Отечественной войны 1812 года.) «Тень Великой Государыни словно витала над деятельностью общества после долгого и не случайного забвения, — читаем мы в одной из черновых записей графа. — По Екатерининскому пути пошел Александр III и нет ли доли заслуги в этом и Русского Исторического Общества?»...

Ниже вниманию читателей предлагается беловой вариант текста «Заметок» Сергея Дмитриевича.

### ЗАМЕТКИ С.Д. ШЕРЕМЕТЕВА О РУССКОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ 1866–1916 годы

*Давно ли? Однако уже прошло пятьдесят лет, как задумано было осуществление Императорского Русского Исторического Общества. Небольшой кружок лиц, известных Цесаревичу Александру Александровичу, объединился с ясно определенной целью и между ними соединительным звеном стал ветеран*

*Бородина <вписано карандашом; зачёркнуто: маститый, герой> князь Петр Андреевич Вяземский. Чуткие люди давно указали на особенности его дарования <зачёркнуто в скобках: слова Гоголя>. «Простите ли вы мне дерзость указать ваше назначение <вставлено карандашом: писал Гоголь к В.> но Бог одарил меня чутьем ... узнавать человека. Назначение ваше и поприще явно. Неужели вы не видите? Вы владеете глубоким даром историка — венцом Божьих даров, верх развития и совершенства ума. Я вижу в вас историка в полном смысле сего слова. Грех и вечные упреки будут на душе вашей, если вы не примитесь за великий подвиг. Есть царствования, заключающие в себе почти волшебный ряд чрезвычайностей, которых образы уже стоят как у Гомера, несмотря на то, что и пятидесяти лет не протекло. Вы догадываетесь, что я говорю о царствовании Екатерины. Нет труда выше, благодарнее и который бы так сильно требовал глубокомыслия полного, многостороннего — историка. Во имя Бога, не пропустите без внимания этих слов моих. <зачёркнуто: По крайней мере> Предайтесь долго размышлению; они стоят того, потому что произнесены <зачёркнуто: тем> человеком, (который) подвигнут к вам глубоким уважением <зачёркнуто: сильно понимающим их, совесть бы меня мучила, если бы я не написал к вам этого письма>». (Письма Н.В. Гоголя, т. II, стр. 225–227.)*

*Эти особенности дали толчок к зачинанию истинно государственного дела. Быстро примкнули лучшие люди того времени и ввели цесаревича в круг воодушевлявших <зачёркнуто: увлекавших> их мыслей. Они встретили в нем полную и чуткую отзывчивость; согласие имп. Александра II было <вставлено: скоро> получено.*

*Ближайшим сотрудником в качестве секретаря*

*явился А.А. Половцов, а к последнему тесно примыкал Г.Ф. Штендеман, позднее заменивший его в секретарском звании, когда Половцов по смерти кн. Вяземского стал председателем. Г.Ф. Штендеман поистине стал неизменным деятелем в Обществе и память его <зачёркнуто: должна быть ему, вставлено: о нем> незабвенна.*

*Нет сомнений, что душою всего Общества стал сам почетный Председатель. Он придавал ему тот своеобразный, непринужденный, душевный оттенок, каким отмечалось всякое его ближайшее <зачёркнуто: деловое> участие.*

*Ежегодно, в особо назначенный день, Цесаревич собирал наличных членов Общества в своем Аничковском дворце в изящном и уютном помещении библиотеки, где так бывало тихо и <вставлено: уютно> привольно. Из году в год повторялись эти заседания. Когда скончался И.[мператор] Александр II, припоминаю сомнения А.А. Половцова о продолжении наших заседаний. Эти сомнения удивили воцарившегося Государя — и во все его царствование заседания продолжались в той же неизменной обстановке. При этом подавали чай и печенье, <вставлено: а> на столике стояла <вставлено: закуска, зачёркнуто: тартинки с сыром и пр.> и красное вино. Всякая натянутость мгновенно исчезала и непринужденный разговор сопровождал то или другое заранее определенное чтение.*

*Присутствие В.[еликого] К.[нязя] Владимира Александровича придавало этим заседаниям особое оживление; он поражал своею обширною многостороннею памятью и умением вставить свое веское слово.*

*Когда кончалось заседание Г.[осударь] обходил всех членов, протягивая каждому руку. Сколько было на <зачёркнуто: лицо, яву; вставлено: тогда> ярких лиц, ныне уже исчезнувших, пропитанных лучшими*



П.А. Вяземский

*преданиями историческими и литературными; как свободно говорилось и читалось в этой среде. Не было тут места изощрениям расчетливого подхода, а слово «бестактное» <зачёркнуто: иногда, вставлено: лишь изредка> проявлявшееся, не достигало цели и замирало перед пронизательным <зачёркнуто: хрустальным> взглядом Председателя. Сохранились ли подробности каждого заседания? Казалось мне, что они отмечались Г.Ф. Штендеманом, обыкновенно сидевшим с лицом, отражавшим на себе крайне напряженное внимание.*

*Светлая память сохранилась о заседаниях в библиотеке Аничковского дворца, с его продолговатым столом и изящными дубовыми шкафами, с царящую на ней приветливостью, с <зачёркнуто: согревающей> душевной теплотой...*

*Все та же неизменная обстановка, тот же высокий интерес и содержательность заседаний, тот же простор в докладах и обсуждениях, тот же привет с оттенком легкого юмора и безграничного добродушия...*

*Да сохранятся эти светлые предания минувшего...*

*Да плод воздаст благое семя  
Чья не посеет его рука  
Бог в помощь вам, младое племя,  
И вам, грядущие века!..*

Г.<граф> С. <сергий> Ш. <шереметев>  
Петроград, 22 января 1915 г.

РГАДА. Ф. 1287 (Шереметевы). Оп. 1. Ед. хр. 4167. Л. 1–2 об.

Машинопись с авторской правкой

<sup>1</sup> Сборник РИО. Т. 17. СПб., 1876. С. 412.

<sup>2</sup> Письма Николая Ивановича Григоровича к графу С.Д. Шереметеву // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф. 1287. Оп. 1. Ед. хр. 485. Л. 29 об.

<sup>3</sup> Сборник РИО. Т. 25. СПб., 1879. С. 1.

<sup>4</sup> Письма Григоровича Николая Ивановича Вяземскому П.П. // Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ). Ф. 195. Оп. 1. Ед. хр. 4160. Л. 1.

<sup>5</sup> Письма к Григоровичу Н.И. // Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 262. Оп. 1. Ед. хр. 3. Л. 50–50 об. Публикуется впервые.

<sup>6</sup> Письма Николая Ивановича Григоровича к графу С.Д. Шереметеву // РГАДА. Ф. 1287. Оп. 1. Ед. хр. 485. Л. 3.

<sup>7</sup> Там же. Л. 13.

<sup>8</sup> Шохин Л.И. Мемуары графа С.Д. Шереметева как исторический источник // Мемуары графа С.Д. Шереметева. Том 1 / Сост., подгот. текста и примеч. Л.И. Шохина. М.: Индрик, 2004. С. 11.

<sup>9</sup> Шереметев С.Д. Император Александр III // Мемуары графа С.Д. Шереметева. Том 1 / Сост., подгот. текста и примеч. Л.И. Шохина. М.: Индрик, 2004. С. 489, 488.

<sup>10</sup> Там же. С. 490.



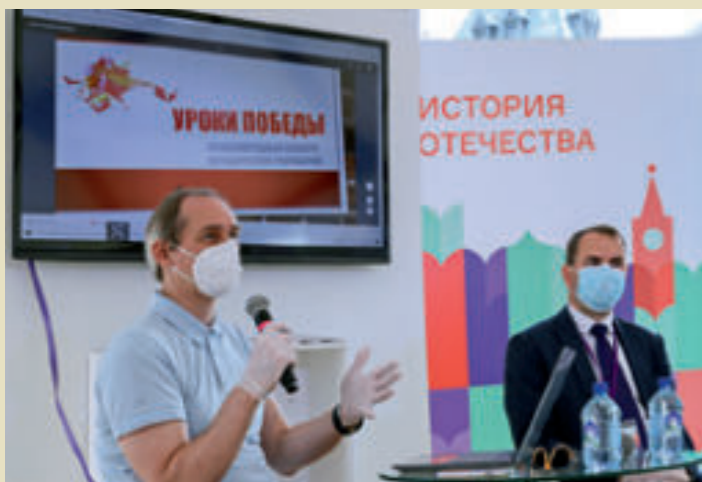
# ФОНД «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА» В 2020 ГОДУ: ЦИФРЫ И СОБЫТИЯ



Сергей Нарышкин назвал очень символическим открытие фестиваля «Красная площадь» в особый для отечественной культуры и истории день — 6 июня, день рождения Александра Сергеевича Пушкина

**2020** год стал для большинства сфер деятельности непростым. С особенно серьёзным, многокомпонентным вызовом столкнулись организации культуры, науки, образования: сначала прекращение деятельности, затем необходимость быстрого перехода на новый онлайн-формат, позже — восстановление деятельности в условиях так называемой «ковидной» реальности. Фонд «История Отечества» не остался безучастным и постарался помочь институтам, архивам, музеям, вузам, ставшим победителями

Андрей Петров и Константин Могилевский



конкурсов проектов. В этот трудный период переносились сроки, менялись форматы реализации проектов, сокращалось количество участников мероприятий, смещался период подготовки фильмов и издания книг. А в середине года был запущен новый, шестой, столь актуальный в текущих условиях конкурс — на оказание поддержки при реализации историко-просветительских онлайн-проектов. Теперь он станет постоянным.

В результате в завершающемся году у тех, кто интересуется историей, была возможность посетить виртуальные туры и традиционные выставки в музеях, проследить за трансляциями конференций, изучить новые научные труды, посмотреть документальные фильмы по приоритетным темам Фонда. А у молодых археологов — даже принять участие в экспедициях, несмотря на то, что их количество было ограничено, а сроки изменены. Таким образом, к концу 2020 года количество поддержанных и реализованных Фондом проектов за весь период его работы составляет более 450, из них международных и всероссийских мероприятий — порядка 130, выставочных проектов — 160, археологических школ — 25, сняты 49 документальных фильмов, опубликованы 76 книг и запущены 17 онлайн-проектов.

Необходимость справляться с возникающими сложностями не помешала рождению новых инициатив. Так, в следующем году будут не только сохранены традиционные направления поддержки, но и запущены новые проекты. В частности, планируется учредить именные стипендии фонда для талантливых студентов-историков. Кроме того, за счёт средств фонда будет вестись подготовка международных исторических школ для зарубежных русистов и иностранных студентов, обучающихся в российских вузах. Напомним, ранее соответствующее поручение было дано Российскому историческому обществу Президентом России.

Ещё одна новая инициатива — Digital Пётр. Это совместный проект фонда «История Отечества», Российского исторического общества и ПАО «Сбербанк», нацеленный на создание программного обеспечения для распознавания автографов Петра Великого и кириллического текста конца XVII — начала XVIII века. Публикация рукописей царя-реформатора затруднена из-за его сложного почерка и продолжается уже более 130 лет.

Один из крупных проектов фонда — онлайн-навигатор по достоверной исторической информации в Рунете «РИО.Компас». Цель проекта: создание крупнейшей библиотеки онлайн-ссылок на верифицированные исторические материалы, размещённые в российском сегменте интернета. Предполагается, что в помощь учителям, школьникам и всем, кто желает быть уверенным в качестве информации о прошлом нашей страны, на портале будут размещены более 3000 ссылок на аудио-, видео- и текстовый контент. 10 тематических разделов «РИО.Компаса» будут соответствовать Историко-просветительскому стандарту.

Победители конкурса чтецов получили заслуженные награды



Проект реализуется при поддержке Фонда президентских грантов.

Развивается и проект «Цифровое Средневековье», который позволяет проследить изменение границ и внутреннего устройства политических и церковных образований Руси с 840 по 1599 год, а также Средневековой Европы с 800 по 1100 год. К настоящему моменту на карту нанесены уже более 90 тыс. исторических фактов и порядка 200 тыс. связей между ними. В планах создателей — расширение хронологических рамок проекта и перевод контента на английский язык.

Продолжается наполнение Электронной библиотеки исторических документов, о востребованности материалов которой красноречиво говорит статистика: количество просмотров документов на портале приблизилось к 2 млн. К концу года количество опубликованных источников, ставших библиографической редкостью, достигнет уже 180 тысяч.

Изменились и сроки, и форматы проведения традиционных конкурсов фонда — Всероссийского конкурса педагогического мастерства «История в школе: традиции и новации», Всероссийского конкурса поэтической декламации «История Победы в стихах» и Всероссийского конкурса краеведов, работающих с молодёжью. В частности, краеведческий фестиваль «История малой родины — история Отечества», для участия в котором в Москву должны были приехать финалисты со всей страны, был перенесён в онлайн-формат.

Остается надеяться, что череда непредвиденных трудностей прекратится, но даже если те или иные сложности продолжатся, то, как показала практика, Фонд постарается найти оптимальный выход и оказать необходимую поддержку партнёрам. 📌



# ТЕПЕРЬ ЖУРНАЛ «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ» ДОСТУПЕН ПО ПОДПИСКЕ

Вестник «Воронцово поле» – официальное издание фонда «История Отечества», которое рассчитано не только на профессиональное сообщество, но и на всех, кому интересна отечественная и зарубежная история. Журнал выходит раз в квартал. Политика издания направлена на достижение главной цели Российского исторического общества и фонда «История Отечества» – историческое просвещение. Поэтому редакция Вестника при выборе основной темы номера, списка поднимаемых вопросов, а также при подборе материалов всегда придерживается принципов качества и объективности.

Со второго полугодия 2019 года вестник «Воронцово поле» включён в каталог «Российская пресса». Каталог доступен в отделениях Почты России, а также на сайте Межрегионального агентства подписки.

## Оформить подписку на журнал можно двумя способами:

### 1. В ОТДЕЛЕНИИ ПОЧТЫ РОССИИ

Сообщите сотруднику почтового отделения индекс журнала «Воронцово поле» – 24582, а также выбранный период подписки. Оформить её можно на 3 или на 6 месяцев. Получив подписной абонемент, вам нужно будет оплатить необходимую сумму за подписку.

### 2. ОНЛАЙН ПОДПИСКА

Оформить подписку можно также на сайте Межрегионального агентства подписки <https://vipishi.ru/catalog-Pochta-Russia/>

Найти журнал «Воронцово поле» возможно через запрос в поисковой строке, а также по подписному индексу – 24582.

После этого нужно оплатить заявку на выбранный период подписки (3 или 6 месяцев).

Если у вас появятся вопросы, то вы можете обратиться в Межрегиональное агентство подписки по номеру: 8 (800) 100-20-20.

Обращаем ваше внимание на то, что подписная стоимость различается в зависимости от региона и места доставки: до почтового ящика в вашем доме либо до востребования.



**Уважаемые читатели!**

**С предыдущими  
номерами вестника  
«Воронцово поле»  
можно ознакомиться  
на сайте Российского  
исторического  
общества:  
<https://historyrussia.org>**

