




**Сергей НАРЫШКИН,
Председатель Российского исторического общества,
Председатель Совета фонда «История Отечества»**

Уважаемые читатели «Воронцова поля»!

Наступает новый, 2020 год, который пройдёт под знаком 75-летия Великой Победы. Российское историческое общество и фонд «История Отечества» активно участвуют в подготовке к этому важнейшему юбилею. Уже проведено несколько ярких выставок в странах Восточной Европы, освобождённых Красной армией в 1944–1945 годах. Предстоят не менее масштабные общероссийские мероприятия. В этой работе примут участие сотни членов РИО, десятки отделений Общества в разных регионах страны.

Убеждён в том, что большой разговор о Великой Отечественной войне позволит нам осветить и не-

которые страницы истории советской разведки – тем более, что в следующем году Служба внешней разведки России отмечает свой 100-летний юбилей. Кроме того, следует охватить вниманием и другие значимые годовщины – 100-летие окончания Гражданской войны в Крыму и Сибири, 150-летие со дня рождения Владимира Ленина и Ивана Бунина, предстоящее 350-летие со дня рождения Петра Первого.

Как и прежде, обо всех проектах Российского исторического общества и фонда «История Отечества» вы сможете узнать на страницах Вестника «Воронцово поле». 

ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Константин МОГИЛЕВСКИЙ,
исполнительный директор
фонда «История Отечества»,
главный редактор Вестника
«Воронцово поле»

Уважаемые читатели «Воронцова поля»!

Подходит к концу 2019 год – третий год активной работы фонда «История Отечества». За это время реализовано более 350 проектов, а сам Фонд стал, как мы надеемся, эффективным инструментом поддержки исторического просвещения в нашей стране.

В уходящем году конкурсы Фонда уже традиционно проходили по пяти направлениям: проведение международных и общероссийских мероприятий, организация выставок, создание документальных фильмов, издание книг и участие молодежи в археологических экспедициях. В 2020 году продолжим эту работу. Прием заявок на конкурс, который стартовал 2 декабря, продлится до 20 января, а не позднее марта мы все узнаем его итоги. Кстати, география конкурса расширяется с каждой новой заявочной кампанией. Чтобы поддержать организации из российских регионов, которые зачастую находятся в более уязвимом положении по сравнению со столичными коллегами,

было принято решение при подведении итогов конкурса дополнительно учитывать рекомендации региональных отделений Российского исторического общества.

Непрерывно состоится уже привычный конкурс педагогического мастерства «История в школе: традиции и новации». За прошедшее время 96 учителей истории стали его лауреатами, а значит – и экспертами фонда «История Отечества». Мы очень ценим их готовность откликнуться на инициативы Фонда, направленные на привлечение внимания молодежи к нашей истории. Это и конкурс сочинений школьников «История семьи – История Отечества», и конкурс «История России в стихах». Напомню, что по условиям первого из них ребятам предлагалось вписать яркие страницы истории своей семьи в общее полотно отечественной истории, а в ходе второго школьники читали стихи российских поэтов на историческую тему, записывали это на видео и отправляли ролик на YouTube канал Российского исторического общества. Те, кто справился

с поэтическими произведениями наиболее талантливо, получили возможность продекларировать их на Красной площади в дни ежегодного книжного фестиваля. Уверен, впечатления у ребят останутся на всю жизнь.

В минувшем году мы в пилотном режиме провели конкурс краеведов, работающих с молодежью. На первый раз были выбраны пять регионов нашей страны: Алтайский и Приморский края, Ленинградская, Тверская и Челябинская области. Исходим из того, что очень важно поддержать людей, которые передают детям знания и любовь к малой родине, способствовать распространению их опыта и методических наработок. По общему мнению, конкурс прошёл очень удачно. В следующем году распространим его на все субъекты Федерации, в которых активно работают отделения Российского исторического общества, а это более половины регионов нашей страны. Об этом и о многом другом напишем в нашем Вестнике.

Читайте «Воронцово поле»!



СОДЕРЖАНИЕ

Вестник «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ», 2019, №4

- 4**
РИО: СОБЫТИЯ В ЛИЦАХ
- 10**
ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ.
О КРУГЕ ЧТЕНИЯ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ
- 12**
РИО: СОБЫТИЯ В ЛИЦАХ
- 14**
ВЕЧНЫЙ ОГОНЬ
ВЕЧНОЙ ПАМЯТИ
- 18**
СИМВОЛ ПАМЯТИ
- 20**
РИО: СОБЫТИЯ В ЛИЦАХ
- 24**
«ТАЛАНТ, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ,
УВЛЕЧЁННОСТЬ»
ИТОГИ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА
«ИСТОРИЯ В ШКОЛЕ: ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ»
- 28**
70 ЛЕТ И ЧЕТЫРЕ ВЕКА
- 30**
«СЕГОДНЯ МЫ ДАРИМ
ДРУГ ДРУГУ ЗНАНИЯ...»
ДИСКУССИЯ ИСТОРИКОВ В РАМКАХ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ИСТОРИЧЕСКИЕ И СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И КИТАЯ В СВЕТЕ 70-ЛЕТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КНР»
- 36**
ПУТЬ ДЛИНОЮ В 400 ЛЕТ
Выставка «Россия – Китай.
К 70-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ КНР»
- 42**
ОПЫТ ИСТОРИИ
И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО
МНЕНИЕ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА КИТАЙСКОЙ
АКАДЕМИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК (КАОН),
ПРЕЗИДЕНТА АКАДЕМИИ КИТАЙСКОЙ ИСТОРИИ
ГАО СЯНА
- 44**
ДАТЬ – ПОДАРОК – ТАЛИСМАНЫ...
Михаил Пиотровский о подарках
в русско-китайских отношениях
- 50**
«БЕЗ ВСЯКОЙ НАСИЛЬСТВЕННОЙ
ОККУПАЦИИ»
- 58**
«ПЕКИНСКАЯ ФОРМУЛА»
И «ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ТОРГА»
Об опыте СССР и КНР в совместном
выстраивании позиций
на международной арене
- 62**
«ПРЕКРАСНЫЙ ОБРАЗЕЦ
ВИРТУОЗНОГО ИСКУССТВА...»
- 64**
ПОЛЁТ «БУМАЖНОГО ДРАКОНА»
ОБРАЗ КИТАЯ В РУССКОЙ ЖУРНАЛЬНОЙ
САТИРЕ НАЧАЛА XX ВЕКА
- 68**
ГЕНЕРАЛЬНАЯ РЕПЕТИЦИЯ
ВТОРОЙ МИРОВОЙ
«НЕОБЪЯВЛЕННАЯ ВОЙНА» НА ХАЛХИН-ГОЛЕ
- 72**
СУДЕТЕНЛАНД: ЯЩИК ПАНДОРЫ
- 74**
«НЕ ДУМАЙ О СЕКУНДАХ
СВЫСОКА...»
К 100-ЛЕТИЮ СВР
- 76**
АТОМНЫЙ ПРОЕКТ:
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ
- 80**
ПРИМАКОВ: ДЛЯ ЧЕГО
СУЩЕСТВУЕТ РАЗВЕДКА
- 84**
НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ
ИТОГИ КОНКУРСА КРАЕВЕДОВ,
РАБОТАЮЩИХ С МОЛОДЁЖЬЮ
- 88**
«МЫ – ЕДИНОЕ
ПРОСТРАНСТВО»
- 92**
К ВОПРОСУ
ОБ ОТКРЫТОСТИ
По страницам архива Императорского
Русского исторического общества
- 96**
ЗАГАДКА МОГИЛЫ
ГЕНЕРАЛА ГЮДЕНА
- 102**
ПРИОРИТЕТЫ ФОНДА –
ПРИОРИТЕТЫ НАУКИ

Учредитель и издатель:
фонд «История Отечества»
Россия, 105062, Москва,
ул. Воронцово поле, дом 13, стр.1
Тел. редакции: +7(495)916-62-83

Издание зарегистрировано
в Федеральной службе
по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций. Свидетельство
ПИ № ФС77-71768
от 30 ноября 2017 года

Издание осуществлено при финансовой
поддержке Федерального агентства по
печати и массовым коммуникациям

Редакционный совет журнала
«Воронцово поле»

Нарышкин Сергей Евгеньевич
Председатель Совета фонда "История
Отечества", Председатель Российского
исторического общества

Карпов Сергей Павлович - академик РАН,
президент исторического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова **Левыкин Алексей**

Константинович - директор
Государственного исторического музея
Макаров Николай Андреевич - академик
РАН, вице-президент РАН, директор
Института археологии РАН

Петров Андрей Евгеньевич - ответ-
ственный секретарь Российского исто-
рического общества, советник Министра
просвещения РФ

Петров Юрий Александрович - дирек-
тор Института российской истории РАН

Пиотровский Михаил Борисович - ака-
демик РАН, генеральный директор Госу-
дарственного Эрмитажа

Третьяк Наталья Владимировна - пер-
вый вице-президент АО "Газпромбанк", член
правления Ассоциации юристов России

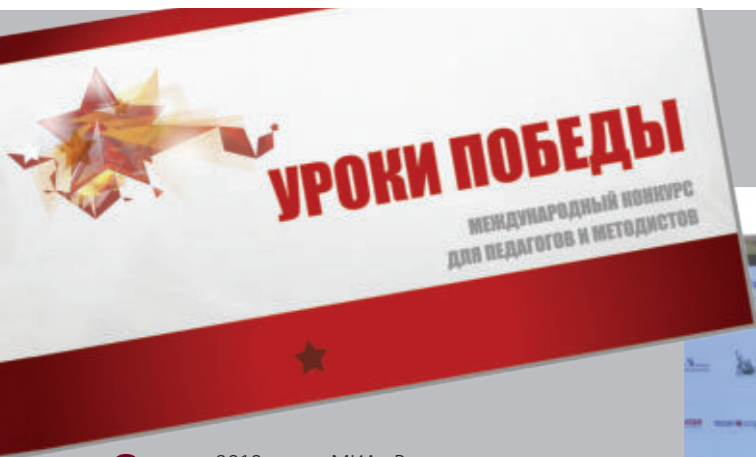
Главный редактор
Константин Могилевский
Шеф-редактор Татьяна Филиппова
Выпускающий редактор Сергей Копылов
Фотограф Александр Шалгин
Арт-директор Илья Божевольнов Редактор
Елена Войткевич

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются.
Ссылка при перепечатке обязательна

Свежий номер журнала
«Воронцово поле» можно приобрести: в
Государственном центральном музее
современной истории России
(Москва, Тверская ул., дом 21),
в Государственном историческом музее
(Москва, Площадь Революции, дом 2/3), в
Торговом доме «Библио-Глобус»
(Мясницкая ул., д.6/3, стр.1),
в книжных лавках РОССПЭН

Тираж 1000 экз.
Отпечатано в типографии ООО "ЛД-ПРИНТ"
Россия, 196644, г. Санкт-Петербург, Коллин-
ский р-н, пос. Сапёрный, тер.пред.

"Балтика", д.б/н, лифт.Ф.
Подписано в печать 03.12.2019,
выход в свет 16.12.2019. Заказ № 19644



СТАРТ КОНКУРСА



Элеонора Митрофанова, Владимир Узун, Сергей Нарышкин, Ольга Васильева и Владимир Долгих

8 августа 2019 года в МИА «Россия сегодня» состоялось заседание оргкомитета Международного конкурса методических разработок «Уроки Победы». Участие в нём приняли Председатель РИО Сергей Нарышкин, Министр просвещения Российской Федерации Ольга Васильева, глава Россотрудничества Элеонора Митрофанова, представители издательств, учителя, ветераны. Старт конкурсу «Уроки Победы» был дан 1 сентября. Он приурочен к 75-летию победы в Великой Отечественной войне и призван собрать в единую базу лучшие методические разработки, касающиеся темы Великой Отечественной. Соучредителями проекта выступают Российское историческое общество, Министерство просвещения Российской Федерации и Группа компаний «Просвещение».

ВСЯ РОССИЯ – НА ХОЛСТЕ ШКОЛЬНИКА

10 сентября 2019 года в Государственной Думе Российской Федерации открылась выставка картин, созданных российскими школьниками и посвящённых истории страны с момента крещения Руси до наших дней. В экспозицию вошло несколько десятков работ победителей Молодёжного историко-культурного фестиваля «Истории достоинства». От Владимира до Владимира», участниками которого стали в общей сложности более трёх тысяч школьников. Фестиваль, напомним, стартовал ещё в 2016 году в Евпатории и был проведён во всех крупных городах Крыма, а позднее – в Нижнем Новгороде, Краснодаре, Омске, Москве. Одним из организаторов проекта стало отделение Российского исторического общества в Нижнем Новгороде.



Лауреатам были вручены дипломы



ВЫСТАВКА В СОФИИ: СКАНДАЛ, И НЕ ТОЛЬКО...



Выставка вызвала огромный интерес у общественности

9 сентября 2019 года в Российском культурно-информационном центре в Софии открылась выставка «Путь к Победе: исторические источники свидетельствуют». Экспозиция стала первой в серии выставок, которые Российское историческое общество подготовило к 75-летию освобождения стран Восточной Европы от нацизма. Выставки пройдут более чем в 20 зарубежных странах. Открытие выставки в Софии стало по-настоящему громким международным событием: ещё накануне МИД Болгарии выступил с негативными заявлениями в адрес организаторов, назвав экспозицию «вмешательством во внутренние дела страны». Впрочем, это произвело обратный эффект: в день открытия в Российском культурно-информационном центре в Софии и яблоку негде было упасть, не говоря уже об огромном внимании со стороны СМИ. В церемонии открытия выставки приняли участие исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский и Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Болгарии Анатолий Макаров.

70 ЛЕТ ЯДЕРНОГО ПАРИТЕТА



Заседание круглого стола состоялось в ДК НИЦ «Курчатовский институт»

17 сентября 2019 года в НИЦ «Курчатовский институт» состоялся круглый стол, приуроченный к 70-летию советского атомного проекта. Его участниками стали ведущие физики, историки, архивисты и политологи. Перед началом дискуссии Председатель РИО Сергей Нарышкин и Президент НИЦ «Курчатовский институт» Михаил Ковальчук возложили цветы к памятнику академику Игорю Курчатову. Затем Сергею Нарышкину показали легендарный ядерный реактор Ф-1 – первый в СССР и Европе, где была осуществлена самоподдерживающаяся цепная реакция деления урана. К 70-летию советского атомного проекта также была организована выставка, на которой были представлены редкие архивные документы и фотографии. Кроме того, в рамках круглого стола состоялась презентация документального фильма «Первый атом», снятого при финансовой поддержке фонда «История Отечества». Также Курчатовскому институту были переданы рассекреченные материалы из архива Службы внешней разведки, рассказывающие об участии советских разведчиков в реализации атомного проекта. В завершении заседания Сергей Нарышкин и Михаил Ковальчук подписали соглашение о сотрудничестве между Российским историческим обществом и НИЦ «Курчатовский институт».

СЛОВЕНИЯ: С УВАЖЕНИЕМ К ИСТОРИЧЕСКОМУ ПРОШЛОМУ

20 сентября 2019 года в Словении состоялась конференция «Роль партизанского движения в ускорении разгрома фашизма». Она прошла в Международном исследовательском центре Второй мировой войны в Мариборе при участии ученых из 15 европейских стран. Россию на конференции в том числе представляли Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Словении Доку Завгаев и исполнительный директор фон-

да «История Отечества» Константин Могилевский. Напомним, Центр по изучению Второй мировой войны был открыт два года назад по инициативе Посольства Российской Федерации в Словении. За это время было проведено уже шесть крупных международных конференций. Сотрудники посольства, внесшие наибольший вклад в работу по сохранению российского исторического наследия в Словении, были награждены грамотами Российского исторического общества.



К ИСТОРИИ ВСЕЙ СТРАНЫ ЧЕРЕЗ ИСТОРИЮ РОДНОГО КРАЯ

1 ноября 2019 года войдёт в историю Российского исторического общества как день награждения первых победителей конкурса среди краеведов, работающих с молодёжью. Вручая дипломы пяти победителям – представителям пяти регионов нашей страны, Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин назвал деятельность краеведов «чрезвычайно важной, потому что краеведение и люди, которые работают в этой сфере, формируют особые чувства по отношению к малой родине, возвращают любовь к своему родному краю». Конкурс среди краеведов, которые реализуют проекты, направленные на воспитание и просвещение молодёжи, популяризацию истории своей малой родины в молодёжной среде, проводился в этом году впервые. В качестве пилотных были выбраны Приморский и Алтайский края, Челябинская, Тверская и Ленинградская области. Начиная со следующего года конкурс станет всероссийским.



Помимо дипломов, победители и лауреаты конкурса получили денежные премии

АРХИВИСТЫ: ЗАГЛЯДЫВАЯ В БУДУЩЕЕ

3 октября 2019 года в Москве открылась научно-практическая конференция «Документ. Архив. Информационное общество». Её организатором выступил Российский государственный гуманитарный университет. В работе конференции приняли участие ведущие архивисты и историки не только из России, но и из Армении, Казахстана, Вьетнама, Польши. Одной из ключе-

вых тем конференции стала подготовка будущих архивистов и работа архивов в век цифровых технологий. Своим мнением, в частности, поделились ректор РГГУ Александр Безбородов, декан факультета архивного дела РГГУ Елена Малышева, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.



9 НОЯБРЯ 1989 ГОДА – НАЧАЛО НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХИ

8 ноября 2019 года накануне 30-летия падения Берлинской стены в Доме Российского исторического общества состоялся круглый стол, посвящённый прошлому и будущему российско-германских отношений в свете слома стены, разделявшей на два непримиримых лагеря не только город, страну, но и весь мир. Взглянуть на пройденный обоими государствами путь собрались политики, дипломаты и историки из России и Германии. Научный руководитель ИВИ РАН, сопредседатель РИО и Совместной комиссии по изучению новейшей истории российско-германских отношений академик Александр Чубарьян сказал, что влияние падения Берлинской стены на окончание одной исторической эпохи и начало следующей до сих пор ещё недостаточно проанализировано. Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Республики Германия в Российской Федерации д-р Геца Андреас фон Гайр отметил, что немецкий народ очень рад, что имеет сегодня возможность «праздновать юбилей этого события, которое впоследствии привело к объединению Германии», напомнив, что в следующем году будет отмечаться 30-летие объединения страны.

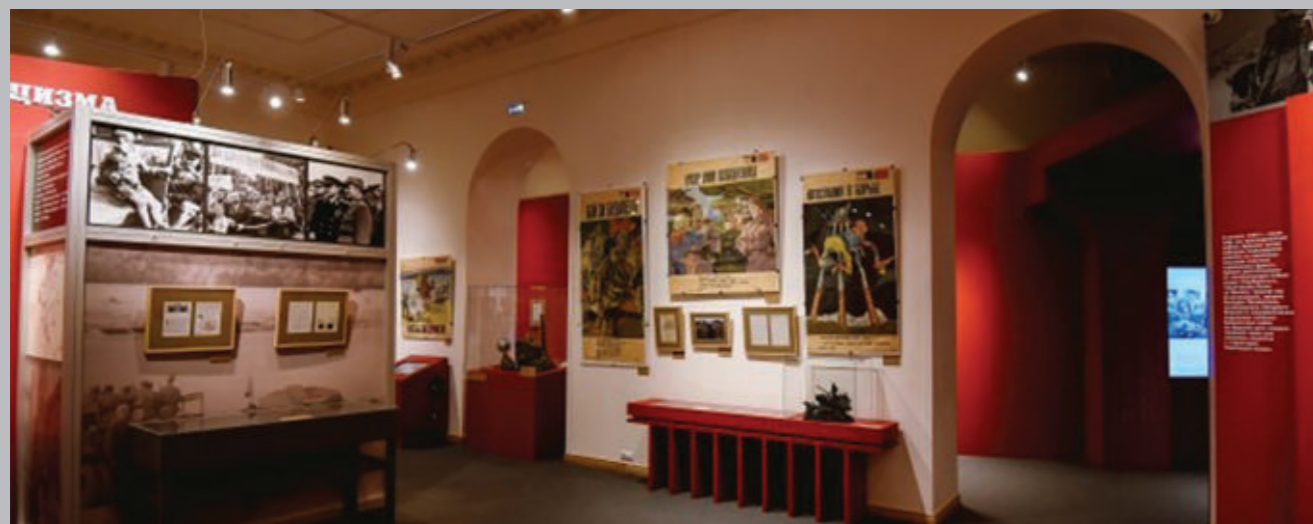


Чрезвычайный и Полномочный Посол Федеративной Республики Германия в Российской Федерации д-р Геца Андреас фон Гайр

ОСВОБОЖДЕНИЕ ЕВРОПЫ: КАК ЭТО БЫЛО

20 ноября 2019 года в Государственном центральном музее современной истории России открылась выставка «Путь к Победе: исторические источники свидетельствуют». Экспозиция рассказывает об освободительной миссии Красной армии в странах Центральной и Восточной Европы, в ней представлено около 300 экспонатов, а также

уникальные архивные документы и кинохроника. В числе первых выставку осмотрел Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. Экспозиция в Москве стала одной из первых в серии выставок, посвящённых освобождению Европы от нацизма, которые будут представлены более чем в 20 странах.



Экспозиция выставки

РОССИЯ И ЯПОНИЯ: О СВЕТЛЫХ СТРАНИЦАХ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ

25 ноября 2019 года историки, дипломаты, представители бизнеса России и Японии собрались в Доме Российского исторического общества, чтобы обсудить позитивные стороны истории двусторонних отношений. Темой круглого стола стала история спасения экипажа корабля «Иртыш» японскими крестьянами во время Русско-японской войны 1904–1905 годов. Впрочем, это лишь одна из «светлых» страниц нашей общей истории, сошлись во мнении участники встречи. В их числе были Чрезвычайный и Полномочный Посол Японии в России Тоёхиса Кодзуки, научный руководитель Института всеобщей истории РАН академик Александр Чубарьян, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский, президент Американской торговой палаты в России Алексис Родзянко, потомок последнего председателя Государственной думы Российской империи Михаила Родзянко.



Алексис Родзянко и Чрезвычайный и Полномочный Посол Японии в Российской Федерации Тоёхиса Кодзуки

Н

ВЗГЛЯД СКВОЗЬ ВЕКА

25 ноября 2019 года в Доме Российского исторического общества состоялось заключительное заседание организационного комитета по подготовке и проведению празднования 100-летия российской академической археологии. Его провёл Председатель РИО Сергей Нарышкин. В тот же день в стенах Дома РИО открылась выставка наскальной живописи «Сквозь века и пространства: наскаль-

ное искусство России». Выставка уникальна по своей сути, последний раз нечто подобное публика видела в Москве лишь 2005 году. Кроме того, в завершении юбилейного года Сергей Нарышкин и директор Института археологии РАН академик Николай Макаров наградили учёных, внёсших значительный вклад в популяризацию археологии, грамотами Российского исторического общества.



Николай Макаров, Сергей Нарышкин, Николай Овсиенко и Олег Духовницкий на торжественной церемонии гашения почтовых марок

КОГДА МОМЕНТ СТАНОВИТСЯ ИСТОРИЕЙ

28 ноября 2019 года в Доме РИО открылась Международная конференция «История современности. Информационные ресурсы, методы и исследовательские практики в России и за рубежом». Её организатором стал Российский государственный гуманитарный университет при поддержке фонда «История Отечества». Учёные из разных стран – России, Германии, Италии, Испании, Сербии, Хорватии, Казахстана, Украины – собрались

в Москве, чтобы представить свои доклады. В числе главных тем обсуждения были такие, как использование искусственного интеллекта и краудсорсинга в оцифровке и обработке архивных материалов, аудиовизуальные архивы в сети Интернет, современные подходы к пониманию особенностей политических систем непризнанных государств, создание системы электронного правительства и другие.

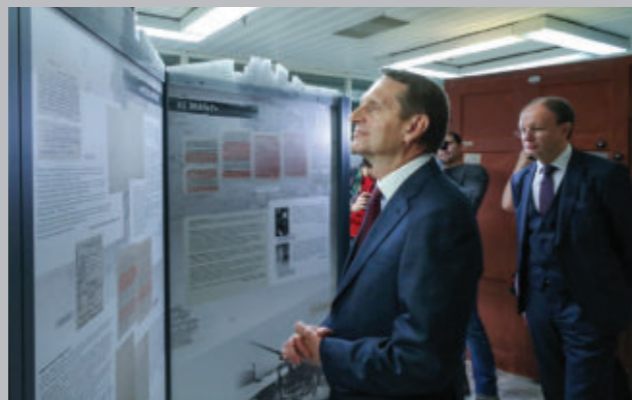


На Международной конференции «История современности. Информационные ресурсы, методы и исследовательские практики в России и за рубежом»

ПЕТЕРБУРГСКИЕ ВСТРЕЧИ. О КРУГЕ ЧТЕНИЯ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ



Сергей Нарышкин принял участие в Пленарном заседании VII Всероссийского форума публичных библиотек



Сергей Нарышкин осматривает выставку, посвященную «Блокадной книге» Алексея Адамовича и Даниила Гранина

15 ноября 2019 года Северная столица стала местом проведения сразу нескольких крупных историко-культурных мероприятий с участием Председателя Российского исторического общества Сергея Нарышкина.

В этот день Санкт-Петербург принимал у себя представителей муниципальных библиотек из всех регионов страны – в новом здании Российской национальной библиотеки проходил VII Всероссийский форум публичных библиотек «Муниципальные библиотеки нового поколения: региональный взгляд». Выступая на пленарном заседании, Сергей Нарышкин констатировал, что «с распространением Интернета публичные библиотеки обрели серьезного конкурента, способного обеспечивать доступ к любой необходимой информации с гораздо большей скоростью и эффективностью». При этом, по его словам, «устранение проблем с поиском информации переносит акценты на процесс её освоения», а «обилие «сорной» информации превращается в настоящее бедствие».

Об инструменте изменения этой негативной тенденции, а также противостояния снижению общей культуры чтения и ухудшению способности восприятия сложных произведений отчасти говорил один из основателей Русского исторического общества, директор Императорской публичной библиотеки Афанасий Фёдорович Бычков. Его слова актуальны и сегодня. Сергей Нарышкин напомнил, что в «записке «О значении звания библиотекаря», датированной 1865 годом, Афанасий Бычков призывает коллег служить прежде всего «проводниками просвещения в обществе». Иными словами – формировать потребность в интеллектуальном досуге, воспитывать любовь к чтению». «Знаю, что во многих муниципальных библиотеках поддерживаются краеведческие, генеалогические исследования, регулярно проводятся различные мероприятия, приуроченные к знаковым историческим годовщинам», – также отметил Сергей Нарышкин, призвав представителей библиотек развивать это направление, «ориентируясь в том числе и на региональные отделения Российского исторического общества».

В настоящее время отделения РИО открыты более чем в половине субъектов Российской Федерации. Одним из первых было сформировано отделение в Санкт-Петербурге. Сергей Нарышкин в ходе рабочей поездки провёл расширенное заседание Совета Санкт-Петербургского регионального отделения. В Выставоч-

ном зале нового здания РНБ члены Совета отделения во главе с председателем отделения, генеральным директором Государственного Эрмитажа Михаилом Пиотровским, а также почётные гости обсудили направления деятельности на ближайшие годы. Среди приоритетов – 350-летие со дня рождения Петра Великого, 800-летие со дня рождения Александра Невского, 350-летие со дня рождения Доменико Трезини, 300-летие издания первого Морского устава и, конечно, 75-летие Великой Победы и героической оборона Ленинграда.

75-летие победы в Великой Отечественной войне станет главным событием в нашей стране в следующем году. К этой годовщине приурочен выход в свет Библиотеки «Победа» – пятитомного издания, подготовленного издательской группой «Эксмо-АСТ» под эгидой Российского исторического общества. Библиотека «Победа» – часть «Президентской исторической библиотеки», инициативу создания которой поддержал Президент Российской Федерации Владимир Путин. Библиотека состоит из произведений советских писателей и поэтов, написанных в 1941–1945 годах. 15 ноября первые экземпляры Библиотеки «Победа» Председатель РИО Сергей Нарышкин передал федеральным библиотекам



Сергей Нарышкин и Михаил Афанасьев



Сергей Нарышкин вручил медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени Андрею Петрову

России и национальным библиотекам Азербайджана, Белоруссии и Кыргызстана. До 9 мая 2020 года тысяча экземпляров издания поступит в региональные и муниципальные библиотеки России.

«Рассчитываю, что это будет очень хорошим подспорьем для историко-просветительской работы, и очень надеюсь, что эти книги будут востребованы в каждой библиотеке, в каждом российском регионе», – сказал Председатель РИО.

Рабочая поездка Сергея Нарышкина прошла в преддверии Дня ракетных войск и артиллерии. Уроженец Санкт-Петербурга, выпускник Балтийского государственного технического университета «Военмех» имени Д.Ф. Устинова, Сергей Нарышкин провёл в стенах alma mater круглый стол, посвящённый истории отечественного ракетостроения. Однако спектр тем, затронутых в ходе обсуждения, был достаточно широким: поднимались вопросы ядерного паритета и современной внешнеполитической обстановки, а также подготовки кадров для оборонно-промышленного комплекса.

До начала дискуссии Сергей Нарышкин ознакомился с фотовыставкой, рассказывающей о становлении ракетостроения в России, а также в сопровождении ректора «Военмеха» Константина

Иванова осмотрел зенитно-ракетный комплекс С-300. Председатель РИО оставил запись в Книге почётных гостей и расписался на полноразмерном макете управляемой зенитной ракеты С-300.

В ходе круглого стола также был представлен новый документальный трёхтомник «Становление ракетной мощи страны». В нём впервые публикуются материалы из различных военных и государственных архивов по вопросам становления и развития ракетно-ядерного оружия Советского Союза в первой половине 1960-х годов, некоторые документы были рассекречены специально для этого издания.

Начиная с 2014 года деятельность Российского исторического общества направлена на возвращение национальной памяти о Первой мировой войне, о павших воинах-героях, а также на реализацию проектов по углублённому изучению событий этой до недавнего времени «забытой» страницы истории Отечества. «Перед нами стояла непростая задача сделать так, чтобы Первая мировая война наконец-то перестала быть «забытой» войной, и мне представляется, что эта задача успешно решена», – сказал Сергей Нарышкин на церемонии вручения государственных наград, грамот и благодарственных писем РИО, состоявшейся в Государевой Ратной палате. В частности, как рассказал Сергей Нарышкин, благодаря оцифровке и публикации картотеки потерь на фронтах Первой мировой войны, что было осуществлено Российским историческим обществом совместно с Росархивом и Минобороны России, впервые «стала известна цифра безвозвратных потерь – 2 миллиона 300 тысяч российских военнослужащих».

Напомним, указом от 19 сентября 2019 года № 459 Президент Российской Федерации Владимир Путин наградил ряд членов Российского исторического общества за активное участие в подготовке и проведении мероприятий, посвящённых 100-летию Первой мировой войны, а также за заслуги в развитии отечественной культуры и искусства.

За подготовку к празднованию 100-летия Первой мировой войны медалей ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, в частности, были удостоены советник Министра просвещения Российской Федерации, ответственный секретарь Российского исторического общества Андрей Петров и директор Института российской истории РАН Юрий Петров. Кроме того, благодарностью Президента Российской Федерации были награждены помощник заместителя Министра обороны Российской Федерации Александр Кирилин и начальник Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации Игорь Пермяков.



Сергей Нарышкин расписался на полноразмерном макете управляемой зенитной ракеты С-300



Сергей Нарышкин ознакомился с фотовыставкой, в которой представлен материал о становлении ракетостроения в России

ДОМ РИО КАК ЦЕНТР ДИСКУССИЙ ПО ИСТОРИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ



14 августа 2019 года под председательством Сергея Нарышкина в Доме РИО прошел круглый стол, посвященный 80-летию начала Второй мировой войны. Историки, государственные деятели, военные, представители российских архивов, фондов и общественных организаций собрались вместе с тем, чтобы дать современную оценку пакту Молотова – Риббентропа, подписанному накануне начала Второй мировой – 23 августа 1939 года. В дискуссии приняли участие академик Александр Чубарьян, глава Росархива Андрей Артизов, генерал-полковник Андрей Картаполов, президент Фонда исторической перспективы Наталия Нарочницкая, директор Института российской истории РАН Юрий Петров и другие эксперты.

ОТКРЫТЫЙ РАЗГОВОР О ВОЙНЕ



11 сентября 2019 года в Государственном центральном музее современной истории России прошла открытая дискуссия, в ходе которой ведущие историки, политологи и эксперты анализировали причины и предпосылки Второй мировой войны. В обсуждении также приняли участие студенты – чтобы разместить всех желающих, пришлось даже дополнительно расставить стулья в зале. Центральной темой дискуссии стала роль СССР в освобождении Европы от нацизма и современный – на Западе зачастую искаженный – взгляд на освободительную миссию Красной армии.

ПАКТ МОЛОТОВА–РИББЕНТРОПА – В ПОДЛИННИКЕ

20 августа 2019 года в Выставочном зале федеральных архивов открылась выставка «1939 год. Начало Второй мировой войны». В экспозицию вошло более 300 экспонатов: личные вещи Сталина, фотографии, кинохроника и, конечно, подлинные архивные документы, в числе которых – Договор о ненападении между СССР и Германией от 23 августа 1939 года и секретный протокол к нему, который стал центральным экспонатом выставки. Гостям выставки предоставлена действительно редкая возможность увидеть пакт Молотова – Риббентропа своими глазами: документ был рассекречен только после распада Советского Союза и выставлялся в подлиннике в 1995 году. В числе первых выставку посетили Председатель РИО Сергей Нарышкин, глава МИДа России Сергей Лавров, Председатель Попечительского Совета РВИО Сергей Иванов.



Руководитель Росархива Андрей Артизов показывает Сергею Нарышкину подлинник пакта Молотова - Риббентропа

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВЗГЛЯД НА ВТОРУЮ МИРОВУЮ

1 октября 2019 года в Москве начала свою работу Международная научная конференция «80-летие начала Второй мировой войны». В здании Президиума РАН собрались историки более чем из двух десятков стран, в том числе – из Германии, Италии, Франции, Великобритании, Польши, Украины, Чехии. На открытии конференции выступил Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. В рамках работы

двухдневного форума эксперты представили доклады, которые охватывают самые разные аспекты Второй мировой: от предпосылок до интерпретации её итогов в наши дни. Среди почетных гостей конференции также были Чрезвычайный и Полномочный Посол ФРГ в Российской Федерации Геза Андреас фон Гайр и Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Польша в Российской Федерации Владзимеж Марчиняк.



ВЕЧНЫЙ ОГОНЬ ОБЩЕЙ ПАМЯТИ

1 сентября 1939 года – день начала Второй мировой войны – навсегда останется в памяти человечества как один из самых трагических в истории, несмотря на конъюнктурные высказывания и решения руководителей ряда иностранных государств.

80 лет назад началась война, о которой сегодня нельзя не говорить, потому что общий долг, независимо от политических воззрений, – помнить и чтить память предков, отвоевавших нам возможность жить.

Один из символов этой памяти – Вечный огонь у Могилы Неизвестного солдата в Александровском саду в Москве. Его частица теперь есть и

в Словении: в память о русских и советских воинах, погибших на словенской земле в годы Первой и Второй мировых войн, Вечный огонь 1 сентября 2019 года зажгли в самом сердце Европы – Любляне. Организаторами двухдневной торжественной церемонии переноса частицы Вечного огня выступили Российское историческое общество, Министерство иностранных дел Российской Федерации и Министерство обороны Российской Федерации.

«Решающий вклад в победу над нацизмом внесён Красной армией и всеми народами Советского Союза. Мы также отдаём должное нашим союзникам на Западе и на Востоке. Мы помним подвиги тысяч жителей окку-

пированных стран Европы, вступивших в отряды Сопротивления. Отдать дань их мужеству, стойкости, героизму – наш безусловный нравственный долг», – сказал Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин на открытии торжественной церемонии переноса Вечного огня в Александровском саду 31 августа.

Память о той войне необходимо сохранять и передавать потомкам, уверен Сергей Нарышкин. И московская часть церемонии переноса Вечного огня стала наглядной иллюстрацией того, как именно это следует делать: эстафета огня – от поколения к поколению, из одной точки земного шара в другую... Право торжественно зажечь



Зажженный факел торжественно передают ветерану Великой Отечественной войны Александру Никитенкову



Глава Росархива Андрей Артизов переносит частицу Вечного огня в колбу для дальнейшей транспортировки



Торжественная церемония взятия частицы Вечного огня у стен Кремля

факел от пламени, горящего у Кремлёвской стены, было предоставлено ветерану Великой Отечественной войны Александру Никитенкову. В годы войны он участвовал в Корсунь-Шевченковской, Проскуровско-Черновицкой и Львовско-Сандомирской наступательных операциях. Был тяжело ранен в боях за освобождение Польши. Тонкости церемонии Александру Кузьмичу знакомы: 8 мая 1967 года именно он принимал участие в торжественной церемонии зажжения Вечного огня у Могилы Неизвестного солдата.

При участии ветеранов, Почётного караула, военного оркестра огонь был перенесён в специальную колбу, которую передали представителям Россий-



Сергей Нарышкин обращается к самым юным участникам церемонии – суворовцам и юнармейцам



Председатель РИО Сергей Нарышкин на церемонии возложения венков к могиле Неизвестного солдата



Бронированный «Тигр» в сопровождении полицейского эскорта транспортирует колбу со священным огнем



Всю ночь до отлета в Словению Вечный огонь хранился в Доме РИО



В Любляну частицу Вечного огня доставили спецбортм Минобороны России

ского исторического общества и установили на бронев автомобиле «Тигр». После этого колба с огнём была транспортирована в Дом РИО – именно здесь лампада хранилась всю ночь до отлёта российской делегации в Словению специальным бортом Министерства обороны Российской Федерации.

На следующее утро под звуки военного оркестра «Тигр» доставил колбу с огнём прямо к трапу. Право передать её Почётному караулу было предоставлено исполнителю директору фонда «История Отечества» Константину Могилевскому.

На взлётном поле люблянского аэ-

ропорта российскую делегацию лично встречал Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Словении Доку Завгаев.

«Сегодня, когда реально переписывается история, когда возрождаются фашистская символика, пропагандируют лозунги и идеи нацистов, – такой шаг это и есть конкретные меры по противодействию этим попыткам, это отстаивание исторической правды», – отметил Доку Завгаев.

В сопровождении полицейского эскорта колбу с частицей Вечного огня доставили в мемориальный парк «Жале». В числе участников торжествен-

ной церемонии – политики, дипломаты, журналисты, местные жители, но главное – словенские ветераны, которые в годы войны уходили в подполье и плечом к плечу с советскими гражданами боролись с нацистами.

«Это прекрасно. И это правильно, что мы храним память о тех героях, имена которых нам зачастую неизвестны, имена тех, кто боролся за свободу и за мир. Сегодня это кажется нам чем-то самым собой разумеющимся, но нельзя забывать, что этот мир был оплачен многими человеческими жизнями и что многие так навсегда и остались лежать на чужбине», – сказал в



Посол России в Словении Доку Завгаев на торжественной церемонии зажжения Вечного огня в Любляне



В церемонии приняли участие словенские ветеранские организации



Почетный караул торжественно зажигает факел от газовой колбы, доставленной из Москвы

ходе церемонии председатель Государственного совета Словении Алоиз Ковшца. «Поддержка нашей инициативы говорит об особом отношении словенцев и руководства этой страны к памяти о самых трагических событиях XX века. Видно, как разнятся походы отдельных стран Центральной и Восточной Европы: одни сносят памятники, другие, наоборот, их устанавливают, зажигают огонь», – отметил в ходе визита в Словению Константин Могилевский.

После исполнения военным оркестром государственных гимнов Словении и Российской Федерации Веч-

ный огонь был торжественно зажжён у памятника «Сынам России и Советского Союза, погибшим на словенской земле в годы Первой и Второй мировых войн». Впервые в истории Вечный огонь, перенесённый от Могилы Неизвестного солдата у Кремлёвской стены в Москве, был зажжён за пределами нашей страны – на территории государства-участника НАТО и ЕС.

«Убеждён, что подобный подход к нашему прошлому – свидетельство высокой культуры Словении и её подлинного европейского достоинства. Зажжённый сегодня Вечный огонь навсегда станет символом духовной бли-

зости наших стран и общей памяти, скрепляющей это единство», – сказал глава делегации РИО на мероприятиях в Словении руководитель Росархива Андрей Артизов.

Вторая мировая война унесла жизни более 70 миллионов человек. Поиски мест захоронений советских и российских воинов в Словении не прекращаются. Уважение к историческому прошлому, которое в Словении отделяет от политики, – это то, что отличает эту страну от целого ряда других европейских государств. И прошедшая церемония стала лучшим тому подтверждением. ☸



Право зажечь Вечный огонь в Любляне было предоставлено заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Петру Толстому



Возложение венков к памятнику на церемонии зажжения Вечного огня



Памятник «Сынам России и Советского Союза, погибшим на словенской земле в годы Первой и Второй мировых войн»

СИМВОЛ ПАМЯТИ



20 сентября 2019 года в Словении появился ещё один символ общей исторической памяти о роли Красной армии в освобождении Европы от нацистской оккупации в годы Второй мировой войны. В этот день в городе Мурска-Собота под звуки гимнов двух стран торжественно зажгли Вечный огонь у мемориала пятистам советским воинам, погибшим при освобождении Помурья.

В церемонии в Мурска-Соботе приняли участие мэр города Александр Евшек, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Республике Словении Доку Завгаев, член Президиума Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский, а также ветераны Второй мировой войны, Почётный караул, представители фондов и общественных организаций.

Зажжённый в Словении Вечный огонь имеет особое значение: во Вторую мировую в городе Марибор, который находится почти в 60 км от Мурска-Собота, действовал концлагерь для советских военнопленных, где за год – с 1941-го по 1942-й – погибло более 5000 красноармейцев.



Участники торжественной церемонии переноса частицы Вечного огня в Мурска-Соботу: исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский, посол России в Словении Доку Завгаев, мэр г.Мурска-Собота Александр Евшек и другие



«УНИЧТОЖЕНИЕ, ОСВОБОЖДЕНИЕ, СПАСЕНИЕ...»



Церемония открытия выставки

11 сентября 2019 года во Дворце Национального совета (парламента) Словакии состоялось открытие выставки «Холокост: уничтожение, освобождение, спасение».

Экспозиция, подготовленная Научно-просветительным Центром «Холокост» при поддержке фонда «История Отечества», раскрывает масштабы и особенности Холокоста на оккупированной нацистами территории. Представленные на выставке малоизвестные свидетельства освещают роль Красной армии и советских военных

медиков в освобождении и спасении евреев – узников гетто и лагерей смерти в пределах России – СССР и в странах Европы.

Экспозиция структурирована по четырём разделам: 1) «История Холокоста на территории СССР и современной Российской Федерации», 2) «Спасение Красной Армией евреев в странах Европы (подвиг военных медиков)», 3) «Освобождение (бойцы и командиры Красной Армии)», 4) «История освобождения Чехословакии».

Среди экспонатов – более 100 уни-

кальных фотографий, документов и рисунков из 18 архивов, музеев и фондов семи стран. Материалы об узниках самого страшного нацистского лагеря Аушвиц были собраны в процессе поисковой деятельности сотрудников Центра «Холокост», а также взаимодействующих с ним педагогов и школьников из различных регионов Российской Федерации. По итогам работы выставки были достигнуты договоренности с Посольством Российской Федерации в Словакии о продолжении её работы в течение 2020 года.

12 сентября 2019 года состоялся круглый стол «Изучение и преподавание истории Холокоста в России и Словакии: перспективы сотрудничества». В мероприятии приняли участие около 30 историков, музейных работников, преподавателей школ и университетов, учащихся и студентов. Участники посетили выставку, обсудили методические возможности использования её материалов в образовательном процессе, обменялись мнениями об учебных пособиях серии «Российская библиотека Холокоста» и о международном конкурсе работ по теме Холокоста. Было принято решение о проведении на базе выставки образовательных мероприятий для школьников.



На заседании круглого стола



СЕТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОТДЕЛЕНИЙ РИО РАСШИРЯЕТСЯ



8 ноября 2019 года в Пскове состоялось учредительное заседание Совета отделения Российского исторического общества. Ранее обращение на имя Председателя РИО Сергея Нарышкина направила инициативная группа местных историков. Почётными гостями мероприятия стали губернатор Псковской области Михаил Ведерников и член Президиума Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский. Предполагается, что ключевыми темами работы отделения Общества станут 75-летие Великой Победы, 800-летие со дня рождения Александра Невского, участие в проекте «Без срока давности», история подвига 6-й роты псковских десантников.

ОТДЕЛЕНИЕ РИО ОТКРЫЛОСЬ В САРАНСКЕ

26 ноября 2019 года состоялось учредительное заседание отделения Российского исторического общества в Саранске. С инициативой создания регионального отделения Общества выступил ряд мордовских учёных, обратившихся к Председателю Российского исторического общества Сергею Нарышкину. Учредительное заседание прошло в МГУ им. Н.П. Огарева. В нём приняли участие член Президиума РИО, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский, директор Института российской истории РАН Юрий Петров и директор Государственного музея истории российской литературы имени В.И. Даля Дмитрий Бак. В рамках своего визита делегация РИО также провела встречу с главой Республики Мордовия Владимиром Волковым, в ходе которой были обсуждены перспективы развития исторического образования и программ исторического просвещения в республике.



РИО СОЗДАЕТ КОМИССИЮ ПО РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НАЦИСТОВ



Сергей Шилов, Алексей Загребин, Алексей Левыкин, Сергей Нарышкин, Юрий Петров, Константин Могилевский

Как известно, в годы Великой Отечественной войны преступления нацистских оккупантов тщательно фиксировались. В 1942 году был создан специальный орган – Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников. Аналогичные комиссии работали и на местном уровне. «Полагаю, что настало время обратиться к этим документам, чтобы сделать их достоянием широкой общественности», – заявил Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин в ходе встречи с председателями региональных отделений РИО, которая состоялась 3 декабря 2019 года. Для работы с документами ЧГК Сергей Нарышкин предложил создать Комиссию Российского исторического общества по изучению преступлений нацистов на территории России, в состав которой пригласил войти представителей региональных отделений РИО. Руководители Советов отделений Общества поддержали эту инициативу. Так, председатель одного из первых отделений РИО

– отделения в Республике Крым – генеральный директор Центрального музея Тавриды Андрей Мальгин отметил непреходящую актуальность этой темы для полуострова. Он напомнил о том, что оккупация Крыма, длившаяся более 900 дней, унесла жизни свыше 90 000 мирных жителей. Планируется, что результатом работы Комиссии станет серия просветительских мероприятий и выставок, подготовка документальных публикаций, установка новых памятных знаков. 3 декабря в нашей стране отмечается День Неизвестного солдата. «Эта памятная дата служит всем нам напоминанием о колоссальной жертве, принесённой советским народом на алтарь Великой Победы», – отметил также в своём выступлении Сергей Нарышкин. Кроме того, Председатель РИО заявил о важности объединения усилий всех, чья деятельность направлена на исследование трагедии нацистской оккупации, в частности, о проведении совместной работы с Общероссийским народным фронтом, который реализует проект «Без срока давности».

НА СТРАЖЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ

Отделение РИО в Волгограде
подводит первые итоги своей работы

Сергей Иванюк,
кандидат исторических наук, ответственный
секретарь отделения РИО в Волгограде, замести-
тель директора по научно-музейной и образова-
тельной деятельности Музея-заповедника
«Сталинградская битва»



24 мая 2019 года по инициативе Музея-заповедника «Сталинградская битва» и Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС было создано отделение Российского исторического общества в Волгограде. Символичность этого события для волгоградской земли, «защитники которой в годы Великой Отечественной войны задали высочайшую планку для человеческого характера и личности», отметил член Президиума Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский, присутствовавший на организационном собрании отделения.

Отделение объединило широкий круг историков и краеведов, представляющих ведущие вузы, музеи, архивы и библиотеки региона. Председа-

лем Совета отделения был избран известный российский историк доктор исторических наук, профессор Игорь Тюменцев.

С первых дней работы отделение сосредоточилось на реализации ряда выставочных проектов, в основу которых положен опыт плодотворного сотрудничества Российского исторического общества и Музея-заповедника «Сталинградская битва». За короткий промежуток времени, прошедший со дня создания отделения, при поддержке РИО и фонда «История Отечества» был реализован ряд выставочных проектов. На Никольской улице в Москве начала работу выставка, посвящённая 70-летию открытия мемориала в Трептов-парке в Берлине и истории его создания. О воинах-сталинградцах, воевавших в 1939 году на реке Халхин-

Гол, рассказывают материалы выставки «На службе Родины: к 80-летию победы на реке Халхин-Гол». С судьбами представителей русского офицерства, в годы Гражданской войны вставших на сторону советской власти и воспитавших плеяду видных военачальников Великой Отечественной войны, знакомит выставка «Долг и судьба»: военспецы на службе Республики Советов (к 100-летию Гражданской войны в России)», открывшаяся в Астрахани.

Важным направлением работы регионального отделения является противостояние попыткам искажения исторической памяти, фальсификации истории и ревизии событий и итогов Второй мировой войны. За период работы отделения его представители приняли участие в международных конференциях «Территория подвига» (г. Марибор, Республика Словения) и «1939 – год поворота. Словакия и Европа в начале Второй мировой войны» (Банска Быстрица, Словацкая Республика). В Волгограде на базе Музея-заповедника «Сталинградская битва» состоялась международная научно-практическая конференция «Военно-исторические аспекты жизни Юга России



Организационное собрание регионального отделения Российского исторического общества в Волгограде, 24 мая 2019 года

XVII–XXI вв.: вопросы изучения и музеефикации», приуроченная к 75-й годовщине победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Международный статус конференции подтвердили своим участием учёные и музейные работники Республики Беларусь, Австрии, Великобритании, Германии, Италии, Польши.

По словам сопредседателя Совета отделения, директора Музея-заповедника «Сталинградская битва» Алексея Дементьева, отделение РИО в Волгограде призвано «стать профессиональной площадкой для общения пред-

ставителей исторического сообщества города, где можно будет объединяться для реализации совместных проектов, что даст большие возможности для творчества и плодотворной совместной работы». Поэтому в планах работы регионального отделения на 2020 год – реализация ряда совместных научных, выставочных, культурно-просветительских и издательских проектов, связанных прежде всего с подготовкой к двум юбилейным датам – 75-летию победы в Великой Отечественной войне и 350-летию со дня рождения Петра I.



27 сентября 2019 года в Астрахани открылась выставка «Долг и судьба»: военспецы на службе Республики Советов (к 100-летию Гражданской войны в России)», подготовленная Музеем-заповедником «Сталинградская битва» при поддержке фонда «История Отечества»

«ТАЛАНТ, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ, УВЛЕЧЁННОСТЬ...»

Вера Боброва

Слова председателя Попечительского совета фонда «История Отечества», Министра просвещения Российской Федерации Ольги Васильевой о «Нобелевской премии» для учителей истории точно отражают характер и репутацию ставшего традиционным Всероссийского конкурса педагогического мастерства «История в школе: традиции и новации». К соискателям предъявляются высокие требования, а претендентов на победу – несколько сотен!

В этом году конкурс проводился в четвёртый раз, его участниками стали 575 учителей из 70 субъектов Российской Федерации. Заслуженные награды 1 ноября 2019 года в Москве получили лучшие из них – I, II и III места по итогам финального этапа экспертное жюри распределило между 24 учителями из 8 федеральных округов. Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин, Министр просвещения Российской Федерации Ольга Васильева и сопредседатель Российского исторического общества, председатель Всероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания», научный руководитель Института всеобщей истории РАН академик РАН Александр Чубарьян вручили победителям почётные грамоты. Кроме того, они получили денежные премии. В ходе церемонии награждения Сергей На-

рышкин отметил, что «именно от таланта, профессионализма, мастерства и увлечённости учителя зависит успех в этом большом и важном деле исторического просвещения».

Конкурс направлен на выявление и поддержку талантливых преподавателей истории в школе, чей опыт и педагогическая инициатива могут способствовать обогащению российской педагогической практики, внедрению и совершенствованию методик преподавания нестандартных тем по отечественной истории, формирующих свежий и разносторонний взгляд и на преподавание истории в школе, и на представление учеников о богатстве и многогранности отечественной истории.

Именно на повышение качества школьного исторического образования направлена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной исто-

рии. Напомним, она легла в основу трёх линеек новых учебников по истории России, по которым школьники с 6-го по 10-й класс изучают прошлое нашей страны. Учебники поступили в школу в 2015 году, и сегодня очевидной стала необходимость дополнить их информацией о событиях последних лет, а также проанализировать результаты внедрения учебников в масштабах страны. Этим темам было посвящено заседание рабочей группы по совершенствованию Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, которое прошло в Доме Российского исторического общества 1 ноября 2019 года под председательством Сергея Нарышкина.

«Подготовка Концепции сопровождалась широким общественным и профессиональным обсуждением, – напомнил, открывая заседание, Председатель РИО. – Главным результатом проведён-

ной работы стал своего рода общественный договор в отношении принципов построения и содержания курса истории в школе. К сегодняшнему дню на базе Историко-культурного стандарта подготовлены и широко используются три линейки новых учебников, прошедших соответствующую экспертизу Российского исторического общества, а также примерные основные и рабочие программы по отечественной истории. Проведена масштабная работа по повышению квалификации педагогов, которым помогли перейти на новые принципы преподавания. Внедрение новых учебников проходит поэтапно с 2015 года. При этом ещё не во всех школах их используют».

В ходе заседания впервые были представлены результаты сразу нескольких крупных общественных мониторингов, проведённых Министерством просвещения Российской Федерации, а также Ассоциацией учителей истории и обществознания. Своими данными о том, как идёт переход на новый



Александр Чубарьян, Ольга Васильева, Сергей Нарышкин

образовательный стандарт, поделился также и Рособрнадзор – на заседании присутствовал глава ведомства Сергей Кравцов.

В целом по стране школы обеспечены новыми учениками более чем на 90 процентов, сообщил советник Министра просвещения Российской Федерации Андрей Петров. Однако есть регионы, где существуют проблемы. Так, например, в Калмыкии закуплено всего 200 учебников, это 1,5 про-

цента от необходимого количества, а в Чувашии новых пособий нет в принципе, притом что учителя готовы по ним работать. «80 процентов учителей в среднем по России прошли повышение квалификации и получили необходимые навыки для преподавания по Историко-культурному стандарту. Но есть и удивительные вещи: Чувашская Республика – 94 процента учителей прошли переподготовку, а учебников – ноль про-



Традиционное фото на память

центров», – сказал Андрей Петров.

Комментируя эти цифры, Председатель РИО Сергей Нарышкин высказал мнение, что причины низких показателей, видимо, лежат или на уровне регионального министерства или даже на уровне руководства Республики Чувашия.

Между тем в масштабах страны нынешний Историко-культурный стандарт, ставший ядром Концепции, поддерживается учительским сообществом, и основа-

ний для его пересмотра нет. Об этом сообщил научный руководитель Института всеобщей истории РАН академик Александр Чубарьян. Однако это не значит, что стандарт не нуждается в совершенствовании. По словам Александра Чубарьяна, данные проведенного Ассоциацией учителей истории и обществознания мониторинга выявили несколько направлений работы, в частности, дополнение стандарта дидактиче-

ским материалом и списками литературы. Кроме того, 78,6 процента учителей высказались за расширение в 11-м классе преподавания истории XX века, а 62 процента опрошенных – за то, что раздел о современной истории России нужно довести до нашего времени, включая 2014 год. Есть и другие, не менее важные предложения.

«Большинство высказались за усиление содержания региональ-


ного компонента», – подчеркнул академик Чубарьян. Как отметили собравшиеся, необходимо сделать акцент в первую очередь на культурной и этнографической составляющей региональной истории. Однако важно при этом, чтобы региональные темы не противоречили самой Концепции.

В настоящее время было бы целесообразно создать интернет-портал, содержащий ссылки на «исторически объективную ин-

формацию в интернете», – такое предложение высказал начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Сергей Новиков. По его мнению, эту работу могло бы взять на себя Российское историческое общество.

Такой электронный ресурс будет полезен учителям, которые могли бы рекомендовать школьникам использовать его в учёбе, будучи уверенными в историче-

ской адекватности изложенных фактов.

Именно с недостатком программ подготовки учителей связан проблемы качества исторической подготовки школьников глава Рособнадзора Сергей Кравцов, предложивший сформировать и принять «дорожную карту» перехода регионов на преподавание по Историко-культурному стандарту, включая решение вопросов обеспечения учебниками. 

Победители и лауреаты конкурса учителей рассказали редакции «Воронцова поля» о секретах своего мастерства.

Татьяна Потемкина, СОШ № 50, г. Краснодар, I место:

Я вижу в ребёнке не ученика, а напарника, того, кто вместе со

мною ведёт урок. Стараюсь создавать ситуацию, в которой школьник становится исследователем. Это радость – видеть глаза ребенка, только что совершившего историческое «открытие». И в этом очень помогают архивные документы. Сейчас опираться на надёжные документы очень важно – в соцсетях, к сожалению, много недостоверной информации, а дети часто ей верят. Поэтому так важно представлять учащимся архивные материалы. В частности, таким образом удалось изменить мнение некоторых учеников о роли пакта Молотова – Риббентропа во Второй мировой войне.

Олег Елдинов, гимназия Донского государственного технического университета, Ростовская область, II место:

Главный метод, который очень помогает в работе, – это достижение доверия между учителем и учеником. Я пытаюсь приучить ребят к рефлексии: на мой взгляд, история западёт в душу ребенка,



если он попытается её, как говорится, пропустить через себя.

Важно, чтобы в результате школьник осознал: история – это в первую очередь люди. В этом помогает просмотр документальных и классических художественных фильмов. Я отбираю эпизоды, в которых, к примеру, – судьба ребёнка во время Великой Отечественной, и тогда ребята «прожива-

ют» эти события вместе со своим ровесником, вырабатывая личное отношение к событиям тех лет.

Ирина Самарина, МАОУ гимназия № 1 им. А.С. Пушкина, г. Южно-Сахалинск, II место:

При работе с архивными источниками очень часто использую и групповую работу, и самостоятель-

ное изучение. Ребята отвечают на вопросы, делятся с остальными полученными знаниями... Благодаря этому возникает более полное представление о том или ином историческом событии. Для такой работы я специально подбираю разноплановые документы. Кроме того, у меня есть свой личный сайт, где размещаю дополнительную информацию, которая может быть полезной ребятам.

Екатерина Горошенкина, СОШ № 27, г. Пермь, I место:

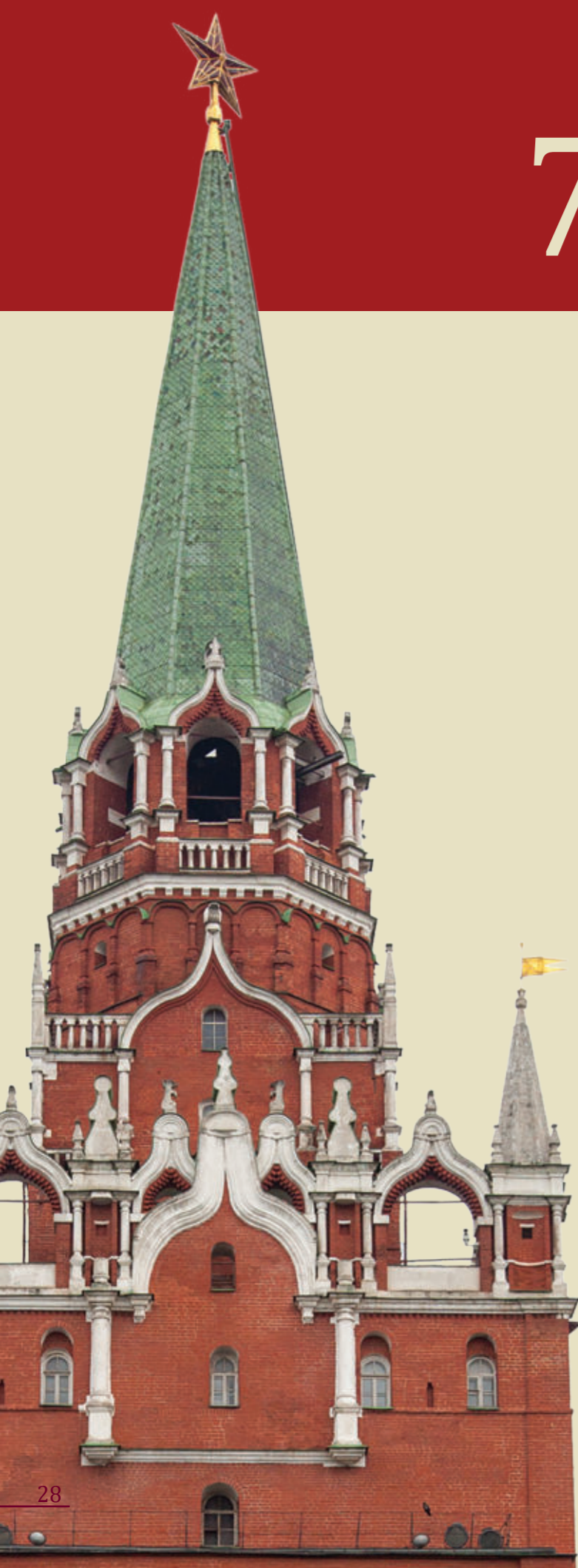
Мы с учениками много работаем с архивными источниками. Учю их работать и с электронными архивами. Для меня важно, чтобы дети работали с оригинальными текстами, расширяя свои способности осваивать большой объём источников.

Несколько лет назад я попыталась разработать алгоритм работы с документами, который условно назвала «От диалога к полилогу». В ходе блока «Диалог с самим собой» ребёнок определяется с собственным отношением к изучаемой теме, во время «Диалога с документом» работает с источником, применяя критический подход. В «Диалоге с другими» отта-

чивается навык аргументации, в ходе «Учебного полилога» получает возможность полемизировать, объединяться в исследовательские группы и проводить исследования на основе массива источников. Этот алгоритм учитель может использовать в зависимости от темы или особенностей конкретного класса.



70 ЛЕТ И ЧЕТЫРЕ ВЕКА



Китайскую мудрость, гласящую, что «путь в тысячу ли начинается с первого шага», любят повторять в России. У русских есть и близкое соответствие этой поговорке: дорогу осилит идущий. При всём различии этнопсихологии российского и китайского народов здесь их роднят проверенные временем ценности упорства, терпения, последовательности в преодолении жизненных трудностей и внешних препятствий...

В XVII–XIX веках сближение двух империй, двух цивилизаций, двух культур – российской и китайской – шло через обширную территорию контактной зоны до образования общей границы, ставшей (вопреки иным внешнеполитическим прецедентам) результатом не войн, а дипломатических договорённостей, трудно доставшихся, но продуктивных.

Это счастливое историческое обстоятельство, наложившее свой отпечаток на дальнейшую совместную историю России и Китая, во многом объяснялось различием в мотивах сближения. Как подчёркивает академик Владимир Мясников, специфику тогдашних российско-китайских отношений предопределяло то обстоятельство, что Россию в контактах с Китаем интересовала экономическая сторона, а Китай – в большей степени политические мотивы. Что, впрочем, не мешало Поднебесной успешно использовать торговые контакты для укрепления межгосударственных отношений.

Со своей стороны, Россия мягко, но последовательно стремилась уйти от роли и

статуса «вассала», которые империя Цин по многовековой традиции стремилась придать своим соседям. Обмен дипломатическими миссиями, этапы потепления и охлаждения в отношениях, возникновение и разрешение межгосударственных противоречий придавали пульсирующий ритм процессам совместной российско-китайской истории. Однако уже со второй половины XIX века формируется равноправная модель отношений между Россией и Китаем, отличная от колониальной по своей сути модели отношений западных держав с Поднебесной.

Опыт XX века утвердил наши страны в убеждении: лишь добрососедство, дружба, сотрудничество, равноправное и доверительное партнёрство формируют надёжную основу отношений между Россией и Китаем, гарантируя стабильность и на международной арене в целом. XXI век выводит наши отношения на качественно иной уровень, определение которому – всестороннее стратегическое партнёрство.

Темы, затронутые на инициированной Российским историческим обществом и фондом «История Отечества» Международной научной конференции «Исторические и современные аспекты взаимоотношений России и Китая в свете 70-летия образования КНР», прошедшей 3 сентября 2019 года во Владивостоке в рамках Восточного экономического форума, получили развитие в материалах центрального раздела этого номера, посвящённого аспектам исторических и актуальных отношений между нашими странами.

Татьяна Филиппова





«СЕГОДНЯ МЫ ДАРИМ ДРУГ ДРУГУ ЗНАНИЯ...»

3 сентября 2019 года во Владивостоке, в стартовый день Восточного экономического форума, прошла Международная научная конференция «Исторические и современные аспекты взаимоотношений России и Китая в свете 70-летия образования КНР». На торжественном открытии конференции с приветственными словами выступили её организаторы и участники.

Председатель Российского исторического общества **Сергей Нарышкин** направил участникам международной конференции приветствие, в котором отметил позитивные тенденции в развитии отношений между Россией и Китаем в последние годы. «Рассчитываю, что предстоящие юбилеи – 70-летие образования Китайской Народной Республики, 75-летие победы во Второй мировой войне – придадут этим процессам дополнительный импульс», – подчеркивается в приветствии. «Твёрдое знание истории российско-китайских отношений – это основа стратегического партнёрства наших стран в настоящем и будущем», – говорится в тексте.

В своём выступлении на открытии конференции исполнительный директор фонда «История Отечества», член Президиума Совета Российского исторического общества **Константин Могилевский** обратил внимание на ещё один значимый для миллионов людей юбилей – в эти месяцы отмечается 75-летие

освобождения Советской Армией стран Восточной Европы от нацистской оккупации. «Рассуждая о Второй мировой войне, мы не можем делать это исключительно с позиций европоцентризма. Аргументированными представляются доводы целого ряда китайских историков о том, что Вторая мировая война к моменту начала боевых действий в Европе уже более двух лет шла на Дальнем Востоке», – сказал он.

О целесообразности проведения конференции историков на Восточном экономическом форуме заявил член Совета фонда «История Отечества», генеральный директор Государственного Эрмитажа академик РАН **Михаил Пиотровский**. Ведь роль исторического знания, по его словам, – «это превращение войн памяти в диалог культур».

Вице-президент Китайской академии общественных наук, генеральный директор Института исторических исследований Китая **Гао Сян** выразил надежду

на то, что благодаря взаимодействию РИО и КАОН будет возможно обеспечить более тесное взаимодействие специалистов двух стран и поддерживать совместные исследования учёных.

На базе Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) будет открыт центр изучения Китая. Такими планами поделился ректор ДВФУ **Никита Анисимов**. 1 апреля этого года аналогичный центр по исследованию России был открыт в Пекине. «Эти центры свидетельствуют о непрекращающемся интересе во взаимодействии наших стран, наших исследовательских учреждений, наших народов», – заключил Никита Анисимов.

Китай является для Дальневосточного отделения РАН основным направлением в развитии международного сотрудничества. Об этом, оглядываясь на минувший 70-летний период, заявил вице-президент РАН, председатель Дальневосточного отделения РАН академик РАН **Валентин Сергиенко**.

Вице-президент Ассоциации бывших дипломатов Китая, профессор Дипломатической академии **Чжоу Сяопэй** напомнил, что в этом году отмечается ещё один юбилей – 70 лет установления дипломатических отношений между Россией и Китаем. В честь этого события Китайско-Российский совет старых друзей составил сборник «Дружба из поколения в поколение» на русском и китайском языках.

В открытии конференции также принимал участие заместитель директора Фонда Росконгресс, директор Восточного экономического форума **Игорь Павлов**. По его словам, для организаторов ВЭФ крайне важно, что «всё более сильное влияние начинает приобретать научная, образовательная тематика мероприятий, ведь никакой бизнес, никакие серьёзные взаимоотношения между людьми и странами невозможны без хорошего знания своих партнёров, без желания понять совместное прошлое, настоящее и заглянуть в будущее».

На пленарном заседании конференции учёные, историки, эксперты рассмотрели различные аспекты прошлого и настоящего двусторонних отношений России и Китая



Своё выступление на пленарном заседании **член Совета фонда «История Отечества», генеральный директор Государственного Эрмитажа академик РАН Михаил Пиотровский** посвятил интереснейшей теме – развитию культурно-исторического обмена между Россией и Китаем, начавшегося в эпоху первых дипломатических контактов между нашими странами и успешно продолжающегося по сей день в самых разных областях гуманитарного знания.

Говоря о современном этапе российско-китайских культурно-дипломатических отношений, **Михаил Пиотровский** подчеркнул:



Михаил Пиотровский

«Сегодня мы дарим друг другу знания. Наше главное занятие с китайскими коллегами – под-

готовка и совместное издание важнейших материалов по нашей истории на всех её этапах,

в частности – документов по истории Великого Шелкового пути».

Председатель Правления Российского исторического общества, проректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Руководитель Центра ИСПИ РАН Сергей Шахрай в своём докладе «Развитие российско-китайского сотрудничества в сфере высшего образования. Опыт создания и деятельности Университета "МГУ–ППИ в Шэньчжэне"» предложил рассмотреть создание университета как одну из форм взаимодействия России и Китая в сфере высшего образования.

Он напомнил, что памятный камень в фундамент главного здания нового кампуса совместного университета был заложен 6 мая 2016 года, а 26 августа 2019 года начался первый учебный год. «Хочу отметить, что мы провели уже третий набор бакалавров и магистрантов, сейчас в университете учатся 518 студентов», – подчеркнул Сергей Шахрай.



Сергей Шахрай

«Безусловно, университет является крупнейшим совместным проектом в гуманитарной сфере между Российской Федерацией и Китаем. И в университете ожидают, что осенью лидеры наших стран в торжественной обстановке символически зажгут золотую звезду на шпилье здания нового кампуса», – отметил Сергей Шахрай.

Он уточнил, что на пути реализации проекта «лежало много барьеров». По его мнению, экспорт наших образовательных

достижений не должен сводиться к направлению наших студентов в другие университеты и приглашению студентов в МГУ – он должен предполагать, в том числе, и создание международных научных центров и университетов.

Почётный президент Китайского исторического общества Чжан Хайпэн рассказал о сотрудничестве Российского исторического общества и Китайского исторического общества. В частности, он отметил вклад Председателя РИО Сергея Нарышкина в развитие взаимодействия между историческими обществами двух стран. Кроме того, Чжан Хайпэн выступил с рядом предложений по развитию дальнейшего сотрудничества: необходимо усилить работу, углубить взаимодействие по обмену историческими документами и по разработке совместных трудов, а также создать механизм взаимных визитов. «Думаю, что раз в два года или ежегодно необходимы взаимные визиты, на которых обсуждались бы планы конкретного сотрудничества», – сказал он.



Чжан Хайпэн



Виталий Наумкин

Далее, нужно организовать площадки для обсуждения следующих тем: история Первой мировой войны и международные отношения в послевоенную эпоху, история Второй мировой войны и дальнейшее развитие международных отношений, история «холодной войны» и архитектура международных отношений после неё, влияние распада Советского Союза на международную обстановку, а также особенности исторического развития Китая и другие темы.

Научный руководитель Института востоковедения РАН Виталий Наумкин в своём выступлении «Дихотомия "история и политика" в опыте России и Китая» отметил, что история и политика, с одной стороны, представляют собой разнородные понятия: первое обозначает область знания и гуманитарную науку, второе – вид деятельности.

С другой стороны, они переплетены, при этом часто находясь в антагонистических отношениях друг с другом. «До-



Сунь Чжуанчжи

Сегодня оба государства подвергаются информационным атакам извне, целью которых является как наша политика, так и историческое наследие. Достаточно упомянуть о постоянно ведущейся рядом государств кампании по пересмотру итогов Второй мировой войны. И напротив, инициативы по сближению исторической памяти переживавших войны и конфликты народов благотворно действуют на политическую сферу», – заявил учёный.

Директор Института России, Восточной Европы и Центральной Азии Китайской академии общественных наук Сунь Чжуанчжи выступил с докладом «Новая эпоха стратегического партнёрства России и Китая: новые сферы, новое содержание», в котором рассказал о ключевых документах и решениях, на которых базируется развитие отношений между странами.

По мнению Сунь Чжуанчжи, «мы должны ценить эти отношения, обогащать их новым содержанием».



Чжоу Сяопэй

Вице-президент Ассоциации бывших дипломатов Китая Чжоу Сяопэй в своём докладе «Черная мудрость из извилисто-го пути развития китайско-российских отношений» сказал, что китайско-российские отношения были отмечены самыми сложными и драматическими переменами в мировой истории. Между тем, подчеркнул он, «за последние 30 лет наши отношения получили мощное позитивное раз-

витие», и особо отметил, что эти отношения нужно вывести на ещё более высокий уровень.

Выступление **руководителя департамента международных отношений НИУ «Высшая школа экономики», директора Центра исследований Восточной Азии и ШОС МГИМО МИДа России, профессора Чжэцзянского университета (КНР) Александра Лукина** было посвящено россий-

ско-китайскому стратегическому партнёрству и структуре международных отношений. Говоря о 400-летней истории двусторонних отношений России и Китая, он назвал их уникальными: «За всё это время между двумя странами не было ни одной крупной войны. Были некоторые столкновения, но войны не было. В целом эти отношения большую часть времени были мирными и дружественными».

Заместитель директора Центра исследований России и Центральной Азии Фуданьского университета Фэн Юйцзюнь

представил доклад на тему: «70-летие китайско-российских отношений: исторический опыт и уроки». Говоря о выводах, которые можно сделать на основании событий этого периода, он отметил, что для успешного сотрудничества необходимо, в частности, чтобы отношения не были поверхностными, и не допускать конфронтации.

Врио заместителя председателя Дальневосточного отделения РАН, заведующий Центром азиатско-тихоокеанских исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН Виктор Ларин выступил с докладом на тему: «Китай в судьбе Тихоокеанской России». Он отметил, что в приграничных районах проживает российское население, а также более 100 миллионов китайцев. Судьба этого пространства в значительной степени определяла, определяет и будет определять состояние российско-китайских отношений. По мне-

нию учёного, характер и формы приграничного взаимодействия требуют нового теоретического обоснования, адаптации к требованиям новой эпохи: «Задача науки в том, чтобы увидеть, осмыслить новые вызовы и возможности, трансформировать их в новые концепции трансграничного взаимодействия».


Заместитель руководителя Федерального архивного агентства Андрей Юрасов

рассказал о российско-китайском взаимодействии в сфере архивов, подчеркнув, что «массивы документов, которые касаются истории взаимоотношений России и Китая, начиная с XVII столетия по сегодняшний день, достаточно велики». Практически все федеральные архивы и ряд государственных архивов субъектов Российской Федерации хранят документы по этой теме. В свою очередь, китайские архивы также обладают большим количеством источников. Андрей Юрасов отметил роль активных профессиональных контактов. По его мне-



Виктор Ларин

нию, «оживление контактов произошло в начале 2000-х годов, когда в октябре 2001 года было подписано соглашение о сотрудничестве между Федеральным архивным агентством и Государственным архивным управлением КНР». На базе этого соглашения в 2004 году была образована рабочая группа по сотрудничеству в области архивов, которая стала частью Российско-Китайской Межправительственной комис-

сии по гуманитарному сотрудничеству, а 7 ноября 2017 года на 21-й регулярной встрече глав правительств двух государств было принято решение о её преобразовании в подкомиссию. Она ведёт свою деятельность по нескольким направлениям: проведение профессиональных встреч для обмена опытом, подготовка к изданию сборников документов и проведение историко-документальных выставок. 



Александр Лукин



Фэн Юйцзюнь



Андрей Юрасов

Путь длинною в 400 лет

Виктор Павлов

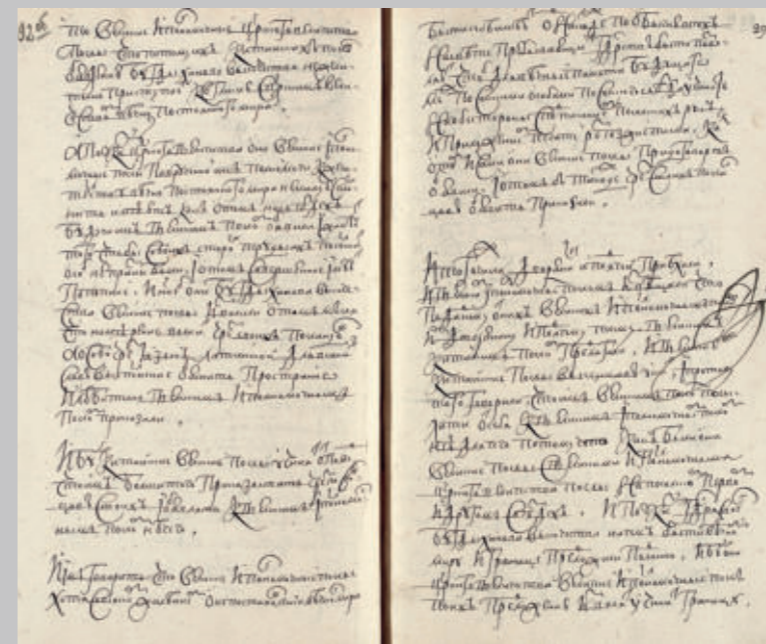


История российско-китайских отношений насчитывает четыре столетия, что делает Китай «самым древним соседом» нашей страны и в прямом, и в переносном смысле. На этом пути государства сближались и отдалялись, переживая периоды дружбы и охлаждения, но ткань отношений никогда не рвалась...

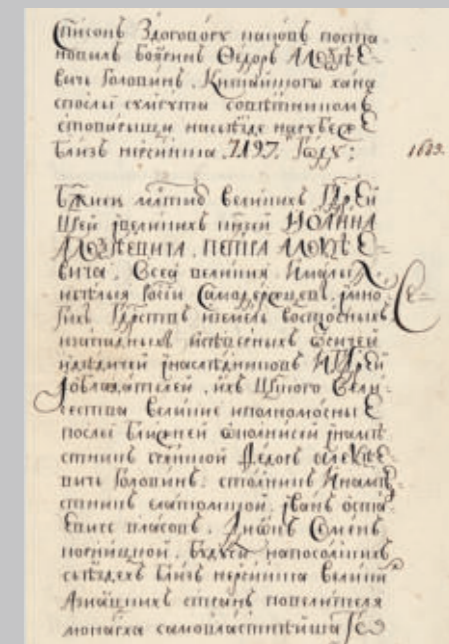
В течение последних 30 лет Москва и Пекин настолько динамично и последовательно работали над развитием двусторонних отношений, что результат нельзя назвать неожиданным: сегодня Россия и Китай вышли на уровень всеобъемлющего партнёрства и стратегического взаимодействия.

Оттого так интересна дорога, по которой государства взойшли на эту вершину. О её основных поворотах, спусках и подъёмах рассказали Российское историческое общество и фонд «История Отечества» на выставке «Россия – Китай. К 70-летию образования КНР», состоявшейся в рамках Международной

научной конференции «Исторические и современные аспекты взаимоотношений России и Китая в честь 70-летия образования КНР» на пятом, юбилейном Восточном экономическом форуме. Организаторами выставки также выступили Федеральное архивное агентство, Государственный архив Россий-



Запись в статейном списке Великого посольства окольничего Ф. А. Головина в Китай о ходе переговоров с великими китайскими послами в Нерчинске и их готовности по указу китайского хана заключить договор о вечном мире и «учинить» границу с Россией. 14 августа 1688 года



Нерчинский договор между Россией и Китаем о границе, торговле и двусторонних отношениях. 27 августа 1689 года. Список начала XVIII века

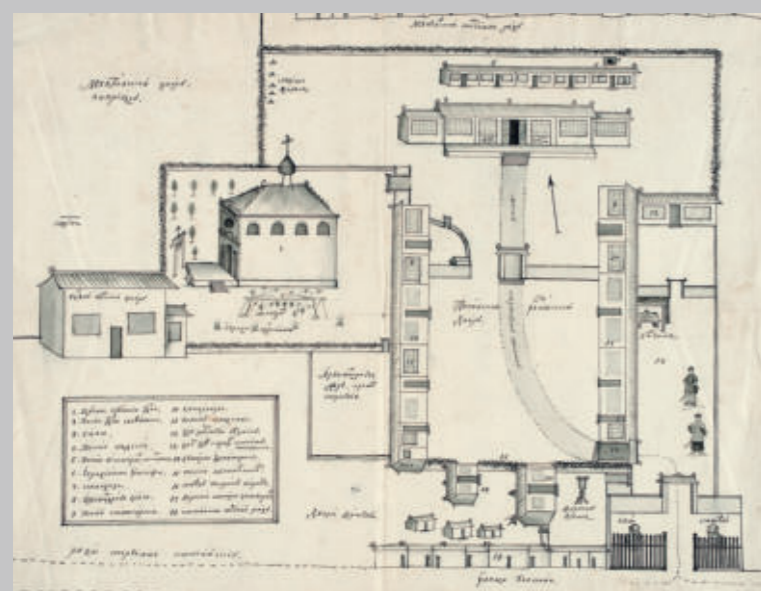
ской Федерации при поддержке ОАО «РЖД» и участии ТАСС.

Выставка носила историко-документальный характер, ведь именно архивные источники дают нам достоверные сведения о прошлом. Представленные тексты и фотографии иллюстрировали динамику развития двусторонних отношений,

а также стабильность высокого уровня взаимодействия на современном этапе.

Основа российско-китайских отношений была заложена благодаря взаимным торговым интересам. Как свидетельствуют документы, первые попытки русских установить контакты с Китаем относятся

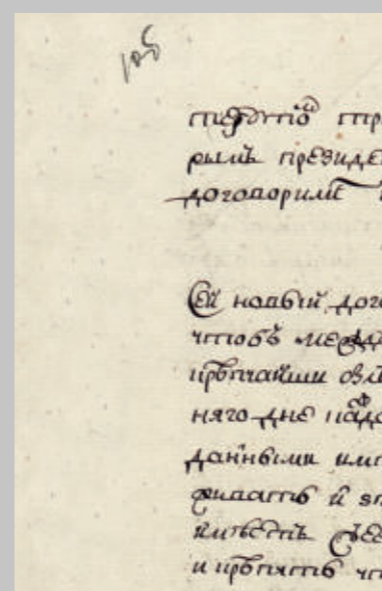
к 1608 году. Самой успешной стала миссия казаков во главе с И. Петлиным в 1618 году. Представление о первых русских посольствах даёт запись в книге Посольского приказа об установлении дипломатических отношений и обмене грамотами (1–4 сентября 1618 года), и грамота царя Алексея Михайловича



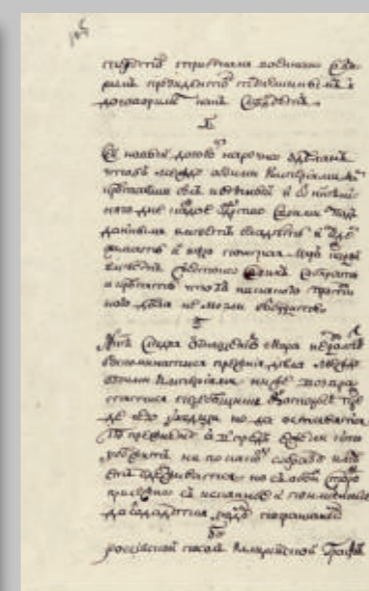
План российского посольского двора в Пекине [XVII век]



Китайский император. Рисунок из «Титулярника» 1672 года



Кяхтинский русско-китайский договор о границах и взаимной торговле. 14 июня 1728 года. Список середины XVIII века



Рисунки китайских солдат в Журнале русского торгового каравана в Китай Л. Ланга 1736 года

ча китайскому императору Шунь-чжи (Ши-цзу) о посылке в Китай сына боярского И. Перфильева и тобольского бухарца С. Аблина (10 марта 1658 года).

К середине XVII века сближение территориальных владений России и Китая создало условия для установления постоянных дипломатических и торговых связей. Как итог, в августе 1689 года в Нерчинске состоялись переговоры между дипломатическими представителями Российского государства и империи Цин, завершившиеся подписанием первого в истории договора о мире и добрососедских отношениях между европейской державой и крупнейшим государством Восточной Азии. Гости выставки смогли ознакомиться с составленной в Посольском приказе в начале XVIII века копией списка Нерчинского договора от 27 августа 1689 года. Интерес вызывает процесс заключения договора, представление о котором даёт размещённая в экспозиции запись в статейном списке

«С момента подписания Нерчинского договора, впервые установившего общую границу двух стран, обоюдный интерес России и Китая только укреплялся, способствуя развитию взаимовыгодной торговли и расширению дипломатических контактов» <...>.

«Важная веха на пути сотрудничества двух стран – становление Китайской Народной Республики. Всесторонняя помощь СССР позволила китайскому правительству в кратчайшие сроки приступить к восстановлению своей экономики, модернизировать вооружённые силы и занять достойное место в международной политике.

На сегодняшний день стратегическое партнёрство России и Китая остаётся ключевым фактором сохранения глобальной стабильности. В его основу положены принципы справедливости, безусловного уважения к национальному суверенитету и признания многообразия культур и традиций».

*Из вступительного слова
Председателя Российского исторического общества
Сергея Нарышкина к каталогу выставки*

Великого посольства окольничего Ф.А. Головина в Китай о ходе переговоров с китайскими послами в Нерчинске с целью заключить договор о вечном мире и «учинить» границу с Россией (14 августа 1688 года).

Ещё одним знаковым документом, укрепившим двусторонние отношения России и Китая, стал Кяхтинский договор 1727 года, который узаконил российско-китайскую приграничную торговлю и определил дальнейшие перспекти-

вы межгосударственных, культурных, научных и торговых отношений, развивавшихся на протяжении второй половины XVIII–XIX веков. В экспозицию был включён список середины XVIII века Кяхтинского русско-китайского договора о границах и взаимной торговле (14 июня 1728 года).

Именно в XVIII веке был сделан решающий шаг в развитии диалога двух культур. Раздел выставки «Новый «Шёлковый путь»: Россия и Китай в XVIII–XIX веках» позволяет проследить за процессом расширения взаимодействия двух стран. Отношения Российской и Цинской империй проиллюстрированы изображением приёма русского губернатора китайскими высшими чиновниками (1810 год), а также рукописью китайского словаря (первая половина XIX века), составленного отцом Иакинфом (Н.Я. Бичуриным).

Во второй половине XIX века в результате серии переговоров, инициированных Россией,

было подписано несколько значимых дипломатических документов (Айгуньский, Тяньцзиньский, Пекинский (дополнительный), Санкт-Петербургский договоры), отражавших заинтересованность обеих сторон в обеспечении безопасности, а также регулировавших вопросы осуществления торговли и территориального размежевания в Центральной Азии. В условиях нарастающей экспансии стран Запада на Дальнем Востоке они стали основой складывания союзнических отношений и культурного взаимодействия между Россией и империей Цин. Донесение кяхтинского градоначальника А.И. Деспота-Зеновича генерал-губернатору Восточной Сибири Н.Н. Муравьеву по вопросам торговли с Китаем в Кяхте, приложение ведомости о числе товаров и металлов, отправляемых в Китай от торгующего на Кяхте купечества и некоторых купцов (31 декабря 1859 года), а также записи в дневнике цесаревича Николая Александровича о посещении

Китая от 25 марта 1891 года, показанные на выставке, позволяют «достроить» представление о том непростом периоде.

Революция 1917 года в России изменила мировоззренческую рамку отношений двух стран. Китай стал рассматриваться в контексте курса на поиск союзников в борьбе с западным империализмом. 31 мая 1924 года было подписано «Соглашение об общих принципах для урегулирования вопросов между Союзом ССР и Китайской Республикой», которое предусматривало установление дипломатических отношений Китая с Советским государством, разорвавшим ранее все международные договоры, заключённые царским правительством. Большое значение для понимания тех событий представляют вошедшие в состав экспозиции документы – копия записки В.И. Ленина Н.Н. Крестинскому с просьбой принять председателя Союза китайских рабочих в России Лау от 11 августа 1920 года, письмо



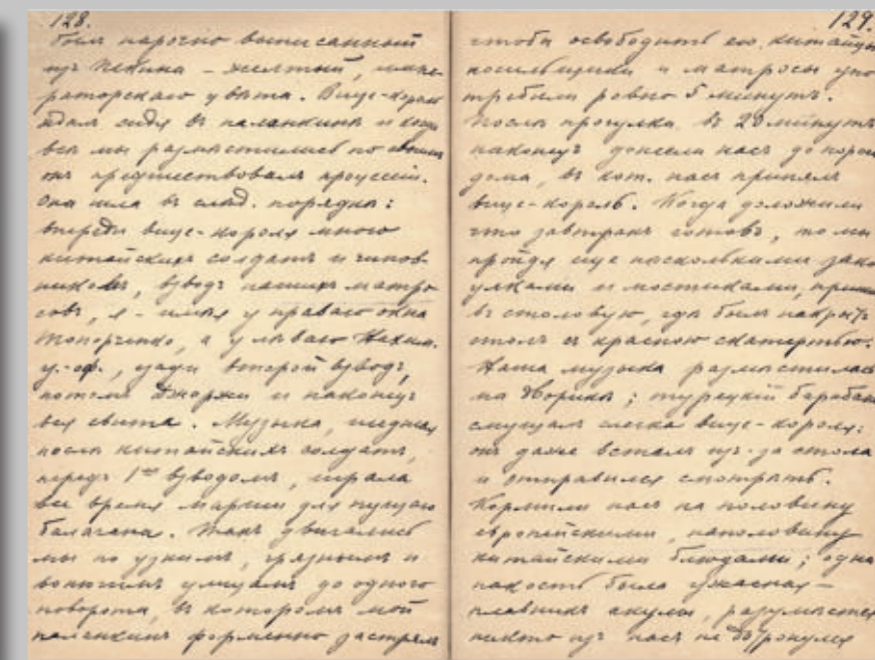
Послание думного дьяка и наместника А. Рославского китайскому императору Канси о направлении русских купцов в Пекин. 1699 год



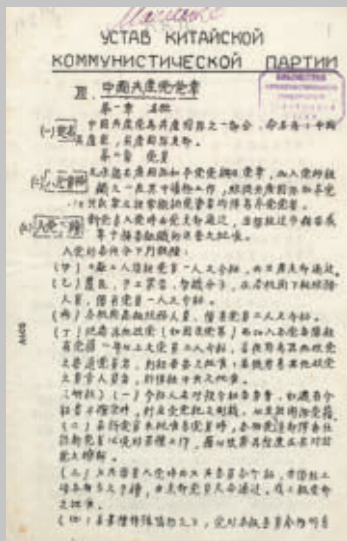
Рукопись китайского словаря, составленная отцом Иакинфом (Н. Я. Бичуриным). Первая половина XIX века



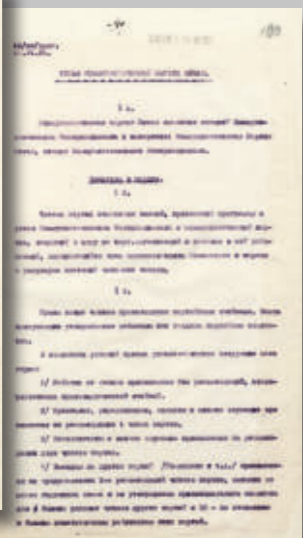
Богдыхан в воинском платье. Рисунок из брошюры студента Пекинской Духовной миссии К. И. Павлинова. 1863 год



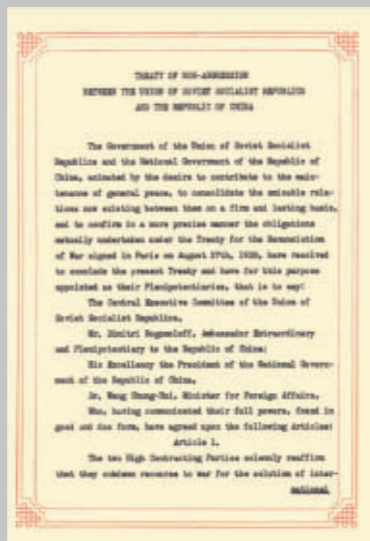
Дневник цесаревича Николая Александровича с записью о посещении Китая. 25 марта 1891года



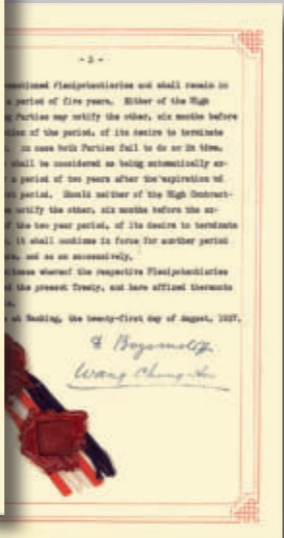
Устав компартии Китая, принятый на VI съезде в 1928 году



Договор о ненападении между СССР и Китайской Республикой. 21 августа 1937 года



Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР. 14 февраля 1950 года



ПУСТЬ ЖИВЁТ И КРЕПНЕТ НЕРУШИМАЯ ДРУЖБА И СОТРУДНИЧЕСТВО СОВЕТСКОГО И КИТАЙСКОГО НАРОДОВ!

Художник В. Иванов. Плакат. 1951 год

Сунь Ятсен наркому иностранных дел РСФСР Г.В. Чичерину об активизации двусторонних контактов от 28 августа 1921 года, а также выписка из протокола № 81 заседания Президиума ЦИК СССР...

В сентябре 1931 года под предлогом незначительного инцидента японские войска, не встречая серьёзного сопротивления...

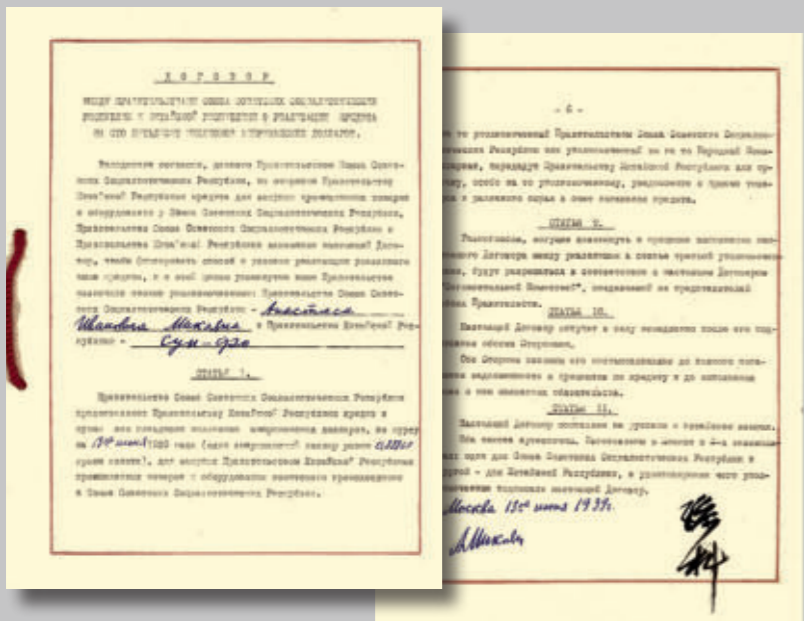
ёзного сопротивления, начали устанавливать военный контроль в Маньчжурии. Великие державы не сделали ничего для того, чтобы удержать Японию от вторжения...

копия которого также была представлена на выставке. В конце 1949 – начале 1950 года китайские коммунисты одержали победу в Гражданской войне...

зе и взаимной помощи между СССР и КНР (14 февраля 1950 года) и расшифровка записи беседы И.В. Сталина с Мао Цзэдуном от 22 января 1950 года...

Советского Союза принять участие в праздновании 5-й годовщины образования КНР (4 сентября 1954 года), фотографии Н.С. Хрущева на трибуне на площади Тяньаньмэнь...

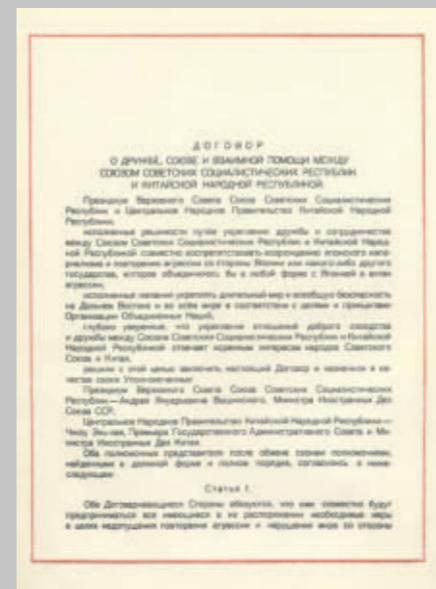
КНР Чжоу Эньляя (18 января 1957 года), Договора о торговле и мореплавании между СССР и КНР (23 апреля 1958 года). Материалы выставки наглядно свидетельствуют...



Договор между Правительством СССР и Правительством Китайской Республики о реализации кредита на 150 млн американских долларов от 13 июня 1939 года



Визит Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в КНР. Слева направо: заместитель министра иностранных дел СССР Н. Т. Федоренко, К. Е. Ворошилов, премьер Государственного Совета КНР, министр иностранных дел КНР Чжоу Эньлай. Апрель 1957 года



Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР 14 февраля 1950 года



Мао Цзэдун и Н. С. Хрущев на трибуне на площади Тяньаньмэнь в Пекине во время парада в честь 5-й годовщины образования КНР. 1 октября 1954 года

ОПЫТ ИСТОРИИ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО

Гао Сян,
вице-президент Китайской академии
общественных наук (КАОН),
президент Академии китайской истории

70-летний период существования дипломатических отношений между нашими странами можно разделить на два этапа. Первый – 40 лет отношений между Китаем и СССР, второй – 30 лет отношений между КНР и Российской Федерацией.

Этот год – особый в жизни Китая и России: мы празднуем и 70 лет основания КНР, и 70 лет установления дипломатических отношений между нашими странами. Мы – страны-соседи, наша общая граница составляет около 4300 км. И мы очень влиятельны на международной арене. Китай и Россия – члены Совета Безопасности ООН, активные защитники и строители международного порядка. Будучи великими странами-соседями, мы обязаны тесно взаимодействовать. И поддержание добрых отношений между нами – важный залог развития и многосторонних международных связей, и двусторонних контактов между Россией и Китаем.

В эпоху развития отношений

между КНР и СССР была подписана серия важных документов, определивших характер наших политических, дипломатических, экономических и культурных связей. Случались периоды охлаждения, но в 1989 году произошла нормализация общей ситуации в отношениях между нашими странами. И на протяжении почти 30 лет эти отношения развиваются в самом позитивном формате, переходя на всё более высокие уровни. В настоящее время нас связывает, как заявляют наши лидеры, всестороннее стратегическое партнёрство, основанное на равноправном характере взаимоотношений.

В своё время СССР оказал мощную поддержку Китайской Народной Республике на этапе

её государственного становления. Советский Союз предоставлял огромные кредиты, помог нам построить и модернизировать более 156 крупных промышленных предприятий. Это была огромная помощь нашей стране в деле создания и укрепления промышленной основы развития. Кроме этого, Советский Союз направлял огромное количество специалистов, учёных, преподавателей в нашу страну, которые помогли нам создавать промышленность и развивать другие сферы народного хозяйства. Множество китайских студентов получили образование в СССР. Выпускники советских вузов внесли огромный вклад в развитие своей родины – КНР.

Этот важный этап в истории от-



Гао Сян

ношений Китая и России был отмечен неизменной взаимопомощью и большой взаимной поддержкой в противостоянии с недружественными нам странами.

Но затем наступил период ухудшения ситуации: объём торговли резко упал, взаимодействие между нами во всех аспектах прервалось, связи были полностью прерваны. Это противостояние принесло вред обеим странам и их народам. Мы потеряли щит безопасности, который был совместно создан. И это не могло не сказаться как на нашей безопасности, так и на позициях на международной арене. В этом смысле наши страны понесли огромный ущерб во всех аспектах...

Учитывая уроки сорокалетнего периода в развитии связей между КНР и Советским Союзом, мы приходим к новому осознанию того, как нужно выстраивать наше взаимодействие. И на нынешнем этапе Китайская Народная Респу-

результаты. В 2018 году был достигнут рекорд взаимной торговли – её объём составил 100 млрд долларов. Прекрасный показатель улучшения и постоянного развития наших отношений!

Отрадно отметить и то, что количество студентов из России и Китая, обучающихся по обмену, неизменно растёт. Равно как растёт и развивается многоплановый культурный обмен.

Опыт 70 лет нашей совместной истории позволяет увидеть: взаимное уважение и принципы равноправия являются надёжной основой развития международных отношений нового типа, а всестороннее взаимодействие – оптимальным вариантом их развития. Трудно переоценить и такой фактор, как взаимопонимание между народами. Очевидно, чем ближе народы друг к другу, тем более стабильными и надёжными становятся отношения между нашими государствами. Только в та-

блика и Российская Федерация находятся уже на совершенно новом уровне взаимоотношений, демонстрируя в этой области на международной арене прекрасный образец другим странам. Последовательно нарастающее развитие связей в экономической, культурной и прочих областях даёт впечатляющие

ком формате мы сможем и впредь обеспечивать постоянное поддержание и долгосрочное развитие наших отношений. При этом практика последних 70 лет показала, что самый лучший метод взаимодействия – это партнёрство, но не создание союзов.

История – это своего рода зеркало, дающее нам мудрость и заставляющее нас думать о будущем. Недавно мы создали Академию китайской истории, в связи с чем Председатель КНР Си Цзиньпин прислал нам поздравительную телеграмму. Это доказывает, что руководители наших стран уделяют особое внимание развитию исторических исследований. И сейчас, по моему мнению, нам необходимо активизировать и углубить контакты между нашими учёными-историками, обеспечить обмен историческими источниками, архивными документами. Учитывая трудности пути, совместно пройденного нашими странами, мы должны учесть – и, думаю, учтем – данные нам историей уроки.

И сделаем отношения между нашими странами более позитивными и стабильными в своём развитии на основе полученного опыта.

На сегодняшний день в КАОН у нас есть Институт археологии, Институт древней истории, Институт истории Нового времени, Институт приграничных регионов. И все они активно взаимодействуют с соответствующими российскими научными организациями. Мы создаём совместные труды, и, надеюсь, взаимодействие между Российским историческим обществом и Китайской академией общественных наук сможет обеспечить более тесное взаимодействие в совместных исследованиях наших учёных. ☸

ДАНЬ – ПОДАРКИ – ТАЛИСМАНЫ...

Михаил Пиотровский,
академик РАН, генеральный директор
Государственного Эрмитажа



Рис. 2. Золотая чашечка



Рис. 3. Чаша из белого матового стекла



Рис. 5. Подарки
Екатерине Великой
(заколки)

Государственные подарки – одна из важных тем в музейных исследованиях. Они отражают особенности дипломатических связей и представляют собой известную социальную категорию, требуя вручения ответных даров. Подарок может восприниматься как дань, как знак подчинения, как талисман... Он может отражать отношения равенства или неравенства. А может быть своего рода взяткой для выгадывания благорасположенности. В подобном ритуале на примере истории российско-китайских отношений можно проследить свою эволюцию.

Хотел бы рассказать о том, какие подарки из области русско-китайских отношений присутствуют в Государственном Эрмитаже. Их поиск и обнаружение – результат кропотливой работы сотрудников музея. Ведь часто подаренные предметы как бы «растворяются» в общем массиве музейной коллекции: письменные источники далеко не всегда сохраняют описание подобных подношений.

Интересно, что история обмена подарками между Китаем и Россией свидетельствует о том, что просто подарков – равно равному – почти никогда не бывает. Подарки могут передавать дипломаты, их могут дарить и получать дипломаты, но дипломаты могут и выдумывать, что они получили подарки...

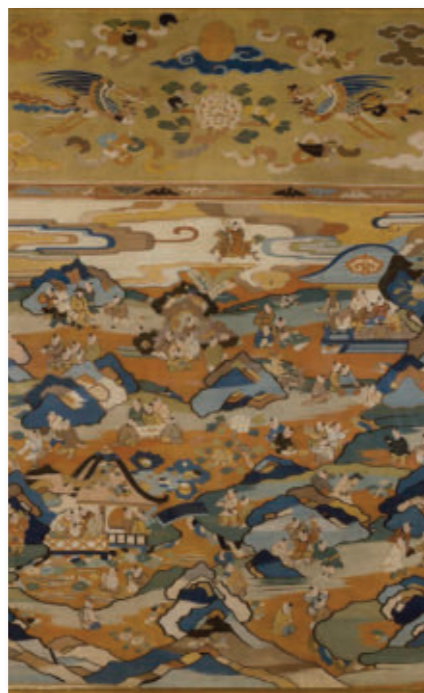


Рис. 1. Шпалера «Играющие мальчики»

Подарки китайской стороны мы можем отследить начиная со времён Петра I и современного ему императора Канси: в Эрмитаже есть целый ряд подарков, которые как бы подарены, но подарены официально не были. Прежде всего это шпалеры, присланные из Китая. Считается, что это подарок Канси, но ни их описания, ни рассказа о том, как они были доставлены, нет.

Знаменитая шпалера «Играющие мальчики» – шедевр из их числа. Шпалеры происходят из императорских коллекций, они ткались только на императорских мануфактурах (Рис. 1).

Впрочем, только недавно было определено, что две золотые чашечки происходят из ещё более ранних подарков, связанных с Нер-

чинским договором, когда была впервые проведена граница между нашими государствами по Амуру (Рис. 2).

Ко времени Анны Иоанновны и заключения Кяхтинского мирного договора относится ещё один дар из Китая – прекрасная чаша белого матового стекла (долгое время считали, что это нефрит). Крышка – это уже русская работа (Рис. 3).

Екатерине Великой из Китая были направлены подарки с особым значением. Это монеты (она любила собирать коллекции монет), переданные ей от императора Цяньлуна (Рис. 4).

Мы видим красивую коробочку, с описанием и каталогом монет. Внутри – китайские (и не только) монеты. И если предшествовав-

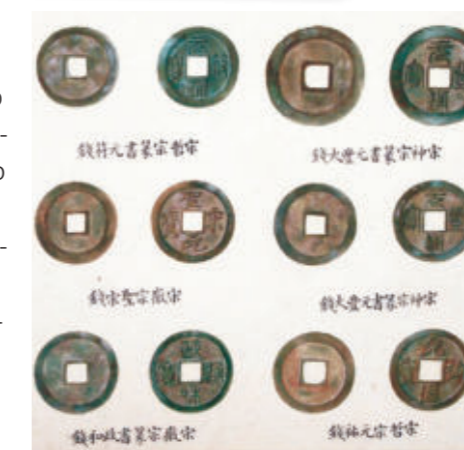


Рис. 4. Монеты – подарок
императора Цяньлуна
Екатерине Великой

шие подарки имели значение демонстрации благоволения, благополучия, то смысл на этот раз был иным. Дело в том, что все эти монеты имели хождение на территории, которая в русской традиции называлась Восточным Туркестаном. Содержимое коробочки несло в себе прозрачный намек: всё это пространство совершенно определённо принадлежит Китаю, и русская императрица должна об этом помнить... А чтобы лучше помнилось, императрице, любительнице всего прекрасного, дарились филигранные вещи (Рис. 5).

У нас в Эрмитаже сохранилась изумительная коллекция подобных императорских даров Екатерине II. В том числе под влиянием таких изысканных вещей в России проис-



Рис. 6. Архаическая ваза – подарок цесаревичу Николаю

ходит увлечение китайским искусством. Во всех дворцах начинают оформляться китайские комнаты, все собирают китайские вещи...

Но традиция подарков, связанных с решением серьёзных политических вопросов, прекращается на время, чтобы возобновиться в момент, когда в этом вновь возникла необходимость. А это рубеж XIX – XX веков: время российского продвижения в Маньчжурии, царствования Николая II, строительства КВЖД, конфликта с Японией...

Ещё цесаревичем Николай посетил Восток. Китай (в отличие от Японии) ему очень понравился. Мно-

жество подарков он привёз именно из этой страны. Тогда же он заочно познакомился с Ли Хунчжаном, ведущим государственным деятелем, дипломатом, курировавшим внешнюю политику в Китае. И хотя личная встреча не состоялась, Ли Хунчжан прислал будущему российскому императору ценнейшую архаическую вазу, очень важный знак китайской культуры (Рис. 6).

В 1895 году император Гуансюй вместе с вдовствующей императрицей Цыси посылают в Россию посольство. Это время смерти Александра III и свадьбы Николая. Только уже в наши дни было опре-

делено, что жезл Жуи – один из древнейших талисманов, очень символический подарок – был привезен посольством. (Он восходит к буддистской традиции, и со временем, в XVIII–XIX веках, подобные жезлы становятся прежде всего символом власти.) Делегация тогда возложила серебряный венок русской работы на могилу Александра III, и, видимо, этот жезл также был возложен. Потом он находился в покоях Николая II (Рис. 7).

Последовала коронация Николая II – и вновь приехало китайское посольство, которое возглавлял тот самый Ли Хунчжан, с которым Ни-

колай разминулся в Китае. Миссия посольства была очень важной, связанной с союзом против Японии, и тогда же было подписано соглашение о строительстве КВЖД. Для России и Китая это были стратегические решения. Коронацию Николая II Ли Хунчжан отмечает преподнесением особого подарка – древнего сосуда из китайской бронзы (Рис. 8).

На коронацию было привезено множество подарков, в том числе и императорских (Рис. 9, 9а).

В дневнике Николая II читаем: «25 апреля принял Ли Хунчжана, который передал мне подарки от



Рис. 7. Жезл Жуи



Рис. 8. Бронзовая чаша – подарок Николаю II



Подсвечники, которые ставятся около трона



Медаль китайского посольства, присланного на коронацию Николаю II



Рис. 9а. Сундук для цветов



Рис. 9. Подарки на коронацию Николая II





Рис. 10. Картина китайского художника Сюй Бэйхуна

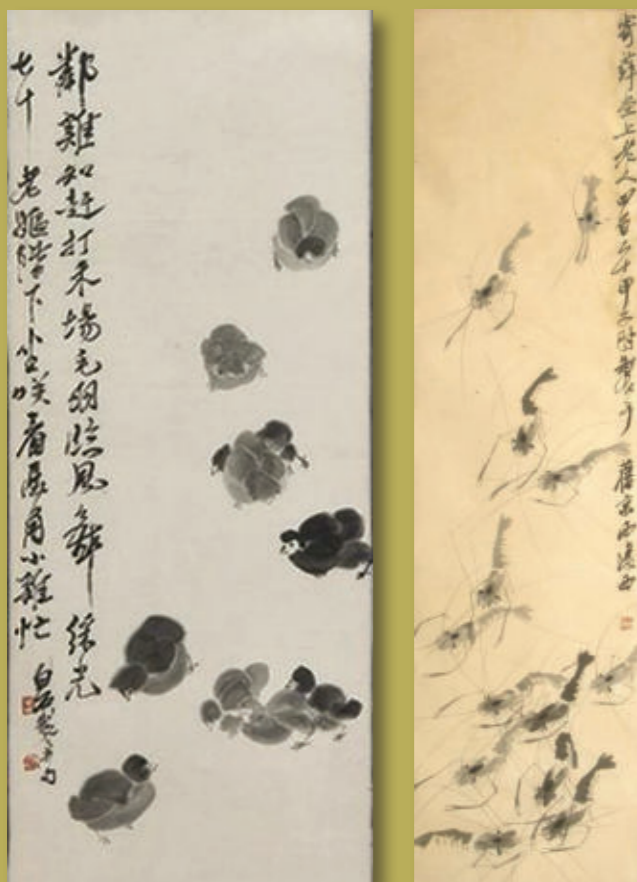


Рис. 11. Рисунки Ци Байши, китайского художника и каллиграфа (1864–1957 гг.)

богдыхана, а также свои собственные. Потом долго беседовали с ним в кабинете...» Николай произнес даже несколько китайских фраз, специально выученных к этой встрече.

Вся символика китайской культуры – даров императорского уровня, с благожелательными текстами, в значении талисманов на благополучное царствование – была представлена в этих ценных предметах. Было очевидно: при том, что в отношениях двух империй состоялось уже много посольств, эта встреча была особой...

Потом произошла революция,

наши отношения начали строиться по-другому, и подарки стали другими.

Появляются художественные выставки, и дарятся вещи с этих выставок. В 1936 году великий китайский художник Сюй Бэйхун организовал выставку в Советском Союзе, на которой были его произведения и работы художников, начавших работать немного в европейской манере (Рис. 10).

Часть вещей была подарена Советскому Союзу, и некоторые из них находятся в Эрмитаже. Особое место занимали подарки Сталину. Это были произведения в китай-



Рис. 12. Подарки с выставок китайского искусства (1950–1955 года)

ской традиции – например, рисунок Ци Байши, китайского художника и каллиграфа (1864–1957 гг.) (Рис. 11).

В 1950–1955 годах состоялось ещё несколько выставок китайского искусства, от которых также остались замечательные произведения прикладного и художественного искусства (Рис. 12).

А были подарки и «европейского» характера. Например, письменный прибор – это уже не совсем китайская традиция (Рис. 13).

Меняется зачастую и стиль подарков в целом (например, вышивка крестиком по картине с изобра-

жением Ленина и Сталина) (Рис. 14).

Под конец вернёмся к эпохе Петра Великого. Эта шпалера – как раз одна из тех, привезённых тогда в Россию из Китая. Со временем Пётр I подарил её Лефорту, своему сподвижнику. Потом через потомков Лефорта она каким-то образом оказалась в Европе...

Символический момент: Эрмитаж купил эту шпалеру несколько лет назад, вернув знаковый китайский дар в свою коллекцию (Рис. 15).

Хочу также особо отметить, что с будущего года мы в Эрмитаже начинаем активно представлять современное китайское искусство. 🌀



Рис. 13. Письменный прибор



Рис. 14. Вышивка по картине П.В. Васильева «Ленин и Сталин беседуют»

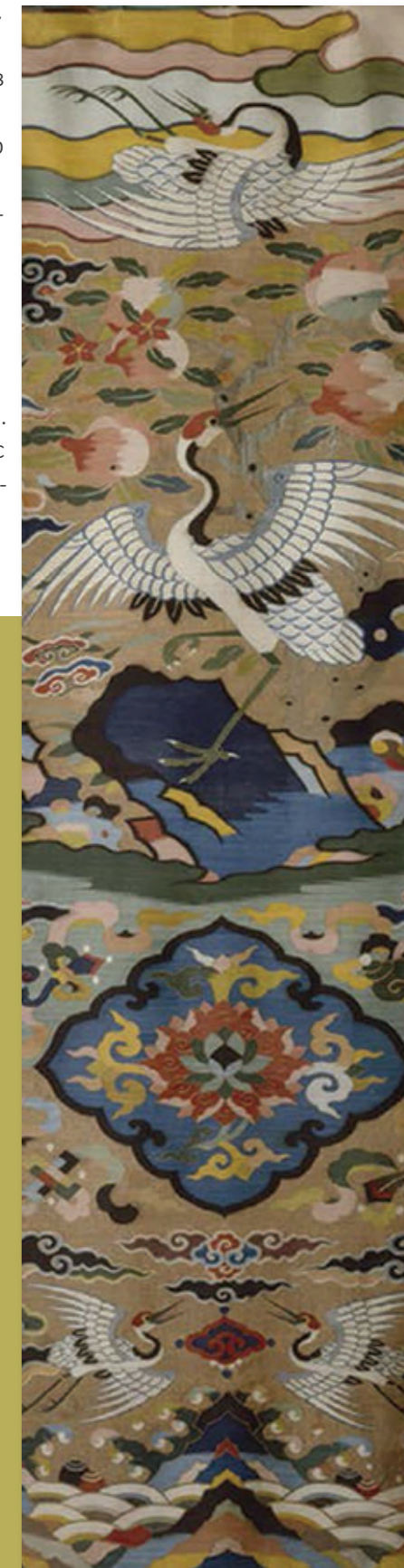


Рис. 15. Шпалера Лефорта

«БЕЗ ВСЯКОЙ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ОККУПАЦИИ».

Китайский Квантун под российской арендой

Дмитрий Павлов,
доктор исторических наук,
заместитель директора Института
российской истории РАН

О цивилизационных, модернизационных и гуманитарных аспектах мирного освоения Россией Квантунской области на рубеже XIX–XX веков с опорой на архивные источники рассказывает исследователь Дмитрий Павлов. До недавнего времени то новое, что привнёс в практику Российской империи её квантунский опыт, оставалось вне поля зрения исследователей. Между тем он заслуживает пристального внимания.

«16-го марта 1898 года, в 8 часов утра русский флаг, поднятый его императорским высочеством великим князем Кириллом Владимировичем, взвился на флагштоке Золотой горы в Порт-Артуре, – сообщала российская печать. – Салют эскадры и батареи с радостной торжественностью прогремел в окрестностях. Официально край был занят»¹. Поводом для газетного сообщения послужило историческое событие: 15 марта 1898 года (по ст. ст.) Россия подписала с Китаем конвенцию об аренде южной оконечности Ляодунского полуострова площадью около 3,2 тысячи кв. км и с населением примерно в 250 тысяч человек. Названная Квантунской областью, эта арендован-

ная территория стала последней заморской (несопредельной метрополии) колонией в истории Российской империи.

Российские власти немедленно приступили к созданию на месте китайской крепости Люйшунь в одноимённой бухте современной военно-морской базы, а также к постройке практически «с нуля» по-европейски благоустроенного города – одновременно коммерческого порта и конечного пункта Транссибирской железнодорожной магистрали, предназначенного стать крупнейшим центром евроазиатской торговли. Так на Дальнем Востоке был дан старт новой для России практике административного утверждения на полученной по

договору значительной заморской территории, её обустройства и освоения.

Договор, по которому Россия получала Квантун в безвозмездное, полное и исключительное арендное пользование на 25 лет, был оценён в Петербурге как крупный и желанный успех. Получив поздравления своего министра с достигнутым соглашением «без всякой насильственной оккупации»², царь воздал хвалу Всевышнему за благополучное окончание «давно желательного» дела «без пролития нашей драгоценной русской крови». «Соглашению этому мы придаём великое историческое значение, – писал Николай II в телеграмме богдыхану, – ибо оно несомненно послужит к



Порт-Артур. Вид набережной, начало XX века



Порт-Артур. Бульварная улица, начало XX века

взаемному скреплению дружественных уз, искони веков существовавших между нашими империями»³.

Переговоры с Китаем об аренде Россией Квантуна велись в тайне, и русское общество новость о заключённой конвенции застала врасплох. Взволнованная публика любопытствовала. Что же в действительности представлял собой полуостров, арендованный у Китая? Это был гористый, но безлесный, экономически отсталый бездорожный регион с малопродуктивными каменистыми почвами и дефицитом питьевой воды. Ветренный, зимой морозный, а летом жаркий и влажный климат на фоне повсеместной антисанитарии способствовал эпидемиям холеры, чумы и других опасных заболеваний. Коренные жители, китайцы и маньчжуры, занимались

земледелием и рыболовством, промышленность сводилась к хищнической добыче золота, каменного угля и соли.

Четырёхтысячный Порт-Артур, третий по размеру город полуострова, несмотря на сооружённый французскими инженерами водопровод, был таким же неприглядным и зловонным, как и соседние китайские деревни. Близ будущего города-порта Дальний ютился городок в полторы тысячи жителей, застроенный «дрянными лавками и грязными клетушками». Было очевидно, что новое городское и крепостное строительство, углубление и обустройство обеих арендованных бухт потребуют немало времени и затрат.

В ночь на 15 марта 1898 года китайский гарнизон был выведен из

Порт-Артурса, и в крепость вступил сводный армейско-казачий отряд с лёгкой артиллерией, в Да-ляньване высадился десант в 200 матросов. Сразу вслед за тем командующий Тихоокеанской эскадрой контр-адмирал Ф.В. Дубасов издал прокламацию на китайском языке, в которой сообщил, что по приказу русского царя полуостров взят под его попечение с гарантией «невозмутимого спокойствия и благоденствия под русской защитой». Занятие края русскими прошло совершенно спокойно.

Без промедления началось перевооружение и оснащение крепости, к 1902 году её гарнизон был доведён до 11 300 штыков и сабель. В первый же год аренды Военное министерство получило целевой 10-миллионный кредит. Тихоокеан-



Порт-Артур. Резиденция Главного начальника края, около 1902 года



Бульвар, на заднем плане резиденция главного начальника края и одна из гарнизонных церквей, 1903 год



Порт-Артур. Коммерческая гавань, начало XX века



Порт-Артур. Городской бульвар, 1902-1903 годы

ская эскадра выросла до 66 вымпелов с совокупной командой более чем в 10 тысяч матросов. В 1901–1903 годах на «внутреннее устройство и оборудование порта Артур» из казны морскому ведомству было выделено около 17 млн рублей⁴.

Вслед за военными в Порт-Артур из России потянулись гражданские – чиновники, члены офицерских семей, предприниматели, коммерсанты. В 1903 году в Порт-Артуре проживали уже 18 тысяч российских подданных. Рост российского населения, массовая гражданская застройка новой части Порт-Артура и Дальнего совпали с масштабными

фортификационными работами в крепости. В эти города хлынул поток китайских чернорабочих, торговцев и прислуги – формально конвенция 1898 года не нарушала верховных прав богдыхана на арендованную территорию, и его подданные могли свободно пересекать её границы. К концу 1902 года китайское население русской аренды превысило 285 тысяч человек. В одном Порт-Артуре накануне Русско-японской войны постоянно проживали 23,5 тысячи китайцев – почти вшестеро больше, чем в 1898-м; число китайских сезонных вольнонаёмных рабочих доходило до 100 тысяч⁵.

Поднятие русского флага над Золотой горой знаменовало появление новых органов управления арендованной территорией, а также начало её хозяйственного освоения. Наряду с областной военной администрацией были созданы гражданское отделение при штабе крепости (аналог канцелярии губернатора) и окружное гражданское управление. Делами же китайской деревни продолжали ведать туземные чиновники и органы общинного самоуправления.

В Петербурге настаивали на поддержке «приятельных» отношений с Китаем – с подачи министров



Порт-Артур. Мариинская больница Красного Креста, 1904 год



Порт-Артур. Больница Красного Креста, 1930-е годы



Порт-Артур. Здание флотского экипажа, около 1902 года



Далянь. Здание флотского экипажа, современный вид

иностранных дел и финансов под таким лозунгом шла разработка структуры управления краем. Важность этого понимала и переходная военно-гражданская администрация. Благодаря её «гуманному и просвещенному управлению» между русской властью и китайским населением установились «самые нормальные и добрососедские отношения»⁶. Очень скоро жизнь испытала их на прочность – в конце 1899 года Китай охватило восстание ихэтуаней. Казалось, Квантун, находившийся, по терминологии китайских инсургентов, под управлением «белых дьяволов», был обречен

стать таким же центром антиевропейской борьбы, как германский Шаньдун. Но даже в такой обстановке коренное население Квантуна не проявило склонности бунтовать. Открытого недовольства русским присутствием на Квантуне китайское население не проявляло, и когда полуостров превратился в театр военных действий Японии и России, поддержки японцам местные жители не оказали.

Рескриптом на имя министра С.Ю. Витте от 30 июля 1899 года царь повелел начать сооружение близ Да-лянь-вана «города, коему даруем наименование Дальний»,

а 16 августа утвердил «Временные правила об управлении Квантунской области», введившие общеимперскую систему областного управления. Со второй половины 1899 года началось полномасштабное административное инкорпорирование Квантуна в состав Российской империи.

В соответствии с Временными правилами высшим должностным лицом Квантуна стал его «главный начальник» с резиденцией в Порт-Артуре – одновременно главна-чальствующий гражданской частью и командующий войсками всей области и морскими силами Тихого



Порт-Артур. Железнодорожный вокзал, начало 1905 года



Далянь. Железнодорожный вокзал, современный вид



Порт-Артур. Здание бывшего гарнизонного офицерского собрания, 1930-е годы



Далянь. Бывшее офицерское собрание, ныне музей

океана. Он назначался и увольнялся императором. В августе 1899 года на эту должность был назначен вице-адмирал Е.И. Алексеев. Напутствуя его перед отъездом на Дальний Восток, Николай II предписал ему приучать «туземное население края к новым формам управления», но делать это «исподволь», «без ломки и насилия».

Область была разбита на пять административных участков с офицерами во главе, подчинённых областному гражданскому комиссару. В городах распорядительные функции, аналогичные городским думам, выполняли городские советы, половина членов которых избиралась населением. Функции исполнительные (городских управ) возлагались на назначаемых чиновников. На государственную службу привлекались и китайцы, которых рассматривали как «посредствующую инстанцию» между русской администрацией и коренным населением.

Политику колониальной администрации в сфере культуры и образования определяло требование «создать в этой отдаленной окраине русскую культуру и упрочить здесь русское влияние»⁷, причём

без насильственной русификации коренного населения и уничтожения его традиционного уклада, обычаев и языка. Средние учебные заведения области были ориентированы на образование русских детей по внутрироссийским светским стандартам (от церковно-приходских школ здесь осознанно отказались) и на культурное взаимодействие пришлого населения с коренным. «Особенностью школ для русских, – писал окружной инспектор училищ, – должно быть возможное стремление к изучению ки-

тайского и английского языков... Цель школы для китайцев – научить их русской грамоте и разговорной речи, не лишая их возможности к своему национальному обучению»⁸. К 1903 году из 23,5 тысячи порт-артурских китайцев 1200 уже говорили по-русски.

Тяга к межкультурному общению оказалась обоюдной: китайцы с такой готовностью отдавали детей в специализированные классы русских школ, что вскоре уже стало не хватать мест; русские дети учили китайский язык, а взрослые охотно по-



Далянь. Пушкинская русско-китайская школа – двухклассное городское училище



Карта Китайского Квантуна под российской арендой

сецали китайские театры в старой части Порт-Артура. Готовилось открытие русско-китайского музея с коллекцией предметов и книг по истории Китая (эта коллекция позднее была перевезена во Владивосток, став основой собрания Военно-исторического музея Тихоокеанского флота).

Система гражданского управления Квантуном копировала внутрироссийскую, но учитывала и местную специфику. Говорить вслед за некоторыми авторами о «русском» Квантуне как о «классической коло-

нии нового времени» или о включении его коренного населения «в единое правовое пространство Российской империи» решительно нет оснований. Квантунские китайцы оставались подданными богдыхана и могли в любой момент беспрепятственно покинуть арендованную Россией территорию. В мирное время этим правом почти никто из них не воспользовался.

В 1901–1902 годах на полуострове были развернуты дорожные и лесопосадочные работы. Китайские крестьяне стали бесплатно получать

племенной скот и сортовые семена; выписанный из Крыма специалист ознакомил туземных солеваров с усовершенствованной технологией соледобычи. Русская администрация пыталась лечить и местные социальные язвы: в Порт-Артуре были запрещены игорные притоны и опиумокурильни, контрабандные партии наркотика, как и низкого качества спирта, уничтожались, неизбежная для портового города туземная проституция была поставлена под жесткий медицинский контроль. Но главное – десятки тысяч китайцев могли найти здесь работу. Все это также поднимало авторитет колониальной власти в глазах коренного населения.

Накануне Русско-японской войны столица Квантунской области, по российским меркам, представляла собой губернский город средней величины (как тогдашние Калуга, Уфа, Тамбов, Рязань), но с более развитой инфраструктурой. Порт-Артур был поделён на «старую» (китайскую) и «новую» (русскую) части, соединённые дамбой. Жильё в «старом» городе предназначалось под снос с переводом на новое место. «Новый» город обустроивал-



Порт-Артур. Разрушения в результате осады, зима 1905 года



Схема падения японских снарядов, 1904 год

ся по-европейски, улицам давались русские названия – Морская, Пушкинская, Солдатская, Бульварная, Саперная. Помимо правительственных учреждений и особняков здесь находились банки, вокзал, лечебницы, сеть учебных заведений (реальное училище, женская гимназия, военная школа, Пушкинское городское училище с китайским отделением), гостиницы, кафе и рестораны, десятки магазинов и представительств российских и зарубежных торговых фирм. Были разбиты бульвар и городской сад, издавалась областная газета «Новый край».

За считанные годы бедное китайское поселение превратилось в «европеизированный город с застройкой и благоустройством высокого качества»⁹.

Ещё более впечатляющие изменения происходили в Да-лянь-ване. Город и муниципальная инфраструктура создавались из расчёта 100 тысяч жителей. К концу 1901 года в городе проживало около 45 тысяч человек, из них две тысячи русских и примерно столько же западноевропейцев и японцев. За два с половиной года русской аренды китайское население Дальнего уве-



Дальний. Русская улица, около 1901 года

личилось в 27 раз – с полутора тысяч человек до 40 тысяч.

С началом Русско-японской войны и особенно после высадки японцев на Ляодуне весной 1904 года строительные работы гражданского назначения на арендованной территории прекратились, китайцы стали массово покидать «русские» города. Слабо защищённый Дальний был захвачен японцами в мае 1904 года, укреплённый Порт-Артур – в декабре. По итогам проигранной войны Россия лишилась своей китайской аренды, которая в виде во-

енного трофея перешла Японии на прежний 25-летний срок – до 1923 года. На деле империя микадо владела Квантуном вплоть до поражения во Второй мировой войне. Дальний был возвращён Китаю уже советским правительством в 1950-м, Порт-Артур – в 1955 году.

Прошедшее столетие показало: в Петербурге не ошиблись в оценке стратегического значения и потенциальных возможностей территории, взятой в аренду. Люйшунь был и остаётся важным пунктом военного-морского базирования Китая.



Дальний. Здание пароходства КВЖД, современный вид



Дальний. Бывшее Морское собрание, современный вид



Дальний. Городская управа, современный вид

Основанный русскими и сегодня уже почти семимиллионный, Дальний входит в пятёрку крупнейших портов Китая с годовым грузооборотом в 40 млн тонн. На протяжении сорока лет японского господства город продолжал развиваться по русским архитектурно-планировочным лекалам. Следы русского присутствия сохранились даже в Порт-Артуре, превращённом в руины в ходе семимесячной японской осады.

Россия мирно овладела Квантуном и стремилась цивилизованно

(по тогдашним представлениям) им управлять – с опорой не столько на силовые, сколько на экономические и административные методы. Квантунская колониальная эпопея обошлась российской казне не менее, чем в 110 млн рублей (порядка 6 процентов среднегодового расхода страны). Полуостров стал полем успешного административно-управленческого эксперимента и крупных финансовых вложений метрополии. Казенные инвестиции способствовали существенному увеличению оборонного потенциала



Дальний. Бывшая Николаевская площадь, ныне площадь Чжуншань



Проект здания Военного собрания

Квантунского полуострова, скачку в развитии экономики, городской и транспортной инфраструктур, повышению качества жизни и улучшению среды обитания. Доминантой российской колониальной практики на Квантуне была её созидательная, цивилизационная роль в области материального производства, государственного управления, образования и культуры. ☸

¹Новый край. Порт-Артур, 1900. 1 янв. № 1.

²АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1515. Л. 81 (Всепопданнейшая записка Муравьева. С.-Петербург, 13 марта 1898 г.).

³АВПРИ. Ф. 143. Оп. 491. Д. 1515. Л. 85 об.

⁴РГВИА. Ф. 165. Оп. 1. Д. 485. Л. 96-97.

⁵Тиреер. Порт-Артур и его интересы до учреждения наместничества // Военный сборник. 1904. № 3. С. 199.

⁶Новый край. 1900. 1 янв. № 1. С. 3. ⁷РГИА. Ф. 733. Оп. 166. Д. 159. Л. 45-48 об.

⁸Там же.

⁹Крадин Н.П. Русская архитектура Дальнего Востока XVII – начала XX вв. Дис. ... д-ра архитектуры. М., 2003 // <http://technosfera.com>.

«ПЕКИНСКАЯ ФОРМУЛА» И «ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ТОРГА»

Валентин Головачев,
кандидат исторических наук



Эта история напоминает многосерийный политический детектив на традиционную тему противостояния: Восток – Запад. Здесь и игра спецслужб, дипломатические дуэли, военные угрозы, захват заложников... И важный опыт совместного отстаивания Советским Союзом и КНР своих позиций на международной арене.

Утром 23 июня 1954 года военные корабли правительства Чан Кайши вблизи Тайваня незаконно захватили советский танкер «Туапсе» и 49 членов его экипажа. Этот громкий инцидент совпал по времени с другим событием: буквально за сутки до этого Пекин подтвердил на закрытых переговорах с США в Женеве, что держит в тюрьме 15 пленных американских лётчиков из состава военного контингента ООН в Корее.

На деле оба события имели прямую связь – установлено, что именно спецслужбы США организовали захват «туапсинцев» в качестве заложников для возможного обмена на лётчиков, – и вызвали целый ряд производных событий, одним из которых стал визит генсека ООН Дага Хаммаршёльда в Пекин зимой 1955 года.

В декабре 1954 года в Нью-Йорке прошла IX сессия Генеральной ассамблеи ООН, повестка и решения которой были предметом острой борьбы между антагонистами «холодной войны». Так, в повестку не прошла жалоба СССР о

нарушениях свободы мореплавания, но вошла поданная США «Жалоба на задержание и заключение в тюрьму военного персонала ООН в нарушение Соглашения о перемирии в Корее». Решение проблемы поручили лично генсеку ООН, который срочно вылетел в Пекин на переговоры с премьером и министром иностранных дел Чжоу Эньлаем, хотя в то время КНР не была членом ООН и вступила в неё лишь через 17 лет.

Причиной небывалого, внезапного визита генсека ООН в Пекин стал инцидент с группой пленных американских лётчиков, приговорённых в КНР к долгим годам тюрьмы за шпионаж. Суть инцидента такова: 12 января 1953 года, под конец Корейской войны, 14 лётчиков из 581-й особой эскадрильи вылетели на спецзадание на самолёте B-29, самолёт был сбит у реки Ялуцзян, на границе Кореи и Китая, а экипаж парашютировался. Пекин заявил, что самолёт США незаконно вторгся в пределы Китая.

В сентябре 1953 года США запросили власти КНР о судьбе лётчиков.

В июне 1954 года этот вопрос был снова поднят уже на тайных переговорах в Женеве. 10 июня американцы вручили китайцам список с именами 18 сбитых лётчиков, потребовав освободить их. В тот момент США не знали даже, живы ли лётчики. Китайская сторона, в свою очередь, подняла вопрос о задержанных в США китайцах и заявила, что решить проблему нетрудно, если есть искренность с обеих сторон.

15 июня на 3-й встрече в Женеве делегаты КНР сообщили, что лётчики могут переписываться с семьями и получать посылки через Общество Красного Креста, а при хорошем поведении узников Пекин может подумать о смягчении наказаний или о досрочном освобождении. 21 июня Пекин сообщил, что три лётчика погибли при парашютировании, но 15 живы и сидят в тюрьме. А 23 июня был захвачен танкер «Туапсе». Далее переговоры затихли на пять месяцев. Обе стороны держали дело в тайне до осени, когда Пекин провёл открытый суд над экипажем. Командиру да-

ли 10 лет, а другим лётчикам – от четырёх до восьми лет тюрьмы. 24 ноября, всего через сутки после парафирования «Договора о взаимной обороне» между Вашингтоном и Тайбэем, Радио Китая сообщило, что 11 американских лётчиков осуждены за шпионаж. Так эта проблема была открыто введена в мировую политическую повестку, а из Вашингтона сразу зазвучали резкие заявления и протесты.

29 ноября, после ряда совещаний, госсекретарь Дж. Даллес заявил, что США передают дело в ООН для принятия коллективных мер и применения мирных процедур согласно Уставу ООН. Так как лётчики служили под эгидой ООН, США ждут от ООН эффективной реакции, но не исключают односторонние меры. 3 декабря США подали на обсуждение 16 стран – союзниц по Корейской войне проект требования к ООН о мерах по освобождению лётчиков, 7 декабря проект был вручён новому генсеку ООН. В тот же день Хаммаршёльд включился в переговоры и заявил, что готов ехать в Пекин, а посол США в ООН Генри Лодж поднял вопрос о ещё четырёх лётчиках-американцах, попавших в тюрьмы КНР после Кореи.

8 декабря генсек ООН Хаммаршёльд заявил, что сразу после принятия резолюции по лётчикам запросит Чжоу Эньлая, когда тому будет удобно принять генсека ООН в Пекине. Одновременно Хаммаршёльд предупредил о запросе бывшего постоянного представителя СССР в ООН Я.А. Малика, резонно считая, что это поможет встрече в Пекине. Уже после принятия резолюции Генеральной Ассамблеи генсек также передал Чжоу особое конфиденциальное сообщение через посла КНР в Стокгольме.



Генсек ООН Даг Хаммаршёльд и премьер-министр Китая Чжоу Эньлай

10 декабря на 509-м пленарном заседании IX сессии ГА ООН была рассмотрена «Жалоба на задержание и заключение в тюрьму военного персонала ООН»:

«Ген. Ассамблея, рассмотрев вопрос относительно 11 военнослужащих США из состава вооружённых сил, подчинённых Командованию ООН и взятых в плен китайскими вооружёнными силами 12.01.1953 при выполнении задания по приказу Командования ООН 1. заявляет, что задержание и заключение в тюрьму 11 американских лётчиков и задержание всего другого взятого в плен персонала Командования ООН является нарушением Соглашения о перемирии в Корее;

2. порицает предание суду военнопленных, незаконно задержанных после 25.09.1953 и осуждение их;

3. поручает Генеральному Секретарю, действуя от имени ООН, искать путей освобождения указанных 11 военнослужащих Командования ООН и всего другого взятого в плен персонала Командования

ООН, которые всё ещё содержатся в заключении;

4. предлагает Генеральному Секретарю прилагать непрерывные и неослабные усилия для достижения этой цели, пользуясь теми средствами, которые ему представляются наиболее целесообразными, и сообщить о достигнутых результатах всем государствам-членам Организации не позднее 31.12.1954».

Резолюция официально поручала генсеку ООН лично заняться спасением лётчиков и указывала крайний срок отчёта о результатах – до 31 декабря. Резолюция ГА была явно оценочной, прямо обвиняя КНР в нарушении Соглашения о перемирии в Корее и осуждая за суд над военнопленными, поэтому вызвала резкую отповедь Чжоу Эньлая. Он заявил: «Никакой шум со стороны США не поколеблет справедливую позицию Китая по реализации своего суверенного права выносить приговоры американским шпионам». Именно поэтому генсек сразу дистанцировался от Резолюции и добился ввода

фразы о применении всех путей и средств, «которые кажутся ему целесообразными». Дабы иметь простор для манёвра, Хаммаршёльд заручился молчаливой поддержкой всех сторон и выбрал тактику «тихой дипломатии».

К 17 декабря Чжоу ответил, что примет гостя, позвонил племяннику генсека, шведскому дипломату в Пекине, и передал, что будет очень рад видеть генсека. В свою поездку генсек брал лишь двух-трёх спутников, а переводчика давало посольство Швеции в Пекине – дабы вести переговоры без лишнего шума.



Танкер «Туапсе»

Единственным лицом, устраивавшим и США, и КНР, был сам генсек ООН, а его заранее согласованный визит в Пекин, по сути, исключал риск полного отказа и возвращения из Пекина с пустыми руками.

После 20 декабря в Стокгольме Хаммаршёльд достиг с послом КНР соглашения по ряду пунктов, среди которых: срок визита – четыре-пять дней; обсуждения проведут лично генсек ООН и Чжоу Эньлай; публичные заявления делаются с согласия обеих сторон; согласие, что предмет переговоров включает вопрос о пленённом в Китае персонале ООН.

Хаммаршёльд прибыл в Пекин

5 января 1955 года. Переговоры в Пекине шли четыре дня. Генсек сразу объяснил, что, выполняя свою миссию, не работает на какую-то одну страну или даже большинство стран, но исходит из пунктов Устава, применимых и к членам, и не членам ООН, и что Устав ООН, а не Резолюция ООН от 10 декабря даёт юридический базис для его визита.

В свою очередь, касаясь темы «шпионажа», Чжоу назвал причины, вызывавшие подозрения Китая: очевидно, помимо миссии ООН, сбитый самолёт имел и другие за-

дачи. Об этом говорит то, что на борту был лишний персонал, а также радиопередатчик (UCR-4), который прежде находили у агентов США в других местах. Переданные американцами в Женеве списки не включали имена двух агентов, что вызвало сомнения у китайцев. В Женеве американцы не возразили против заявлений, что Китай будет судить этих людей. Четверо лётчиков-истребителей не были судимы и имеют иной статус, чем прочие 11. Это дало надежду на их быстрое освобождение и, по мнению генсека, уверенность в спасении двух агентов ЦРУ.

Как заявил Чжоу, хотя есть все

основания для смертной казни обоих, «однажды они вернутся домой». Он также пообещал визы для родных всех пленных, чтобы те могли приехать и увидеть хорошее отношение к узникам. Судя по отчётам Хаммаршёльда, Чжоу не ожидал столь резкой реакции со стороны ООН. По ходу переговоров Чжоу лишь однажды заявил для проформы: «Наши взгляды непримиримы». По словам генсека, в ходе бесед Чжоу всячески избегал всего, что затруднило бы ему освобождение узников в будущем.

На последней встрече в Пекине Хаммаршёльд прямо сказал Чжоу, что тот должен освободить узников. На это Чжоу ответил, что определённо желает освободить узников, но сделать это надо так, чтобы он не потерял лицо в Азии. Тогда Хаммаршёльд предложил сделать это под маркой «примерного поведения», а Чжоу ответил, что ему нравится эта идея. Хотя он не хотел никаких общих заявлений, Хаммаршёльд настоял, чтобы совместное коммюнике показало, что дело находится под контролем. При обсуждении текста коммюнике Чжоу хотел вставить слова «в духе Устава ООН», но генсек отказался, так как это могло выглядеть как основание для признания КНР де-факто. В итоге, проблема пленных была дана в редакции Хаммаршёльда, а вторая фраза включала слова, желательные для Чжоу. В коммюнике стороны отметили, что переговоры в Пекине были полезны и выразили надежду на продолжение контактов.

Описывая свои впечатления от встреч и бесед с Чжоу, Хаммаршёльд выразил восхищение интеллектом и общими способностями премьера. Чжоу глубоко впечатлил генсека интеллигентностью и манерами «благородного мужа», не-

ким налётом величия и беспощадности. По мнению Хаммаршёльда, Чжоу преуспел в самом трудном: дал генсеку понять общую позицию Пекина и при этом создал совсем иное впечатление о ходе переговоров и соглашениях внутри Китая. Генсек также отметил, что в личных беседах Чжоу избегал политических клише и давал понять, что благой исход возможен, если освобождение лётчиков отделить от политических мотивов.

На пресс-конференции в Нью-Йорке 14 января генсек, следуя своей тактике, максимально снизил положение дел, сообщив, что нет никаких договоренностей, и заявил: поездка была лишь началом. Итоги переговоров должны были выглядеть спонтанными, чтобы пресса и публика не помешали решению вопроса. По его мнению, визит в Пекин помог защитить узников, и они пребывают в безопасности, насколько это было возможно на тот момент.

Переговоры с Чжоу изначально осложняло то, что КНР не имела дипломатических отношений с США и не была членом ООН. Но Хаммаршёльд оказался блестящим посредником и вёл переговоры нейтрально, наладив постоянную коммуникацию, без юридических обвинений и публичных советов, при постоянном акценте на гуманитарные стороны проблемы и необходимость её мирного решения. Снижать публичное давление до минимума, увеличивая частное давление до максимума, с сохранением лица оппонентов. Позднее этот метод и был назван «пекинской формулой».

Уже в США генсек заявил, что лётчиков могут выпустить через два-три месяца под предлогом «примерного поведения» или

иным не политическим причинам. На деле первых четырёх лётчиков освободили через пять с половиной месяцев, 30 мая, а прочих 11 лётчиков – через восемь месяцев после переговоров в Пекине. Визит генсека в Пекин не дал быстрого решения и гарантий успеха. ООН подключилась к решению проблемы через полгода после начала её обсуждения и была лишь одним из нескольких акторов в «торгах», шедших по разным каналам, но активное посредничество Хаммаршёльда сыграло важную роль в ускорении её решения.



Бомбардировщик B-29

История завершения переговоров об освобождении лётчиков с января по август 1955 года была не менее драматична. Ещё до окончания переговоров в Пекине в связи с их возможным провалом из Вашингтона и Тайбэя прозвучали прямые призывы обменять лётчиков на советских моряков с «Туапсе». 7 января на совещании в Госдепе шеф ЦРУ Аллен Даллес впервые открыто озвучил давно задуманный план: «Удерживаемая сейчас на Формозе команда с "Туапсе" может обеспечить инструмент для торга».

Решение «шпионской проблемы» явно затягивалось. Лишь

2 июля Чан Кай-ши пообещал отпустить «туапсинцев» в обмен на лётчиков. 26 июля 29 из 49 «туапсинцев» (прочих объявили «defectors», т. е. невозвращенцами) вылетели из Тайваня в Гонконг. 31 июля они прибыли поездом в Пекин, а оттуда вылетели в Москву. Пекин отпустил 11 узников 1 августа 1955 года, передав их у границы Гонконга офицерам разведки ВВС США.

Освобождение лётчиков резко повысило мировой престиж ООН и её генсека. Свидетельством личного успеха Дага Хаммаршёльда стала телеграмма от Чжоу Эньлая от

30 июля с извещением об освобождении лётчиков, где говорилось, что «их освобождение от отбывания полных тюремных сроков предпринято с тем, чтобы поддержать дружбу с Хаммаршёльдом, и никак не связано с резолюцией ООН».

Переговоры в Пекине стали также важным шагом к началу реального диалога КНР с ООН и США, в котором СССР играл самую активную посредническую роль. Что касается «пекинской формулы», то этот найденный генсеком метод переговоров в дальнейшем широко применялся для разрешения международных конфликтов при посредничестве ООН. ❀

«ПРЕКРАСНЫЙ ОБРАЗЕЦ ВИРТУОЗНОГО ИСКУССТВА...»

Илья Зайцев,
доктор исторических наук

Подарки, преподносимые на высшем уровне, во все времена были важной частью ритуала межгосударственных контактов. Эпоха советско-китайских отношений, связанная с именами И.В. Сталина и Мао Цзэдуна, также была отмечена вручением подарков, имевших свой историко-культурный, политико-дипломатический, ритуальный и статусный смысл. О некоторых из них рассказывает Илья Зайцев, член правления фонда "История Отечества", доктор исторических наук, заместитель директора Государственного музея Востока.

70-летие генералиссимуса Сталина, которое торжественно праздновалось всей страной 1 декабря 1949 года, не обошлось, разумеется, без вручения подарков. Всего тогда по-

ступило 23 162 подарка. Это были художественные изделия (вазы, кубки, шкатулки, ларцы) из драгоценных металлов, аметиста, нефрита, кварца, хрусталя, фарфора, слоновой кости и других матери-

алов. Важное место среди них занимали и памятные дары из Китая. О том, кто именно посылал свои подарки юбиляру, и что они собой представляли, сообщает документ.

«От Центрального Комитета коммунистической партии Китая получен портрет товарища Сталина, вытканый из шелка. Портрет привлекает внимание большим художественным совершенством и ярко выраженным национальным своеобразием китайского стиля народного искусства...»

Исключительную ценность представляет ваза, полученная от Центрального Комитета компартии Китая и товарища Мао Цзе-дуна. Эта ваза вырезана из бивня мамонта неизвестным народным художником. Вся ваза и съемная крышка покрыты тончайшей резьбой, изображающей дворцы среди деревьев и различные мифологические существа – символы счастья, долголетия и мудрости.

Член Политбюро компартии Китая Хань Шэнь прислал «Шар в шаре» – большой шар тончайшей ажурной работы с 25 шарами внутри, вырезанный из целого куска слоновой кости; в центре подставки к шару имеется еще один шар резной работы с 10 шарами. На подставке изображена батальная сцена. Оба эти подарка являются прекрасным образцом виртуозного искусства китайских народных мастеров резьбы по кости...»

Из справки «О количестве и характере подарков, поступивших в связи с семидесятилетием со дня рождения товарища Сталина И. В.» от 28 июня 1950 года.



Комплект из курильницы и двух ваз-кубков.
Китай, XVIII в. Нефрит, резьба.
Надпись на серебряной пластине:
«Генералиссимусу Советского Союза
Иосифу Виссарионовичу Сталину
в день его 70-летия
от советских граждан города Тяньцзиня
21-го декабря 1949 года.
Тяньцзин Народн. Респ. Китай»

гигантским портретом вождя, залы с трудом вмещали обилие разнообразных экспонатов...

22 декабря 1949 года грандиозная экспозиция была открыта. Приглашительные билеты распространялись через районные комитеты партии. За время работы выставки (декабрь 1949-го – август 1953 года) её посетило более 4 миллионов человек, в их числе – лидеры международного коммунистического движения: Долорес Ибаррури, Пальмиро Тольятти, Чжоу Эньлай, Вильгельм Пик, а также деятели культуры, писатели, в част-

Надо сказать, что история музейной презентации и хранения юбилейных подарков Иосифу Виссарионовичу Сталину начиналась довольно драматично.

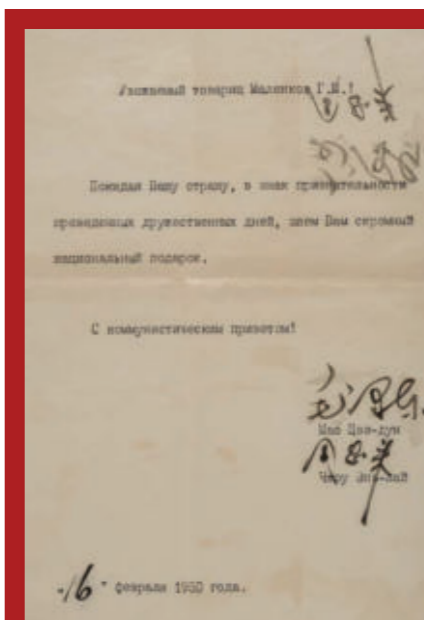
В 1949 году в Государственном музее изобразительных искусств имени А.С. Пушкина была организована «Выставка подарков И.В. Сталину» к 70-летию вождя. В один день тридцать сотрудников музея были уволены. В течение сорока восьми часов полностью демонтировали недавно открытую постоянную экспозицию (около 1500 слепков и картин), и десять суток оставшиеся сотрудники вели приём на хранение поступающих отовсюду даров вождю. Подарки продолжали поступать и после открытия выставки. Основную их часть составляли предметы с изображениями Сталина – ковры, панно, вазы, около 1000 статуй и бюстов вождя и его соратников. Музей полностью преобразился: классический портик был закрыт



ности, Жоржи Амаду, Андре Стиль и другие.

На три года музей фактически утратил свою экспозицию и функции. Но документы свидетельствуют, что сотрудники, действуя в крайне стеснённых обстоятельствах, делали всё для обеспечения сохранности музейной коллекции. После смерти Сталина в марте 1953 года встал вопрос о сохранении выставки навечно. Но 10 августа того же года поступил приказ Министерства культуры СССР о расформировании «Выставки подарков И.В. Сталину». 26 декабря 1953 года состоялось открытие собственной обновлённой экспозиции ГМИИ. А подарки разошлись по другим музеям страны.

Один из таких подарков ныне хранится в собрании Государственного музея Востока. Это комплект из курильницы и двух ваз-кубков, подаренный И.В. Сталину советскими гражданами города Тяньцзиня в 1949 году. ☉



Благодарственное письмо Мао Цзэдуна и Чжоу Эньлая Г.М. Маленкову

ОБРАЗ КИТАЙЦА И КИТАЯ В РУССКОЙ ЖУРНАЛЬНОЙ САТИРЕ НАЧАЛА XX ВЕКА



Диалог «союзников»

ПОЛЁТ «БУМАЖНОГО ДРАКОНА»

Татьяна Филиппова

Начало XX века не только добавило разнообразия восприятию Востока в русском обществе, но и повысило медийный «спрос» на восточные образы – как символы «чужого», «инога», «враждебного» – в отечественной печати, в том числе и в сатирической.

Главным катализатором производства образов «врага с Востока», вслед за философскими течениями эпохи, стала безусловно Русско-японская война, так болезненно травмировавшая самосознание российского общества.

И если образ японца и Японии как врага явного, бесспорного, агрессивного сравнительно быстро сформировался в работах русских сатириков, то образ китайца и Китая оказался не столь однозначным в сатирических риториках и трактовках отечественной журналистики. В глубоких пластах исторической памяти веками откладывались черты образа восточного соседа – загадочной и экзотической Поднебесной, становящейся всё ближе к Российской империи, но остающейся во многом непонятной и непознанной. Они завораживали воображение, пугали и манили одновременно, восхищая высокой эстетикой китайского искусства...

Неоднозначность положения и сомнительность поведения Ки-

тая в дальневосточном конфликте, втягивавшем в себя на протяжении 1904–1905 годов всё больше участников, как никогда, актуализировали трактовки образа китайца в системе восточных образов эпохи. Сразу обращает на себя внимание повторяющийся из рисунка в рисунок, из фельетона в фельетон образ, отсылающий нас к историческому возрасту, географическому размеру и геополитическому весу Китая: сатирики неизменно изображают китайца «заспанным великаном, грозным и неповоротливым, себе на уме, с неизменной косой»¹.

Агрессивное поведение Японии в регионе, её стремление использовать Китай как плацдарм давления на Россию заставляют сатириков усомниться в «нейтралитете» Поднебесной в разразившейся войне. Впрочем, подчёркивают журналисты, неоднозначность поведения «нейтрального» Китая проявлялась в отношении всех действующих лиц конфликта, позволяя увидеть его собственную линию поведения, не только как объекта, но и как субъекта военно-политических коллизий на Дальнем Востоке.

Карикатуристы из номера в



Китайский нейтралитет



«Плоды» с «древа» европейской цивилизации

номер транслируют образ обманчиво спокойного, полусонного старца-китайца, за спиной которого притаился японский артиллерийский расчёт². Журналы публикуют сатирические диалоги с продолжением, в которых зрелый, умный собеседник-китаец откровенно потешается над агрессивным, плохо воспитанным подростком-японцем, хвастающимся своими сомнительными победами³. Примечателен фельетон, в котором «хитрый» японец пытается перетянуть на свою сторону «наивного» китайца, обещая ему: «Я займу твои порты, завладею железной дорогой и частью территории, потребую дать твоих солдат, а расплачусь за всё это русскими гривенниками. Фальшивыми, разумеется...»⁴.

Со временем наивность попыток Японии манипулировать Китаем на мировой арене начинает подчёркиваться сатириками как ресурс для возможного сближения с Поднебесной. На эту же стратегию работает и крепнущая линия критики западных держав, не менее наивно, вернее, непродуманно вовлекающих Китай в процессы вестернизации, сводящиеся к милитаризации региона в целом. Приход западной «цивилизованности» на Дальний Восток в целом и в Китай, в частности, сводится к поставкам оружия и приводит к внутренней смуте и ослаблению азиатских стран, — подчёркивают отечественные сатирики. «Плоды» с «древа» подобной «пересаженной» цивилизации равно опасны для всех на-

родов Дальнего Востока⁵.

В такой сатирической «оптике» «западные доброжелатели» Китая выглядят подлинными разжигателями войны в регионе. Тогда как сам исторический опыт китайской цивилизации, инерция политического поведения Китая, его «неподвижность» в веках могут оказаться, по мнению сатириков, своего рода «противоядием» от западной «интоксикации». Об этом — сатирическая миниатюра «Будильника». Иронически взвывая на растрёпанное огородное пугало с надписью «Международное право» (дар западной цивилизации), китаец недоумённо размышляет вслух: «А ведь мой бумажный дракон выглядит как будто пострашнее...»⁶.

Быть может, в начале XX века русские сатирики во многом недооценивали возможность скорых перемен в Китае и его способность к обновлению: ведь не пройдёт и десяти лет, как здесь произойдут революционные перемены, затронувшие весь внутренний уклад жизни... Но всё же отечественные журналисты, без сомнения, уловили главное: позитивные черты цивилизационного кода, воспроизводящего черты устойчивости Китая как государственного образования; наивность попыток манипулировать Поднебесной и её интересами как с Запада, так и с Востока; опасность развязывания в отношении Китая любой агрессии, всегда чреватой непрогнозируемыми последствиями. ❀

¹«Стрекоза». 1904. № 28. С. 9.

²«Стрекоза». 1904. № 8. С. 8.

³«Осколки». 1904. № 17. С. 5.

⁴«Осколки». 1905. № 29. С. 4.

⁵«Будильник». 1905. № 3. С. 6.

⁶«Будильник». 1905. № 13. С. 4.



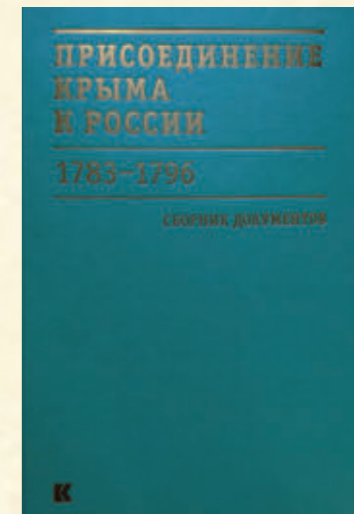
Карлей Майкл Джабара. Тайная война. Запад против России. 1917–1930. Перевод с английского Д. Горбач и Е. Польщиковой. – М.: Издательство «ИстЛит», 2019. – 768 с.: илл.

Монография профессора Монреальского университета Майкла Джабара Карлея посвящена истории отношений Советского государства со странами Запада в 1917–1930-х годах. Этот системный труд вышел при поддержке фонда «История Отечества».

В поле зрения Майкла Джабара Карлея — советские вожди и известные деятели, сыгравшие важную роль в становлении советской дипломатии: Чичерин, Иоффе, Красин, Карахан, Крестинский, Литвинов, Майский, Раковский и др. Благодаря открывшимся источникам автор стремится показать деятельность советских дипломатов объективно, без личных пристрастий, в отличие от трудов его предшественников. Майкл Джабара Карлей создаёт правдивую историю советской дипломатии 1917–1930-х годов, дополняя её портретами представителей дипломатического корпуса Германии, Франции, Великобритании и США.

Объективности образу западной дипломатии придали официальные документы иностранных архивов, а также записки дипломатов, составленные после значимых событий. «В этой книге отсутствует искажённая картина соображений, двигавших советской стороной, которую так часто можно видеть в западных текстах», — отмечает автор.

Подчёркивая, что западные правительства неохотно шли на контакт с «большевистским миром», Майкл Джабара Карлей приходит к выводу: «холодная война» между Россией и Западом началась не после 1945 года, а сразу после революции 1917-го.



Присоединение Крыма к России. 1783–1796 гг.: Сборник документов/сост., предисл., коммент. Н.Ю. Болотиной, научн. ред. Т.А. Лаптева. – М.: Кучково поле Музеон, 2019. – 432 с.: илл.

Изданный при поддержке фонда «История Отечества» сборник документов «Присоединение Крыма к России. 1783–1796 гг.» отражает роль Крыма в российской истории и освещает основные мероприятия по хозяйственному освоению полуострова, его адаптации к политической, социальной, административной системе страны.

В основу сборника легла уникальная коллекция документов из фондов РГАДА, в которой содержатся материалы учреждений высшего, центрального и местного управления Русского государства и Российской империи до начала XX века.

В издание включены выявленные в фондах РГАДА и ранее не публиковавшиеся законодательные источники, дающие представление о стратегических планах правительства по развитию земель Северного Причерноморья. Включение в научный оборот этих документов позволит исследователям увидеть реальное положение дел в области управления и развития Крыма, оценить внимание к региону со стороны центральных властей.

В сборник вошла переписка князя Г.А. Потемкина с Екатериной II, государственными деятелями, представителями науки и культуры, иностранными путешественниками. Ранее такого рода документы публиковались в основном в дореволюционных изданиях и исторических журналах. Интересны впервые опубликованные нарративные источники — записки об обстоятельствах присоединения Крыма к России и роли Г.А. Потемкина в этом процессе.



Вера Марунова

ГЕНЕРАЛЬНАЯ РЕПЕТИЦИЯ ВТОРОЙ МИРОВОЙ



1939 год. Последние месяцы перед началом Второй мировой войны... Напряжённость всё сильнее отравляет межгосударственные отношения. В мае в Монголии происходит то, что потом отечественные историки назовут «вооружённым конфликтом», а японские – «Номонханским инцидентом». 28 мая 1939 года японские войска - 2,5 тысячи человек - нарушили государственную границу Монгольской Народной Республики. Вооружённые силы Японской империи и Маньчжоу-го перешли в наступление, положив тем самым начало «генеральной репетиции» Второй мировой.

Начавшаяся в районе реки Халхин-Гол «необъявленная война» стала логическим продолжением территориальных претензий Японии, выдвинутых в отношении Советского Союза, Монгольской Народной Республики и Китая. На одной стороне конфликта были японо-маньчжурские вооружённые силы, на другой – Монгольская народно-революционная армия и части РККА. Достигнутая в сентябре 1939 года значительными усилиями советско-монгольских войск победа

вынудила японское руководство впоследствии воздерживаться от прямого военного столкновения с Советским Союзом.

В этом году отмечается важный юбилей, которому в России и Монголии уделяется особое внимание: проводится большое количество образовательных, научных, просветительских мероприятий. Одним из них стала совместная российско-монгольская историко-документальная выставка «Халхин-Гол – 1939», открытие которой состоялось в Улан-Баторе накануне

официального визита Президента Российской Федерации Владимира Путина в Монголию с целью участия в праздничных мероприятиях, посвящённых 80-летию победы советских и монгольских войск в боях на Халхин-Голе. Проект был реализован Федеральным архивным агентством (Росархивом) и Национальным архивным управлением Монголии при поддержке Российского исторического общества и фонда «История Отечества».

О том значении, которое наши страны придают событиям про-

шлого, говорит представительный состав участников торжественной церемонии открытия выставки 2 сентября 2019 года в Национальном музее Монголии. Это – заместитель руководителя Федерального архивного агентства Андрей Юрасов, заместитель министра юстиции и внутренних дел Монголии Ганбатын Элбэгсайхан, заместитель министра обороны Монголии Тогочийн Дуламдорж, начальник Главного Архивного управления Монголии Энхбаатар Самдан, заместитель

начальника Главного Архивного управления Монголии Гансукх Цендорж, начальник Центрального архива Министерства обороны Монголии Эрдэнбат Зулаа, директор Национального Исторического музея Монголии Дагвадорж Сухбаатар, Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в Монголии Искандер Азизов, глава Республики Бурятия Алексей Цыденов, руководитель Архивного агентства Иркутской области Сергей Овчинников.

К открытию выставки Предсе-

датель Российского исторического общества Сергей Нарышкин направил приветствие, которое зачитал Андрей Юрасов.

«Память о стойкости, мужестве и отваге, проявленных бойцами и командирами на берегах Халхин-Гола, по сей день остаётся фундаментом добрососедских и дружественных отношений России и Монголии. Свидетельствует об этом и особое внимание к юбилею, проявленное лидерами двух стран», – говорится, в частности, в приветствии.

Сергей Нарышкин также выразил уверенность в том, что «знакомство монгольской общественности с подлинными архивными документами, передающими сам дух боевого братства советских и монгольских воинов, послужит важному делу исторического просвещения».

Необходимость сохранения памяти о том «огромном историческом и международном значении, которое имели и имеют события на Халхин-Голе», подчеркнул в своём выступлении заместитель

руководителя Росархива Андрей Юрасов. «Прежде всего благодаря объединению усилий антифашистских сил двух союзников – Монгольской Народной Республики и Советского Союза – удалось остановить японскую агрессию в стратегически очень важном для мира регионе – Центральной Азии», – отметил он, подчеркнув при этом, что архивисты России и Монголии бережно хранят документальные свидетельства о событиях на Халхин-Голе и делают всё возможное для того, чтобы эти документы ста-

ли доступны широкой общественности.

В экспозицию вошли материалы из Российского государственного военного архива, Российского государственного архива кинофотодокументов, а также Национального архивного управления Монголии. Представленные документы отображают ход боевых действий, позволяя изучить детали подготовки и принятия решения сторонами в рамках сражения и оценить его значение для государств – участников конфликта в

общем историческом контексте.

В составе экспозиции – оригиналы и копии ключевых документов эпохи: протокол о взаимопомощи между МНР и СССР на монгольском и русском языках от 12 апреля 1939 года, приказ командования по 57-му особому корпусу с текстом поздравительной телеграммы наркома обороны СССР маршала К.Е. Ворошилова в связи с успехами советской авиации в боях, доклад командующего 1-й армейской группы корпуса Г.К. Жукова наркому обороны

СССР маршалу К.Е. Ворошилову о полном уничтожении японо-маньчжурских войск и восстановлении границы МНР. Напомним, именно в боях на Халхин-Голе будущий Маршал Советского Союза Георгий Жуков впервые продемонстрировал свой талант выдающегося полководца.

Несомненный интерес для каждого, кто интересуется картиной тех боевых действий, представляют японские трофейные документы, среди которых – схема оперативного решения японского

командования в мае 1939 года.

Сегодня, спустя 80 лет, всё отчетливее становится колоссальное международное значение победы, одержанной в 1939-м на монгольской границе. Благодаря ей не только Монгольская Народная Республика отстояла свою независимость, но и Советский Союз обеспечил надёжный тыл для борьбы с гитлеровскими захватчиками: исход событий на Халхин-Голе стал одной из причин отказа Японии от нападения на Советский Союз во время Второй мировой войны. 🇷🇺



Ансамбль песни и пляски при Главном Управлении пограничной охраны Монголии исполнил военные песни двух стран



Торжественность церемонии открытия наглядно продемонстрировала, что в России и Монголии событиям 1939 года уделяют большое общественное и политическое внимание



Посол Российской Федерации в Монголии Искандер Азизов рассказал о значении сражения для развития отношений двух стран в настоящее время



Открытие российско-монгольской выставки вызвало значительный интерес со стороны журналистов



СУДЕТЕНЛАНД: ЯЩИК ПАНДОРЫ

Наталья Антоненко
доктор исторических наук

30 августа 2019 года на телеканале «Спас» состоялся показ документального фильма «Мюнхенский сговор». Фильм выпущен продюсерским центром «Арт Фикшн» при поддержке фонда «История Отечества». Автор идеи и ведущий – Аркадий Мамонтов, режиссер – Ольга Товма. В работе над фильмом приняли участие президент Фонда изучения исторической перспективы, политолог, доктор исторических наук Наталия Нарочницкая; главный редактор журнала «Историк» кандидат филологических наук Владимир Рудаков; обозреватель журнала «Историк» доктор исторических наук Олег Назаров; директор музея ПВО, военный эксперт Юрий Кнутов.

В номере журнала «Крокодил» за 1938 год напечатана символическая остросюжетная картинка: «Европейский дом» в образе избышки на трёх ножках, из окон которой выглядывают Чемберлен – английский премьер-министр и Даладьё – французский премьер. Снизу к шаткой конструкции подбирается Гитлер и пилит одну из подпирающих «избышку» «ног» – так называемую Судетскую область. Под карикатурой надпись – обращение к Гитлеру взволнованного Чемберлена: «Послушайте, поосторожнее там! Отпиливайте только кусочек! Иначе нарушится европейское равновесие...»

...30 сентября 1938 года лидеры четырёх государств – Британии (Чемберлен), Франции (Даладьё), Германии (Гитлер), Италии (Муссолини) – поставили свои подписи под так называемыми Мюнхенскими соглашениями. Тогда они думали, что подписывают «мир», на деле же открыли «ящик Пандоры». Мюнхен-

ские соглашения стали прологом Второй мировой войны, забравшей 70 миллионов жизней. Почему соглашения были подписаны и в чем тайна «Мюнхенского сговора» – об этом рассказывает фильм Аркадия Мамонтова.

События 1938 года тесно связаны с политическими итогами Первой мировой войны. Одним из её следствий было образование Чехословацкой республики, на территории которой, по официальным данным, оказалось более 3,5 миллиона немцев. Местом компактного проживания немецкого населения стала Судетская область (на границе с Германией и Австрией). Находясь за пределами «коренного государства», судетские немцы имели широкие гражданские и политические права, в том числе право получать образование на родном языке, организовывать собственные партии. После прихода к власти Гитлера в 1933 году среди чехословацких немцев усилились сепаратистские на-

строения, их генератором выступала Судето-немецкая партия во главе с Конрадом Генлейном. Сторонники партии открыто заявляли о необходимости выхода Судетской области из состава Чехословакии и присоединения этой территории к Третьему рейху. Организация пользовалась мощной поддержкой Гитлера. Выступая в рейхстаге в феврале 1938 года, он заявил: «Германия не может оставаться безучастной к судьбе 10 миллионов немцев, которые живут в двух соседних странах (Австрия и Чехословакия) <...> Германское правительство будет добиваться объединения всего немецкого народа». Уже спустя несколько месяцев планам Гитлера суждено было сбыться. «Мюнхенский сговор» был чудовищным по своему цинизму. Если прочесть его положения, там налицо обуздание не агрессора, а жертвы», – отметила в комментариях к фильму Наталия Нарочницкая. На встрече в Мюнхене, где решалась судьба Чехословакии, представите-

лей самой Чехословакии к обсуждению не допустили. Не принял участия в заседании и Советский Союз. Итоговый документ был подписан около часа ночи 30 сентября, только после этого для ознакомления с ним в зал пригласили чехословацкую

Страну буквально разрывали на части. На этой волне усилились центробежные тенденции в самом государстве: 7–8 октября 1938 года власти в Праге предоставили широкую автономию Словакии и Прикарпатской Руси. Новое государственное

В основе фильма лежат важные, политически значимые вопросы: какие объективные и субъективные причины подтолкнули мир к катастрофе; почему лидеры демократических стран Европы, политики с большим опытом – Невилл Чембер-



Памятник 82 убитым детям. Лидице, 20 км от Праги

делегацию. Принятые соглашения предусматривали в срок с 1 по 10 октября 1938 года передачу Германии Судетской области Чехословакии (со всеми сооружениями и укреплениями, фабриками, заводами, запасами сырья, путями сообщения и др.), а также удовлетворение за счёт Чехословакии в течение трёх месяцев территориальных притязаний Польши и Венгрии, которые также претендовали на часть чехословацкой территории.


Президенту Чехословакии Эдварду Бенешу пришлось согласиться с условиями соглашений. 1 октября Германия и Польша ввели войска в Судетскую и Тешинскую области. На территории Судет образовалась административная единица Третьего рейха – Судетенланд. 2 ноября Венгрия заняла Южную Словакию. В результате Чехословакия потеряла свыше трети территории и населения, около 40 процентов промышленности и мощные военные укрепления вдоль немецкой границы.

образование получило название Вторая Чехо-Словацкая Республика. Она просуществовала недолго – до 14 марта 1939 года. 15 марта 1939 года во время визита в Берлин президенту Чехословацкой Республики Эмилю Гахе пришлось признать оккупацию страны вермахтом и создание на её территории протектората Богемия и Моравия.

Вопреки обязательствам по Мюнхенским соглашениям Великобритания и Франция не отправили свои войска на защиту Чехословакии. Это дало основание историкам сделать вывод о провале политики «умиротворения агрессора», проводившейся западными державами.

Следующим объектом гитлеровской агрессии стала Польша: 1 сентября 1939 года немецкие войска вторглись на её территорию. Великобритания и Франция в соответствии с договором о взаимопомощи с Польшей объявили войну Германии, что ознаменовало начало Второй мировой войны.

лен и Эдуард Даладьё – уступили агрессии «политического новичка» Гитлера; почему инициатива СССР по созданию «системы коллективной безопасности» не была услышана европейской политической общественностью; что в условиях 1938 года мог предпринять Советский Союз, чтобы прийти на помощь Чехословакии; насколько объективно оценивало сложившуюся тогда геополитическую ситуацию советское руководство.

В поисках ответа на эти вопросы автор идеи и ведущий Аркадий Мамонтов исследовал хронику предвоенных лет, советские газеты и журналы, рассекреченные документы архива Министерства обороны. Эксперты фильма – известные историки и политологи – рассказали о секретных переговорах, которые велись между Гитлером и представителями Великобритании, о методах, которыми западные политики подталкивали Германию к войне с Советским Союзом. 



«НЕ ДУМАЙ О СЕКУНДАХ СВЫСОКА...»

Мы осознаем, что история внешней разведки нашей страны, точнее, та её часть, с которой снят гриф «Секретно», должна становиться достоянием общественности, потому что героические судьбы многих легендарных разведчиков – хороший пример для всех поколений россиян, а тем более это хороший пример для молодого поколения наших граждан.

Сергей Нарышкин

МИССИЯ: БЕЗОПАСНОСТЬ ОТЕЧЕСТВА

Заместитель главного редактора «Российской газеты», писатель-документалист, историк спецслужб Николай Долгополов ещё в 1993 году начал заниматься темой истории разведки. К документам СВР и личному знакомству с ветеранами разведки он был допущен тогдашним директором СВР Евгением Максимовичем Примаковым. Читателям «Воронцова поля» Николай Долгополов рассказывает о своём видении этой особой службы и об особых свойствах её людей.

...О том, кого называть разведчиком, а кого шпионом, я как-то разговорился с ушедшим ныне Героем России, полковником, атомным разведчиком, историком, аналитиком разведки Владимиром Борисовичем Барковским. (В своё время он завербовал в Лондоне ряд учёных, занимавшихся разработкой атомного оружия: полученная им информация сыграла важную роль в создании в СССР атомного оружия.) Так вот, его определение было чеканным: «Человек, который приносит пользу твоей родине, – всегда разведчик. Наносящий ей ущерб – шпион».

У Службы внешней разведки Рос-

сии есть ряд особенностей, заложенных в истории, в традициях этой организации. Во-первых, это люди. Особые. Меня всегда поражала беззаветная самоотверженность тех, кто работал и работает в разведке.

И это не дежурные слова, а реальная, точная оценка их смелости, мужества, мотивации, профессионализма. Я много общался со старшим поколением разведчиков, с теми, кто работал до, во время и после войны. К сожалению, сейчас практически все они ушли. Поразительно, насколько это люди не заботились о своём личном благе, о материальной стороне жизни, не были озабо-



Николай Долгополов

Разведка – ровесница государства, с древних времён она защищает его интересы и безопасность своими особыми, секретными методами. И если общество мало знает о подробностях работы секретной службы, то это один из признаков успешности её деятельности. Понятно, но всё же по-человечески обидно, что о многих наших героях-разведчиках до сих пор нельзя писать и рассказывать. Однако некоторые из них, «вернувшиеся на берег», рассекреченные в силу исторических обстоятельств, постепенно попадают в фокус взгляда учёных и журналистов. Они станут постоянными героями наших материалов в номерах следующего года в специальной рубрике, посвящённой столетнему юбилею Службы внешней разведки нашей страны.

ченны признанием своих заслуг. Думали только о благе родины. И это не журналистский штамп. Ведь и для бывших, и для нынешних разведчиков безопасность своей страны – это то, на что они нацелены, для чего они обучены, без чего их жизнь теряет смысл... Их патриотизм – самой чистой пробы.

Не могу не привести слова одного нелегала, ученика знаменитого Геворка Андреевича Вартаняна (в 1943 году девятнадцатилетним парнем Вартанян со своей группой сорвал самую секретную операцию Третьего рейха – покушение на лидеров «Большой тройки» в Тегеране): «Дело не в том, чтобы ты любил страну, а в том, чтобы у тебя было что-то, за что страна любит тебя. Вся наша работа – это не работа против кого-то, это работа на благо безопасности твоей страны. Ради предотвращения внешних угроз ты должен быть готов ко всему».

Ещё одно наблюдение: нелегалы – очень глубокие люди, высокообразованные, многосторонние, эрудированные, со способностями к аналитике, с умением конвертировать эти свои свойства в практической области. Они неизменно готовы к саморазвитию (как и служба раз-

ведки в целом). Даже находясь уже в отставке, они сохраняют чёткость мысли, концентрированность мышления, быстроту реакции. Не в этом ли секрет ещё одной их особенности: многие из них – долгожители. И это вопреки испытаниям, выпавшим на их долю. Их мозг имеет привычку к постоянной, активной работе. Одетые скромно, но, как говорится, «с иголочки», они сохраняют физическую форму вопреки недугам – у многих за спиной тюрьмы, допросы «с пристрастием», пытки, угроза казни... И даже в домашней обстановке дают пример элегантности, безупречного стиля, самоуважения.

Не могу не отметить, что этот отличительный стиль – подтянутость, элегантность облика – при глубине внутреннего мира, интеллектуализме и разнообразии культурных интересов были и остаются отличительными свойствами руководителей российской Службы внешней разведки. Вспомним Евгения Примакова, с его мощным научным фундаментом и удивительным человеческим обаянием. Обратимся к личности нынешнего руководителя СВР – Сергея Евгеньевича Нарышкина, Председателя РИО, успешно сочета-

ющего служебные обязанности с глубоким интересом к истории. Такая личностная широта – она ведь идёт в помощь делу, позволяя глубже увидеть корни многих проблем современного мира, истоки старых и новых угроз безопасности нашей страны...

Подчас приходится сталкиваться с мнением, что при современном развитии компьютерных технологий прежние методы разведки становятся анахронизмом и что, мол, один юный хакер, сидя за своим компьютером, может обрушить безопасность целой службы или государства... Действительно, времена меняются. Вездесущие видеокамеры делают «прозрачными» внешние пространства городов и внутренние пространства зданий. Некоторые методы становятся историей. Но ведь и разведка не стоит на месте, и её люди осваивают новые компетенции. Но как бы ни были развиты технологии, как бы далеко ни шагнул научно-технический прогресс, человек остаётся одним из важнейших инструментов добычи информации. И, что важнее, главным действующим лицом старой как мир, но всегда актуальной миссии под названием «безопасность Отечества». ☸

АТОМНЫЙ ПРОЕКТ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

Михаил Ковальчук,
Президент НИЦ «Курчатовский институт»,
член-корреспондент РАН

Правильный выбор приоритетов предопределяет будущее не только отдельных людей и целых стран, но и ход истории. 9 мая 1945 года Советский Союз стал победителем в тяжелейшей войне. Мы имели самую мощную, технологически оснащённую, самую боеспособную армию в мире. Но в августе того же года после взрыва американских атомных бомб над Хиросимой и Нагасаки всё в корне изменилось. Вплоть до августа 1949-го – испытания советской атомной бомбы на Семипалатинском полигоне – будущее нашей страны, да и всего мира могло бы стать совсем другим. Но в то рубежное время в «силовом поле» атомного проекта оказались в прочной деловой связке наши учёные и разведчики...

Если бы руководство страны и данным разведки не занялось атомным проектом в тяжелейшую для страны осень 1942 года, образовав «Урановый комитет», а через полгода – Лабораторию № 2¹ под руководством Игоря Курчатова, само существование СССР оказалось бы под угрозой. 1 января 1950 года согласно американскому плану «Троян» предусматривалась атомная бомбардировка городов СССР.

Однако советский атомный проект не мог быть реализован в столь короткие сроки, если бы в нашей стране не был заложен мощный фундамент научных ис-

следований. В 1930-е годы целый ряд советских институтов добился значительных результатов в изучении реакции деления урана и перспектив использования внутриядерной энергии. В 1937 году в Радиевом институте² был пущен первый в Европе циклотрон, там же в 1940 году было открыто явление спонтанного деления урана. Во второй половине 1930-х годов в ЛФТИ³ начали разрабатывать и строить большой циклотрон, но начавшаяся война остановила этот процесс.

Работы по возобновлению атомной тематики продолжились только осенью 1942 года, когда Игорь Курчатов был назначен научным

руководителем атомного проекта и созданной для его реализации секретной Лаборатории № 2. Курчатов получил неограниченные полномочия в привлечении специалистов. В их числе были коллеги Курчатова по ЛФТИ – Анатолий Александров, Леонид Арцимович, Исаак Кикоин и другие.

Приближаясь к цели, Игорь Васильевич пользовался некоторыми теоретическими, расчётными и конструкторскими наработками, которые попадали к нему по каналам научно-технической разведки НКВД. В тот напряжённейший период атомной дуэли физики и разведчики оказались в одном «силовом поле». Пусть и по-разному,

но они решали одну невероятно сложную задачу. Ведь информация разведки без дополнительных расчётов и доказательств наших физиков была бы бессмысленна. Получаемые от разведки сведения анализировались Курчатовым и безусловно оказались полезными в корректировке направлений исследований, а в каких-то вопросах и темах уберегли от ошибок.

Для понимания глубины самоотверженности и масштаба титанического труда советских учёных приведу лишь несколько цифр.

К концу 1944 года общее число сотрудников Лаборатории № 2, включая исследователей, лаборантов, водителей и кочегара, составляло 100 человек. Для сравнения: в июне 1944 года в Манхэттенском проекте⁴ было задействовано около 129 000 служащих.

25 декабря 1946 года в Лаборатории № 2 был пущен первый на континенте Евразия атомный реактор Ф-1. Он был необходим для производства плутония – начинки будущей атомной бомбы. Вся колоссальная работа по сооружению реактора буквально в поле заняла всего шестнадцать месяцев! После пуска на реакторе Ф-1 был проведён ряд важнейших экспериментов, что позволило построить и пустить на Южном Урале в 1948 году первый отечественный промышленный реактор, а 29 августа 1949 года осуществить взрыв нашего первого атомного заряда на полигоне в Семипалатинске. Таким образом, монополия США на владение атомным оружием закончилась. Под научным руководством И.В. Курчатова был создан ядерный щит страны. Мы реализовали стратегический приоритет, создав бомбу и тем самым установив на долгие десятилетия ядерный



Михаил Ковальчук

паритет в мире. А из него трансформировался следующий стратегический приоритет: атомная энергетика, атомный подводный и ледокольный флот, ядерная медицина, суперкомпьютеры, космический проект... Всё это – плоды со-

ветского атомного проекта. Сейчас можно с уверенностью сказать, что именно благодаря этому проекту мы не только сохранились как суверенное государство, но и буквально изменили лицо современной цивилизации. ☸

¹ Созданная в 1943 г. по распоряжению ГКО («О мерах по успешному развитию работы по урану») Лаборатория № 2 АН СССР выросла позднее в Курчатовский институт. Распоряжением по Академии наук СССР начальником лаборатории был назначен И.В. Курчатов, за все технические и организационные работы, связанные с проектом, отвечал заместитель председателя СНК М.Г. Первухин.

² Радиевый институт был создан в 1922 г. по инициативе и под руководством академика В.И. Вернадского путём объединения всех имевшихся в Петрограде радиологических учреждений. Ныне Радиевый институт им. В.Г. Хлопина ведёт исследования ядерно-физического, радиохимического, геохимического и экологического профилей, связанные с проблемами атомной энергетики, ра-

диоэкологии и получения изотопов, являясь одним из мировых лидеров в этих областях.

³ ЛФТИ – созданный в 1918 г. по инициативе академика А.Ф. Иоффе Ленинградский физико-технический институт (с 2012 г. – Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН). В 1925 г. молодой Курчатов приглашается на работу в ЛФТИ, где в научной школе А.Ф. Иоффе проходит его становление как выдающегося учёного и организатора.

⁴ Проект «Манхэттен» – кодовое название программы США по разработке ядерного оружия, стартовавшей в сентябре 1943 г. До этого с 1939 года исследования велись в «Урановом комитете». В работе по проекту принимали участие учёные из США, Великобритании, Германии и Канады.

*Я твердо всё решил: быть до конца в упряжке,
Пока не выдохнусь, пока не упаду.
И если станет нестерпимо тяжело,
То и тогда с дороги не сойду.*

*Евгений Примаков.
Что на душе: стихи разных лет*

ПРИМАКОВ: ДЛЯ ЧЕГО СУЩЕСТВУЕТ РАЗВЕДКА

Людмила Гатагова,

кандидат исторических наук, Институт российской истории РАН

Академик Евгений Максимович Примаков возглавлял Службу внешней разведки Российской Федерации в 1991–1996 годах. Уже одно это сочетание – академик и глава внешней разведки – звучит по меньшей мере непривычно...

Учёный-востоковед, историк, политолог, Примаков окончил в 1953 году арабское отделение Московского института востоковедения, продолжавшего славные традиции Лазаревского института восточных языков, который был учреждён в Российской империи ещё в 1827 году для подготовки специалистов-востоковедов. Научный склад мышления, помноженный на широту компетенций, свойственную традициям отечественного востоковедения, во многом сформировал жизненный путь будущего академика. Этот почётный статус безусловно выделяет фигуру Примакова из когорты руководителей секретного ведомства.

Впрочем, в его случае поражает не только факт наличия академического звания – сама его личность с трудом вписывается в образ главы учреждения, каковым в нашей

стране обычно представляли руководителей государственной секретной службы. Примаков удивительным образом сочетал в себе практически несочетаемое: поразительную внешнюю открытость и черты исключительной профессиональной конфиденциальности. Эта его способность в полной мере была оценена ещё в советские годы, когда партийное руководство поручило Примакову наладить негласные контакты с правящей элитой Израиля.

Выписка из протокола № 12 заседания Политбюро ЦК КПСС от 5 августа 1971 года гласит: «1. Направить в Израиль для проведения негласных контактов с официальными представителями Израиля тов. Примакова. 2. Утвердить проект указаний тов. Примакову для бесед с израильскими руководителями». Евгению Максимовичу, на тот мо-

мент заместителю директора Института мировой экономики и международных отношений АН СССР (1970–1977 гг.), доверили ответственную миссию в Израиле, с которым у СССР не было дипломатических отношений. С августа 1971-го по сентябрь 1977 года он принимал участие в конфиденциальных встречах с израильскими политиками. А параллельно регулярно общался с арабскими лидерами, готовил аналитические материалы для высшего руководства страны. Среди этих материалов – записка на имя генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева «Некоторые вопросы, связанные с ближневосточным кризисом» от 28 июля 1971 года, в которой немало тонких наблюдений, свидетельствующих о глубоком знании Примаковым Ближнего Востока и его насущных проблем.

В своё время хорошим опытом

для Евгения Максимовича послужила его работа в качестве собственного корреспондента газеты «Правда» в Египте, Ливане, Судане, Йемене, Эфиопии, Ливии, Кении, Уганде, Кувейте, Ираке (с 1962-го по 1970 год). Практическая журналистика помогла ему расширить представления о мире и преодолеть умозрительность теоретических знаний. Впрочем, научные пристрастия Примакова не ограничивались пределами арабского мира. Очень скоро он проявил себя как крупный эксперт-конфликтолог, способный анализировать не только региональные проблемы, но и вникать в суть глобальных мировых процессов.

Став во главе СВР, Примаков привнёс в деятельность службы мощный интеллектуальный заряд. Он во



Евгений Примаков. Фото ТАСС

многом способствовал более полному пониманию того, что разведка в сегодняшнем мире гораздо больше, чем прежде, нуждается во взаи-

модействии с наукой, будь то сфера высоких технологий или гуманитарное – историческое, политологическое, религиоведческое – знание...

«Итак, я – директор СВР. К неслучайным мотивам такой перемены в моей судьбе я бы отнес всю свою предшествовавшую работу, которая была связана так или иначе и с международной тематикой, и с аналитикой. Сказалось и другое. И будучи корреспондентом «Правды», и работая в академических институтах, я выполнял ряд заданий государственного руководства – таких, например, как миссия по мирному урегулированию между Багдадом и курдами. С 1966 по 1970 год включительно осуществил с этой целью целый ряд поездок на север Ирака, где имел многочисленные беседы с курдским лидером Муллой Мустафой Барзани. В Багдаде контактировал с отвечавшим за отношения с курдами Саддамом Хусейном (тогда он лишь входил в руководящее ядро, но не занимал в нем лидирующей позиции), с Тариком Азизом, тогдашним главным редактором баасистской газеты «Ас-Савра».

Встречался в Судане сразу же после его прихода к власти с генералом Нимейри. В Сирии был первым из иностранцев, кто увиделся с левобаасистскими руководителями, совершившими переворот в Дамаске в феврале 1966 года. Среди них был и Хафез Асад. Уже будучи заместителем директора ИМЭМО, в 1971 году, после смерти Насера, я был специально направлен Центральным комитетом в Египет для того, чтобы изучить обстановку. На самолете султана Омана вылетел из Иордании в Маскат, где состоялась конфиденциальная договоренность об установлении дипломатических отношений СССР с этой страной. Несколько раз имел абсолютно закрытые встречи с израильскими руководителями с целью зондировать возможность мирного урегулирования с арабами.

Воспоминания о каждой из поездок мне очень дороги»¹.

В среде государственной элиты России последних десятилетий Примаков был одной из самых заметных и безусловно харизматичных фигур. Более того, в глазах многих он воплощал образ умудрённого жизненным опытом политического долгожителя, отстаивающего позиции умеренного, просвещённого консерватизма. В постсоветское время Примаков неоднократно оказывался одним из главных действующих лиц на авансцене политической жизни страны. Сказать, что это была сложная эпоха, – значит, не сказать ничего. Примакову выпало действовать в пору перемен, на гребне глобального слома прежнего жизнеустройства. Известный приверженностью к взвешенным подходам при решении внутри- и внешнеполитических проблем, он воспринимался обществом как гарант прочности государственных устоев, надёжности, стабильности.

В силу специфики СВР лишь незначительная часть документов,



Евгений Примаков на 2-й Всесоюзной конференции востоковедов. 1983 год. Фото Д.Калинина. РИА Новости

был необычайно широк: политики, государственные деятели, учёные, журналисты, деятели культуры. И он умел в лучших традициях русской политической культуры, идущей ещё от Российской империи, находить общий язык с людьми самой разной этнической, социальной, религиозной, идеологической принадлежности.

Примаков, бескомпромиссно и последовательно отстаивавший интересы России – достаточно вспомнить обстоятельства его знаменитого, вошедшего в учебники истории дипломатии «разворота над Атлантикой», – всегда был готов пойти на компромисс, если таковой отвечал его представлениям о том, что выгодно для его страны. Он мыслил глобальными категориями, пытаясь прогнозировать грозящие человечеству опасности, в том числе и угрозу мирового терроризма. Примаков видел единственный путь решения проблем современного мира в налаживании диалога между странами и политиками. В одном из своих многочисленных аналитических текстов он писал: «Проблема в том, что мировая цивилизация – это

не только технико-технологические инновации. Она складывается из различных культурно-религиозно-политических потоков, из различных, сохраняющих свою самобытность, но неуклонно сближающихся социально-культурных общностей. Складывается через их диалог. Именно этот диалог и переживает сегодня кризисное состояние.

Когда готовилась книга «Неизвестный Примаков»², рассказать о том, каким академик предстал в близком общении, вызвалось немало именитых государственных деятелей из разных стран мира, коллег, соратников, друзей Евгения Максимовича. Их эссе, заметки, фрагменты дневниковых записей, окрашенные оттенками индивидуального восприятия, воссоздают яркий образ пронзительного, сильного человека, в котором гармонично сочетались черты крупного государственного деятеля и редкая органичность, доброжелательность, человечность.

Будучи многогранной личностью, Евгений Максимович никогда не ограничивался текущими вопросами исполнения должностных функ-



Евгений Примаков проводит переговоры с делегацией Израиля. Личный архив Евгения Примакова

ций. Он активно участвовал в жизни страны, поддерживал контакты с журналистским корпусом, писал книги, статьи, эссе, даже стихи! Старался поддерживать тесное сотрудничество не только с правительственными и государственными институтами, но и с общественными организациями, видя в них основу становления гражданского общества в России.

В ранге главы СВР он принимал участие в обсуждении законопроекта «О внешней разведке», рассматривавшегося на заседании Государственной Думы Федераль-

ного Собрания Российской Федерации первого созыва (четвёртая сессия). Выступая 18 октября 1995 года в Государственной Думе, Примаков сказал: «Разведки существуют, потому что существуют государства и существуют разные интересы, которые нередко сталкиваются, и необходимо давать предупреждающую информацию политическому руководству, знать о планах других государств и пытаться их нейтрализовать специфическими для разведки средствами». Для Примакова Служба внешней разведки была не просто разведывательным ведомством, она олицетворяла собой одну из фундаментальных опор государственности, способствующих укреплению России, обретению ею максимальной стабильности в нынешнем мире, опасном и непредсказуемом. И он делал всё от него зависящее, чтобы добиваться этого.

¹ Примаков Е.М. Годы в большой политике // Примаков Е.М. Собрание сочинений. В 10-ти томах. М.: Издательство ТПП РФ; Издательство «Российская газета», 2016. Т. 3. С. 101.

² Неизвестный Примаков. Документы. М.: Издательство ТПП РФ; Издательство «Российская газета»; АИРО-XXI, 2016

связанных с деятельностью ведомства, попадает в поле зрения широкой публики. Однако даже тех служебных бумаг, которые стали достоянием общественности, достаточно для того, чтобы увидеть мировоззренческие ориентиры тогдашнего главы СВР. Служебная записка академика Е.М. Примакова президенту Б.Н. Ельцину от 4 января 1993 года свидетельствует о том, какие невероятные усилия он прилагал, чтобы предотвратить силовую крупномасштабную акцию западных стран против Сербии. Делал всё, чтобы убедить президента Слободана Милошевича предпринять определённые политические шаги, разрядить напряжённую обстановку и отвести от Сербии удар. Примаков призывал западных партнёров выработать конструктивную позицию по политическому урегулированию кризиса, был глубоко убеждён в целесообразности мирного развития событий, учитывая не только внешние, но и внутренние факторы.

Практически все, кто знал Примакова, отмечают его уникальную способность стабилизировать ситуацию в самые кризисные моменты. «Политика – это искусство сотрудничать с неизбежностью», –

утверждал знаменитый Талейран. В умении постигать основы этого искусства с Евгением Максимовичем, думается, мало кто мог сравниться. Об этом знают все, кому доводилось встречаться с ним или сотрудничать в разные годы его пребывания в институтах власти. Невозможно не отметить редкую для деятелей подобного ранга черту – его дар коммуникации, умение выстраивать доверительные отношения, общаться на равных и с людьми, облечёнными высокой властью, и с бесконечно от неё далёкими. Круг его общения



Курдистан. Собкор газеты «Правда» Примаков едет в резиденцию Мустафы Барзани, руководителя курдского национально-освободительного движения. 1969 год. Личный архив Евгения Примакова



Евгений Примаков с семьёй. Личный архив Евгения Примакова



Курсант военно-морского училища Женя Примаков с мамой Анной Яковлевной. Личный архив Евгения Примакова

Мария Медникова

НАЦИОНАЛЬНОЕ ДОСТОЯНИЕ

«Мы стремимся в дальние страны за новыми впечатлениями. Но часто бывает так, что самое интересное ждет нас рядом, буквально за порогом. Удивительные и неповторимые места регионов России – наше всеобщее достояние...»

(Из путеводителя по Ленинградской области)

Россия – страна невероятных природных красот, удивительных по своей редкости достопримечательностей, фантастических музейных собраний. Каждый регион России, по-своему уникальный, заинтересован в том, чтобы развивать особый, отличающий его бренд, свое культурно-историческое лицо. Культурный бренд нужен прежде всего не туристам, а местному населению: позиционируя свою самобытность, единственный в своём роде маленький городок или посёлок, его жители испытывают гордость, что родились и живут в нём. На чём основано создание бренда региона – лучше всего знает местная интеллигенция, энтузиасты, горячо любящие свою малую родину и готовые всецело посвятить себя делу её развития.

Именно для таких увлечённых краеведческой работой людей Российское историческое общество и фонд «История Отечества» провели специальный конкурс. В конкурсе краеведов, работающих с молодёжью, участвовали представители пяти российских регионов – Ленинградской, Тверской, Челябинской областей, Алтайского и Приморского краёв. По итогам конкурса в каждом регионе были определены победитель и лауреаты,

набравшие в результате экспертной оценки членов жюри максимальное количество баллов. Победителями стали: **Ершова Татьяна Александровна (Ленинградская область), Шитков Александр Владимирович (Тверская область), Салмина Марина Сергеевна (Челябинская область), Щеглова Татьяна Кирилловна (Алтайский край), Мезенцев Александр Леонидович (Приморский край).**

Это общественные деятели и педагоги, изучающие историю, культуру, этнографию родного края. «Хранители» исторического наследия, они не только стремятся сохранять и развивать местную историко-культурную традицию, вовлекая в свою деятельность молодёжь, но и формируют основу для создания особого, уникального образа малой родины, делая её привлекательной для российских и иностранных туристов.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



Татьяна Ершова

Как и вся Россия, Ленинградская область богата этническими и художественными традициями – живыми и возрождающимися в настоящее время. На её территории соприкасаются, образуя сложный этнокультурный симбиоз, три культурных компонента: славянский, финно-угорский и скандинавский. Потомки словенских новгородцев, ижора и вепсы, ингерманландцы внесли свой неповторимый вклад в современную народную культуру. Благодаря им в регионе сохранились редкие жанры народного искусства – гончарное ремесло, шитьё, малая скульптура из дерева и керамики, ткачество в особой лоскутной манере, изготовление кукол и игру-

шек, роспись по дереву, ювелирное искусство и, конечно, плетение уникального киришского кружева.

Бережно хранит секреты старинного ремесла педагогический коллектив Киришского Дворца детского (юношеского) творчества имени Л.Н.Маклаковой, где не одно десятилетие трудится Татьяна Александровна Ершова. Четверть века назад под её руководством была организована мастерская «Кружевоплетение». Лучшие произведения творческой мастерской не раз удостоивались высокой оценки на всероссийских и международных выставках и конкурсах, а в 2018 году получили почётное звание «Сувенирный бренд Ленинградской области».

ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ



Крепостной вал Нового городища города Старица

Историко-культурное достояние большинства регионов России – древние города. О красотах и достопримечательностях города Старица, что находится в

Тверской области, известно намного меньше, чем они того заслуживают.

Этот небольшой городок, уютно расположившийся на берегу Вол-



Александр Шитков

ги, за свою многовековую историю не раз менял исторический облик. Побывал он и мощной крепостью Великого княжества Тверского, и столицей Старицкого княжества (последнего независимого удела на Руси), и любимой резиденцией царя Иоанна Грозного.

В средневековье Старицкое княжество играло важную роль в политической жизни страны, являясь административным центром

удела Рюриковичей. Старицкие князья приходились близкими родственниками князьям московским: местный князь Владимир был двоюродным братом Ивана Грозного. Сам Грозный не раз приезжал в Старицу. Этот тихий патриархальный городок любили посещать известные писатели, художники, поэты...

Всё об истории древней старицкой земли знает местный кра-

евед, педагог с большим стажем Александр Владимирович Шитков. Его произведения, написанные живым, увлекательным языком, содержат массу интереснейших фактов о самом городе и его жителях. Можно сказать, что стараниями Александра Владимировича и его учеников современная Старица превратилась в настоящий город-музей – место, привлекающее сотни туристов.

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ



Татьяна Щеглова

Сегодня Алтайский край – многопрофильный регион, представляющий самую разнообразную палитру туристических возможностей. Что привлекает сюда туристов? Конечно же, красота природы, чистый воздух и натуральные продукты. «Алтайский край – все настоящее!» – так зву-



Алтайский государственный краеведческий музей. Барнаул

чит главный туристический бренд региона.

Однако не стоит забывать, что Алтай – это ещё и колоритная многонациональная культура. На его территории проживает множество малых народов и народностей со своими уникальными историко-культурными традициями. Глубже проникнуть в тайники традиционной народной культуры позволяют профессиональные исследования.

На протяжении трёх десятилетий занимается изучением этни-

ческой истории Алтайского края Татьяна Кирилловна Щеглова – доктор исторических наук, этнограф, краевед. На базе авторских исследований ею разработаны научно-практические программы «Города и села Алтайского края: историко-культурное наследие», «Народы Алтая: история и культура», «Этническая мозаика Барнаула» и многие другие. Все они представляют собой информационно-справочную базу для развития региональных туристических проектов.

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ



Марина Салмина

Эта земля славится многочисленными горными и равнинными ландшафтами, озёрами и лесами, природными и археоло-

гическими памятниками, заповедниками и национальными парками. Однако кроме красот природы её территория известна множеством современных промышленных предприятий – объектов посещения любителей индустриального туризма. Сегодня промышленный туризм является одним из актуальных направлений туристической сферы региона. В горно-заводской зоне Урала сосредоточено большое количество действующих и закрытых производств. Многие из них готовы проводить на своей территории экскурсии, организовывать музеи, одним словом, открыть двери для мощного туристического потока. Это особенно важно для подростков, поскольку может повлиять на их профессиональный выбор. Здесь опять же важную роль играют краеведы-педагоги.

Более тридцати лет преподает историю и руководит научным обществом учащихся в челябинской школе № 59 Марина Сергеевна Салмина. За это время её ученики написали более 150 научных работ, многократно становились победителями региональных и всероссийских конкурсов. Свои проекты молодые исследователи посвящали истории семьи, изучению биографий знаменитых челябинцев, истории челябинских предприятий. Так, с легкой руки педагога биография региона становилась частью личной биографии его учеников. У Марины Сергеевны есть заветная мечта: преобразовать школьный учебник из учебника «политической истории» в интересную, увлекательную книгу, повествующую о событиях прошлого «языком человеческих судеб».

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ

«Ландшафтно-исторический парк «Изумрудная долина» – единственный созданный в аутентичном русском стиле парк на Дальнем Востоке, рассказывающий о Древней Руси и народах Приморья на основе реконструкции жилищ Уссурийского края разных исторических эпох. Объекты, построенные в «Изумрудной долине» (образцы деревянного зодчества, средневековый европейский форт, древнерусская деревня), полностью погружают в атмосферу древних времён.

Каждый желающий может попробовать себя в роли пахаря или косаря, используя традиционные

орудия труда, отведать настоящие русские яства, примерить военное снаряжение...

Активное содействие в обустройстве парковой территории оказывают юные археологи под руководством своего наставника Александра Леонидовича Мезенцева. Ещё в 1988 году в Уссурийске он организовал клуб юных археологов «Резерв». С 1989 года команда клуба принимала участие в краевых археологических слётах, а с 1991 года являлась их бессменным победителем. Наиболее деятельные члены клубной команды ежегодно удостоивались почётного звания «Лучший юный археолог Приморского края».



Александр Мезенцев

«МЫ – ЕДИНОЕ ПРОСТРАНСТВО»



Остров-град Свияжск

Посещение исторических городов Татарстана, встречи с казанскими учёными, их рассказы об особенностях восстановления и музеефикации памятников общероссийского культурного наследия ярко высвечивают перспективы развития отечественного туризма.

ОБЩЕЕ НАСЛЕДИЕ

Наряду с Казанским кремлём две важнейшие культурно-исторические достопримечательности Республики Татарстан, две «визитные карточки» современного российского туризма – это город Болгар, памятник мусульманской культуры, и остров-град Свияжск, памятник православной культуры эпохи Средневековья. Их восстановление состоялось как двуединый проект, в духе единства духовных ценностей народов, населяющих Татарстан. Об особенностях этих памятников и превращении их в популярнейшие туристические объекты рассказывает Раиль Фахрутдинов, доктор исторических наук, профессор Казанского федерального университета, член Российского отделения ICOMOS (Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест).

Уверен, туристический потенциал этих памятников только начинает раскрываться. Несомненный культурный, духовный, познавательный их «вес» всё успешней подкрепляет задачи развития российского туризма. Сегодня мы живём в глобальном мире, и сохранение исторического наследия работает не только на экономическое развитие республики. Восстановление Болгара и Свияжска – это один из сильных инструментов привлечения инвестиций, действенный механизм наших будущих прорывных проектов в области культуры, политики, экономического развития. Сбережение этих памятников и обеспечение их доступности для путешественников – это очень сильная репутационная вещь.

Болгар, например, – это интереснейшая культурно-контактная зона в эпоху Средневековья, мегаполис своего времени, развивавшийся на стыке цивилизационных путей. С X века он выполнял роль центра международной торговли на стыке тор-

говых связей как часть Волжского торгового пути. Здесь же был узел знаменитого Северного пушного пути, который шёл из Западной Сибири.

Инициатива масштабных работ по восстановлению и введению в современное культурное пространство Болгара (равно как и Казанского кремля и Свияжска) исходила от первого президента Татарстана. Именно по инициативе Минтимера Шариповича Шаймиева, человека стратегического мышления, был создан фонд «Возрождение», результатом работы которого в основном и стало нынешнее состояние важнейших памятников нашей истории, одинаково сакральных и для мусульман, и для христиан. Отмечу, что усилия власти по восстановлению и музеефикации Болгара поддержали и мусульманская и православная общины, и научное сообщество, и деятели культуры, и татарские диаспоры за рубежом. Этот проект имел многих своих подвижников; отмечу особо

роль Джамиля Габдрахимовича Мухаметшина, первого директор музея-заповедника Болгара, ставшего душой работ по восстановлению этого памятника на высоком научном уровне.

Все участники отнеслись к идее воссоздания Болгара, я сказал бы, как к инновационному, прорывному проекту в области сохранения исторического наследия и включения его в культурную жизнь современного общества. Так что Болгар – город симбиоза различных культур и традиций Евразии – и в наши дни объединил людей. Этот город – достояние культурного наследия народов современной Российской Федерации. В полной мере это можно отнести и к ситуации с восстановлением Казанского кремля и острова-града Свияжска.



ПОЛИКУЛЬТУРНОСТЬ КАК РЕСУРС

История как объект туристического интереса представлена в Республике Татарстан на современном уровне экспозиционного мышления. Об этом – рассказ Рафаэля Валеева, доктора исторических наук, заведующего кафедрой всемирного культурного наследия Казанского федерального университета, руководителя кафедры ЮНЕСКО в Поволжье, вице-президента Национального комитета ICOMOS (Россия).

Мы хорошо понимаем, что без мощного историко-культурного потенциала развивать внутренний туризм на современном уровне невозможно. Опыт наших главных в этом смысле объектов – Казанского кремля, Болгара и Свияжска, пополнивших Список Всемирного наследия ЮНЕСКО, – это наглядно показывает. Настоящий туристический бум последних лет вывел эти объекты на уровень одних из самых посещаемых историко-культурных объектов в Российской Федерации. Позиционирование их как точек пересечения народов и культур, как мест духовной силы, мультикультурности, поликонфессиональности также повышает к ним интерес и россиян, и гостей из-за рубежа. Не будем забывать и всю сложную «матчасть» осуществлённых проектов: реставрацию, благоустройство, музеефикацию, строительство дорог – словом, весь комплекс инфраструктурных улучшений...

Многочисленные музеи Болгара и Свияжска демонстрируют выдающиеся универсальные ценности

этих комплексов. Важно то, что характер и принцип построения экспозиций нацелены на разные уровни восприятия и культурного освоения – от научного до любительского, с учётом разного возраста и уровня подготовки посетителей. На очереди – завершение восстановительных работ и музеефикация Елабуги и других малых городов. Кроме того, сейчас очень активно развивается сельский туризм. Туристы из разных мест приезжают к нам и с удовольствием селятся в небольших деревенских домах, где сохранена историко-эт-

нографическая специфика; они проникаются традиционной культурной средой, интересуются аспектами быта и повседневности... Этот вид туризма чрезвычайно популярен не только у россиян, но и у иностранцев – японцев, немцев.

Важно и то, как подъём туризма влияет на восприятие республики. Это тоже очень серьёзный ресурс, он по принципу обратной связи способствует дальнейшему развитию туристических возможностей. Ведь для инвесторов этот регион понятен, им известна его стабильность, как социальная, так и политическая, они понимают устойчивость бизнес-среды как опоры вложений в туризм. Ресурсный фактор туризма подкреплён также и квалификационными, экспертными компетенциями специалистов, работающих в сфере восстановления исторических памятников.



Казанский кремль

СИМВОЛ ИНТЕГРАЦИИ И МНОГООБРАЗИЯ



О планах в отношении восстановления новых историко-культурных объектов рассказывает Айрат Ситдилов, доктор исторических наук, директор Института археологии им. А.Х. Халикова Академии наук Республики Татарстан, декан Высшей школы исторических наук и всемирного культурного наследия Института международных отношений Казанского федерального университета.

Как уже было отмечено, в основе сохранения культурного наследия в Татарстане лежат принципы системности, долгосрочности и комплексности при создании культурного пространства. Эти принципы воспринимаются всем нашим многонациональным сообществом. Их реализация положительно влияет на все социально-экономические процессы в регионе. Так, возникающая в результате развития туризма комфортная среда повышает само-

исток возникновения этих линий и городов на них – государственная политика в развитии безопасности, задачи устойчивого территориального развития, необходимость вовлечения новых сообществ, нового населения в единое пространство Российского государства. В то же время это и результат взаимодействия людей, культур, народов, традиций в формировании территориальных поселенческих центров в виде городов, сёл с их пёстрой,

не мало. Сами по себе засечные линии – это история развития градостроительной и оборонительной, фортификационной системы, притом что засечные линии показывают эту систему в динамике. Линии связаны с такими городами (и это только на территории Татарстана), как Лаишево, Чистополь, Мензелинск, Билярск (в свой поздний период), Шешминск, Заинск... Эти города «двигались» на восток и на юг. Если северные, наиболее ранние линии относились к лесной полосе, то последним этапом развития этих линий можно назвать, пусть и с некоторой натяжкой, город Кушка на территории Таджикистана. Вся эта система засечных линий формировала культурное пространство – и российское, и трансграничное, – имея прямое отношение к складыванию территорий Российской империи. Засечные линии были структурой, их созидающим каркасом.

При сравнении с какими-то близкими по масштабу мировыми фортификационными объектами ассоциации возникают разве что с Великой Китайской стеной. Однако по своей длине засечная черта её превосходит, а по сути представляет собой иное явление. И дело не только в том, что Великая Китайская

стена двигалась с юга на север, а Великая Российская – Евразийская! – стена, наоборот, с севера на юг и восток. Засечные линии и по замыслу, и на практике не были нацелены ни на отчуждение от «инородцев», ни на «отсечение» нежелательных соседей. Напротив, это была контактная зона, где формировались и расселялись этнические группы, где от Поволжья до Сибири народы вовлекались в хозяйственную деятельность, формировали военно-служилое сословие, соучаствуя в государственной истории России, обеспечивая её непрерывность, неразрывность, мультикультурность. Не захваченная территория и не линия отпора – это было движущееся культурное пространство, где народы вместе создавали государство, цементируя его как раз своим разнообразием.

Засечные линии как восстановленный историко-культурный памятник могут дать целостное представление о том, что единство и целостность России закреплены самой историей формирования этого государства его народами. Они его защищали, создавали и продвигали в пространстве заселяемых и освоенных земель.

Поэтому в перспективе засечная черта (её многочисленные исторические поселения) по своей значимости может стать достойной частью всемирного культурного наследия, объектом – по своей масштабности – для принципиально нового типа номинации. Ведь только на территории России она объединяет несколько десятков областей. То есть это интегральный и интегрирующий проект, идейно, культурно и пространственно охватывающий огромную территорию евразийского пространства России и её соседей.



Болгар – древняя столица Волжской Булгарии

Девизом этого памятника как туристического мегаобъекта могут стать слова: «Мы – единое пространство». И это не просто красивая риторика. За проектом – огромной важности инфраструктурные возможности и задачи, связанные с дорогами и коммуникациями, новыми маршрутами, торговыми и прочими связями. Символическим образом восстановление и музеефикация засечных линий на новом уровне объединит культурное

турный масштаб и государственное значение такого начинания требуют поддержки серьёзных структур. Именно Российское историческое общество и фонд «История Отечества» способны поставить эту задачу на общероссийском уровне. Причём в том концептуальном и экспертном формате, который позволил бы межрегионально и междисциплинарно подойти к решению соответствующих задач. Работа требует объединённых усилий исто-

В 2014 году на 38-й сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО было принято решение о включении в Список Всемирного наследия Болгарского историко-археологического комплекса по VI категории, которая подчеркивает роль духовности, особенности веры, культуры, обычаев, исторических традиций, социальных и нравственных норм жизни народа.

оценку, способствует эффективности трудовой деятельности, делает более устойчивым развитие экономики. Это и фактор стабильности религиозных, конфессиональных, этнических, межнациональных взаимоотношений.

На очереди стоит проект, самым своим смыслом, как мне кажется, работающий на выполнение всех упомянутых задач. Одно из ярких явлений прошлого, инфраструктурно объединившее огромное количество городов в России, – это так называемые засечные линии.

многоукладной, многонациональной хозяйственной жизнью. В этой жизни сочетались сельское хозяйство и скотоводство – как кочевое, так и домашнее, промыслы, собиранство и охота. Многоукладность, которая складывалась в зоне формирования засечных линий, представляет собой исключительный феномен именно российской социокультурной традиции, создававшей совершенно новые пространства единой цивилизации во всём её внутреннем многообразии.


В мире подобных явлений край-

В 2017 году решением 41-й сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО Успенский собор и монастырь острова-града Свяжска были включены в Список Всемирного наследия.

пространство России со всей его исторической глубиной и при этом придаст историческим городам засечных линий туристическую доступность и популярность. Ведь повседневность мира людей, когда-то создававших и защищавших своё государственно-цивилизационное пространство, была чрезвычайно яркая, самобытная, интересная. Проект продемонстрирует путешественнику аспекты материального и нематериального наследия разных народов и культур – в кулинарии, обычаях, традициях, праздниках...

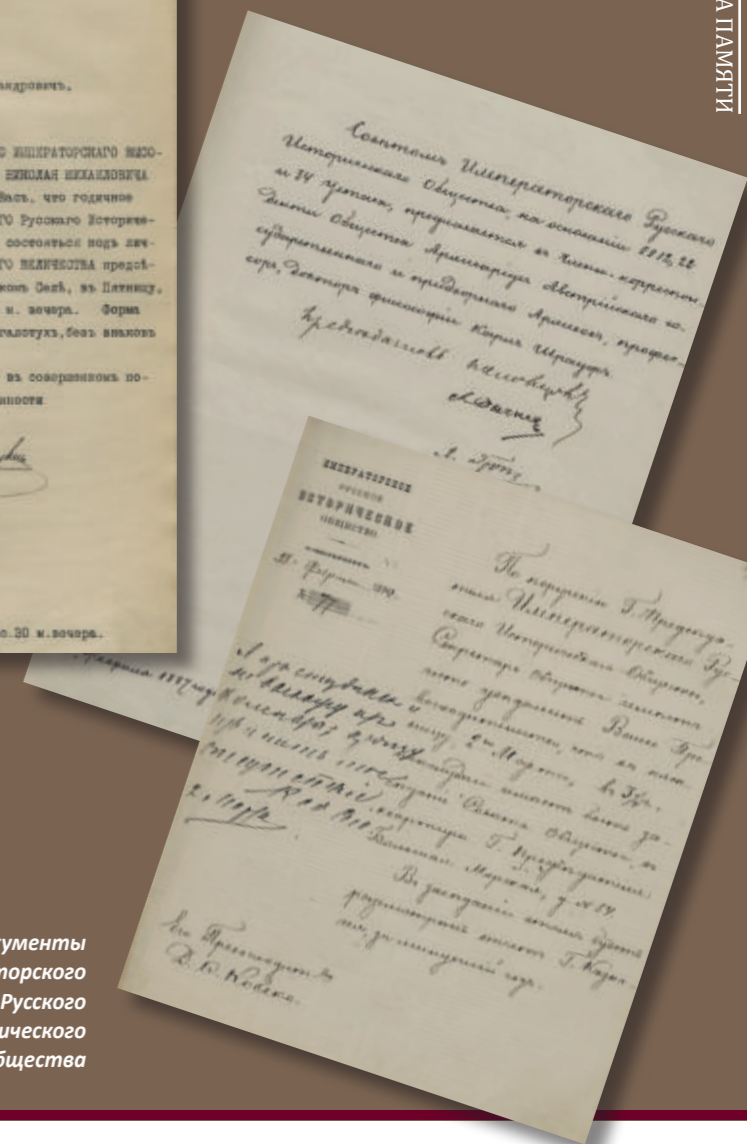
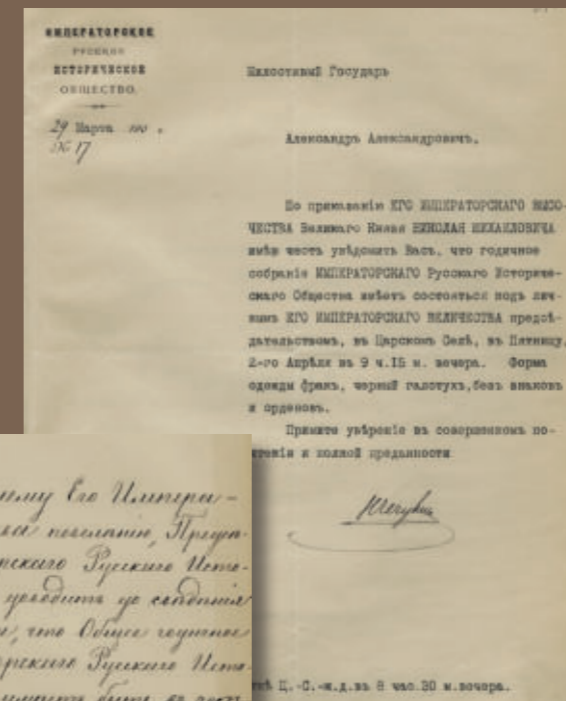
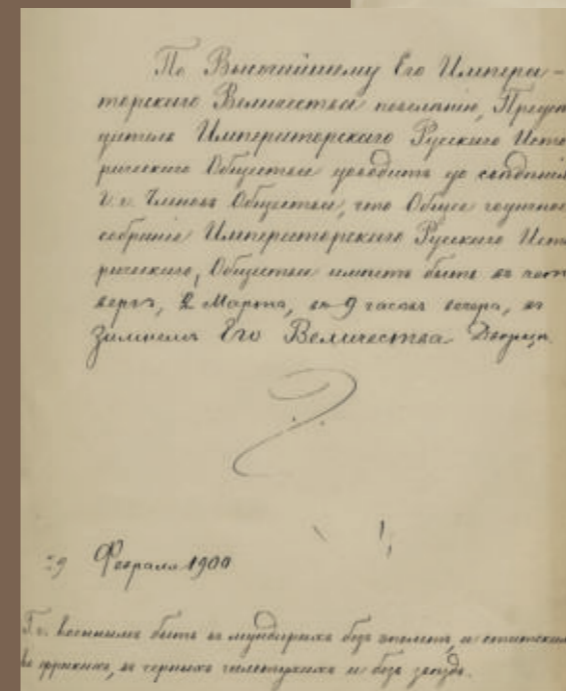
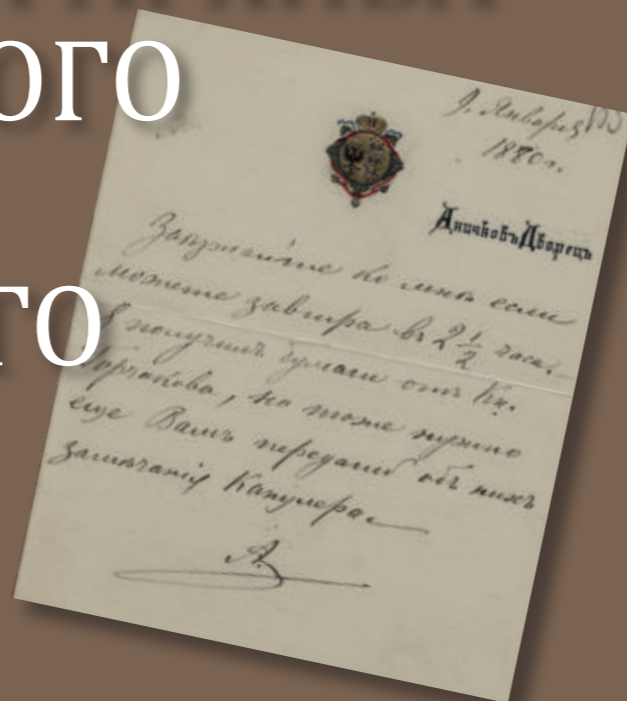
Этот проект был уже инициирован в нескольких регионах, но пока в локальном формате, тогда как куль-

риков, археологов, этнографов, культурологов. Потребуются специалисты технических и естественнонаучных дисциплин, палеоэкологи, биологи, химики, почвоведы, географы...

Как показывает опыт, подобные проекты ценны и тем, что формируют новое гуманитарное, научное сообщество в России, способное на новом уровне ставить и решать задачи осмысления её прошлого и настоящего. Это мог бы быть величайший проект гуманитарного плана, который позволил бы ярче и объёмнее высветить важные страницы истории и культуры нашей многонациональной страны. 

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВА ИМПЕРАТОРСКОГО РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Наталья Солощенко,
Владимир Беклямишев



Документы
Императорского
Русского
Исторического
Общества

Продолжая описание архивного фонда дореволюционного Русского исторического общества (РГИА. Ф. 746. Оп. 1.), мы хотели бы познакомить читателей «Воронцова поля» с очередными результатами этой работы. На этот раз речь пойдёт о годовых собраниях Императорского РИО. Согласно Уставу, утвержденному в 1866 году, именно в ходе этих собраний члены Общества заслушивали основные научные доклады и принимали ключевые организационные решения. Благодаря источникам, размещённым на официальном сайте Российского исторического общества, сегодня нам известны многие детали подобных встреч.

Проведению общих собраний членов Русского исторического общества был посвящён третий раздел его Устава. Такие мероприятия проходили в форме обыкновенных, чрезвычайных и годовых. Обыкновенные собрания должны были проводиться с сентября по май «один раз в два месяца и чаще». Они посвящались «слушанию ежемесечных отчетов о действиях совета, о новых приобретениях общества и о полученных извещениях от членов, вне Петербурга находящихся». Вопросы, касающиеся организационных изменений, решались на чрезвычайных

собраниях. Наибольшими полномочиями обладали годовые собрания, традиция проведения которых поддерживается Российским историческим обществом. Согласно Уставу на годовых собраниях заслушивался отчёт о деятельности ИРИО за соответствующий период и предъявлялись кассовые книги. Также предполагались публичные научные чтения и баллотирование новых кандидатур в члены Общества.

Среди архивных материалов сохранились источники, раскрывающие сам механизм голосования. Согласно Уставу каждый желающий

вступить в члены Общества должен был заручиться поддержкой как минимум двух действительных членов или одного из членов-основателей организации. Предусматривался и третий путь, сопряжённый с финансовыми затратами. Единообразно вносил 300 рублей в кассу Общества, любой меценат приобретал статус члена-соревнователя и также мог быть выдвинут в действительные члены. Окончательное решение по каждой кандидатуре принималось тайным голосованием. Бюллетень свидетельствует, что избиратели, присутствовавшие на годовом собрании,

должны были отметить «против каждого имени отзыв свой, означая избрание плюсом (+), а неизбрание – нулем (0)».

Все годовые собрания РИО проходили в торжественной обстановке. Как правило – в присутствии членов императорской фамилии. По одному из сохранившихся приглашений мы можем мысленно восстановить и внешний вид участников: «военным быть в мундирах без эполет, а статским – во фраках, в черных галстуках и без звезд».

Подробное, пусть и не лишённое субъективности описание годового собрания, состоявшегося

18 февраля 1885 года, содержится в дневнике тогдашнего председателя Общества А.А. Половцова: «...спешу домой, чтобы окончить и мемориальное для государя обыкновенное еженедельное извлечение и окончить приготовления к годовичному собранию Исторического общества, потому что мой Штендман хотя преисполнен учености и всяких качеств, но ничуть не распорядителем. В восьмом часу мы отправляемся с ним в Аничков дворец, где уже находим десяток собравшихся к заседанию членов. Всего с императором, цесаревичем и вел. кн. Владимиром Александровичем

присутствуют 26 лиц. Государь, выйдя в девятом часу, здоровается со всеми и замечает, что никогда еще не бывало столь многочисленного собрания. Я замечаю, что в наличности находятся москвичи: Барте-нев, Бюлер, Карпов, гр. Шереметев. Я представляю цесаревичу всякого, кто попадётся из наличных членов... Государь, посадив возле себя вел. кн. Владимира Александровича, приказывает цесаревичу сесть между мною и Штендманом. Я открываю заседание чтением своего отчета. Потом А.Ф. Бычков читает отрывки из неизданных и отчасти неизвестных писем Петра Великого,

Протокол
заседания Совета Императорского Русского Исторического Общества,
15^{го} Марта 1882 года.

Под председательством
А.А. Попова присутствовали

Члены Совета:
А.С. Савваев,
А.К. Троицк,
Секретари Т.С. Штендманн,
Казначей В.М. Бекетов,
Члены Рецензионной Комиссии
С.С. Веселов,
Н.Н. Бестужев-Рюмин.

Заседание происходило в
квартире Т. Придуркина,
по Большой Морской, в доме
№ 54.

I. Казначей Общества, В.М. Бекетов, представил доклад о приходах и расходах Общества за 1881 год. Из записки (приложенной к настоящему протоколу) с приходами и расходами Общества видно:

с приходами... 9.019 р. 11^к
- расходами... 9.737 р. 51^к
этого недостатка 718 р. 35^к.

Члена Рецензионной Комиссии, Александровский доклад о казенных, редакционных записках и справочных документах по докумен-

там, редакционных записках и справочных документах по докумен-

там, редакционных записках и справочных документах по докумен-

там, редакционных записках и справочных документах по докумен-

там, редакционных записках и справочных документах по докумен-

II. Доклад о казенных, редакционных записках и справочных документах по докумен-

III. Отделение Советской

IV. Доклад о казенных, редакционных записках и справочных документах по докумен-

V. Доклад о казенных, редакционных записках и справочных документах по докумен-

VI. Доклад о казенных, редакционных записках и справочных документах по докумен-

эта продолжалась работы, а

Общество, профессора К.Н.Б.

Общество, профессора К.Н.Б.

Общество, профессора К.Н.Б.

Общество, профессора К.Н.Б.

Общество, профессора К.Н.Б.

Общество, профессора К.Н.Б.

Общество, профессора К.Н.Б.

Общество, профессора К.Н.Б.

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Протокол заседания
Императорского Русского
Исторического Общества

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Великобританского поща в

Члены Общества, 11 9, 27 и 45, до-
вольно присутствием и избранием
общим собранием Общества в
избрание действительных член-
ов Общества.

Председатель, Секретари
и Члены Совета, а именно:
А.А. Попова, Т.С. Штенд-
манн и В.М. Бекетова.

При этом Председа-
тель заявил, что по дол-
жности вице-председате-
ля исполнителем вице-ви-
цебрата некто изредком
Общества Графа Д.А. Ма-
стурова, а также он откопал по-
чтенно Члена А.С. Савваева.

Председатель А. Савваев
и Т. Троицк
В. Бекетов

причем весьма бестактно охарактеризовывает одно письмо, представляющее весьма верную (т. е. неслестную) оценку характера поляков. Грот читает весьма скучную статью о переговорах во время шведской войны 1788 г. Дубровин прочитывает премилое сообщение об исторических трудах императрицы Екатерины и попытке ее при участии гр. А. Шувалова создать под своим председательством историческое общество. Мартенс душит нас рассказом, достойным сельского школьного учителя, о сношениях России с Пруссией во время Отечественной войны. С тру-

дом прерываю этот педантический, бездарный рассказ и перехожу к переизбранию выходящих из Совета по очереди членов. В это время Куломзин вытаскивает из кармана рукопись и хочет приступить к чтению, но я останавливаю его, так как он не заявил мне о том заблаговременно. После каждого чтения государь очень любезно говорит несколько слов читателю, цесаревич восхищается совершенно новым для него препровождением времени и сообщает мне, что уже четыре года ведет дневник, куда внесет и все слушанное сегодня. Заседание оканчивается в одиннадцатом часу.

Государь очень милостиво выражает еще каждому из наличных членов свое удовольствие».

Как следует из приведённого отрывка, в 1880-х годах все встречи членов Императорского Русского исторического общества проводились в Аничковом дворце, принадлежавшем Александру III. Там же прошло и первое годичное собрание после его трагической гибели. Приводим далее фрагмент из выступления на этом мероприятии императора Николая II, 6 апреля 1895 года принявшего пост Почётного Председателя ИРИО:

«Вам памятно, господа, с какой


любовью и с каким попечением относился Мой незабвенный покойный Родитель к трудам нашего исторического общества. Принимая на Себя звание Председателя оно, Я буду стараться следовать Его высокому примеру и с такою же сердечностью работать над продолжением начатого Им дела. Уверен, господа, что с Вашей стороны Я встречу полную поддержку в новых плодотворных трудах по исследованию и разработке отечественной истории».

Со следующего года собрания начали проводиться в более торжественных помещениях Зимнего

дворца. Подробное описание одного из этих мероприятий оставил граф Сергей Дмитриевич Шереметев: «Вечером заседание Исторического общества в Зимнем дворце – в Малахитовой зале... при полном освещении электричеством, как на бале. Это не то, что скромные заседания, как бывало, в аничковской библиотеке! Приехал с Бартевым. Начало в 9 часов. Государь взшел из комнат императрицы (мне когда-то столь памятных в детстве), и заседание началось чтением отчета...»

В 1906 году годовое собрание ИРИО было впервые проведено в

Царском Селе. Всех приглашённых туда доставил экстренный поезд, отправившийся по Императорской ветке Московско-Виндаво-Рыбинской железной дороги.

Подробные отчёты о проведении годовых собраний Общества публиковались в официальных печатных органах, издаваемых при содействии Министерства внутренних дел, – газетах «Северная почта» и «Правительственный вестник». Печатались они и в виде специальных изданий, большинство из них доступно в фондах Российского государственного исторического архива. 

ЗАГАДКА МОГИЛЫ ГЕНЕРАЛА ГЮДЕНА

Александр Хохлов
руководитель Самбийской экспедиции
Института археологии РАН



У Валутиной Горы 19 августа 1812 года.
Христиан Вильгельм Фабер дю ФОР

В Париже на стенах Триумфальной арки на площади Звезды среди высеченных названий различных городов и имён есть имена полководцев, отличившихся во время Наполеоновских войн. Среди них – имя генерала Гюдена (Gudin). Бюст генерала графа Гюдена установлен в галерее Версальского дворца...



Дивизионный генерал Гюден.
Художник Жорж Руже



Генерал Гюден приказывает восстановить мост через овраг. Именно у этого моста генерал был убит. Фрагмент картины Патриса Курселя

ПОСЛЕДНИЙ БОЙ ГЕНЕРАЛА

Сезар Шарль Этьен Гюден де ля Саблонньер (1768–1812 гг.) – французский политический и военный деятель. Учился в Бриеннской военной школе вместе с Наполеоном Бонапартом, был с ним в дружеских отношениях. Участвовал в многочисленных сражениях той поры, среди которых – бой при Сент-Готардском перевале, сражения при Пултуске, Прейсиш-Эйлау, Ваграме. В 1800 году он был удостоен титула графа Империи, в 1808 году получил звание дивизионного генерала.

В 1812 году командовал 3-й дивизией Первого корпуса Великой армии. Во время Русского похода Гюден принял участие в боях за Смоленск, а 19 августа – в сражении у Валутиной Горы, ставшем для

него последним. В том бою генерал был смертельно ранен – артиллерийским снарядом ему оторвало ногу и покалечило вторую. Гюден был эвакуирован в Смоленск, где, несмотря на оказанную врачебную помощь, умер через несколько дней в лазарете. По единодушному свидетельству современников, генерал был погребён в Смоленске, а сердце его – в Париже, на кладбище Пер-Лашез, в гробнице 40-й дивизии. Захоронение сердца отдельно от тела не было уникальным явлением для Европы начала XIX века, такие примеры известны и в случаях смерти русских полководцев.

Гробница на кладбище Пер-Лашез хорошо сохранилась, и место её расположения не вызывает сомнений. Но где находилась мо-

гила генерала Гюдена в Смоленске, долгое время не было известно. К сожалению, до нашего времени не сохранилось ни одного документа 1812 года, который бы сохранил однозначные топографические привязки и чётко указывал на место захоронения тела генерала Гюдена. Такая топографическая информация о смерти и погребении тела графа Гюдена в Смоленске сохранилась только в мемуарах участников войны 1812 года, написанных и опубликованных значительно позже.

Мемуары относятся к группе наиболее сложных источников, зачастую не слишком достоверных, созданных через многие годы после описываемых событий. Информация, в них содержащаяся, требует проведения процедуры вери-

фикации с помощью других письменных источников и прежде всего источников, имеющих объективный характер, – археологических.

В мае – июле 2019 года в Смоленске и Смоленской области Самбийская экспедиция Института археологии РАН проводила полевые археологические исследования, основной задачей которых были поиск, выявление и первичное изучение объектов археологического наследия, связанного с событиями 1812 года, – погребальных комплексов этого времени, в том числе могилы генерала Гюдена. Работы проходили в рамках совместного проекта Института археологии РАН (директор института – академик Н.А. Макаров) и «Фонда Российско-французских исторических инициатив» (президент фонда – Пьер Ма-

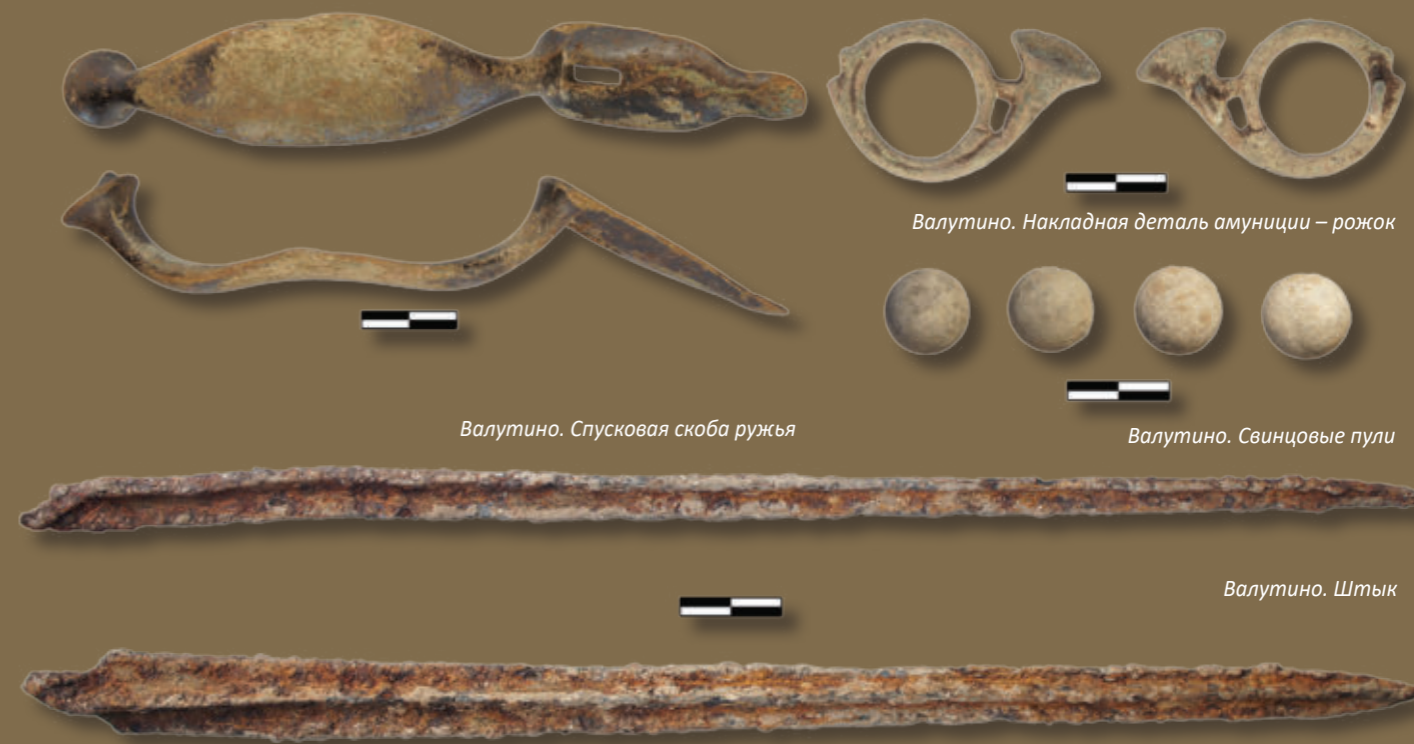
линовски)¹.

Памятники XIX века нечасто становятся предметом специального изучения археологов. Ещё реже проводятся целенаправленные поиски погребальных комплексов этого времени, в том числе и одиночных могил². В работах Самбийской экспедиции ИА РАН под руководством А.Н. Хохлова принимали активное участие археологи М.Е. Нестерова, А.Б. Иванова, И.А. Сафарова, Д.Б. Соловьев и антрополог Т.Ю. Шведчикова. Полевые работы проводились как в самом Смоленске, так и на участке арьергардных боёв нескольких полков Российской армии с наступающими подразделениями Великой армии Наполеона, близ деревень Валутино – Лубино, восточнее областного центра.

Находки в Ватутино – Лубино

В ночь с 17 на 18 августа 1812 года русская армия оставила Смоленск и начала отступление к Москве. Но отступать по Московской дороге было опасно, ведь она шла вдоль правого берега Днепра, левый берег которого был занят французскими войсками. Было принято решение отступить ночью, разбив армию на две колонны, которые кружным путём должны были выйти на Московскую дорогу: одна – у Соловьевой переправы, а вторая – у деревни Лубино. Именно сюда стремился выйти корпус маршала Нея с целью перерезать дорогу отходившей русской армии. Но между деревнями Валутина Гора и Лубино ему преградил дорогу отряд под командованием генерал-майора Павла Алексеевича Тучкова

29 августа 2019 в штаб-квартире РВИО прошла пресс-конференция, посвященная итогам российско-французской археологической экспедиции «Смоленск 1812-2019», в ходе которой были найдены останки сподвижника Наполеона Бонапарта, генерала Великой армии Шарля Этьена Гюдена. Событием высокой научной значимости назвал результаты экспедиции член Президиума Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский и призвал не забывать о том, что война 1812 года со стороны Франции была захватнической, а для России – Отечественной, и генерал Гюден представлял армию агрессора. «Нужно отдать должное русским артиллеристам, которые смогли вовремя сделать точный залп и наказать французов за их неосмотрительность: как рассказывают историки, французы в мундирах с блестящими на солнце эполетами вышли к реке и были накрыты первым же залпом нашей замаскированной артиллерии», – сказал он.



Валутино. Накладная деталь амуниции – рожок

Валутино. Спусковая скоба ружья

Валутино. Свинцовые пули

Валутино. Штык

3-го, который, увидев, что перекресток у Лубино плохо защищён, решил вернуться и занял позиции на естественных рубежах обороны – склонах берегов нескольких небольших рек (Колодня, Строгань). Позже подошло подкрепление – как с русской, так и с французской стороны. Сражение прекратилось лишь поздним вечером, когда основные силы русской армии, избежав генерального сражения, смогли объединиться и организованно отступили от Смоленска.

В результате археологической разведки именно на левом берегу реки Строгань были обнаружены многочисленные ружейные пули, картечь и фрагменты гранат, выпущенных из орудий, реконструкция траекторий полёта которых не только указывает на ожесточённый характер боя, но и позволяет восстановить расположение на местности пехотных батальонов и артиллерийских батарей, которые вели огонь. Во время этого боя батальо-

ны, входившие в полки дивизии генерала Гюдена, с марша разворачивались в боевое построение для форсирования реки Строгань, мост через которую был разрушен русскими войсками. На противоположном берегу реки в заросшей болотистой пойме в рассыпном строю располагались русские егеря, они вели прицельный огонь по разворачивающемуся противнику. В болотистой пойме левого берега реки были обнаружены останки одного из русских солдат (судя по скопленному характерных пуговиц), погибшего, вероятно, от ружейного огня противника.

При форсировании поймы реки Строгань наступающие силы дивизии Гюдена, под огнём продиравшиеся через заросшую низину, теряли детали униформы и амуниции: многочисленные пуговицы, в том числе – с номерами подразделений (21, 25 и 93-й полки), накладные элементы на ремни амуниции или сбруи в виде цифр,

пряжки, детали ружей, ружейные кремни в свинцовых обоймах... Здесь же была найдена и одна мундирная пуговица солдата или офицера французской гвардии.

Во время боя при Валутино – Лубино, по оценкам разных исследователей, погибло от 12 000 до 20 000 человек с обеих сторон. Погибшие должны были быть захоронены, вероятно, в непосредственной близости от места боя. Целенаправленный поиск подобных погребений требует значительных затрат времени. Большим разведочным шурфом были доисследованы остатки массового санитарного захоронения, вскрытого семь лет назад поисковиками. В ранее не раскопанной периферийной части могильной ямы, врезанной в склон неглубокого оврага, удалось обнаружить остатки скелетов нескольких лошадей, которых когда-то свалили поверх санитарного захоронения погибших военнослужащих, и фрагментированные

кости скелетов трех человек. В раскопанной части санитарного захоронения были обнаружены свинцовые пули, пуговицы от униформы, фрагмент кивера с металлической бляхой – «Гренадой об одном огне», обломок штыка.

Было выявлено несколько ранее неизвестных объектов археологического наследия: фрагмент нерегулярного мощения гати, которая вела через болотистую пойму к мосту через реку, фрагмент визуальной читаемой части Старой Смоленской дороги с кюветами, небольшое селище XVIII–XIX веков у Старой Смоленской дороги – остатки постоянного двора, селище – остатки малодворной деревни XVIII–XIX веков, центральный участок поля боя в пойме реки Строгань, влажный грунт которой хорошо сохраняет археологические предметы, в том числе из органических материалов, место расположения массового санитарного захоронения.

Так, археологические разведки

2019 года впервые помогли выявить материальные свидетельства скоротечного арьергардного боя у Старой Смоленской дороги у моста через реку Строгань на участке в районе деревень Валутино – Лубино. Территория, прилегающая к обследованной в 2019 году, перспективна для дальнейших археологических исследований.

РАСКОПКИ В СМОЛЕНСКЕ

Информация о захоронении на территории укреплений Смоленска дивизионного генерала Гюдена, получившего смертельное ранение в бою у Валутино – Лубино, содержится в нескольких мемуарах, оставленных французскими авторами, участниками войны 1812 года, и опубликованных через несколько десятков лет после описываемых событий. Однако после отступления подразделений Великой армии земляная насыпь и ограда мемориального надмогильного комплекса, вероятно, были разру-

шены, и сведения о месте расположения могилы генерала были утрачены.

О возможном месте захоронения тела генерала Гюдена писали в своих мемуарах французские авторы – Луи-Филипп Сегюр, адъютант Наполеона (генерал был захоронен в крепости Смоленска), маршал Луи-Николя Даву, генерал Луи-Франсуа Лежён (генерал был погребён на большом бастионе к юго-востоку от города), Франсуа Ксавье Феллер (без ссылки на мемуарный источник). По их сведениям, Гюден был захоронен в цитадели крепости Смоленска, на бастионе справа от входа. Единственному географическому указанию в мемуарах Даву и Лежёна, организатора и распорядителя похорон генерала Гюдена, соответствует только Шеинов бастион Смоленской крепости. Именно на этом бастионе были начаты работы первого этапа раскопок.

В результате раскопок на ба-



Бляха-накладка. Гренада об одном огне



Пуговица мундира. Французская гвардия



Смоленск. Могила генерала Гюдена. Расчищенные останки в гробу



Смоленск. Могила генерала Гюдена на уровне стенок гроба. Вид сверху



Смоленск. Королевская, или Сигизмундова крепость с воздуха

стионе было установлено, что он несколько раз перестраивался. Хорошо сохранились бруствер, укрепленный с помощью кусков дёрна, и другие конструктивные элементы земляных фортификационных сооружений XVII–XVIII веков. Но наиболее поздний бастион, с которого в августе 1812 года по наступающим колоннам подразделений Великой армии вели огонь русские артиллеристы, оказался поврежден³. Следов погребальных комплексов, целых или поврежденных, а также отдельных человеческих костей в раскопе обнаружить не удалось. Так что информация, содержащаяся в мемуарах Даву и Лежена, не подтвердилась.

Систематическая проверка сведений письменных источников обусловила продолжение раскопок на территории Королевской крепости – цитадели Смоленска, расположенной в западной части крепости на месте взорванного в 1609 году участка кирпичной оборонитель-

ной стены и нескольких башен.

Королевская, или Сигизмундова крепость – типичное для начала XVII столетия фортификационное сооружение, основу которого составляют пять земляных бастионов с кирпичными казематами и подземными коридорами. Бастионы соединены земляными валами-куртинами. С внешней стороны бастионов и куртин располагался широкий ров, который образовался на том месте, откуда был взят грунт для насыпки оборонительных сооружений.

В раскопе площадью 80 кв. метров на бастионе справа от входа в Королевскую крепость под отложениями XX века, связанными со строительством 1940-х годов (большая танцплощадка), был выявлен массив «тела» бастиона, сложенный из материковой глины, массив которой имеет не менее 4 метров в высоту. Верхняя часть тела бастиона оказалась прорублена кирпичными фундаментами XX века и

бетонными фундаментами осветительных столбов. После демонтажа поздних конструкций была выполнена зачистка всего раскопа. На фоне однородной материковой глины выявилось пятно заполнения ямы прямоугольных очертаний, размерами, близкими к могильным ямам, – около 2 метров на 0,8–0,9 метра. Вокруг неё по кольцу располагались шесть округлых в плане ям, диаметром около 2 метров каждая.

В заполнении насыпки могильной ямы не выявлено ни одного предмета середины – второй половины XIX–XX веков. Стратиграфическая датировка не противоречит отнесению погребения к первым десятилетиям XIX века.

Погребение было совершено в деревянном гробу размерами 2,0 на 0,7–0,6 метра, сложной конструкции из нескольких досок, усиленных деревянными продольными планками и скрепленными деревянными поперечными шпон-


ками в пазах и железными гвоздями. В изголовии гроба находилась деревянная дощечка-подголовник. Верхняя доска крышки гроба была продавлена под тяжестью грунта и лежала на костях скелета...

В гробу находился скелет мужчины, умершего, согласно первичному антропологическому определению⁴ в возрасте 40–45 лет. Рост погребенного составил 166 сантиметров, был измерен in situ и впоследствии подтвержден по измерениям длинных костей с использованием формул восстановления роста. Значительная часть левой ноги отсутствовала. Кость в нижней части имела следы слома с неровными краями. Не исключено, что на кости читаются следы хирургического инструмента, применявшегося после тяжёлого ранения, когда была оторвана нога.

Полученные археологические материалы и данные первичного антропологического определения практически полностью совпадают

со сведениями, содержащимися в письменных источниках. Согласно последним генерал Гюден получил смертельное ранение в возрасте 44 лет, был эвакуирован в Смоленский госпиталь, где ему была выполнена ампутация ноги. Умерший через несколько дней, Гюден по распоряжению Наполеона был похоронен в одиночной могиле на одном из бастионов Королевской крепости справа от входа в оборонительное сооружение.

Генерал был похоронен без мундира (в могиле не выявлено ни одной пуговицы или детали униформы) – известно, что он умер в лазарете, а награды и сабля были отправлены семье в Париж. Через некоторое время после погребения полковник Марион начал возводить мавзолей из орудийных стволов, вкопанных вертикально, на которые опиралась железная крыша. Нельзя исключать, что круглые ямы, расположенные по кольцу вокруг могилы, – это следы вкопанных

вертикально орудий из орудийной бронзы, которые были изъяты жителями вскоре после бегства Великой армии. 

1. В полевых работах у Валутино – Лубино и на Шеинове бастионе Смоленской крепости принимали участие археологи и антропологи ИА РАН (Россия), INRAP (Франция) и студенты-волонтеры из университетов Франции и России.
2. Одной из задач полевых работ был поиск и выявление могилы генерала Гюдена, погибшего в августе 1812 года и похороненного в Смоленске.
3. Среди местных жителей удалось найти очевидцев, которые подтвердили, что в начале 1960-х годов Шеинов бастион в верхней части был значительно срезан бульдозером с целью превращения фортификационного сооружения в элемент паркового хозяйства обустройства в то время сквера.
4. Первичное антропологическое определение выполнено сотрудником ИА РАН Т.Ю. Шведчиковой, участвовавшей в работах при расчистке погребения.

ПРИОРИТЕТЫ ФОНДА – ПРИОРИТЕТЫ НАУКИ



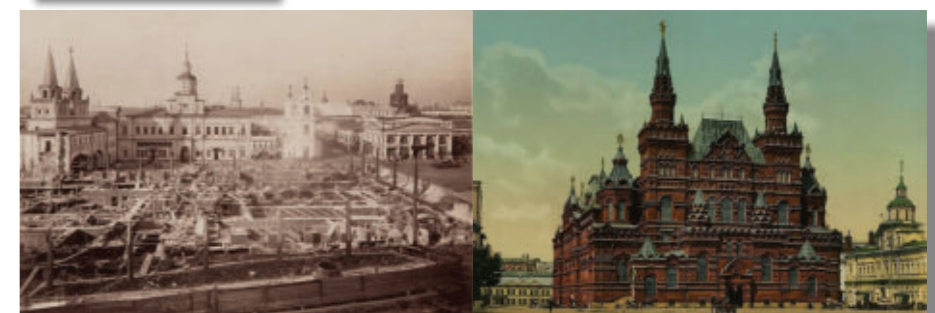
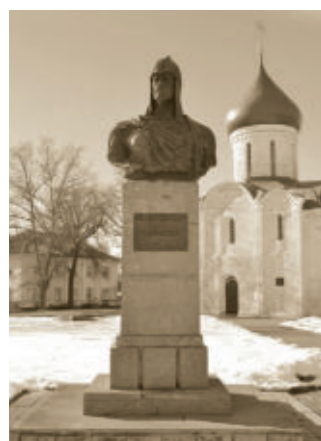
Ежегодно, начиная с момента основания, фонд «История Отечества» проводит конкурс проектов, направленных на достижение своей уставной цели – популяризацию российской истории в нашей стране и за рубежом, сохранение исторического наследия и традиций народов России, поддержку программ исторического просвещения.

Заявки, поступающие на конкурс, оценивают эксперты из ведущих вузов, музеев, архивов и институтов РАН. Далее конкурсные заявки рассматриваются Правлением и Советом фонда «История Отечества». Каждый год Фонд обновляет приоритетную тематику.

В 2020 году приоритетными темами для конкурсных проектов выбраны:

- 75-летие победы в Великой Отечественной войне;
- 850-летие похода Андрея Боголюбского на Новгород;
- 800-летие со дня рождения Александра Невского;
- 500-летие Тульского кремля;
- 350-летие со дня рождения Петра I;
- 350-летие со дня рождения Доминико Трезини;
- 300-летие издания Генерального регламента – первого устава государственной гражданской службы;
- 300-летие издания первого Морского устава;
- 250-летие победы в Чесменском сражении;
- 250-летие побед при Ларге и при Кагуле;
- 250-летие со дня рождения М.М. Сперанского;
- 200-летие со дня рождения Ф.М. Достоевского;
- 200-летие со дня рождения А.А. Фета;
- 200-летие со дня рождения С.М. Соловьева;
- 200-летие со дня рождения И.Е. Забелина;
- 150-летие со дня рождения В.И. Ленина;
- 150-летие со дня рождения И.А. Бунина;
- 150-летие основания Государственного исторического музея;
- 120-летие основания Российского общества востоковедов;
- 100-летие создания Службы внешней разведки;
- 100-летие окончания Гражданской войны в Крыму;
- 100-летие основания Государственного музея истории российской литературы им. В.И. Даля;
- 100-летие перехода к Новой экономической политике;
- Исторические вызовы и развитие России;
- История российских географических открытий
- (к 200-летию открытия Антарктиды экспедицией Ф.Ф. Беллингаузена и М.П. Лазарева, 250-летию со дня рождения И.Ф. Крузенштерна);
- Россия, Украина, Беларусь: история и культура как общее достояние;
- Вопросы истории современной России;
- История России для соотечественников за рубежом;
- Молодёжь и историческая наука;
- Экономическая история России: ответы на внешние вызовы.

Итоги будут подведены не позднее марта 2020 года.



ТЕПЕРЬ ЖУРНАЛ «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ» ДОСТУПЕН ПО ПОДПИСКЕ

Вестник «Воронцово поле» – официальное издание фонда «История Отечества», которое рассчитано не только на профессиональное сообщество, но и на всех, кому интересна отечественная и зарубежная история. Журнал выходит раз в квартал. Политика издания направлена на достижение главной цели Российского исторического общества и фонда «История Отечества» – историческое просвещение. Поэтому редакция Вестника при выборе основной темы номера, списка поднимаемых вопросов, а также при подборе материалов всегда придерживается принципов качества и объективности.

Со второго полугодия 2019 года вестник «Воронцово поле» включён в каталог «Российская пресса».

Каталог доступен в отделениях Почты России, а также на сайте Межрегионального агентства подписки.

Оформить подписку на журнал можно двумя способами:

1. В отделении Почты России.

Сообщите сотруднику почтового отделения индекс журнала «Воронцово поле» – 24582, а также выбранный период подписки. Оформить её можно на 3 или на 6 месяцев. Получив подписной абонемент, вам нужно будет оплатить необходимую сумму за подписку.

2. Онлайн подписка.

Оформить подписку можно также на сайте Межрегионального агентства подписки <https://vipishi.ru/catalog-Pochta-Russia/> Най-

ти журнал «Воронцово поле» возможно через запрос в поисковой строке, а также по подписному индексу – 24582. После этого нужно оплатить заявку на выбранный период подписки (3 или 6 месяцев).

Если у вас появятся вопросы, то вы можете обратиться в Межрегиональное агентство подписки по номеру: 8 (800) 100-20-20.

Обращаем ваше внимание на то, что подписная стоимость различается в зависимости от региона и места доставки: до почтового ящика в вашем доме, либо до востребования.

Уважаемые читатели! С предыдущими номерами вестника «Воронцово поле» можно ознакомиться на сайте Российского исторического общества: <https://historyrussia.org>

