

ВОРОНЦОВО ПОЛЕ

№1/2022

Вестник фонда «История Отечества»

МИХАИЛ СПЕРАНСКИЙ
Юбилей законотвораца

ПЁТР ВЕЛИКИЙ
Созидание
Импери

СЕУЛ – ИНЧХОН
Память о русских
на корейской земле

2022: ГОД
КУЛЬТУРНОГО
НАСЛЕДИЯ
НАРОДОВ
РОССИИ



РОССИЙСКОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО

Основано в 1866 г.



Фонд
ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВА

ПЁТР I: ЗАКОНЫ ДЛЯ ИМПЕРИИ



УЧИТЕЛЬ

К столетию
со дня рождения
Сигурда Шмидта



«ВАРЯГ» И «КОРЕЕЦ»

память о русском подвиге
на корейской земле



ГОД КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

сберечь и приумножить



ХЕЛЬСИНКИ — 1952:

советский путь
на Олимп



Уважаемые читатели «Воронцова поля»!


2022 год богат на значимые юбилеи, поэтому уверен, что члены Российского исторического общества приложат максимум усилий не только к научной, но и к научно-просветительской работе. По всей стране пройдут масштабные конференции, будут организованы новые просветительские фестивали и документальные выставки.

9 июня отметим 350-летие со дня рождения Петра I. Глубокий ум, необыкновенная энергия и колоссальные достижения по праву ставят его в ряд величайших правителей России. «Реформа Петра стала камнем, на котором оттачивалась русская историческая мысль», — в своё время отметил Василий Осипович Ключевский. Так что серьёзный и вдумчивый разговор о петровской эпохе — это не просто дань круглой дате, а приглашение к дискуссии о путях российской модернизации, истоках феномена отечественного реформаторства. Располагает к таким размышлениям и 250-летие Михаила Михайловича Сперанского. Совпадение этих близких по духу годовщин, на мой взгляд, — более чем символично.

Не за горами и 100-летие образования Советского Союза. Речь идёт о событии всемирно-исторического масштаба, решении, поставившем окончательную точку в Гражданской войне 1918–1922 годов. Предметный анализ правовых механизмов, соединивших новые государственные образования, созданные большевиками на территории бывшей

Российской империи, имеет сегодня не только научное, но и общественно-политическое значение. Самым наглядным образом это прослеживается на примере советской Украины, границы которой были установлены произвольно, без учёта мнений проживавших на этих территориях людей.

Широкие горизонты для просветительской работы открывает и объявленный в нашей стране Год культурного наследия народов России. В этой связи нельзя обойти стороной два знаковых, но, к сожалению, малоизвестных юбилея: 100-летие учреждения Центрального бюро краеведения и 100-летие со дня рождения Сигурда Оттовича Шмидта. Поддержка краеведческих исследований, методическое обеспечение преподавания региональной истории, воспитание у молодёжи чувства малой родины — были и остаются нашими неизменными приоритетами.

Добавлю, что свой первый юбилей в этом году встречает и само Российское историческое общество. Разумеется, 10-летие с момента воссоздания — лишь начало большого пути. Высшей оценкой для РИО служит насыщенность его текущей повестки, расширение круга членов и партнёров, а кроме того — живой интерес читателей к нашему Вестнику. 

*Председатель
Российского исторического общества
Сергей Нарышкин*



ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели «Воронцова поля»!

Во времена крупных исторических событий историческое просвещение приобретает особое значение. Это важно для людей потому, что речь идёт об ответственности за историческую Россию, её историческое будущее. Уверен, что наш народ ощущает эту ответственность.

«Без прошлого нет будущего» — это не пустые слова и, разумеется, не оправдание историков, доказывающих свою нужность. История — это единый, хотя и многовекторный, процесс, и день сегодняшний наряду со вчерашним и завтрашним — часть этого процесса.

История — это опыт, и его необходимо принимать в расчёт при принятии решений о том, что делать, как на государственном, так и на личном уровне. История — это совокупность тенденций, которые определяют развитие и ведут из прошлого в будущее. История, убеждённый, не инвариантна и подвластна человеческой воле. Люди и народы могут менять историю, корректируя эти тенденции. И, конечно, неверное или даже неточное представление об истории как о предмете приложения этих усилий неизбежно приводит к ошибкам. И наоборот — точный анализ исторических тенденций, проводимый на основании профессионального исследования документов, позволяет своевременно заметить формирующиеся вызовы и угрозы и принять решения, приводящие к победам. Именно поэтому история — это не сборник рассказов с картинками. История — это очень серьёзно.

Я думаю, что это хорошо понимал Пётр Первый, 350-летие которого отмечается в этом году. В предисловии к Морскому уставу даётся анализ исторического развития России!



И этим анализом мотивируются действия монарха.

Пётр в определённый момент де-факто противопоставил себя остальной Европе, понимая, что отсутствие нормального выхода к морю угрожает безопасности России, препятствует её развитию и в перспективе может привести Россию к гибели. Именно это решение породило в интеллектуальных кругах Запада идею сдерживания России. «Держать и не пущать» — в глобальном смысле авторов этого подхода следует искать отнюдь не в николаевском Петербурге. Впрочем, эта живучая идея господствовала не всегда и не везде и на протяжении долгого времени не мешала Европе развиваться на многополярной, как бы сегодня сказали, основе.

Думаю, что Пётр спас Россию. Ценой громадного напряжения сил отодвинул внешнюю угрозу. Сделал нашу страну влиятельной в мире и обеспечил условия для развития государства на столетия вперёд. Да, ему пришлось для этого пожертвовать внутренним социальным единством страны, во многом, кстати, мифическим. Но тем, кто видит в решениях Петра мину замедленного действия, сработавшую в 1917 году,

нужно подумать о роли его потомков, не оценивших или не сумевших скорректировать опасную историческую тенденцию.

Вообще говоря, и у руководства Советского Союза было время, чтобы обезвредить мину, заложенную Лениным в основание государственного устройства. Этого не сделали. Вместо развития исторической науки сдерживали её, загнали под идеологическое иго. В результате проморгали ещё одну опасную тенденцию.

В истории России были лидеры, особенно остро ощущавшие историческую роль России и собственную историческую ответственность. Среди них — Пётр Столыпин. 14 апреля исполнится 160 лет со дня его рождения. Напомню его слова: «В деле защиты России мы все должны соединить, согласовать свои усилия, свои обязанности и свои права для поддержания одного исторического высшего права России — быть сильной».

Размышляйте об истории и читайте «Воронцова поля»!

*Исполнительный директор
фонда «История Отечества»,
главный редактор
Вестника «Воронцова поля»
Константин Могилевский*

СОДЕРЖАНИЕ

Вестник «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ», №1/2022

- | | |
|--|---|
| <p>6
РИО: СОБЫТИЯ В ЛИЦАХ</p> <p>14
ВОЛОГОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
РИО: ПРИОРИТЕТЫ, АКЦИИ,
ПРОЕКТЫ</p> <p>17
ПРИРАСТАЯ РЕГИОНАМИ
Отделения РИО в Республике
Марий Эл, Республике Коми
и Белгородской области</p> <p>20
«УЧИТЕЛЯМИ СЛАВИТСЯ
РОССИЯ...»
Итоги VI Всероссийского конкурса
учителей истории</p> <p>24
АЛЕКСАНДР КИБОВСКИЙ:
«Талантам надо помогать»</p> <p>28
ПЕТРОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ:
ЗАКОНЫ ДЛЯ ИМПЕРИИ</p> <p>32
ТРИ ВЕКА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ПРОКУРАТУРЫ</p> <p>35
ТАБЕЛЬ О РАНГАХ:
«Отныне знатность по годности
считать»</p> <p>40
«ЭНЕРГИЯ И МАГИЯ ЭПОХИ»
Петровская экспозиция в Эрмитаже</p> <p>42
К 250-ЛЕТИЮ СО ДНЯ
РОЖДЕНИЯ МИХАИЛА
СПЕРАНСКОГО</p> <p>43
«ДРУГОГО СПЕРАНСКОГО
УЖЕ НЕ НАЙТИ»</p> | <p>49
«ЗНАТЬ ВРЕМЯ»</p> <p>54
ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР
«ОТЧИЗНЫ ДОН-КИХОТОВ»</p> <p>56
«КРАЙ СЕЙ И САМ ПО СЕБЕ
ЕСТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО КРАЙ
БЛАГОСЛОВЕННЫЙ...»</p> <p>58
МИХАИЛ «СПАСОВЫ ОЧИ»</p> <p>60
«ДЛЯ ПОЛЬЗЫ И УСТРОЙСТВА
ВВЕРЕННОГО КРАЯ»
Граф Муравьев-Амурский —
исторический символ Дальнего Востока</p> <p>66
«ЧТО ТВОРИТ ЦАРЬГРАД»
Балканский кризис 1875–1878 годов
на страницах журнала «Будильник»</p> <p>72
АЛЕКСАНДР МАСАЛЬЦЕВ:
гордиться и помнить</p> <p>76
АНДРЕЙ ХАЗИН:
как хранят в Корее память о подвиге
русских моряков</p> <p>80
«ДЕД И ОДНОРУКИЙ ЧЁРТ»
Судьбы генералов Манштейнов</p> <p>86
ОЛИМПИАДА-1952:
взгляд Николая Романова</p> <p>94
УЧИТЕЛЬ
К 100-летию со дня рождения
Сигурда Шмидта</p> |
|--|---|

На обложке портрет М. М. Сперанского. 1833 год, рис. П. Ф. Соколова.
Автор фото на стр. 3 — Дмитрий Антонов

Учредитель и издатель:
фонд «История Отечества»
Россия, 105062, Москва,
ул. Воронцово поле, дом 13, стр. 1
Тел. редакции: +7(495)780-62-93

Издание зарегистрировано
в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № ФС77-71768
от 30 ноября 2017 года

Издание осуществлено при поддержке
Министерства цифрового развития, связи
и массовых коммуникаций РФ

Редационный совет журнала «Воронцова поля»

Нарышкин Сергей Евгеньевич —
Председатель Совета фонда «История
Отечества», Председатель Российского
исторического общества
Карпов Сергей Павлович —
академик РАН, президент исторического
факультета МГУ имени М. В. Ломоносова
Левыкин Алексей Константинович —
директор Государственного
исторического музея
Макаров Николай Андреевич —
академик РАН, вице-президент РАН,
директор Института археологии РАН
Петров Андрей Евгеньевич —
ответственный секретарь Российского
исторического общества, начальник
Аналитического управления Аппарата
Совета Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации
Петров Юрий Александрович —
директор Института российской истории РАН
Пиотровский Михаил Борисович —
академик РАН, генеральный директор
Государственного Эрмитажа
Третьяк Наталья Владимировна —
первый вице-президент АО «Газпромбанк»,
член Правления Ассоциации юристов России

Главный редактор Константин Могилевский
Шеф-редактор Татьяна Филиппова
Выпускающий редактор Сергей Копылов
Фотограф Александр Шалгин
Дизайнер-верстальщик Елена Колосова
Билд-редактор Татьяна Киреева-Адлер
Корректор Мария Ганова

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются
Ссылка при перепечатке обязательна
Мнение авторов может не совпадать
с позицией редакции

Свежий номер журнала
«Воронцова поля» можно приобрести:
в Государственном центральном музее
современной истории России
(Москва, ул. Тверская, дом 21),
в Государственном историческом музее
(Москва, пл. Революции, дом 2/3),
в Торговом доме «Библио-Глобус»
(Москва, ул. Мясницкая, дом 6/3, стр.1),
в книжных лавках РОССПЭН

Тираж 1000 экз.
Отпечатано в типографии
ООО «ЛД-ПРИНТ»
Россия, 196643, г. Санкт-Петербург,
вн.тер.г. посёлок Сапёрный, п. Сапёрный,
ш. Петрозаводское, д. 61, стр. 6
Подписано в печать 28.02.2022
выход в свет 14.03.2021. Заказ № 24 010

«ЗА ВЕРНОСТЬ НАУКЕ — 2021»

28 ноября 2021 года в Государственном Кремлёвском дворце состоялась церемония вручения VII Всероссийской премии «За верность науке». Премия ежегодно вручается за выдающиеся достижения в области научной коммуникации, популяризации

науки и поддержки престижа деятельности учёных и инженеров в России. Специальный приз имени Даниила Гранина получило издание «100 лет Службе внешней разведки Российской Федерации. Документы и свидетельства», подготовленное коллективом авторов под общей редакцией директора Службы внешней разведки России, Председателя Российского исторического общества Сергея Нарышкина.

«Мы постарались охватить всю вековую историю отечественной внешней разведки, в том числе и её научно-техническое направление. Пожалуй, одна из её наиболее ярких страниц связана с советским



Виктор Садовничий, Валерий Фальков, Сергей Нарышкин и Александр Сергеев

атомным проектом. Без преувеличения можно сказать, что тогда, в 1940-е годы, советские учёные вместе с советскими разведчиками, работая плечом к плечу, обеспечивали ядерный паритет между двумя сверхдержавами — СССР и США, и, по сути, спасли мир от готовившейся за океаном ядерной войны», — сказал Сергей Нарышкин.

Издание, приуроченное к 100-летию создания СВР России, подготовлено на основе архивных материалов. Книга носит научно-популярный справочно-энциклопедический характер.

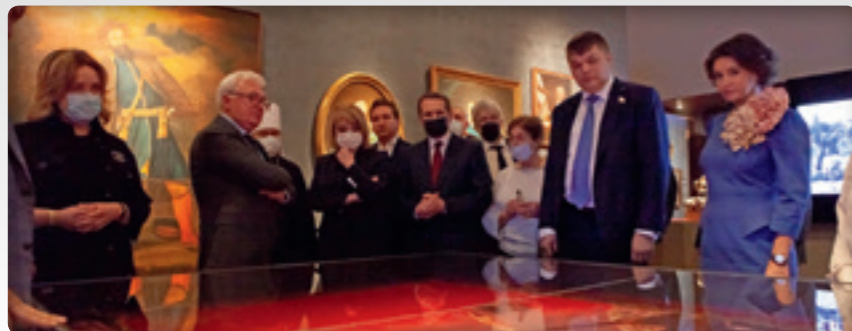


ДВА ВЕКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

1 декабря 2021 года в Государственном историческом музее открылась выставка «Российская империя». В состав экспозиции вошло около 400 музейных предметов. «300 лет назад, одержав Победу в Северной войне, ведомая твёрдой рукой царя Петра, Россия вошла в круг великих европейских империй. Молодая Российская империя простиралась на огромном пространстве от Балтийского и Чёрного морей до Берингова. Наследники Велико-

го Петра сумели создать устойчивый политический механизм, который обеспечивал баланс интересов имперского центра и национальных окраин, а всесловная идея служения Отечеству объединила самые разные этносы и конфессии. Но два века спустя, в силу объективных исторических причин, империя уступила своё место новым формам отечественной государственности», — выступая на церемонии открытия выставки, отметил Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

Проект реализован при поддержке фонда «История Отечества», Объединённой судостроительной корпорации, Объединённой металлургической компании.



Выставка демонстрирует историю развития Российской империи и раскрывает основные проблемы, связанные с политико-территориальным устройством государства



В осмотре выставки приняли участие Сергей Нарышкин и Алла Манилова

БИТВЕ ЗА МОСКВУ 80 ЛЕТ



Участники мероприятий возложили цветы к Могиле Неизвестного Солдата в Александровском саду



Олег Плохой и Сергей Нарышкин

3 декабря 2021 года в Доме РИО прошёл круглый стол, посвящённый 80-летию начала контрнаступления Красной армии в ходе Битвы за Москву.

Битва за Москву считается одним из ключевых событий Великой Отечественной войны. Она продолжалась около семи месяцев — с 30 сентября 1941 года по 20 апреля 1942 года. Переломной датой стало 5 декабря 1941 года, когда началось контрнаступление Красной армии.

«Московская битва стала одним из самых масштабных и кровопролитных сражений в истории. С обеих сторон в ней участвовали более 7 млн человек. Захват советской столицы, наряду с Ленинградом и Киевом, являлся главной целью плана «Барбаросса». Гитлер рассчитывал, что Москва падёт не позднее начала осени 1941 года, однако этим надеждам не суждено было сбыться. На подступах к столице Красная армия нанесла врагу тяжёлое поражение», — заявил Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

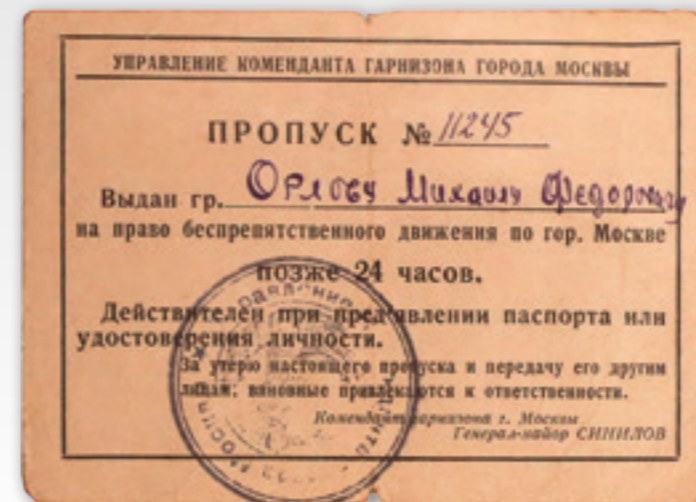
В числе защитников ближних рубежей столицы были элитные части НКВД, среди которых выделялась Отдельная мотострелковая бригада особого назначения. Её сформировали из

курсантов Учебного центра подготовки специальных разведывательных диверсионных отрядов, который лично курировал начальник 4-го Управления НКВД, легендарный разведчик Павел Судоплатов.

Действиям войск НКВД в годы Великой Отечественной войны посвящена выставка «За линией фронта», которую перед началом круглого стола открыли в Доме РИО участники заседания. Её основой стала коллекция музея Росгвардии.

В этот же день в Доме РИО прошла научная конференция, посвящённая 80-летию Битвы за Москву. В её работе приняли участие военные историки, преподаватели высших учебных заведений, сотрудники музеев столицы.

В честь годовщины Битвы за Москву в Александровском саду прошла церемония возложения цветов и венков к Могиле Неизвестного Солдата, в которой приняли участие Председатель РИО Сергей Нарышкин, статс-секретарь — заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации Олег Плохой и исполняющий обязанности Председателя Мосгордумы, председатель Совета отделения РИО в Москве Степан Орлов.



Боевые документы командира ОМСБОН М.Ф. Орлова, руководившего устройством завалов и установкой минных полей на путях продвижения гитлеровцев



Оружие М.Ф. Орлова — пистолет «Маузер» с деревянной кобурой

«НАША ПОБЕДА» ПОДВЕЛА ИТОГИ



Заседание прошло в смешанном, очно-дистанционном формате

7 декабря 2021 года в Москве состоялось заседание Организационного комитета «Наша Победа». Участники подвели итоги историко-просветительских и патриотических акций, прошедших в 2021 году, а также определили планы на 2022 год.

«Все мы, безусловно, заинтересованы в том, чтобы наша молодёжь имела твёрдые знания об истории нашей страны в целом и об истории Великой Отечественной вой-

ны. Серьёзная работа в этом направлении проведена Министерством просвещения России во взаимодействии с Российским историческим обществом. Утверждена обновлённая Концепция преподавания учебного курса «История России», осуществлён мониторинг образовательных программ в части, касающейся освещения событий военных лет, разработана Примерная рабочая программа основного общего образования

по предмету «История», — отметил Председатель Российского исторического общества, сопредседатель оргкомитета Сергей Нарышкин. Он также отметил, что «в планах Министерства — заняться повышением квалификации педагогов-историков, а кроме того — уделить внимание историческому образованию в техникумах и колледжах».

Отдельное внимание было уделено вопросам хранения архивных документов периода Великой Отечественной войны. Председатель РИО напомнил, что в действующем законодательстве содержится норма, согласно которой документы по личному составу должны храниться на протяжении 75 лет, после чего подлежат экспертизе ценности. Эта норма включена в Федеральный закон об архивном деле в Российской Федерации. Это означает, что срок обязательного хранения документов этой категории — периода Великой Отечественной войны — к настоящему времени уже истёк. «На практике, конечно, — подчеркнул Сергей Нарышкин, — речи об их массовом уничтожении не идёт, однако считал бы правильным установить особый порядок экспертизы ценности, чтобы хранить вечно те из них, у которых нет дубликатов».

«ВОЙНА НА УНИЧТОЖЕНИЕ»

16 декабря 2021 года в Концертном зале Российской государственной детской библиотеки состоялась презентация книги известного историка, директора научно-исследовательского проекта «Цифровая история» Егора Яковлева «Война на уничтожение. Третий рейх и геноцид советского народа». Работа посвящена планам нацистской Германии уничтожить значительную часть советского населения уже в 1941–1942 годах. Автор вводит в научный оборот новые документы из немецких и американских архивов. По его словам, основным средством истребления должен был стать голод, который предполагалось организовать, перенаправив все потоки продовольствия из чернозёмных регионов СССР на снабжение вермахта и рейха.

Материалы, найденные и осмысленные автором, будут представлены в Следственный комитет Российской Федерации для дальнейшего изучения в ходе расследования нацистского геноцида народов СССР. Председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин

Могилевский рассказал о совместной инициативе РИО и РВИО, поддержанной Президентом Российской Федерации: создать

в Ленинградской области мемориал жертвам геноцида народов СССР, мирных граждан, уничтоженных фашистскими оккупантами.



Александр Кибовский, Константин Могилевский, Егор Яковлев и Александр Дюков

«МОЛИТВА ПЕРЕД БОЕМ» В БРОНЗЕ



Сергей Нарышкин принял участие в церемонии открытия мемориала

22 декабря 2021 года в Ленинградской области прошло торжественное открытие монумента «Молитва перед боем», изображающего князя Александра Невского. Он установлен в новом парке, благоустроенном к 800-летию святого благоверного князя. Инициатива по созданию памятника принадлежит Российскому военно-историческому обществу. В разработке эскиза и его воплощении принимали активное участие помощник Президента Российской Федерации, Председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский, губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко.

«Князь Александр Невский и его дружина не раз вставали на защиту древнерусской государственности. Уже через год после Невской битвы князь изгнал захватчиков из Копорья, освободив земли южнее Финского залива. В 1242 году одержал историческую победу на Чудском озере. Образ святого благоверного князя, защитника земли русской, всегда служил надёжной духовной опорой нашего народа», — сказал Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин на церемонии открытия мемориала.

ПЕРВЫЙ ПОРТРЕТ БОРИСА ПРИБЫТКОВА

22 декабря 2021 года в Балтийском государственном техническом университете «ВОЕНМЕХ» представили портрет разведчика-нелегала, офицера советской внешней разведки Бориса Прибыткова. Ранее информация о нём была засекречена, однако к празднованию 101-й годовщины создания Службы внешней разведки его имя решили раскрыть.

В церемонии представления портрета принял участие глава Службы внешней разведки, Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. «Борис Симонович Прибытков — разведчик-нелегал, офицер советской разведки, выпускник ВОЕНМЕХа, посвятивший свою жизнь разведке. Скажу откровенно, что раскрытие сведений о разведчике-нелегале, даже уже ушедшем из жизни — это событие неординарное. И принятию такого решения предшествовала очень сложная и кропотливая работа по тщательному анализу всевозможных рисков и даже угроз», — подчеркнул Сергей Нарышкин.

Председатель РИО рассказал, что разведчик отличался тонким умом и высочайшим профессионализмом. Именно благодаря Борису Прибыткову был создан канал доставки сверхсекретной информации, получение которой способствовало укреплению обороноспособности нашей страны.

«Профессиональные разведчики не ищут славы, подчас и их подвиги, и блестяще проведённые операции становятся известны только очень и очень узкому кругу лиц. Поэтому в тех редких случаях, когда это бывает возможным, мы рассказываем, приоткрывая завесу тайны, об их судьбе, о жизни этих удивительных людей, людей яркого таланта, острого ума, высокой нравственности, посвятивших

свою жизнь служению нашему Отечеству. Один из таких героев — Борис Симонович Прибытков», — отметил Сергей Нарышкин.

По словам сослуживца Бориса Прибыткова, генерал-майора в отставке, ветерана СВР Сергея Яковлева, разведчик скончался в почтенном возрасте, не при исполнении служебных обязанностей. Однако остальные подробности его жизни — страна пребывания, период его работы, каналы связи, прикрытие, которое он использовал — остаются пока закрытыми из соображений национальной безопасности.



Ветеран СВР Сергей Яковлев, Сергей Нарышкин и ректор БГТУ «ВОЕНМЕХ» им. Ф. Устинова Константин Иванов

ФОНД «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА»: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

23 декабря 2021 года состоялось заседание Совета фонда «История Отечества». Участники подвели итоги работы в 2021 году и утвердили финансовый план фонда на следующий год.

В минувшем году при поддержке фонда было реализовано 136 проектов, в их числе: 48 международных и всероссийских мероприятий, 37 выставочных проектов, 10 археологических школ, 11 онлайн-проектов — и снято столько же документальных фильмов, а также издано 20 книг. 32% из них были реализованы в российских регионах. Были подготовлены и размещены в открытом доступе 10 видеороликов по «трудным вопросам» отечественной истории; продолжилось пополнение Электронной библиотеки исторических документов; прошли две Международные исторические школы. Продолжила свою деятельность Рабочая группа по вопросам изучения и сохранения засечных черт, включая Белгородскую засечную черту.



Заседание прошло в Доме Российского исторического общества

Стартовал «Digital Пётр» — проект, в рамках которого создано программное обеспечение для распознавания автографов Петра Великого и кириллического текста конца XVII — начала XVIII века. Была запущена крупнейшая библиотека онлайн-ссылок на верифицированные исторические материалы, размещённые в Рунете — портал

«РИО.Компас». Прошёл цикл конкурсов для педагогов, студентов и школьников.

В 2022 году в связи с решением Правительства России об увеличении предоставляемой фонду бюджетной субсидии работа дополнится новыми направлениями, в рамках текущих конкурсов фонд рассчитывает поддержать больше заявок.

ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ УКРАИНЫ

18 января 2022 года Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин провёл круглый стол, посвящённый вопросам изучения истории Украины. Мероприятие, прошедшее в Доме РИО, приурочено к 368-й годовщине Переяславской рады (8/(18) января 1654 года), принявшей решение о воссоединении Украины с Россией. В числе основных пунктов повестки заседания — исторические особенности формирования украинской идентичности и современные подходы к изучению культурного наследия, обуславливающего историческое единство русских и украинцев.

«На протяжении всей своей тысячелетней истории русские, украинцы и белорусы были и остаются одним народом», — заявил Сергей Нарышкин. По его словам, «современная Россия сделала

очень многое, чтобы Украина состоялась как независимое государство. И мы, конечно, максимально заинтересованы в добрососедстве с ней, в настолько тесных, интенсивных и взаимовыгодных отношениях, какие только возможны между двумя частями одного народа». В работе круглого стола приняли участие российские учёные и представители украинского академического сообщества.

В этот же день в Доме РИО открылась выставка «Нарушения прав человека на Украине (2017–2020)», подготовленная неправительственной организацией «Фонд исследования проблем демократии». В церемонии приняли участие Председатель РИО Сергей Нарышкин и директор Фонда исследования проблем демократии Максим Григорьев.



Пётр Толочко



Николай Макаров, Сергей Нарышкин, Юрий Петров

«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ — ЭТО ВСЕГДА ИСТОРИЯ»



Лариса Пастухова, Александр Хинштейн, Магомедсалам Магомедов, Сергей Нарышкин, Николай Макаров, Владимир Кононов

10 февраля 2022 года на площадке РИО состоялось мероприятие, посвящённое одной из важнейших тем, которой Российское историческое общество и фонд «История Отечества» уделяют особое внимание в своей деятельности.

Под председательством Председателя РИО Сергея Нарышкина прошёл круглый стол, посвящённый Году культурного наследия народов России, который проводится в России в 2022 году в соответствии с Указом Президента России Владимира Путина.

Концепция культурного наследия ак-

тивно развивалась в России в последние десятилетия: расширялось его смысловое наполнение, уточнялось содержание, вбирались всё новые его аспекты. Знаковой вехой в этом процессе стал Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года «Об утверждении Основ государственной культурной политики», в котором были ёмко сформулированы основные задачи деятельности по сохранению культурного наследия: «обеспечение физической сохранности объектов материального культурного наследия, собирание, документирование и изучение

объектов нематериального культурного наследия, вовлечение в культурный и научный оборот объектов культурного наследия».

Практически все сферы и задачи деятельности по сохранению культурного наследия народов России, обозначенные в Указе Президента, попали в фокус особого внимания в ходе круглого стола.

Председатель РИО обозначил ценностную связь между культурой как достоянием социума и процессом формирования национальной идентичности: «Россия исторически была и остаётся страной великой культуры. Наше наследие — это огромное достояние, не менее важное, чем природные ресурсы России. Оно является необходимым ресурсом развития, позволяет претендовать на лидерство в глобальном мире. Культурное наследие формирует национальную идентичность, делает нас единым народом». Высказав твёрдое убеждение в том, что «любое культурное наследие — это всегда история», Сергей Нарышкин подчеркнул важность актуализации культурно-исторической памяти россиян. «Священная память о Великой Победе, память о первом полёте человека в Космос, память о возвращении Крыма в родную гавань» неразрывно вплетены в ткань исторической преемственности всех эпох — от Древней Руси до современной России. В этом контексте Председатель РИО отметил значение предстоящего в 2024 году юбилея — 1000-летия Суздаля, где «сохранилось немало памятников,



Заседание прошло в смешанном, очно-дистанционном формате



Экскурсию провёл насельник Сретенского монастыря иеромонах Игнатий (Шестаков)



Господь Саваоф. Алтарь

напоминающих о судьбоносной роли этого очага отечественной государственности».

Культурную и цивилизационную миссию России как государства, объединяющего миры Востока и Запада, Сергей Нарышкин обозначил, процитировав Петра Столыпина: «Наш орёл, наследие Византии, — орёл двуглавый... отсекая нашему русскому орлу одну голову... вы не превратите его в одноглавого орла, а заставите только истечь кровью».

Заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Магомедсалам Магомедов напомнил, что «Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим звеном которого исторически являлся русский народ». Поэтому забота об этнокультурном многообразии Российской Федерации является «одной из стратегических целей современной государственной национальной политики», а сохранение культурного

кода России — главной опорой российской нации, базисные элементы которой основаны «на братском доверии, сложившемся веками между народами нашей страны».

В рамках круглого стола был дан старт Всероссийскому конкурсу молодёжных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна — моя Россия», входящего в линейку проектов АНО «Россия — страна возможностей». Основной тематической линией конкурса станет культурное наследие народов России. В рамках круглого стола заместитель министра науки и высшего образования Российской Федерации Григорий Гуров, генеральный директор Автономной некоммерческой организации «Россия — страна возможностей» Алексей Комиссаров, президент Российской академии образования Ольга Васильева и научный руководитель, автор концепции Всероссийского кон-

курса «Моя страна — моя Россия» Лариса Пастухова рассказали об особенностях нового сезона конкурса.

Говоря о подготовке проекта плана основных мероприятий Года культурного наследия народов России, Директор Департамента культуры, спорта, туризма и национальной политики Правительства Российской Федерации Денис Молчанов отметил, что в Минкультуры «поступило уже более тысячи предложений от органов государственной власти, субъектов Российской Федерации, ведущих учреждений культуры и отраслевых организаций для включения их в план мероприятий».

Руководители организаций — членов РИО и руководители его региональных отделений поделились планами работы по сохранению и популяризации культурного наследия регионов, состоялось обсуждение подготовки к предстоящему в 2024 году 1000-летию основания Суздаля.

В выступлении вице-президента Российской академии наук, директора Института археологии РАН, члена Президиума РИО Николая Макарова прозвучала мысль о важности не только сохранения физического состояния памятников, но и осмысления роли археологического наследия в медийном пространстве. Задача РИО — «связать сохранение наследия с историческим просвещением». Рассказав об уникальных объектах, открытых за последние пять лет (фрески в новгородских соборах — в церкви Благовещения на Городище и Георгиевском соборе Юрьева монастыря), Николай Макаров поставил задачу вернуть общественное внимание к наследию Древней Руси, «к той эпохе, когда закладывались основы нашего общества, идентичности, культуры и, конечно, государственности».

В продолжение темы директор Государственного Владимиро-Суздальского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника Сергей Рыбаков рассказал о подготовке к предстоящему юбилею, отметив, что наследие Северо-Восточной Руси бесценно: «Это белокаменная архитектура Владимиро-Суздальского княжества, древнерусское искусство, памятники археологии IX–XIII веков, Суздальское Ополе — уникальный исторический ландшафт».

Председатель Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, координатор федерального проекта ВПП «Единая Россия» «Историческая память» Александр Хинштейн выступил с предложением создать единый электронный реестр памятников, дабы их визуализировать и актуализировать, что «позволит активнее вести работу по восстановлению объектов культурного наследия».

Единение науки, образования и искусства закладывает основу для понимания общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро национальной самобытности.

Из текста Указа Президента Российской Федерации от 24.12. 2014

По мнению члена Совета РИО, научного руководителя Института этнологии и антропологии РАН, академика РАН Валерия Тишкова, в Год культурного наследия народов России важно вести речь не только о материальной, но и о духовной культуре — фольклоре и рукописном наследии.

Директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН, председатель Совета отделения РИО в Республике Бурятия, академик РАН Борис Базаров подчеркнул мысль об историческом и актуальном «измерении» темы культурного наследия: «Притягательность нашей страны очень высока, красота культурной кроны, крепость исторического древа и глубина залегающих корней дадут устойчивость нелёгкой борьбе за современный мир, за будущее поколений и наше историческое предназначение».

Подводя итоги круглого стола, статс-секретарь — заместитель министра культуры Российской Федерации Алла Манилова отметила, что в этом году планируется разработка концепции сохранения и развития традиционной народной культуры и нематериального культурного наследия народов России, завершается разработка концепция клубной деятельности в Российской Федерации, а до 1 апреля Минкультуры

совместно с Ассоциацией туроператоров России и Российским союзом туристской индустрии завершит разработку нового культурно-туристского маршрута по местам бытования народных традиций, промыслов и ремёсел.

Председатель Правления РИО, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский выразил благодарность Министерству культуры России и отметил, что РИО «готово самым активным образом в эту работу включиться в том формате, который Министерство культуры посчитает наиболее эффективным».

В тот же день в Доме РИО открылась выставка «Лики древнего собора», в экспозиции которой был представлен ансамбль отреставрированных фресок Сретенского монастыря. Манера и стилистика этих фресок, созданных в начале XVIII столетия, — своего рода мостик от древнерусской художественной традиции к живописи петровского времени. В ходе мероприятия прошла презентация альбома, посвящённого фрескам собора. Сегодня Сретенский монастырь — единственный в Москве обладатель сохранившегося ансамбля монументальной живописи времён петровской эпохи — уникальной и малоизученной части русского культурного наследия.



Панорама Суздаля

ВОЛОГОДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РИО: ПРИОРИТЕТЫ, АКЦИИ, ПРОЕКТЫ

Региональное отделение Российского исторического общества в Вологодской области было образовано в 2019 году на базе ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет». Основные направления деятельности Отделения — историко-просветительская работа, организация научно-методических конференций, работа с учащимися и педагогами образовательных учреждений области.



Вячеслав Приятелев, Председатель Совета отделения Российского исторического общества в Вологодской области, ректор Вологодского государственного университета

На сегодняшний день в Вологодском отделении РИО — 24 члена. В состав Отделения входят учёные-историки и археологи, поисковики, руководители и преподаватели учреждений высшего образования, представители Вологодской епархии, руководители и сотрудники музейных объединений, сотрудники коммерческих организаций, представители региональных и муниципальных органов власти. Председателем Отделения стал кандидат исторических наук,

доцент, ректор Вологодского Государственного университета Вячеслав Приятелев.

Отделение сотрудничает с Правительством Вологодской области, Департаментом образования, Вологодским институтом развития образования, Череповецким государственным университетом, региональным отделением Российского географического общества и региональным отделением Военно-исторического общества, Вологодским государственным историко-архитектурным и худо-

жественным музеем-заповедником и его филиалами, Кирилло-Белозерским историко-архитектурным и художественным музеем-заповедником, Белозерским областным краеведческим музеем, Тотемским музейным объединением, Вологодской епархией, Духовно-просветительским центром «Северная Фиваида».

В 2021 году под эгидой регионального отделения РИО в Вологодской области прошло более 20 мероприятий. Отделение стало инициатором ярких и запомина-

ющихся акций, соорганизатором научных встреч, образовательных и просветительских проектов для детей и молодёжи. Его деятельность выстроена в тесном сотрудничестве с исполнительной и законодательной властью, бизнесом, общественностью региона и местными средствами массовой информации. Так, в рамках сотрудничества с ГТРК «Вологда» был записан ряд просветительских теле- и радиоэфиров с доктором исторических наук Василием Саблиным. Программы были посвящены различным историческим событиям и процессам, ярким личностям из нашего прошлого (князю Александру Невскому, князю Михаилу Воротыньскому и другим).

Важной вехой в деятельности общества стал Первый региональный Съезд учителей истории и обществознания, непосредственным инициатором которого выступило Отделение. Главной целью мероприятия было создание площадки для профессионального общения учителей. Съезд прошёл 24–25 августа 2021 года, он объединил более 200 педагогов Вологодской области. На площадках Вологодского госуниверситета были прочитаны яркие, содержательные лекции по проблемам отечественной средневековой истории, периода Великой Отечественной войны, по трудным вопросам истории. При этом для учителей были организованы встречи с председателями региональных предметных комиссий ЕГЭ по истории и обществознанию, круглые столы и панельные дискуссии по проблемам преподавания истории и обществознания, а также насыщенная культурная программа. Гостями съезда стали сопредседатель Центрального штаба Общероссийского народного фронта, ответственный



Вячеслав Приятелев

секретарь общественной организации «Поисковое движение России» Елена Цунаева, заместитель Губернатора Вологодской области Евгений Богомазов. Приветствие вологодским учителям истории и обществознания направили Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин и исполнительный директор фонда «История Отечества», председатель Правления Российского исторического общества Константин Могилевский.

«Ни один другой школьный предмет не принял столько вызовов за эти годы, начиная с 90-х, как история... Но мы справились! Потому что именно здесь, именно в «науке о прошлом» важна личность педагога, его желание и способность постоянно развиваться и двигаться вперёд», — отметила в своём выступлении Елена Цунаева. По итогам съезда было учреждено областное Вологодское областное отделение Ассоциации учителей истории и обществознания России.

Мероприятием особой важности, адресованным учащимся 5–8 классов, стала проектная сессия «По следам Семёна Дежнёва», задача которой — профориентация школьников через вовлече-

ние в проектную деятельность по историческому краеведению. Сессия проводится в дни школьных каникул, она направлена на развитие интереса к прошлому через знакомство с жизнью известного человека, жившего на той же земле, что и дети. Познание истории и краеведческие открытия вызывают у школьников сильную эмоциональную связь с территорией и чувство причастности к родному краю. Программа четырёхдневной сессии состоит из трёх блоков: образовательной, проектной и внеклассной деятельности.

Школьники Вологды, Велико-го Устюга и Вологодского района работают в проектных группах под руководством опытных наставников из числа студентов, прошедших специальное обучение по программе «Проектная деятельность» и «Наставничество», и учатся создавать интерактивные информационные и медийные продукты. Итог совместной деятельности ребят — создание «ленты времени», интерактивной карты, разработка сайта «По следам Семёна Дежнёва». Благодаря сайту обучающиеся могут изучить жизненный путь мореплавателя, пройти весь исследовательский маршрут путешественника и проверить свои знания с помощью специально разработанных тестов.

Проектная сессия «По следам Семёна Дежнёва» реализована благодаря гранту Правительства Вологодской области, выигранному отделением РИО в Вологодской области. Руководитель проекта — Елена Семёнова, педагог-психолог, старший преподаватель кафедры психологии и педагогики ВоГУ.

Важной частью деятельности Отделения стал проект «За Родину и честь: правда о Великой Победе», целью которого явилось

сохранение и распространение достоверной исторической информации, связанной с историей Второй мировой войны, Великой Отечественной войны, с региональной историей, а формой реализации — создание пяти видеороликов, посвящённых актуальным — в научном и общественном отношении — проблемам этого времени. Видеоролики были размещены в социальных сетях регионального отделения РИО в Вологодской области и Информационного агентства «Вологда Регион».

Развитием деятельности по сохранению исторической памяти о Войне и Победе стал совместный проект Вологодского государственного университета и отделения Российского исторического общества в Вологде «Оживи Обелиск», реализованный при финансовой поддержке Вологодского отделения ПАО «Сбербанк России».

В течение нескольких месяцев студенты ВоГУ участвовали в записи видеороликов о героях, чьи имена увековечены на Обелиске славы Героям Советского Союза в Кировском сквере Вологды. 80 студентов, представители всех институтов Вологодского государственного университета и Университетского колледжа записали 172 видеоролика, в которых рассказали о подвигах героев-вологжан.

Ключевым событием проекта стало мероприятие, посвящённое памятной дате начала Великой Отечественной войны, которое состоялось 22 июня 2021 года. Главной зоной притяжения жителей и гостей города стал экран, размещённый в Кировском сквере, на котором транслировались видеоролики с биографиями вологжан. Обелиск «оживал» прямо на глазах у зрителей... На безвозмездной основе экран был

предоставлен Главным управлением МЧС России по Вологодской области. Силами творческих коллективов университета были представлены концертные номера, почётные гости мероприятия возложили цветы к Обелиску.

По согласованию с Администрацией города в Кировском сквере была установлена памятная табличка, на которой размещена информация о проекте и QR-код, перейдя по которому можно ознакомиться с видеороликами на медиапортале ВоГУ «Аудитория». Параллельно с мероприятиями, проводившимися в сквере, в Информационно-библиотечном комплексе Вологодского государственного университета была организована выставка «Весна Победы», посвящённая педагогам и сотрудникам университета — участникам Великой Отечественной войны.

Нельзя не упомянуть и о таком событии, как II Всероссийская научно-практическая конференция «Воротынские чтения. Средневековая Россия: Военный и духовный подвиг предков», состоявшаяся 10–12 сентября 2021 года в Вологде и Кириллове. Конференция была организована региональным отделением РИО в сотрудничестве с Департаментом культуры и туризма Вологодской области, Администрацией Кирилловского района, Кирилло-Белозерским историко-архитектурным и художественным музеем-заповедником, Вологодской областной универсальной научной библиотекой имени И.В. Бабушкина, региональным отделением Российского военно-исторического общества в Вологодской области. В рамках работы секций обсуждались вопросы, связанные с военной, политической, духовной историей Средневековой России, вопросы

коммеморации, методические аспекты преподавания истории в школе. Участие в работе конференции приняли более 30 исследователей из России и из-за рубежа.

Заинтересованный отклик в научном сообществе вызвала и секция докладов, приуроченная к 100-летию знаменитого учёно-германиста Александра Бланка, преподававшего в Вологде в 1969–1985 годах. Сессия прошла в Вологодском госуниверситете 1–2 октября 2021 года. Мероприятие состоялось в рамках VI Всероссийской научно-практической конференции «Исследования Русского Севера». Организаторами её выступили Правительство Вологодской области, Министерство науки и высшего образования РФ, Вологодский государственный университет, Вологодское областное отделение Русского географического общества и Российское историческое общество.

Обсудить научные труды, принципы и убеждения, в соответствии с которыми жил и работал один из основных участников становления и развития отечественной германистики в XX веке, профессор Александр Бланк, собрались в рамках секции «Координаты времени: памяти учёного» его ученики, единомышленники и учёные-историки из Вологды, Череповца, Москвы, Санкт-Петербурга, Липецка, Ярославля и Айхштетта-Ингольштадта (Германия). Темы выступлений касались биографии профессора, его вклада в развитие российской германистики, актуальных проблем всеобщей истории. На секции звучали доклады о создании и деятельности объединения историков-германистов России в 1970–1980-х годах под началом Александра Бланка.

ОТДЕЛЕНИЕ РИО В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ

Республика Марий Элполнила список регионов, в которых действуют отделения Российского исторического общества.



Учредительное собрание РИО прошло в Министерстве культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл

В ноябре 2021 года инициативная группа направила обращение в адрес Российского исторического общества о создании регионального отделения на базе Государственного архива Республики Марий Эл. А уже 21 декабря в Министерстве культуры, печати и по делам национальностей Республики Марий Эл прошло Учредительное заседание Совета регионального отделения РИО.

«Я очень рад, что Российское историческое общество прирастает такой замечательной республикой, как Марий Эл», — сказал в ходе Учредительного заседания председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.

В мероприятии принял участие первый заместитель Председателя Правительства республики Михаил Васютин. «К 100-летию Марий Эл, которое мы праздновали в прошлом году, выпущен большой ряд изданий по истории края. Сохранением исторического наследия занимаются архивы, музеи, библиотеки, — сказал он. — На сегодня у нас есть все предпосылки для создания регионального отделения, которое поможет им в этой работе».

По словам министра по культуре, печати и делам национальностей Республики Марий Эл Константина Иванова, «мы все заинтересованы в сохранении исторической правды, мы обяза-

ны её сохранить». «У нас для этого есть хорошая база: архивы, музеи, библиотеки с их бесценными фондами. Сегодня Российское историческое общество пришло на территорию многонациональной Марий Эл. Это замечательно», — подчеркнул он.

По мнению заместителя председателя Государственного собрания Республики Марий Эл, директора Марийского Научно-исследовательского института языка, литературы и истории имени В.М. Васильева, председателя регионального отделения Российского военно-исторического общества в Республике Марий Эл Евгения Кузьмина, «отделение объединит усилия всех, кто занимается сохранением исторического наследия, его популяризацией, кто ратует за единый подход, учебник, взгляд на историю Отечества».

Участники заседания рассмотрели планируемые направления работы Отделения и приоритетные историко-просветительские проекты. Одной из тем обсуждения стало развитие исторического образования в школах, а также динамика изменения количества мест обучения по историческим специальностям в вузах.

По итогам заседания на пост председателя Совета отделения РИО в Республике Марий Эл члены инициативной группы выдвинули кандидатуру директора Государственного архива Республики Марий Эл Александра Одинцова.

ОТДЕЛЕНИЕ РИО В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

На карте исторического просвещения нашей страны появилась ещё одна точка: в Республике Коми открылось региональное отделение РИО.

Инициатива создания отделения Российского исторического общества в Республике Коми принадлежит Институту языка, литературы и истории Коми научного центра. Учредительное заседание Совета регионального отделения состоялось 12 октября 2021 года.

В мероприятии приняли участие глава Республики Коми Владимир Уйба, председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский, председатель удмуртского отделения РИО Алексей Загребин и его коллега из Кировской области Валерий Юнгблюд.

Глава Республики Коми Владимир Уйба отметил, что Российское историческое общество поддерживает научные исследования, историческое образование, содействует изучению архивных документов, активно участвует в научно-просветительской работе, тем самым противодействуя дилетантизму и попыткам фальсификации исторических фактов.



Глава Республики Коми Владимир Уйба



На Учредительном заседании был утверждён состав руководящего органа отделения РИО



Институт языка, литературы и истории Коми

«Деятельность отделения РИО в Коми внесёт свой значительный вклад не только в изучение истории нашего края, популяризацию научных знаний, просвещение жителей республики, но и в патриотическое воспитание молодёжи», — сказал он.

Глава Республики также подчеркнул важность воспитания граждан России, знающих славные традиции прошлого своей большой и малой Родины и с глубоким уважением относящихся к героическим свершениям предков.

В ходе Учредительного заседания был утверждён состав руководящего органа. В Совет отделения вошёл 21 человек, на пост председателя Совета отделения была выдвинута кандидатура директора Института языка, литературы и истории Коми научного центра УрО РАН Игоря Жеребцова. Сопредседателями Совета стали заместитель председателя Правительства Республики Коми Галина Габушева, заместитель председателя Государственного совета Республики Коми Валентина Жиделева, и. о. директора Национального музея Республики Коми Светлана Бандура, директор Института истории и права Сыктывкарского государственного университета Любовь Максимова. Ответственный секретарь Совета — заместитель директора по научной работе Института языка, литературы и истории Дмитрий Милохин.

«Базой» для республиканского отделения РИО стал Институт языка, литературы и истории. У Отделения будет несколько направлений деятельности, в том числе реализация научных и просветительских проектов, а также организация симпозиумов, форумов и экспедиций.



ОТДЕЛЕНИЕ РИО В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Старт деятельности регионального отделения Российского исторического общества был дан в Белгородской области.



Ректор НИУ «БелГУ» Олег Полухин и Константин Могилевский

17 февраля 2022 года в Белгородском государственном национальном исследовательском университете состоялось учредительное заседание Совета регионального отделения Российского исторического общества. Мероприятие прошло накануне 295-летия со дня создания Белгородской губернии.

В 2021 году инициативная группа историков и сенатор Российской Федерации от Белгородской области Николай Рыжков направили обращения в Российское историческое общество о создании регионального отделения Общества в Белгородской области.

«Отделение РИО для регионального сообщества — это площадка, которую вы используете для того, чтобы встречаться, обмениваться планами, координировать свои усилия, работать над совместными проектами. Вместе с тем это точка входа в большое сообщество, которое расширяет горизонты и даёт возможность интенсифицировать контакты как по горизонтали — с коллегами из других регионов, так и по линии

регион — центр», — сказал в ходе заседания председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.

Важность и актуальность открытия регионального отделения РИО в Белгородской области в своём вступительном слове отметил ректор Белгородского государственного национального исследовательского университета Олег Полухин: «Создание в нашем регионе на базе НИУ БелГУ отделения Российского исторического общества — это не только большая честь для нас, но и насущная необходимость в условиях современного мира, а также новая возможность для наших учёных деятельно участвовать в сохранении отечественной цивилизационной традиции, сплочении ведущих научных сил, что так важно для нашего региона и области».

Приветственное слово от имени сенатора Российской Федерации от Белгородской области Николая Рыжкова было зачитано его помощником по работе в Со-

вете Федерации Кириллом Галаевым. «Белгородская земля впитала в себя культуру многих древних народов», — говорится в тексте послания.

В заседании приняли участие начальник управления по делам архивов Белгородской области Павел Субботин, директор Государственного архива Белгородской области Алексей Бондаренко, декан историко-филологического факультета педагогического института Белгородского государственного национального исследовательского университета Андрей Папков, директор Государственного военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле» Наталья Овчарова и другие.

По итогам заседания на пост Председателя Совета отделения РИО в Белгородской области была выдвинута кандидатура ректора Белгородского государственного национального исследовательского университета Олега Полухина.

Перед учредительным заседанием Совета отделения РИО состоялась рабочая встреча председателя Правления РИО, исполнительного директора фонда «История Отечества» Константина Могилевского и губернатора Белгородской области Вячеслава Гладкова. В ходе совещания обсуждался вопрос вступления Вячеслава Гладкова в состав Попечительского совета фонда «История Отечества». Участники встречи также обсудили планируемые направления работы отделения и приоритетные историко-просветительские проекты.



«УЧИТЕЛЯМИ СЛАВИТСЯ РОССИЯ. УЧЕНИКИ ПРИНОСЯТ СЛАВУ ЕЙ...»



Сергей Нарышкин открывает церемонию награждения победителей VI Всероссийского конкурса учителей истории

24 ноября 2021 года в Доме РИО состоялась торжественная церемония награждения победителей VI Всероссийского конкурса «История в школе: традиции и новации». Мероприятие было особенно волнующим для 24 педагогов-финалистов из 8 федеральных округов, ведь в этот день стало известно, как экспертное жюри распределило призовые места.

Напомним, целью Всероссийского конкурса учителей истории является выявление и поддержка талантливых преподавателей истории в школе, опыт и педагогическая инициатива которых могут способствовать обогащению российской педагогической практики, внедрению и совершенствованию методик и приёмов преподавания нестандартных тем по отечественной истории, формирующих свежий и разносторонний взгляд как на преподавание истории в школе, так и на представление учеников о богатстве и многогранности отечественной истории. Организатор проекта — фонд «История Отечества», оператором традиционно выступает

Общероссийская общественная организация «Ассоциация учителей истории и обществознания».

Образование должно быть истинным, полным, ясным и прочным. Вечным законом да будет: учить и учиться всему через примеры, наставления и применение на деле.

**Ян Амос Коменский
(1592–1670)**

Российское историческое общество и фонд «История Отечества» уделяют приоритетное внимание сфере преподавания истории в школе, подчеркнул Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин в ходе торжественной церемонии. В последние годы поднимается уровень преподавания истории в школе, отметил он. «Мне представляется, что сейчас очень важно и уровень преподавания истории в учебных заведениях среднего специального образования также подтянуть, подтянуть существенным образом, чтобы ребята, которые выбирают для себя дальнейшее обучение в техникумах и колледжах, имели такой же исторический багаж, как и школьники старших классов школы», — заявил Председатель РИО.

Педагогика не наука, а искусство — самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Искусство воспитания опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство оно кроме знаний требует способности и склонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне не достижимому: к идеалу совершенного человека.

**Константин Ушинский
(1823–1870)**

«Конкурс получил признание как важное средство поддержки учителей», — подчеркнул Председатель Ассоциации учителей истории и обществознания, сопредседатель Российского исторического общества, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН Александр Чубарьян. Он отметил большое количество поступивших заявок — в этот раз на конкурс была подана 701 заявка. Они позволяют не только увидеть уровень подготовки учителей, но и понять, какие исторические темы сегодня находятся на авансцене современных представлений, считает Александр Чубарьян.

Победителей также поздравил первый заместитель министра просвещения Российской Федерации Александр Бугаев. Он согласился с заявлением Сергея Нарышкина, отметив важность поддержки образования учащихся в системе среднего профессионального образования (СПО).



Теплесов Владислав Романович, учитель истории Эрхирикской средней общеобразовательной школы села Эрхирик Республики Бурятия



Павлухина Ольга Владимировна, учитель истории Средней школы № 266 города Санкт-Петербурга



Победителей конкурса поздравил сопредседатель Российского исторического общества, академик РАН Александр Чубарьян

«В 2020 году 60% выпускников 9-х классов для продолжения своего образования выбрали систему СПО. В этом году — ещё больше», — сообщил Александр Бугаев. В настоящее время синхронизируются стандарты общей подготовки системы СПО, поскольку задача этой системы — подготовка кадров для сферы народного хозяйства. «Но без общих подходов обойтись невозможно», — сказал он.



Денисенко Майя Феликсовна, учитель истории Средней общеобразовательной школы с углублённым изучением отдельных предметов № 2 города Ставрополя



Байда Ольга Николаевна, учитель истории Средней общеобразовательной школы № 83 города Северска Томской области



Падогова Марина Валерьевна, учитель истории Средней общеобразовательной школы № 59 им. дважды Героя Советского Союза подполковника Г. М. Мыльникова города Курска

Сами победители конкурса поделились своими методами обучения и подходами к ученикам. «Надо на уроках проявлять больше эмоций, больше страсти, и тогда детей можно увлечь любой темой и использовать её для воспитания гражданственности и патриотизма», — уверен учитель истории Эрхирикской средней общеобразовательной школы села Эрхирик Республики Бурятия Владислав Тепкесов, занявший 1-е место в Дальневосточном федеральном округе.

Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаёшь, и любить тех, кому преподаёшь.

**Василий Ключевский
(1841–1911)**

«Я стала больше с детьми участвовать в конкурсах, больше публиковаться», — рассказала учитель истории средней школы № 16 города Павлово Нижегородской области Екатерина Александрова, занявшая 1-е место, но уже в Приволжском федеральном округе.

Сергей Нарышкин вручил награды победителям Всероссийского конкурса исследовательских работ школьников «История семьи — история Отечества». В этом году организаторами проекта выступили фонд «История Отечества», фонд «Собрание», Московский педагогический государственный университет и Российский государственный гуманитарный университет. Конкурс

нацелен на поддержку научно-исследовательской работы школьников в области отечественной истории. К участию приглашались учащиеся общеобразовательных учреждений России. На момент



Варзаносцева Ольга Олеговна, учитель истории Средней школы № 6 города Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа — Югры



Александрова Екатерина Валерьевна, учитель истории Средней школы № 16 города Павлово Нижегородской области

Помимо грамот Российского исторического общества, по условиям конкурса учителей истории победители получают значительные денежные премии:

1-е место: 260000 руб.;

2-е место: 215000 руб.;

3-е место: 180000 руб.

подачи заявки участник должен был являться учащимся 8-го, 9-го, 10-го или 11-го классов или студентом 1–2-го курса техникума или колледжа, при условии поступления в такое образовательное учреждение после 9 класса школы.

Наградой победителю и призёрам конкурса стали памятные дипломы и ознакомительная поездка в Москву.



Савченко Евгения Игоревна, учитель истории Гимназии «ЛИДЕР» города Краснодара



Финалисты VI Всероссийского конкурса учителей истории

«ТАЛАНТАМ НАДО ПОМОГАТЬ»

Как будущий историк приходит в науку и выбирает в ней свой путь? Как историческое знание формирует его жизненную позицию, деловые мотивации, практическое применение навыков? Как видятся задачи и цели передачи ценностей исторической науки следующим поколениям? Об этом — и не только — в интервью Вестнику рассказал министр Правительства Москвы, руководитель Департамента культуры города Москвы, член Президиума Российского исторического общества, кандидат исторических наук Александр КИБОВСКИЙ.

«Воронцово поле»: Александр Владимирович, судя по Вашей творческой биографии, Вас всегда интересовало предметное измерение истории: археология, униформология, фалеристика, искусствоведение, атрибуция, музейное дело, охрана памятников истории и культуры — и на уровне научно-исследовательской работы, и на уровне государственной службы. Где, на Ваш взгляд, истоки этого выбора?

Александр Кибовский: Большую роль в моём выборе сыграл Московский государственный историко-архивный институт, который в период моего обучения, в 1991 году, трансформировался в Российский государственный гуманитарный университет. Поступление в этот ВУЗ было поводом для гордости: слава института сохраняется до сих пор. Начало 1990-х годов являлось рубежным и очень интересным временем для нашего исторического образования. На волне перестройки многие вопросы стали открываться в новом ракурсе. Иногда, как мы сейчас понимаем, это происходило даже с «перехлёстом». Но сама история оказалась очень востребованной обществом. Наш институт тогда являлся одним из передовых. Ощущалось, что именно здесь создаются новые векторы понимания прошлого.

Именно в этом и состоит одна из задач нашего РИО — поддерживать молодых исследователей, в работе которых видится перспектива и практическая значимость.

Мой факультет — «Музейное дело, охрана памятников истории и культуры» — был новым, с очень разнообразной учебной программой. Нам давали большую творческую свободу и учили сразу всему,

что могло пригодиться в жизни: начиная с реставрационной практики и заканчивая классическими науками. Но всегда делался акцент на практический результат. Уже тогда я серьёзно изучал историю орденов, наград, униформы. С 1988 года участвовал в военно-исторической реконструкции на Бородинском поле, как и многие юные историки той поры. Зародившуюся тогда дружбу с некоторыми коллегами я сохраняю до сих пор.

Но для меня было важно, чтобы мои фактические знания имели реальный, прикладной результат. И в 1992 году я взялся за тему, которой занимаюсь до сих пор, — возвращение имён произведениям искусства, в первую очередь портретам. На это меня вдохновили статьи знаменитого музейного подвижника Владислава Михайловича Глинки (1903–1983) и продолжателя его дела в области изучения портретов Бориса Анатольевича Косолапова. Их работы стали отправной точкой, позволившей мне в диссертации 2000 года обосновать историко-предметный метод атрибуции.

Научным руководителем в РГГУ у меня был замечательный педагог Генрих Николаевич Бочаров (1935–1996), известный учёный в области искусства Древней Руси. Когда я озвучил ему свою тему, он прямо сказал, что весьма далёк от «мундиров,

выпушек, погончиков, петличек», но понимает, что в моём подходе есть научная логика и большая практическая польза, так что он возьмётся меня курировать. В этом была прозорливость большого учёного и педагога — увидеть перспективу и поддержать начинающего специа-

листа. В результате за тридцать лет экспертной практики мне удалось вернуть имена более чем 700 портретам. А общими усилиями с коллегами атрибутированы тысячи портретов.



В контексте деятельности Российского исторического общества моя научная судьба может быть интересна как пример. Ведь одна из задач РИО — поддерживать молодых исследователей, в работе которых видится перспектива и практическая значимость.

Есть прекрасная фраза нашего нобелевского лауреата, академика, фронтовика Александра Михайловича Прохорова (1916–2002): «Учёный трудится в первую очередь для собственного удовольствия. Но он должен знать, что его работа полезна обществу. Этим наука отличается от рыбной ловли, которая тоже бывает увлекательной». Мы все творчески горим своим увлечением. Но лично мне важно понимать, что каждый атрибутированный портрет — это старт развития его дальнейшей судьбы. Многие мои открытия живут собственной жизнью: они уже в энциклопедиях, справочниках, статьях, книгах, в Интернете. Востребованность найденной мной информации греет душу. Формирование практической мотивации — тоже одна из задач РИО.

«В. П.»: Ваши авторские методики имеют целью «возвращение имён», преодоление ошибочных толкований изображений. Очевидно, они выводят Вас и на более широкие размышления? Можно ли сказать, что в ваших работах отражается

«коллективный портрет» Российской государства той или иной эпохи?

А. К.: При работе со старинными портретами надо понимать: то, что мы видим — далеко не всегда реальность. Ведь портрет заказывали не столько для самолюбования, сколько для позиционирования себя в глазах окружающих, а также на память потомкам. Часто это изображение желания заказчика, а не реальной жизни. Всё это прекрасно описано Гоголем в повести «Портрет». Без понимания глубинных основ историко-предметного метода атрибуции и практического опыта легко зайти в научный тупик, или, что ещё хуже, «найти» на картине другого человека.

Тем не менее, в ходе исследований складывается сословный портрет Российской империи — чиновники, военные, государственные деятели. Здесь интересно сравнить подлинные образы и судьбы с нашим восприятием тех или иных социальных групп, основанным на литературе. Вспомним гоголевского «Ревизора» — сатирический коллективный портрет провинциального чиновничества николаевской эпохи. Но ведь реальные городничие, почтмейстеры, прокуроры, смотрители училищ и попечители богоугодных заведений тоже заказывали свои портреты. Некоторые из них дошли до наших дней. Сегодня,



В 2019 году вышла в свет монография Александра Кибовского «500 неизвестных» (М., Русские витязи), ставшая победителем национального конкурса «Книга года — 2019» в номинации «HUMANITAS»

глядя на них, мы можем не только лучше понять, о ком писал Гоголь, но и проникнуть гораздо глубже острой сатиры. Например, городничий Сквозник-Дмухановский. Вот почему он стал таким, а главное, почему его образ оказался настолько живуч?

Мы очень легко, с улыбкой бросаемся фразой: «бессмертный Гоголь». Лично я не вижу в «бессмертии» гоголевских персонажей поводов для

Квазиэкспертам с популистской фразеологией гораздо проще собрать в интернете аудиторию. Как мы можем этому противостоять? Протянуть руку помощи тем, кто отстаивает подлинное историческое знание.

смеха и веселья. Скорее наоборот. Почему сменяются времена и правители, утихают революции и идут реформы, а «городничие» остаются? Меняются их костюмы и манеры, но в отношении к людям всё тот же Сквозник-Дмухановский. Хотя никто ведь не рождается в мундире и ботфортах. Значит поколение за поколением «городничих» приобретало общие черты под воздействием каких-то

общих факторов. Понять причины такого закоренелого явления можно, как раз пристально взглядываясь в биографии и лица людей ушедших эпох...

«В. П.»: Прошедший год и год наступивший — особые для историков. Петровские юбилейные даты всколыхнули интерес к такой ключевой для отечественной истории теме, как становление Российской империи и освоение её культурного наследия. Получила ли петровская тематика отражение в трудах по иконографии?

А. К.: Петровский портрет — это отдельная большая тема. При Петре I европейский портрет проникает в дворянский мир и даже в среду духовенства и богатейших купцов, претендующих, благодаря петровским реформам, на слияние с благородным сословием. Как и во многих сферах той эпохи, у иностранных мастеров учатся первые русские художники, закладывающие основу отечественной портретной школы. Хотя иконография петровского времени имеет серьёзную исследовательскую базу, тем не менее, загадки остаются, как и везде. Будем надеяться, что в юбилейный год нас ожидают интересные находки и открытия.

«В. П.»: Эпидемия коронавируса существенно повлияла на развитие интернет-пространства, в котором пользователи всё охотнее ищут интересные их сведения по вопросам истории и культуры. Как Вы оцениваете состояние Рунета в области историко-культурной информации?

А. К.: Интернет — лишь способ получения информации и обмена ей. Он способен объединять не только специалистов, но и всех, кто интересуется историей, по всему миру. Кроме множества важных и нужных сайтов, постоянно открывающих доступ к огромному количеству новых источников и ранее недоступных материалов, есть группы в социальных сетях, которые вносят реальный вклад в изучение прошлого. Например, по иконографии идёт активный обмен мнениями в группах «Портреты неизвестных», «Русская портретная галерея», «Старые портреты».

Но всё более острой становится проблема, когда в цифровом пространстве самозванные «эксперты» агрессивно завоёвывают аудиторию нередко самыми бессовестными способами. В ход идут проверенные приёмы лайкового бескультурья: шумливый эпатаж, дутая сенсационность, навязчивая конспирология, нецензурный



Александр Кибовский с Президентом Российской академии художеств Зурабом Церетели на вручении академической медали «Шувалов» за монографию «500 неизвестных». 30 марта 2021 года

язык, спекуляция на стереотипах, провокационность, грубые насмешки над профессиональными историками и т. д. В результате для многих людей подобный шарлатанский ералаш оказывается захватывающе интересным, а мнение таких вот «экспертов» становится авторитетней, чем позиция профессионалов. Растущее количество подписчиков в цифровом мире служит индикатором доверия и генерит новых подписчиков.

Это явление, к сожалению, универсальное и не касается только исторической науки. Не так давно для интернет-шулеров появился жаргонный термин «инфоцыгане». Вот я бы применительно к нашей теме назвал подобных деятелей «истоцыгане». Кому-то это может показаться забавным. Но вред от них уже огромный, а в перспективе «истоцыгане» способны вообще лишить профессиональных историков какого-либо влияния на общество вне своих кабинетов и аудиторий. Проблема крайне серьёзная.

Поэтому я рад, что РИО берёт курс на работу с аудиторией в Интернете, особенно с молодёжью. В марте пройдёт фестиваль «Цифровая история», которому оказывают поддержку и Департамент культуры города Москвы, и РИО.



Александр Кибовский на презентации проекта «Битва за Москву. Первая Победа!». 2021 год. Фото РИА Новости

Необходимо идти в цифровое пространство — там сегодня поле боя за разум и души людей и историческую правду, а не на кафедрах научных конференций и симпозиумов, при всём уважении к ним. И это поле боя нельзя отдавать мародёрам. Надо помогать тем, кто транслирует качественную, достоверную информацию и взвешенный аргументированный подход. Некоторые из них имеют сотни тысяч подписчиков. Их ролики, интервью и стримы смотрят миллионы. Значит можно выигрывать у «истоцыган» в Интернете, значит есть думающая аудитория, заинтересованная в профессиональном разговоре.

У советского поэта и литературоведа Льва Озерова есть замечательное четверостишие «К истории»:

*Пренебрегая словесами,
Жизнь убеждает нас опять:
Талантам надо помогать,
Бездарности пробьются сами.*

Необходимо помогать тем, кто отстаивает серьёзное аргументированное научное историческое знание. На мой взгляд, для РИО это одно из самых перспективных направлений. ☞

ПЕТРОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ: ЗАКОНЫ ДЛЯ ИМПЕРИИ



*Великий Пётр, твой каждый след
Для сердца русского есть памятник священный.*

Пётр Вяземский. 1853 год

1722 год был отмечен в России настоящим всплеском бурного законодательства, и без того активного в эпоху неутомимого царя-реформатора. Даже беглый взгляд на череду многочисленных «указов», «законов», «положений» и «инструкций» этого года выхватывает примечательные правовые «куриозы», как сказали бы в осьмнадцатом столетии.

Вчитаемся:

19 января. О бытии полиции в Москве.

9 февраля. Инструкция о хранении заповедных лесов.

16 февраля. О древних летописцах и хронографах (для осмотра и производства «списков»).

15 марта. О нерубре на дрова лесу толще пяди.

6 апреля. Об отрешении дураков от наследства.

17 апреля. О хранении прав гражданских.

21 мая. О переходе монахом из монастыря в монастырь.

25 мая и 19 июля. О строении прешпективной дороги (от Санкт-Петербурга до Москвы).

13 сентября. О кормлении колодников челобитчиком.

18 сентября. О долгах государственных, и ежели платить нечем, о посылке таковых в галерную работу.

30 октября. О снятии окладу с бородачей, ежели в вере исправятся.

И так далее... Но среди этих любопытнейших свидетельств эпохи выделяются два закона 1722 года, во многом определивших облик и образ Императорской России на два века вперёд. Это Указ 12 (23) января об учреждении должности генерал-прокурора Российской империи, вскоре дополненный Указом 18 (29) января об установлении должности прокуроров в надворных судах, и утверждённый 24 января (4 февраля) Закон о порядке государственной службы — «Табель о рангах».

Трёхсотлетний юбилей этих важных законов, равно как и обращение к опыту и урокам петровского наследия в целом, становятся в этом году одной из важнейших тем научно-просветительских мероприятий Российского исторического общества и его партнёров.

ОБЕСПЕЧИТЬ ВЕРХОВЕНСТВО ПРАВА

*Коснулся лишь пера — и суд безмездный, правый
Из-под развалины нестройств главу поднял!*

Василий Капнист. 1811 год

У ИСТОКОВ: «УНИЧТОЖИТЬ ЗЛО»

«Надлежит быть при Сенате Генерал-прокурору и Обер-прокурору, а также во всякой Коллегии по прокурору, которые должны будут рапортовать Генерал-прокурору».

С такой формулировкой 12 (23) января 1722 года по Именному Высочайшему Указу Петра I Правительствующему Сенату была учреждена российская Прокуратура. Радея о продвижении своих реформ и уничтожении препятствий на их пути, Пётр I поставил перед новым органом власти важную и трудновыполнимую задачу — «уничтожить или ослабить зло, проистекающее из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония». В соответствии с Указом от 18 (29) января 1722 года «Об установлении должности прокуроров в надворных судах и о пределах компетенции надворных судов в делах и по доносам фискальским и прочих



*Заседание Сената петровских времен. 1908 год.
Художник Дмитрий Кардовский*

людей» Прокуратура была поставлена над фискальными органами. При разработке нововведения были учтены элементы французского, шведского и немецкого юридического опыта.



Павел Иванович Ягужинский

«СТРЯПЧИЙ О ДЕЛАХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ»

«Вот око моё, коим я буду всё видеть».

За этой яркой и образной риторикой императора, представлявшего сенаторам первого генерал-прокурора Сената, графа Павла Ивановича Ягужинского, прочитывалась вполне рациональная идея создания органа с сильной надзорной функцией. Она была уточнена в Указе 27 апреля (8 мая) 1722 года «О должности генерал-прокурора», установившем главные обязанности и полномочия генерал-прокурора по надзору за Сенатом и руководству подчинёнными органами Прокуратуры: «И понеже сей чин — яко око наше и стряпчий о делах государственных». В широком же смысле главной задачей Прокуратуры как нового органа государственной власти было способствовать продвижению в России петровских реформ.

ДЕЛА О «РАЗЛИЧНЫХ ВОРОВСТВАХ»

Русский историк и чиновник Д.Н. Бантыш-Каменский в своём «Словаре достопамятных людей русской земли» (1847) упоминает примечательный исторический анекдот, связанный с именем первого российского генерал-прокурора:

«Государь (Пётр I), заседая однажды в Сенате и слушая дела о различных воровствах, за несколько дней до того случившихся, в гневе своём клялся пресечь оные и тотчас сказал тогдашнему генерал-прокурору Павлу Ивановичу Ягужинскому: «Сейчас напиши от моего имени указ во всё государство такого содержания: что, если кто и на столько украдёт, что можно купить верёвку, тот, без дальнейшего следствия, повешен будет». Генерал-прокурор, выслушав строгое повеление, взялся было уже за перо, но несколько поудержавшись, отвечал монарху: «Подумайте, Ваше Величество, какие следствия будет иметь такой указ?» — «Пиши, — прервал государь, — что я тебе приказал». — Ягужинский



Учреждение Прокуратуры Российской Петром I. 2011 год. Художник Игорь Машков

всё ещё не писал и наконец с улыбкою сказал монарху: «Всемиловитейший государь! Неужели ты хочешь остаться императором один, без служителей и подданных? Все мы ворует, с тем только различием, что один более и приметнее, нежели другой». Государь, погружённый в свои мысли, услышав такой забавный ответ, рассмеялся и замолчал».



В суде. Москва, 1895 год. Художник Константин Савицкий

«МОНУМЕНТ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»

В декабре 1864 года историк литературы и цензор А.В. Никитенко напишет в дневнике о Судебных уставах, наиболее последовательной реформе эпохи Александра II: «Читал обнаруженные на днях законы о судах. Вот великолепный монумент нашего времени! Дело это станет рядом с освобождением крестьян».

Примечательно: на протяжении истории состояние органов Прокуратуры и все мероприятия власти в области их реформирования очень точно отражали общий политико-государственный курс в России. Так, Судебные уставы 1864 года ограничили сферу прокурорского надзора в гражданском процессе, изменили методы его осуществления. Полномочия Прокуратуры с точки зрения внутреннего управления судебной системой были расширены, с сохранением за Прокуратурой надзора за соблюдением законов, касающихся прав граждан. Однако на протяжении царствований двух последних Романовых Прокуратура всё более превращается в карательный орган. Поскольку судебное преследование по государственным преступлениям возлагалось теперь на прокуроров судебных палат, то сама Прокуратура становилась одним из важнейших органов в борьбе с революционной деятельностью. Вплоть до революционных событий 1917 года, уничтоживших судебную систему старой России.



Дмитрий Курский — нарком юстиции РСФСР (1918–1928 годы), прокурор РСФСР (1922–1928 годы)



Экспонаты выставки «300 лет на страже закона: лица, события, документы» в ГЦМСИР

ПРОКУРАТУРА В СССР...

Причудлив «ритм» истории: через два века после учреждения в Императорской России Прокуратуры, уже в советское время, в мае 1922 года, постановлением ВЦИК было принято «Положение о прокурорском надзоре».

В соответствии с ним в составе Народного комиссариата юстиции учреждалась Государственная Прокуратура.



В историю органов советской прокуратуры вошёл Роман Руденко (в 1944–1953 годах Прокурор УССР, в 1953–1981 годах Генеральный прокурор СССР). Он выступил Главным обвинителем от СССР на историческом Нюрнбергском процессе в 1945–1946 годах. На фото Р.А. Руденко на Нюрнбергском процессе. 1946 год. Фото Виктора Темина

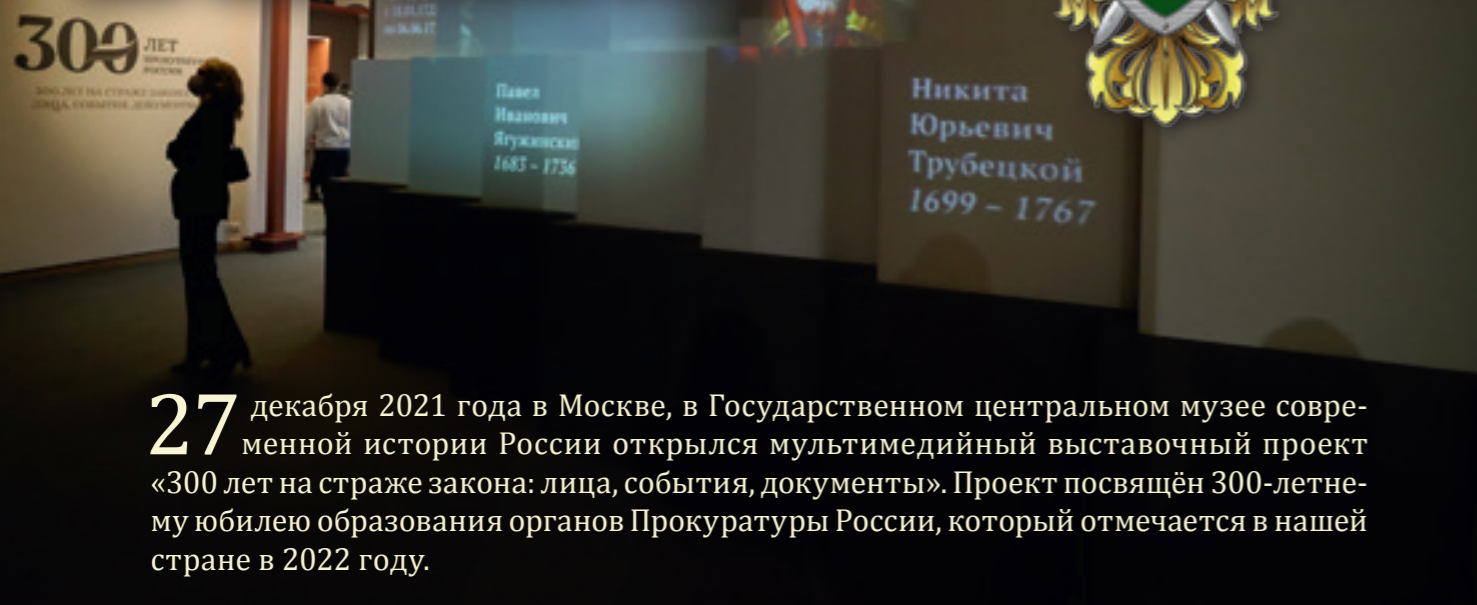


Борис Ельцин, Президент Российской Федерации (1991–1999) и Алексей Казанник, Генеральный прокурор Российской Федерации (1993–1994). На I Съезде народных депутатов СССР. Москва, 1989 год

...И В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Пройдёт семь советских десятилетий, снова сменится историческая эпоха, и после распада СССР, в постсоветской России, в январе 1992 года будет принят новый Федеральный закон «О Прокуратуре Российской Федерации». А Конституция Российской Федерации 1993 года закрепит принцип единства и централизации системы органов Прокуратуры, утвердив приоритет надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

ТРИ ВЕКА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОКУРАТУРЫ



27 декабря 2021 года в Москве, в Государственном центральном музее современной истории России открылся мультимедийный выставочный проект «300 лет на страже закона: лица, события, документы». Проект посвящён 300-летию образования органов Прокуратуры России, который отмечается в нашей стране в 2022 году.

В открытии мультимедийного проекта приняли участие Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин, Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов и Министр культуры Российской Федерации Ольга Любимова.

«История Прокуратуры, являющаяся частью истории нашего государства, восходит к временам Петра Великого. Пётр первым из правителей Рос-

сии использовал идею общего блага. Реализация этой идеи предполагала искоренение и коррупции, и кумовства. И потому по указу Петра Великого в каждой коллегии и правительственном Совете были созданы, учреждены должности прокуроров», — отметил Сергей Нарышкин.

Председатель РИО подчеркнул, что за три века органы Прокуратуры не раз меняли своё название, но их миссия оставалась прежней — обеспечивать верховенство права и отстаивать общественные интересы.

«Серьёзный импульс в развитие органов Прокуратуры привнесли Великие реформы Александра II. Именно в годы правления Царя-Освободителя по всей стране была создана единая система прокурорского надзора, а сама Прокуратура получила функцию обеспечения государственного обвинения», — сказал Председатель Российского исторического общества.

Генеральный прокурор Российской Федерации особо отметил, что летопись развития надзорного ведомства насчитывает бесчисленное количество уникальных событий, многие из которых нашли отражение в представленных на выставке экспонатах.



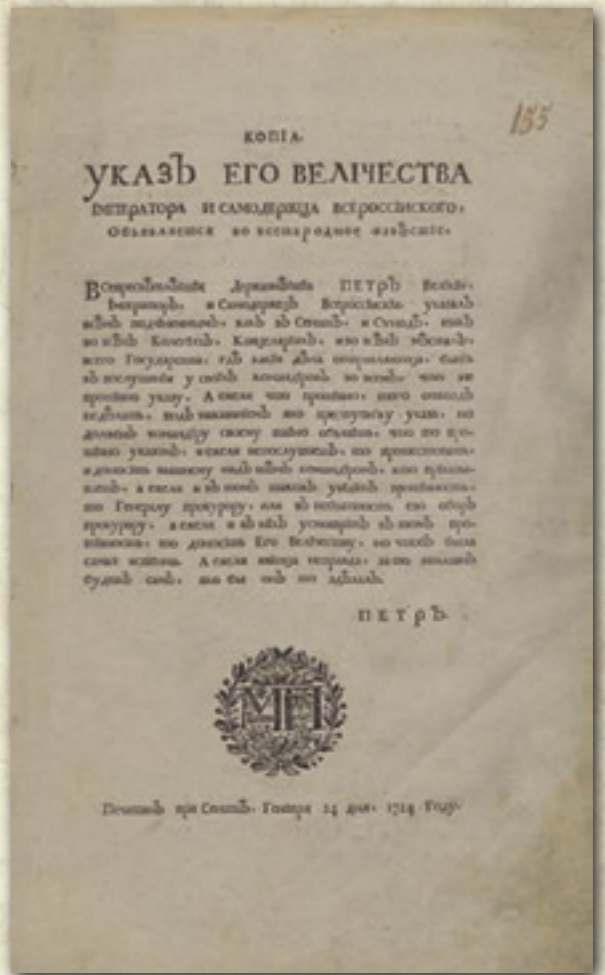
Портрет Петра I, гравюра Якоба Хубракена с живописного оригинала Карела де Моора. 1728 год. Именной указ Петра I о реорганизации Сената, государственных коллегий и создании Прокуратуры. 12 января 1722 года



Ольга Любимова, Игорь Краснов, Сергей Нарышкин, Александр Звягинцев, Ирина Великанова

«Перед нами уникальный мультимедийный проект, посвящённый 300-летию органов Прокуратуры России. Его создание стало возможным благодаря оказанному содействию со стороны Министерства культуры и Государственного центрального музея современной истории России», — сказал Игорь Краснов.

Ольга Любимова отметила огромный вклад в подготовку данного проекта, внесённый музейным сообществом и Российским историческим обществом. В итоге, по её словам, «получился современный проект, сочетающий в себе документы и артефакты с мультимедиа решениями. Это позволяет в доступной, яркой, понятной форме представить различной аудитории историю Прокуратуры. Сюда с одинаковым интересом могут прийти и ветераны, и молодёжь», — подчеркнула министр культуры.



Именной указ Петра I о назначении на должности в Сенате и коллегиях, в том числе П.И. Ягужинского на должность генерал-прокурора Сената. 18 января 1722 года

Выставка состоит из пяти тематических разделов, рассказывающих о славных страницах прошлого отечественной Прокуратуры: о возникновении и становлении ведомства, о развитии правоохранительной



Рисунки мундиров и верхней одежды чиновников и канцелярских служащих Министерства юстиции, Высочайше утверждённые в 1856 году. Собрание РГИА

«ОТНЫНЕ ЗНАТНОСТЬ ПО ГОДНОСТИ СЧИТАТЬ»

24 января (4 февраля) 1722 года Петром I была введена «Табель о рангах», один из важнейших документов императорской эпохи отечественной истории. Со сравнительно незначительными изменениями «Табель о рангах» действовала почти два столетия и была отменена лишь 16 (29) декабря 1917 года. Впрочем, на территориях, занятых силами Белого движения, она продолжала местами действовать практически до конца Гражданской войны...



Бюсты императора Петра I, императрицы Екатерины II, императора Александра II

системы, судов и законодательства во время Великих реформ и революционных потрясений 1917 года, а также о деятельности Прокуратуры в советский период и постсоветское время.

Мультимедийный выставочный проект знакомит посетителей с целой плеядой руководителей ведомства — мудрыми законниками и видными государственными деятелями разных эпох отечественной истории. Среди них — П.И. Ягужинский и Я.П. Шаховской, А.А. Вяземский и Г.Р. Державин, И.И. Дмитриев и Д.И. Лобанов-Ростовский, А.А. Хвостов и А.М. Рекунков, Р.А. Руденко и Н.С. Трубин.

На выставке представлено более 320 уникальных экспонатов — как в подлинниках, так и в мультимедийных программах. Это документы из фондового собрания Музея современной истории России, Государственного исторического музея, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного исторического архива, а также из частных коллекций А.Г. Звягинцева, С.Р. Руденко и М.М. Амирджанова.



Речь императора-реформатора, даже в документах строгого государственного значения, была на удивление афористична, его слова становились девизами эпохи. «Мы для того никому никакого ранга не позволяем, пока они нам и отечеству никаких услуг не покажут и за оные характера («чести и чина», по тогдашнему словотолкованию. — Ред.) не получают», — читаем мы в тексте исторического документа. В сущности, точный смысл «Табели о рангах» и цель её введения сводится именно к этому ёмкому петровскому пояснению.

Три вида чинов (военные, статские, придворные), четырнадцать классов, или рангов, каждого вида службы — интересная смесь зарубежного опыта, отечественной традиции и петровской стилистики — сформировали жёсткий каркас порядка государственной службы в Российской империи.

Примечательно, что и в наши дни само словосочетание «Табель о рангах» продолжает оставаться иносказанием иерархического восприятия званий и заслуг, символом продвижения человека по государственной (и не только) лестнице.



Портреты М.М. Сперанского, Д.И. Лобанова-Ростовского, И.И. Дмитриева



Фото с рисунка художника Бернса «Заседание первого присутствия Правительствующего Сената по делу 1 марта». Санкт-Петербург, 1881 год



Граф Якоб Брюс

• **НАЗВАНИЕ ДОКУМЕНТА**, введившего принцип служебной выслуги, было сколь громоздко (в духе традиций официальной речи эпохи), столь и обстоятельно, точно отсылая к замыслу и целям очередного петровского нововведения:

«“Табель о рангах” всех чинов, воинских, статских, и придворных, которые в котором классе чины и которые в одном классе, те имеют по старшеству времени, вступления в чин между собою, однако ж воинские выше прочих, хотя б и старше кто в том классе пожалован был».

Подчёркивая новизну и коллективный характер подготовки петровского нововведения, С.М. Соловьёв писал:

«При Петре развитию была дана такая сила, что разделение должностей явилось необходимостью, что и высказалось в “Табели о рангах”, где все должности, или чины, были размещены в известном порядке, по классам, и подле должностей, или чинов, военных являются гражданские и придворные. В январе 1722 года двое сенаторов, Головкин и Брюс, и двое генерал-майоров, Матюшкин и Дмитриев-Мамонов, сочинили “Табель о рангах”».



Граф Гавриил Головкин



Князь Василий Голицын

• **ЕЩЁ ДО ПЕТРА** архаичный принцип приоритета «породы над службой» (родовое основание лестницы чинов) был значительно изменён. По представлению Комиссии князя Василия Голицына в 1682 году было отменено «богоненавистное и враждотворное местничество». Петровская «Табель о рангах» завершила процесс жёсткой систематизации структуры чиновничества.

Отмену местничества и принципы новой системы В.О. Ключевский характеризовал так:

«...Совершенно изменилось отношение сословного положения служивого лица к служебному чину».

Прежде этот чин определялся принадлежностью лица к известному генеалогическому слою служивого класса; теперь, наоборот, приобретение известного служивого чина вводило в состав высшего служивого класса, какого бы оно ни было происхождения... Старая чиновная иерархия бояр, окольничих, стольников, стряпчих, основанная на породе, на положении при дворе и в Боярской думе, утратила значение вместе с самой породой, да уже не стало ни старого двора в Кремле с перенесением резиденции на берега Невы, ни Думы с учреждением Сената».



Бояре XVII века. Художник Фёдор Солнцев по гравюрам Адама Олеария



Фурлейт, погонщик, унтер-офицер и фурмейстер артиллерийского полка. 1728–1732 годы

• **НОВИЗНА «ТАБЕЛИ О РАНГАХ»** заключалась в том, что статус служилого человека отныне определялся не высокородностью предков и богатством, а чином и актуальными заслугами перед государем и государством. При этом продвижение по чиновной лестнице зависело от царской воли.

Н.И. Костомаров подчёркивал строгую связь права и обязанности в деле точного соблюдения положения, предписываемого тому или иному чину в системе новой служебной иерархии:

«“Ранг” при Петре означал право на известную почесть, и всякий, кто самовольно займёт место, дающее ему право на почесть выше его ранга, подвергался вычету двухмесячного жалованья или же уплате той суммы, которая равнялась жалованью, получаемому другими, равными ему по рангу, лицами... У фискалов теперь явилась новая обязанность — наблюдать, чтобы все пользовались почётом сообразно своему рангу и не присваивали себе высшего почёта».

Л.Е. Шеплёв поясняет «механику» действия введённой при Петре системы чинов:

«Один из главных организационных принципов государственной службы заключался в том, что государственный служащий должен был пройти её снизу вверх целиком, начиная с выслуги низшего классного чина. Это диктовалось как необходимостью замещения всех должностей, так и получения требуемой опытности (поскольку сама практика службы была главной школой профессиональной подготовки чиновничества)».

• **ПОТОМСТВЕННОЕ ДВОРЯНСТВО**, согласно «Табели о рангах», получали все офицеры, а гражданские чины — начиная с VIII класса, то есть коллежского асессора. Последствия этого нововведения историк Н.И. Павленко назвал «одворяниванием бюрократии и обюрокрачиванием дворянства». По мере увеличения рядов российского дворянства, к концу императорского периода российской истории право на потомственное дворянство давали только чины первых четырёх, а в армии и на флоте — шести классов.

В тексте «Табели о рангах» читаем:

«Потомки служителей русского происхождения или иностранцев первых 8 рангов причисляются к лучшему старшему дворянству, хотя бы и низкой породы были. Понеже статские чины прежде не были распоряжены, и для того почитай никто или зело мало надлежащим порядком снизу свой чин заслужил из дворян, а нужда, ныне необходимая, требует и в вышние (статские) чины, того ради брать, кто годен будет, хотя бы оный и никакого чина не имел».

Мундир чиновника Санкт-Петербургской губернии в Екатерининскую эпоху



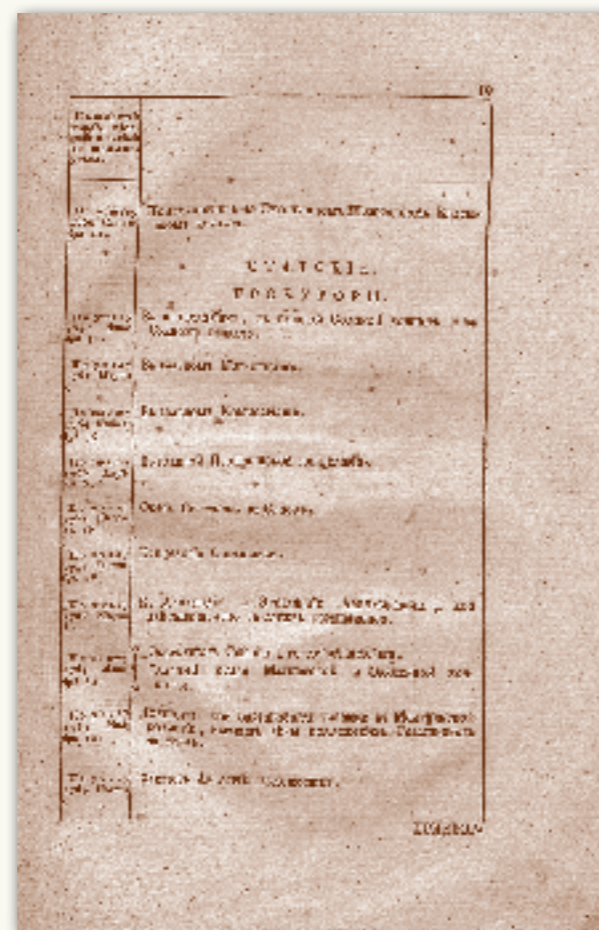
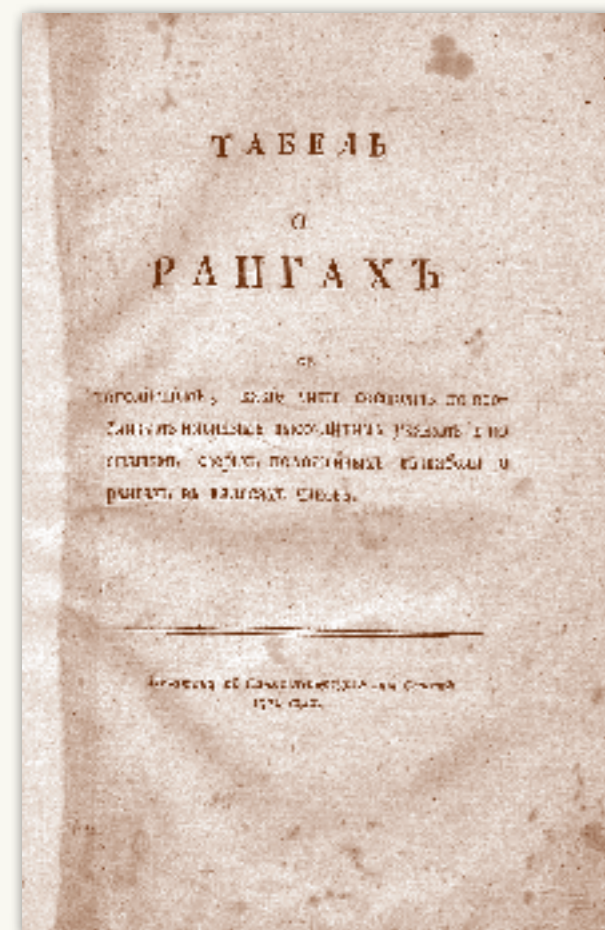
• **ЛЮДИ НАУКИ** занимали невысокие позиции на лестнице чинов: «профессора при Академии» и «доктора всяких факультетов» имели чин IX класса (титулярный советник). М.В. Ломоносов, выступавший за повышение в глазах государства авторитета российских учёных, сам лишь под конец жизни получил от просвещённой правительницы, Екатерины II, пожалование — чин статского советника (V класс). Выдающийся учёный лично разрабатывал документы, нацеленные на то, чтобы не просто вписать Академию в существовавшую систему государственной иерархии, но и усовершенствовать её деятельность. Согласно проекту Регламента (Устава) Петербургской академии наук 1764 года, над которым в конце жизни работал Ломоносов, Президент Академии, управляющий всем академическим корпусом, должен был иметь чин не ниже генерал-майора.

В проекте Регламента 1764 года просветитель также особо подчеркнул непременные критерии оценки качеств руководителя научной сферы:

«Президент Академии наук, не токмо главный правитель и начальник, но и сберегатель оных от посторонних приключений и наветов, требуется человек именитый и знатный, имеющий свободный доступ до монаршеской особы, чтоб мог представлять академические надобности, коих без высочайшего повеления произвести Академия власти не имеет. Сверх того, должен быть знающ нужнейших языков и общевникателен во все науки, природный россиянин».



Михаил Ломоносов



Страницы «Табели о рангах», изданной в 1771 году

• **ПРОРАБОТКА ДЕТАЛЕЙ** — этим свойством была отмечена подготовка текста «Табели о рангах», как и многих документов, воплотивших курс петровской «вестернизации» государственного устройства. Мелочей для царя-реформатора не существовало. Тщательно продуманная система латинских и немецких (по преимуществу) названий для каждого чина и соответствующих форм обращения к их носителям; оклады, жалования и налагаемые штрафы; необходимость для каждого носителя того или иного чина иметь соответствующую одежду («наряд» и «ливрею») и экипаж; качество и цена ткани, которую следовало приобретать для пошива мундира чиновникам того или иного ранга... Все эти подробные и строгие предписания в тексте и пояснениях к «Табели о рангах» свидетельствовали о всеохватности петровского замысла.

Нашлось в нём место для строгого ранжирования даже придворных дам:



Пуговица губернского статского мундира с гербом Санкт-Петербургской губернии. XIX век

«Дамы и девицы при дворе имеют, пока они действительно в чинах своих обретаются, следующие ранги получить:

Обер гофмейстера у ея величества государыни императрицы имеет ранг над всеми дамами.

Действительные стац дамы у ея величества государыни императрицы следуют за женами действительных тайных советников.

Действительные камер девицы имеют ранг с женами президентов от коллеги.

Гоф дамы — с женами бригадиров.

Гоф девицы — с женами полковников.

Гоф мейстера и наших цесаревен — с действительными стац дамами, которые при ее величестве императрице.

Камер девиц при государынях цесаревнах следуют за гоф дамами при ее величестве государыне императрице.

Гоф девицы государынь цесаревен следуют за гоф девицами при ее величестве государыне императрице».



Традиционный костюм в петровскую эпоху сменяется европейским платьем

ЭНЕРГИЯ И МАГИЯ ЭПОХИ

14 января в Эрмитаже открылась первая часть постоянной экспозиции «Культура России первой половины XVIII века» — «Галерея Петра Великого».



Бюст
Петра I работы
Бартоломео
Карло
Растрелли.
1723–1729
годы

Посетители уже имеют возможность осмотреть три из отведённых под тему Петра Великого одиннадцати залов надворной части Зимнего дворца. Остальные восемь залов откроются в течение 2022 года, начиная с мая. Всё выставочное пространство объединено единой стройной

концепцией, посвящённой искусству, культуре и истории России времён Петра I и его дочери-наследницы Елизаветы Петровны. (Ранее в этих залах располагались детские комнаты сыновей Николая I: Константина, Николая и Михаила.)

Экспозиция приурочена сразу к нескольким памятным датам, относящимся к периоду правления Петра Великого: к 300-летию провозглашения России империей, 300-летию подписания Ништадтского мира и завершения Северной войны. Более того, открывшаяся выставка является частью масштабного проекта, посвящённого празднованию 350-летия со дня рождения великого российского императора-реформатора.

Юбилейные мероприятия пройдут в этом году по всей стране, но начало им было символично положено именно в Петербурге, новой столице, основанной Петром Великим в 1703 году. Генеральным спонсором и партнёром обновлённой экспозиции выступает компания ПАО «Газпром», открывали её председатель Правления компании Алексей Миллер и директор Эрмитажа Михаил Пиотровский.

Выставка уникальна тем, что отражает все стороны жизни и быта царя-реформатора и даёт наиболее полное представление не только о его деятельности и интересах, но также о внешнем облике и повседневной жизни императора. Перед открытием была проведена колоссальная работа: интерьеры залов и большую часть предметов отреставрировали. Ценно и то, что некоторые из представленных экспонатов впервые становятся достоянием посетителей.

Первый зал (Ротонда-зал № 156) посвящён военным успехам и победам Петра, именно здесь среди других артефактов расположилась батальная картина придворного живописца Луи Каравака «Полтавское сражение», а также седло короля Швеции Карла XII, ставшее трофеем фельдмаршала Бориса Шереметева.

Во втором зале (№ 157) демонстрируется живопись петровского времени. Среди экспонируемых полотен представлены портреты императора, членов его семьи и сподвижников кисти Андрея



Армиллярная сфера, представляющая строение Солнечной системы по геоцентрической теории Птолемея. Начало XVIII века

Матвеева и Ивана Никитина. Также зрителям несомненно будет интересно увидеть произведения живописи, которые выставляются в первый раз. Это два только что отреставрированных и приведённых в порядок полотна, принадлежащих неизвестным авторам: «Портрет Феофана Прокоповича» и «Сражение при Добром в 1708 году». В этом же зале стоит обратить внимание на восковой бюст, позволяющий понять, как на самом деле выглядел первый российский император. Сделанный в 1720-е годы по прижизненному слепку руками Бартоломео Карло Растрелли и покрытый париком из сохранившихся волос самого Петра, этот бюст наиболее точно отражает подлинный облик императора.

И, наконец, в третьем зале (№ 158) мы наблюдаем вещи, связанные с жизнью и правлением императора. Впервые о том, чтобы собрать подобные мемориальные предметы воедино, задумался ещё Николай I. Во время в Зимнем дворце по его приказу было собрано множество экспонатов, в том числе научные приборы, собственноручные изделия Петра, его личные вещи, несколько предметов гардероба, инструменты, уникальные артефакты и многое другое. Собранная императором коллекция стала основой для нынешней экспозиции. Однако она была значительно дополнена и расширена, и это обновление, несомненно, заметят

постоянные посетители Эрмитажа. Изменение концепции позволило не только не допустить повторения прошлой экспозиции, но и взглянуть под новым углом на это уникальное собрание.

Значение эпохи Петра Великого для России невозможно переоценить. Именно этот монарх вывел государство на новый вектор и уровень развития, при нём Российская империя активно заявила себя на международной арене, став одной из сильнейших держав своего времени. Резкий импульс во внешней политике, особое видение государственного устройства и роли правителя в жизни страны увековечили память о Петре I как об одном из величайших реформаторов России. Период его правления оставил яркий след в искусстве и культуре нашей страны, при нём зародилось музейное дело вместе с первым музеем в России — Кунсткамерой. Обновлённая экспозиция Галереи Петра Великого в Эрмитаже позволяет погрузиться в атмосферу небывалой энергии той эпохи и ощутить её особенную магию, окружавшую личность и деяния первого русского императора. ✎



Справа на фото — паникадило, вырезанное из слоновой кости самим Петром I при участии мастеров его токарни



Экспозиция представляет уникальные экспонаты из личной коллекции Петра I и вещи, которые хранились в его мемориальном кабинете в Зимнем дворце. Фотографии пресс-службы Государственного Эрмитажа

К 250-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ МИХАИЛА СПЕРАНСКОГО



Портрет графа М.М. Сперанского. 1839 год. Художник И.И. Реймерс

Споры вокруг его личности и оценки вклада в историю отечественной государственности возникли в российском обществе уже при жизни реформатора-законодателя. Не затихают они и до сих пор — среди историков, философов, правоведов, исследователей российской политической культуры. Кем он был: искренним борцом за реформирование правовой системы России? Строгим и последовательным служителем Закона и законности? Или одарённым бюрократом-профессионалом, работавшим по принципу «что прикажете»? Материалы этого номера позволяют увидеть многоплановость исследовательских позиций в отношении М. М. Сперанского.

И всё же очевидно одно: сам Сперанский как государственный деятель был новым явлением отечественной политической культуры, вобравшей в себя столетний опыт завоеваний, ошибок и уроков петровского и послепетровского времени. Наглядно продемонстрировав возможности и пределы авторитарного реформаторства, Сперанский своим трудом по кодификации законодательства и созданию Полного собрания и Свода законов Российской империи создал прочную юридическую основу для развития дорогой его сердцу идеи законности — не только как интеллигентской мечты, но как рациональной основы функционирования государства.

Ирина Щербатова,

кандидат философских наук, Институт философии РАН

«ДРУГОГО СПЕРАНСКОГО УЖЕ НЕ НАЙТИ»

НЕПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ СУДЬБЫ И ОВЕЧИЙ ТУЛУПЧИК

Он родился 1 января 1772 года в селе Черкутино Владимирской губернии в семье потомственных священнослужителей. Во Владимирской семинарии и Главной семинарии при Александро-Невском монастыре в Петербурге был в числе лучших. В последние годы учёбы ему было поручено почётное для семинариста право выступать с проповедями в соборе Александро-Невской лавры. Сохранился текст его проповеди от 8 октября 1791 года, в которой обращают на себя слова о том, что мудрость и просвещённость государя ничто, если только на троне он не будет человеком и «сердце его не познает обязательств человечества».

По окончании курса обучения Сперанского оставили в Главной семинарии преподавать математику и философию, а в 1795 году он был назначен префектом семинарии. Эта должность предполагала монашество, но у Сперанского были иные планы: он мечтал уехать за границу, чтобы продолжить образование. В это же время по разрешению митрополита Гавриила Сперанский стал домашним секретарём князя А.Б. Куракина, друга наследника престола, Павла. До этого Сперанский подрабатывал частными уроками, читал Закон Божий в Измайловском полку инженерной школы — его жалованья совершенно не хватало, он помогал родителям, многочисленным родственникам, поддерживал друга-однокурсника.

В доме Куракина Сперанский подружился с гувернёром Брюкнером, горячим поклонником Вольтера. В годы учебы, заменяя заболевших преподавателей, Сперанский, бывало, читал сокурсникам лекции о Вольтере, Лейбнице, Руссо, но сейчас, в долгих спорах с Брюкнером, Сперанский впервые ощутил остроту вечного спора на тему Россия — Европа. Однако было нечто провиденциальное во встрече Куракина и Сперанского. Автором первых в России конституционных проектов был Никита Иванович Панин, в прошлом дипломат, поставлен-

ный Екатериной II в наставники наследнику, великому князю Павлу Петровичу, коему, собственно, эти проекты и предназначались. Он хранил бумаги Панина в потайном ящике стола, где их и обнаружил после убийства Павла I его сын. Александр I отдал бумаги отца его старинному другу А.Б. Куракину, племяннику Панина, секретарём которого в это время был Сперанский. Скорее всего, именно панинские проекты конституции повлияли на образ мысли талантливого семинариста, задав конструктивное направление его уму — выдающемуся, но до тех пор склонному к умозрительности. После смерти Екатерины II Павел I жалуется другу своей юности Куракина в генерал-прокуроры, и Сперанский, незаурядные способности которого Куракин оценил сразу, становится нужен ему как воздух.

В 1797 году, в день своего 25-летия, титулярный советник Сперанский появился в канцелярии генерал-прокурора и продолжал служить там при трёх преемниках Куракина, который вскоре был смещён. В 1799 году Сперанский уже — статский советник и потомственный дворянин.

Сперанский умел ладить с людьми, оставаясь при этом независимым во мнениях и поступках, неизменно держался с достоинством, не работая. Знал бедность и не боялся её. Знал себе цену. Даже когда судьба вознесла Сперанского на вершину величия, он во всякий день своего рождения в память о годах бедной юности стелил на сундуке старый, когда-то согревавший его овечий тулупчик...

МЕСТИ ЛЕСТНИЦУ СНИЗУ

В начале царствования Александра I Сперанский был определён в канцелярию Государственного совета статс-секретарём и пожалован в действительные статские советники — за четыре года бывший семинарист дослужился до генеральского чина!

Ему поручали составление манифестов, указов и прочих постановлений, которые в изобилии готовились в начале нового царствования.

Его полномочия ограничивались редактированием без права проводить свои мысли, но это была хорошая юридическая школа. Имя его уже громко звучало в чиновничьем мире. По уму, способности конструктивно мыслить и по красноречию он считался первой знаменитостью нового поколения. Умный и прекрасно образованный В.П. Кочубей, пользуясь расположением императора, «отбил» Сперанского для своего Министерства внутренних дел.

Кочубей входил в кружок «молодых друзей» Александра, обсуждавших в Негласном комитете планы преобразований. Молодые друзья-либералы могли бесконечно долго говорить о проблемах государственного устройства, но придать бумаге вид документа был способен только Сперанский. В 1802–1803 годах он работал над несколькими записками. Это «Отрывок о Комиссии уложения

«Введение», «Записка об основных законах» и составленная по поручению Александра I «Записка об устройстве правительственных и судебных учреждений в России». С первых шагов Сперанский заявил себя сторонником идеи верховенства закона по отношению к власти самодержца — в случае установления непререкаемых для власти законов деспотия уступит место истинной монархии. Реальной силой, способной обеспечить соблюдение конституции, Сперанский считал аристократию.

В Записках Сперанский критиковал господствующую систему с точки зрения интересов государства. Такое положение вещей, когда три ветви власти соединены в одном лице, тягостно ей самой, а управление громоздко и непродуктивно. Сперанский несколько идеализировал уровень политической зрелости общества, во всяком случае, верил, что утверждение «истинной монархии» будет способствовать политической зрелости и стремлению к политической свободе.

В 1806 году часто болевший Кочубей стал посылать с докладом Александру I вместо себя Сперанского. Превосходный докладчик, безупречный исполнитель решений, ловивший всё на лету, Сперанский очаровал императора. Их встречи стали принимать всё более личный характер. В октябре 1807 года Александр, отправляясь в Витебск для

осмотра армии, взял с собой Сперанского. Тогда же Сперанский уволился из Министерства внутренних дел — сохранив звание статс-секретаря, Сперанский стал работать непосредственно под началом императора.

В сентябре 1808 года Сперанский находился в свите императора на переговорах в Эрфурте — Наполеон оценил недюжинные способности секретаря русского царя и якобы предложил за него любое государство Европы...

Тогда же, по воспоминаниям самого Сперанского, государь стал концентрировать его внимание на предметах высшего управления. «Отсюда, — вспоминал Сперанский, — произошёл план всеобщего государственного образования». В 1808 году Сперанскому было поручено составление «Плана государственного образования», предусматривавшего реформирование государства. Сперанский выступал сторонником «истинной», то есть конституционной монархии, настойчиво проводя мысль о «коренных законах», равных для всех. В своей записке «Рассуждение о духе и зрелости политической реформы в России» (1808) он подчёркивал общность исторического процесса, в силу чего России, как и Европе, свойственно стремление к политической свободе, но осуществлять её может только верховная власть. Сперанский признавал исключительную роль общественного мнения в парламентской практике, но подчёркивал: право устанавливать новые формы государственного устройства принадлежит правительству.

В записке «Об усовершенствовании общего народного воспитания» он высказался о необходимости поощрения среднего сословия. Главные его инвективы были направлены против сложившейся системы чинов, основанной на Табели о рангах. Реформатор предлагал ограничить количество высших чиновников, затруднить получение потомственного дворянства и право владения крепостными. Соответствующие указы 1809 года уничтожали зависимость получения чина от звания и вводили экзамены для претендента на чин коллежского асессора, не имевшего университетского диплома. Стоит ли говорить, какой шквал



Александр I

ненависти вызвали инициативы «высочки — поповича»!

Позже Сперанский сам признал, что начал мести лестницу снизу... Его можно понять: перед ним стояла задача сдвинуть монолит российской инерции. Опираясь на поддержку государя, он разрабатывал множество реформ, но настроить в самом начале грандиозного пути против себя всё чиновничество — это было неосмотрительно.

«МОЛОДОЙ СВЕЖИЙ ИДЕАЛИЗМ»

К концу 1809 года «План государственного образования» — основной документ не только законодательства Сперанского, но и всех реформаторских планов эпохи Александра I — был готов. Сперанский сравнивал этот проект с конституциями других стран в пользу русского замысла — изначальная продуманность делала его логически безупречным. Ведь конституции европейских стран складывались частями под давлением обстоятельств, а российская — как итог вдохновения верховной власти. Действительно, первая российская конституция создавалась в кабинетах, в узком кругу. Её двигателем были не совсем чёткие представления о необходимости привести социальные и политические институты России в соответствие с западными, — с одной стороны, а с другой, — живая память о деспотическом правлении Павла I, от произвола которого страдало высшее сословие. Отсюда — стремление законодательно оформить политические права дворянства, то есть формально ограничить самодержавие, оставив его по существу в неприкосновенном виде. «Правление, доселе самодержавное, поставить и учредить на непеременимом законе».

По «Плану», государственная власть разделялась на три категории: законодательную, исполнительную, судебную. Законодательная инициатива принадлежала правительству. Судебная власть — независима, а исполнительная власть ответственна перед законодательной. Законодательные и судебные органы — коллегиальные, исполнительные — единоличные.

Политические права ставились в зависимость от имущественного ценза. Социальный статус лица не имел значения, всё решало наличие земельной собственности, однако некоторые категории свободного населения, возможные обладатели собственности (домашние слуги, ремесленники и рабочие) не имели избирательных прав. В ре-

шении социальных вопросов Сперанский не выходил за рамки сословного принципа. Вносились небольшие корректировки в социальную структуру общества: дворянство, «люди среднего состояния», «рабочий народ». Допускалась возможность перехода из одной группы в другую. Решение проблемы крепостного права откладывалось на будущее. Государственная Дума формировалась путём многостепенного избрания снизу вверх: сначала волостная Дума, затем окружная и губернская и, наконец, государственная. Дума обсуждает и принимает законы. Утверждает же законы державная власть.

Исполнительная власть строилась сверху вниз: источником её был монарх. С особой тщательностью была проработана новая схема организации министерств — именно с административной реформой связывались успех и эффективность государственных преобразований. Важную роль в «Плане» Сперанского играл проект организации Государственного совета — совещательного органа при монархе, стоящего над всеми органами власти (своего рода фильтр, через который проходят все акты государственной власти, идущие снизу). Роль Госсовета подчёркивала и укрепляла незыблемость монархического принципа.

Цель «Плана» Сперанский видел в том, чтобы утвердить власть «на началах постоянных», сообщив верховной власти больше нравственности, достоинства и истинной силы. Если бы «План» был введён в действие, он едва бы произвёл быстрые и решительные перемены в социально-политическом строе государства. Но такие положения, как создание представительных учреждений, подчинение воли монарха закону, участие населения в законодательстве и местном управлении — позволили бы развиваться России в направлении конституционной монархии.

В конце 1809 года Сперанский предложил в срочном порядке сформировать Госсовет, с тем чтобы он принял на себя негативный эффект от повышения налогов — финансовое положение было угрожающим. Предстояло произвести реорганизацию Сената, так как смешение судебных и административных дел стало более нестерпимым. Сперанский полагал, что к маю 1810 года закончится реорганизация центральной и местной исполнительной власти, во второй половине года произойдёт преобразование законодательной и судебной части и в 1811 году Россия «воспримет новое бытие»...

Как заметил исследователь деятельности Сперанского С. Середонин, российский реформатор продемонстрировал «молодой свежий идеализм». Вера Сперанского в логику теоретических построений была так велика, что он утратил ощущение реальности. Самодержавие же и в прежних формах демонстрировало стабильность и уверенность в своих силах. Когда же власти ничего не угрожает, процедура самоограничения становится проблематичной. Существо проблемы очень точно выразил В.О. Ключевский: «“План” был кабинетным опытом русского правительства сделать для своего народа то, что на Западе народы пытались сделать для себя, вопреки своим правительствам». Цель политики Александра I заключалась в предотвращении как революции, так и реакции путём введения либеральных принципов в рамках «законно-свободных учреждений» в условиях монархии. Это был тот редкий случай, когда самодержавие сознавало преимущества либерального развития и в этом направлении сосредоточивало свои усилия, не дожидаясь социального кризиса. Но, как показали события, для реформ «сверху» требовались иные, более серьёзные объективные причины.

Хотя и опосредованно, Сперанский покусился на принцип единодержавия. Пусть даже роль Закона, перед которым должен склонить голову государь, трижды завуалирована, а с введением Госсовета реальная значимость конституции Сперанского сходилась практически на нет, потенциальная угроза самодержавию, которую заключал в себе «План», объединила консервативно настроенное общество и заставила Александра отступить. Император как-то сразу потерял интерес к государственным преобразованиям, что не раз случалось с ним в критические моменты. Бесспорная важность проблемы требовала беспрецедентного напряжения воли и твёрдости, которые не были проявлены. К тому же на пороге стояла Война 1812 года.

«ВАШЕЮ ТАЙНОЮ... Я СВЯЗАН»

Веря в поддержку императора, Сперанский долго не осознавал своей уязвимости. В 1811 году он выдвинул проект преобразования Сената, предложив организацию двух Сенатов — Правительствующего и Судебного. Первый должен был рассматривать дела, решение по которым превышает полномочия отдельного министра. Административную власть императора планировалось ограничить (ему не принадлежит верховный над-

зор за исполнением законов, монарх не может отменить решения, принятые Правительствующим Сенатом). Судебный Сенат должен был обладать функциями управления всеми гражданскими судами и надзора за правильностью их решений.

Проект разделения Сената на Правительствующий и Судебный и введения выборных сенаторов, членов Судебного Сената, был принят, но... отложен до более благоприятного времени. Это был провал. Обсуждение реформы Сената происходило 5 августа 1811 года, когда полным ходом шла подготовка к войне с Наполеоном...

Сперанский решился на последний шаг. Следуя, как ему казалось, железной логике, в записке «О силе правительства» он доказывал, что подчинение власти закону, укрепление внутреннего порядка и оптимизация процесса управления увеличат мощь государства. Сперанский не учёл контекст: его единомышленников тогда можно было перечислить по пальцам. Что же касается императора, то его политическая настроенность временами совпадала с образом мыслей Сперанского, но в целом мировоззрение государя было совершенно иным.

К тому же множество врагов Сперанский нажил себе, проводя финансовые реформы, увеличив подати с крестьян, мещан, купцов, введя налог на соль и выплавку меди. Дворяне должны были заплатить по 50 коп. с каждой ревизской души. Финансовые меры, вводимые Сперанским, вносили порядок в отчётность расходования госсредств (включая министра финансов), что настроило против него значительную часть правительственного аппарата. Но болезненнее всего нарушил исконный налоговый иммунитет дворянства манифест 11 февраля 1812 года о взимании временного сбора со всех владельцев имений (просуществовал до 1820 года).

Время, когда Александр I и Сперанский действовали в унисон, закончилось драматически. Поздно вечером 17 марта 1812 года после тяжёлого разговора император расстался со своим госсекретарём. Оба были в слезах. Дома Сперанского ожидала полицейская карета. Его кабинет был опечатан. Не попрощавшись с дочерью, он ночью последовал в ссылку в Нижний Новгород. Следующие дни император был мрачен и повторял: «У меня отняли правую руку». Пять дней пути. Сопровождавший опального фаворита частный пристав увозил назад, в Петербург, письмо Сперанского императору. Главную причину своего падения Сперанский тогда видел в составлении им проекта конституции.



Эрфуртский конгресс. Художник Никола Госс. На картине М. Сперанский изображён стоящим за императором Александром I

Позже, в знаменитом пермском письме, Сперанский напишет примечательное: «Вашею тайною, а не своею, я связан», — что до сих пор трактуется историками неоднозначно...

Через полгода в результате ложного доноса Сперанский был переведён в Пермь. Он никогда не показывал своей печали — спасала свойственная ему ирония. Каждое утро совершал неторопливую прогулку с дочерью. Вместе с ним в Перми жил его брат Козьма, вслед за падением брата лишившийся должности губернского прокурора Казани. Узнав покороче брата, Козьма говорил: «Нуля не стоили вся моя прежняя жизнь и всё моё учение университетское против всей моей жизни с братом, в полгода я сделался и добрее, и умнее, и образованнее».

После победы над Наполеоном Сперанскому было разрешено переехать в собственную деревеньку Великополье. Практика доказала правильность его административной реформы и подтвердила необходимость тех, которые ему не дали провести. Он часто писал Аракчееву, зная, что тот передаёт его письма императору. Рассчитывал на прощение. И через два года, в августе 1816-го, был назначен гражданским губернатором Пензы с пожеланием отправиться к месту службы без заезда в столицу. Император сообщал, что только после войны нашёл время разобраться с обвинениями против Сперанского и «не нашёл убедительных причин к подозрению». Это было официальное прощение.

Александр I понимал, что только Сперанскому можно доверить самые запущенные в плане управ-

ления губернии. В Пензе Сперанский продемонстрировал государственный подход к местному управлению. И начал с того, что организовал приём граждан по личным вопросам. Основной поток жалоб касался лихоимства уездных чиновников. Через полгода этот поток практически иссяк.

В марте 1819 года Сперанский был назначен генерал-губернатором Сибири с безграничными полномочиями, чтобы в течение двух лет навести порядок и представить предложения по переустройству края. Масштаб чиновничьего произвола, царившего в Сибири, изменил взгляды Сперанского. Если раньше он связывал преобразования с политическими свободами, то теперь пришёл к выводу: начинать надо с гражданских прав и в первую очередь с реформы губернского управления. Он предложил реформировать управление Сибирью в плане законного оформления полномочий губернской власти при обязательном усилении гласности, открытости «надзору общего мнения» и введении коллегиальности правления, что способствовало бы обеспечению большей законности.

ВНОВЬ В ПЕТЕРБУРГЕ

Опыт двух лет в Сибири привёл Сперанского к пониманию: перемены должно вводить постепенно, учитывая исторические традиции и уровень развития общества. Проекты Сперанского насчитывали более 3-х тысяч параграфов. Из Сибири Сперанский вывез материалы по топографии, географии, статистике, этнографии, истории, торговле, ламаизму.

Ровно через девять лет, в марте 1821 года, Сперанский возвратился в Петербург. В этот год он часто встречался с Александром I, обсуждал проекты преобразования Сибири, но прежней дружеской расположенности императора уже не обрёл. По итогам отчёта Сперанского был создан Комитет по административному реформированию Сибири в соответствии с его проектами. Он был назначен членом Государственного совета по департаменту законов. Ему было пожаловано 3,5 тысяч десятин земли в Пензенской губернии, крае, где он мечтал закончить свои дни.


Но предстояло ещё одно, самое тяжкое. В Сибири Сперанский познакомился с талантливым инженером-путейцем Гавриилом Батеньковым (будущим декабристом), который стал его ближайшим помощником, а по возвращении в Петербург поселился в доме Сперанского. Сперанский относился к нему как к сыну. Многие члены Северного тайного общества, к которому принадлежал Батеньков, не раз посещали дом Сперанского. Тем тяжелее ему было стать членом Верховного уголовного суда над декабристами, но у нового императора были свои методы проверки лояльности...

Николай I столкнулся с плачевным состоянием российского правосудия. В 1826 году Комиссия по составлению законов была преобразована во II Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Распоряжения и доклады были возложены на Сперанского. Формально он оставался членом Госсовета, на деле же был мозговым центром работы по кодификации права. К 1830 году под его руководством был завершён первый этап работы: издано 45 томов Полного собрания законов, где в исторической перспективе было представлено развитие русского законодательства. Второй этап — составление свода законов — заключался в систематизации действующего законодательства, которое Сперанскому пришлось корректировать: отбрасывать устаревшие формулировки, выбирать наиболее адекватные новые. Император оценил масштаб работы: на заседании Госсовета в январе 1833 года снял с себя Андреевскую звезду и надел её на Сперанского.

В 1838 году Сперанский написал своё итоговое сочинение «К познанию законов», где обосновал идею православной государственности, в которой реформатор-западник узнаётся с трудом. Это памятник неизбежного поправления умеренного конституционалиста под давлением обстоятельств, опыта и непобедимой инерции российских пространств. Провозглашённые Сперанским ещё в 1803 году права личности и частной собственности остались неизменными, но теперь они виделись как основа «божественного нравственного порядка», при котором самодержец подчиняется Суду Божьему и суду своей совести. Что, по сути, было уже близко к позиции Н.М. Карамзина, идейного оппонента М.М. Сперанского.

В позиции Карамзина отразился внеправовой подход к проблеме государственности. То, что к этому пришёл и законник Сперанский, подтверждает лишь то печальное обстоятельство, что Карамзин реалистичнее смотрел на положение закона в России. На первое место, по логике Карамзина, выходила проблема следования неписанному нравственному закону. Однако подобный закон не является альтернативой закону юридическому, такая подмена есть свидетельство незрелости политического сознания общества.

... 1 января 1839 года, в день 67-летия, Сперанскому был пожалован графский титул, но к тому времени он был уже тяжело болен. 15 февраля погребальная колесница с прахом сановника империи въехала в ворота Александро-Невской лавры, куда с трепетом вошёл когда-то сын сельского священника. Незаурядность личности — это ещё и непредсказуемость судьбы, которая назначила Михаилу Михайловичу Сперанскому последнее возвращение в обитель и отпевание в лаврском соборе в присутствии царской семьи, правительства и дипломатического корпуса...

«Другого Сперанского мне не найти; да и кем я попытаюсь даже заменить его ум, сведения, опытность, усердие, быстроту?» — повторял в тот скорбный день, по воспоминаниям современников, император⁵... 

Кирилл Соловьёв, доктор исторических наук, профессор Школы исторических наук факультета гуманитарных наук НИУ «Высшая школа экономики»

«ЗНАТЬ ВРЕМЯ»

Можно долго спорить о том, когда возникла Российская империя. Такие дискуссии увлекательны, но чаще всего бесполезны. Едва ли стоит доказывать, что империи складываются не в один день. И Российская империя рождалась, по крайней мере, несколько раз...

Однажды это случилось в селе Черкутино Владимирской губернии 1 января 1772 года. Тогда в семье священника храма Чудотворца Николая в поместье Салтыковых родился будущий Михаил Михайлович Сперанский. «Будущий» — по той простой причине, что при рождении у младенца не было фамилии*. После кончины его фамилию знала вся чиновная и мыслящая Россия. Графу Сперанскому нашлось место на постаменте памятника Николаю I. Он оказался в ряду

героев Отечественной истории на памятнике Тысячелетию России. Поразительный карьерный рост чиновника был удивителен и в то же самое время показателен для рубежа XVIII–XIX веков. Скромный канцелярист, в 1797 году только поступивший на гражданскую службу, уже в 1799-м получил чин статского советника, фактически равный генеральскому. Таланты, умения Сперанского одновременно оказались и востребованы, и крайне редки.



Горельеф памятника Николаю I в Санкт-Петербурге, расположенный на постаменте, изображает сцену награждения М.М. Сперанского Императором за составление свода законов. 1859 год

* При поступлении во Владимирскую епархиальную семинарию (около 1780 года) Михаил — по причине своих способностей — был записан под фамилией Сперанский (от латинского *sperago*, «надеюсь»), то есть «подающий надежды». Ни его отец, ни его дед не имели фамилии.

¹ Сперанский М.М. Стихотворения и размышления / сост. и примечания К.Н. Ходоровича. Нижний Новгород, 2019. С. 47.

² Середонин С.М. Граф М.М. Сперанский. Очерк государственной деятельности. СПб., 1909. С. 7–8.

³ Ключевский В.О. Неопубликованные произведения. М.: Наука, 1983. С. 253.

⁴ Бычков А.Ф. Пребывание Сперанского в Н. Новгороде и Перми // Русская старина, 1902. Т. 110. Май. С. 238.

⁵ Сперанский. Критико-историческое исследование академика М.И. Погодина (показания Я.И. Де-Санглена) // Русский архив. 1871. № 7–8. С. 1227.

Россия вступала в ту пору, когда порядок подразумевал законы и наличие сравнительно многочисленных и по возможности подготовленных государственных служащих, без которых любая правовая норма — пустой звук. При этом и ясно сформулированных законов, и квалифицированных (как, впрочем, и любых других) чиновников критически не хватало. Случилось чудо, что в России появился человек, способный говорить на том «языке», которого практически никто не знал.

По словам незаурядного философа и публициста Г.П. Федотова, именно со Сперанского и началась новая Россия: «В XIX веке реформа была проведена так бережно, что дворянство сперва и не заметило её последствий. Дворянство сохранило все командные посты в новой организации и думало, что система управления не изменилась. В известном смысле, конечно, бюрократия была “инобы-

Законы существуют для пользы и безопасности людей, им подвластных. В государстве, где нет добрых исполнителей, конечно, не может быть и просвещённых судей, внутренней изящности установлений. Народ рассуждает о вещах по внешнему их действию.

М.М. Сперанский

тием” дворянства: новой, упорядоченной формой его службы. Но дух системы изменился радикально: её создатель, Сперанский, стоит на пороге новой, бюрократической, России, глубоко отличной от России XVIII века. Пусть Пётр составил Табель о рангах, — только Сперанскому удалось положить Табель о рангах в основу политической структуры России. Попович Сперанский положил конец... дворянскому раздолью. Он действительно сумел всю Россию уловить, уложить в тончайшую сеть таблицы о рангах, дисциплинировал, заставил работать новый правящий класс. Служба уравнивала дворянина

с разночинцем. Россия знала мужиков, умиравших членами Государственного Совета. Привилегии дворянина сохранились и здесь. Его подъём по четырнадцати классическим ступеням лестницы напоминал иногда взлёт балерины; разночинец вползал с упорством и медленностью улитки. Но не дворянин, а разночинец общал свой дух системе».

Федотов был отнюдь не единственным мыслителем, столь высоко ставившим Сперанского. Схожим образом отзывался о нём, например, В.В. Розанов: «Сперанский был волшебником, открывшим <...> секрет, он был Гуттенбергом новой администрации».

Проекты реформ, осуществлённые лишь отчасти, записки, вызывавшие споры и негодования, придуманные слова и выражения, некоторые из которых дожили до наших дней (например, словосочетание «Государственная дума») — всё это важно, но едва ли в полной мере объясняет вни-

мание современников и потомков к фигуре Сперанского. Для общественной мысли XIX столетия это не требовало особых пояснений. Ведь тогда, в течение практически восьмидесяти лет, Россия старалась уместиться в правовые рамки, которые были прописаны Сперанским.

Д.И. Менделеев придумал периодическую систему химических элементов, предвосхищая появление тех из них, которые не были известны науке к 1869 году. Сперанский в своей области сделал нечто похожее на тридцать лет раньше, практически не имея предшественников. Он — создатель Полного собрания законов и Свода законов Российской империи — придал форму существовавшему отечественному праву, предопределяя его дальнейшую эволюцию. Это стало подлинным началом российской юриспруденции, а значит, легистского стиля мысли, столь характерного для бюрократии. Именно тогда и сложилась русская бюрократическая вселенная — Башмачкиных и Карениных. Чиновничество держалось за Свод законов как за основу своего бытия. Оно уверовало в безусловную значимость всего того, что можно было найти в этом корпусе текстов (и в незначительность того, чего там не было). Это было своего рода правовое зазеркалье, в котором обитали канцелярские служащие, даже самые высокопоставленные.

Главное детище Сперанского — Свод законов Российской империи — страдало множеством изъянов. В нём не было цельности и продуманности, встречались повторы, оно возвращало к жизни явно устаревшие нормы. И всё-таки главное заключалось в другом: этот корпус текстов, наконец, возник — следовательно, закон, спустя два столетия после Соборного положения 1649 года, обрёл материальную форму. Теперь судье не надо было перетряхивать стопки истлевших газет в поисках давно забытых правительственных решений, не стоило полагаться на свою интуицию, а просто достаточно было открыть соответствующий том Свода законов, который никогда не сложился бы в одну книгу, если бы не сила воображения Сперанского.

Сперанский... старался рассеять окружавший его хаос посредством большей системы и гармонии в устройстве разных частей управления. <...> Он, казалось, слеповеровал во всемогущество формы.

М.А. Корф



Первая страница Свода законов Российской империи, подготовленного М.М. Сперанским. Издание 1857 года

Сотрудник, последователь и биограф Сперанского барон М.А. Корф писал о работе над другим детищем своего учителя, Полным собранием законов, так: «Не говоря уже о Своде, этом бессмертном осуществлении гениальной и колоссальной мысли, каждый участвующий в администрации, равно как и всяк, кто призван к юридическо-учёным трудам, должен отдать полную справедливость и другому величественному созданию Сперанского — Полному собранию законов. Кому приходилось, как мне, работать прежде его издания над разными частями нашего законодательства по безобразным и скудным компиляциям частных лиц или по ужасным коллекциям манускриптов, хранящимся в архивах, тот один может вполне оценить гигантскую и часто бесплодную тогдашнюю работу с лёгкостью и успешностью теперешней, когда все материалы под рукой в одном составе...»



М.М. Сперанский

Одно из главных правил лиц управляющих должно быть знать время. <...> Теории редко полезны для практики. Они объемяют одну часть и не вычисляют трений всей системы, а после <правители — Ред.> жалуются на род человеческий!



«Возложение Николаем I на Сперанского орденой ленты Андрея Первозванного». 1880 год. Художник Алексей Кившенко. Центральный военно-морской музей, Санкт-Петербург

И всё же Сперанский не просто собирал и классифицировал, как могло показаться несведущим наблюдателям. Порой придумывал нормы, изобретал формулы, словно собирал мозаику из несводимых воедино осколков смальты. По словам историка права Г.Э. Блосфельдта, «приходится признать, что работа по Своду 1832 года не была простым воспроизведением источников, а являлась, хотя Сперанский и не хотел этого признать, истолкованием существующего права».

Работавший в Государственной канцелярии на рубеже XIX–XX веков, а значит, постоянно писавший и переписывавший правовые нормы, Э.П. Беннигсен (в будущем депутат Думы) так охарактеризовал значение Свода законов: «Несомненно, в Своде законов было много архаизмов и курьёзов (например, запрещение в Уставе о предупреждении и пресечении преступлений “всем и каждому пьянства” или в нём же — употребления на свадьбах артиллерийских орудий), но нигде больше я не видал такой удачной в кодификационном смысле рабо-

ты. Быть может, это надо объяснить тем, что Россия унаследовала свою культуру от Византии и что у русских юристов идеальный кодекс Юстиниана всегда оставался перед глазами».

«Corpus iuris civilis по-русски» был тяжеловесен. Однако отечественные правоведы его освоили. Они изучали его в университетах, потом резали на цитаты в министерских канцеляриях. Его формулы воспринимались как должное и обрастали новыми смыслами. О наследии Сперанского продолжали спорить много лет спустя после его смерти. Иногда у него оказывались неожиданные поклонники. Например, среди них был государственный секретарь, а потом и министр внутренних дел В.К. Плеве. Чиновник В.Ф. Романов вспоминал: «Мой приятель, дружив-

Это был Вольтер в православно-богословской оболочке. <...> Он был способен к удивительно правильным политическим построениям, но ему туго давалось тогда понимание действительности, т.е. истории.

В.О. Ключевский

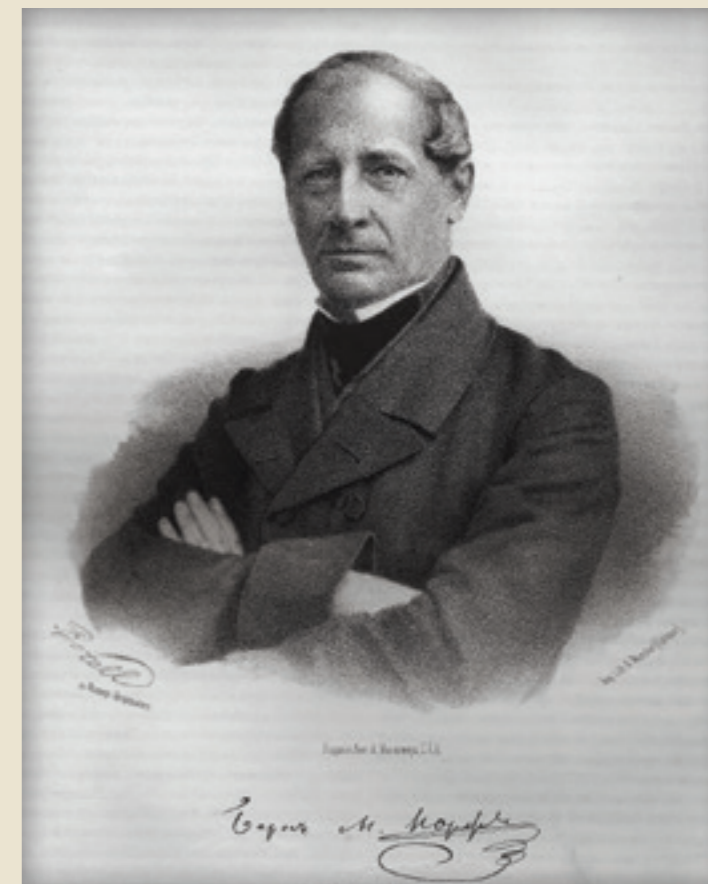


М.М. Сперанский. 1838 год. Художник Василий Тропинин

ший с сыном Плеве — очень хорошим и скромным чиновником, рассказывал мне, с какой гордостью Плеве-отец показывал ему в своей казённой квартире государственного секретаря кресло, в котором работал ещё знаменитый Сперанский: “Вот здесь сидел он, если бы хотя бы раз увидеть его”».


Впрочем, были у Сперанского и непреклонные оппоненты, даже на рубеже XIX–XX веков, они обвиняли его в том, что он искажил суть самодержавия, передал власть канцеляристам, оставив царям лишь тень былого могущества...

Несомненно, и в этих словах была своя правда. Сперанский пытался внести рациональное начало в систему управления, передавая полномочия тем, кто был носителем знаний и умений — бюрократам. Наивно усматривать в нём первого русского либерала. В подлинном смысле слова он таковым не был, будучи, прежде всего, государственным служащим. В октябре 1838 года уже упомянутый М.А. Корф записал в дневнике: «Сперанский не имел <...> ни характера, ни политической, ни даже частной правоты. Участник и, может быть, один из возбудителей, по тогдашнему направлению умов, филантропических



Барон М.А. Корф. 1865 год

мечтаний Александра, Сперанский был в то время либералом, потому что видел в этом личную свою пользу, а когда минул век либерализма, то перешёл в тех же побуждениях к совершенно противоположной системе. Он был либералом, пока ему приказано было быть либералом, и сделался ультра, когда ему приказали быть ультра. Тот же человек, который прежде замышлял ограничение самодержавной власти, после писал и печатал книги в пользу и защиту военных поселений».

Корф хорошо знал Сперанского, ценил и даже любил его. И всё же в данном случае он хотя и прав, но не вполне справедлив. Сперанский налаживал машину государственности — и не либеральную, и не консервативную. Это был механизм, который функционировал вне зависимости от взглядов и убеждений его «инженеров» и наладчиков. Он строился на понятии «закон», которое, согласно представлениям Сперанского, как будто бы не противоречило и другому понятию — «самодержавие». Для реформатора в этом не было парадокса. Он строил порядок на бумаге, а жизнь должна была к нему принориться... 

ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОР «ОТЧИЗНЫ ДОН-КИХОТОВ»

Артём Ермаков, кандидат исторических наук, секретарь отделения Российского исторического общества в Иркутской области, учёный секретарь Иркутского областного краеведческого музея имени Н.Н. Муравьёва Амурского

250-летие со дня рождения Михаила Михайловича Сперанского — повод вспомнить о человеке, которого заслуженно называют не только одной из важнейших фигур в истории российского права, но и создателем правовой системы Сибири.

Одной из важнейших вех в судьбе Михаила Михайловича Сперанского стало его пребывание в Восточной Сибири. После длительной опалы Указом Императора Александра I от 22 марта 1819 года, одновременно с назначением его генерал-губернатором Сибири, на него была возложена ответственная миссия — ревизия края, а также труды административные и законодательные.

4 сентября 1819 года Сперанский сообщил о намерении приступить к ревизии Иркутской губернии. Комиссия проработала почти год, завершив свою деятельность 20 июня 1820 года. Она занималась раскрытием злоупотреблений, но, кроме того, ею была составлена историческая записка о земских повинностях, записка о хлебе казённых запасных магазинов и ведомость о перевозке хлеба по провиантским магазинам. Завершая ревизию, Сперанский предложил отдать под суд двух сибирских губернаторов и сорок восемь чиновников. Всего «обвиняемых по всем следствиям» было шестьсот восемьдесят человек. Впрочем, большинство из них так и не предстали перед судом, а некоторые не только остались на своих постах, но даже продолжили служебную карьеру в составе сибирской администрации.

Вернувшись из Сибири, Сперанский составил отчёт, для рассмотрения которого был учреждён особый Сибирский Комитет, с правом законосо-



Бронзовый портрет графа М.М. Сперанского на одной из граней пьедестала памятника Александру III в Иркутске

вещательной деятельности, проработавший до 1838 года. По указу императора, в Комитете сосредоточивались все сведения о Сибири, имеющиеся в распоряжении правительства. В 1821–1822 годах на заседаниях Комитета был рассмотрен и утверждён ряд законодательных актов, составляющих суть сибирских преобразований Сперанского. Важнейшим из них стало «Учреждение для управления Сибирских губерний», принятию которого в этом году исполняется 200 лет. По словам историка В.И. Вагина, оно оказалось «первым для Сибири стройным выражением и указанием порядка управления, основанного на законе, а не на произволе».

Стоит заметить, что, продвигая в составленных им законодательных актах прогрессивные идеи французских просветителей, М.М. Сперанский в своей повсед-

невной управленческой практике продолжал широко пользоваться традиционными для российского чиновничества приёмами государственного управления. Обличая произвол прежней сибирской администрации, он сам, не колеблясь, использовал теневые механизмы решения тех или иных местных проблем. А борясь с коррупцией, не был свободен от личных симпатий в кадровых назначениях.

Завершая своё пребывание в Сибири, Михаил Михайлович писал дочери в июне 1820 года:
«...У меня был прощальный обед, какой в Сибири только может быть. На одной стороне сидел Архимандрит и свита его, сегодня отправляющаяся в Пекин. На другой стороне — три молодых офицера, отправляющихся на Ледовитое море, к белым медведям... Я думаю, Сибирь есть настоящая отчизна Дон-Кихотов. В Иркутске есть сотни людей, бывших в Камчатке, на Алеутских островах, в Америке — с жёнами и детьми, и они всё сие рассказывают, как дела обыкновенные».

Тем не менее, особо благоговейное почитание деятельности Сперанского, сложившееся в среде сибирской интеллигенции ещё в XIX веке, ощущается и сегодня. Именно благодаря этому своеобразному «культу личности», имя Сперанского было впервые присвоено центральной площади Иркутска по решению Городской Думы ещё в 1886 году (в 2016 году оно было возвращено вновь). В 1908 году горельеф с его портретом украсил одну из граней пьедестала городского памятника Императору Александру III. В постоянной экспозиции Иркутского областного художественного музея имени В.П. Сукачёва также хранятся два прижизненных портрета М.М. Сперанского работы живописцев Михаила Васильева (1820) и Александра Варнека (1824). Вкладу Сперанского в историю Восточной Сибири посвящена и постоянная экспозиция отдела истории Иркутского областного краеведческого музея имени Н.Н. Муравьёва-Амурского.

На одном из деревянных домов старого Иркутска 20 февраля 2003 года была установлена мемориальная доска, отмечавшая пребывание там сибирского генерал-губернатора в 1819–1820 годах. Имя Сперанского также носит иркутский научно-исследовательский Институт законодательства и правовой информации, созданный в 2006 году. Что касается отдельного памятника законодателю,

то он был торжественно открыт в Иркутске 25 ноября 2016 года в сквере на пересечении улиц Сухэ-Батора и Рабочей. В церемонии открытия памятника, выполненного по проекту коллектива в составе Александра Абрамова, Александра Виноградова, Майи Кирилловой и Владимира Акулова, приняли участие руководители города и представители общественности.

Нынешний юбилей выдающегося исторического деятеля Иркутское региональное отделение РИО отметит рядом тематических выставок в иркутских музеях, а также изданием очередного на-

учного исследования о М.М. Сперанском, автором которого стал член регионального Совета РИО, доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории России Иркутского государственного университета Л.М. Дамешек. Другие члены регионального отделения Российского исторического общества также будут выступать с тематическими комментариями в региональных СМИ в течение всего юбилейного года. 📖

Из Именного указа от 26 января 1822 года, данного Сенату, «О разделении Сибирских Губерний на Западное и Восточное Управления»:
«Признав нужным управление сибирских губерний учредить на правилах отдалённости сего края, пространству его и роду населения свойственных, поручили мы сибирскому генерал-губернатору, Тайному советнику Сперанскому, обозрев сии губернии, собрать на месте подробные о положении их сведения и, основав на сих сведениях меры к лучшему их устройству, предоставить оные к нашему усмотрению».

Из письма М.М. Сперанского дочери в феврале 1820 года:
«Сибирь для меня есть театр довольно выгодный. Если немного я здесь сделал, по крайней мере, много осушил слёз, утишил негодований, пресёк вопиющих насилий и, что, может быть, ещё и того важнее, открыл Сибирь в истинных её политических отношениях. Один Ермак может спорить со мною в сей части».

Сергей Белоусов, доктор исторических наук, председатель Совета отделения Российского исторического общества в Пензенской области
Анастасия Мере, Пензенский государственный университет

«КРАЙ СЕЙ И САМ ПО СЕБЕ ЕСТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО КРАЙ БЛАГОСЛОВЕННЫЙ...»

Михаил Михайлович Сперанский был назначен пензенским губернатором указом Александра I от 30 августа 1816 года. Его назначение на эту должность воспринималось обществом как первый шаг к его политической реабилитации.



Губернаторский дом в Пензе



Памятная доска М.М. Сперанскому на губернаторском доме в Пензе

«Новость первой важности, как для Петербурга, так и для всей России: снята опала со Сперанского», — докладывал своему королю сардинский посланник Жозеф де Местр. Однако было ясно, что быстрое возвращение его на прежние высоты власти невозможно. Как писал известный мемуарист начала XIX века Ф.Ф. Вигель, «подобно Наполеону, не мог он со своей Эльбы мигом шагнуть в Петербург».

Сам Сперанский новое своё назначение оценивал более спокойно. «Будет ли сие началом новой службы или последним её пределом — всё равно», — писал он в письме своему другу А.А. Столыпину. Однако по прибытии в Пензенскую губернию Михаил Михайлович активно приступил к решению проблем, накопившихся за время деятельности его предшественников, в том числе

к восстановлению системы губернского управления и благоустройству Пензы. В результате был почти полностью обновлён аппарат управления, упорядочено делопроизводство, а Пенза за два года приобрела вид ухоженный и единообразный. Также Сперанский много сделал для устройства во вверенной ему губернии уездных училищ.

Поначалу пензенское общество встретило Сперанского прохладно. Но со временем Михаил Михайлович сумел очаровать всех. Сам же Сперанский весьма благоприятно оценивал как Пензенскую губернию, так и её жителей. «Край сей и сам по себе есть действительно край благословенный, как по плодородию земли, так и по свойству людей», — отмечал он в письме А.А. Аракчееву от 27 марта 1817 года.

Необходимость решения проблем губернии полностью лишала Михаила Михайловича личного времени. «Хотите знать образ моей жизни? — писал он 31 октября 1816 года П.Г. Масальскому. — Утро — в губернском правлении. Обедаю каждый день на большом званом обеде у здешних весьма избыточных дворян. Вечер — дела уголовные. Сплю прекрасно и давно уже не бывал так бодр и здоров. Со временем надеюсь быть свободнее, когда очищу губернское правление и земские суды от множества запущенных дел».

Однако проблемы управления губернией сиюминутно решить было крайне сложно. Невозможность быстрых улучшений, рутинная работа губернатора производили на Михаила Михайловича удручающее впечатление. В одном из своих писем он писал: «Скажу откровенно, иногда мне кажется, что я мог бы делать лучше и более, нежели подписывать ведомости и журналы губернского правления, ибо в сём почти существенно заключается вся наша инвалидная губернская служба». В пензенский период своей жизни Сперанский пришёл к мысли о необходимости проведения губернской реформы.

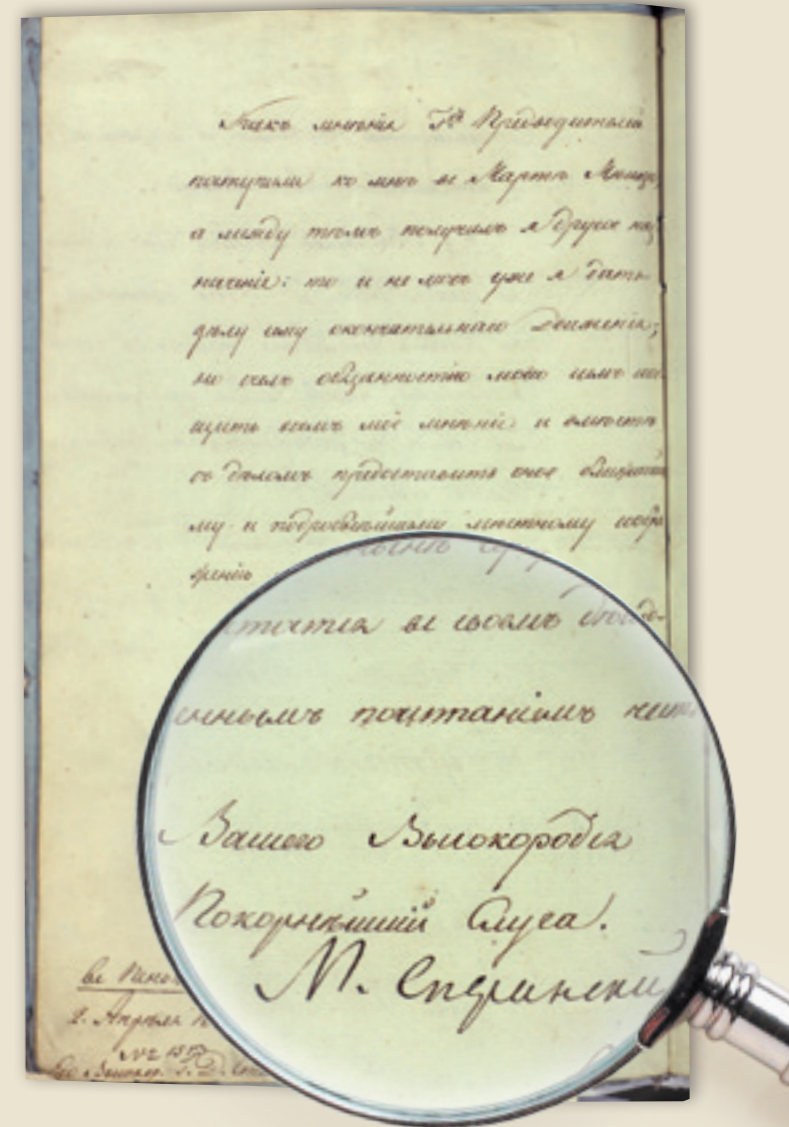
Быстро влиться в жизнь пензенского общества Сперанскому помогла давняя дружба с Аркадием Алексеевичем Столыпиным. Семейство Столыпиных было одним из наиболее влиятельных в Пензенской губернии. Во время своей деятельности на посту пензенского губернатора Сперанский почти каждую неделю писал Столыпину, делясь с ним своими переживаниями и новостями. Сперанский, хорошо осведомлённый о внутренних проблемах семьи своего друга, сообщал ему о разных новостях и, в частности, о болезни и смерти его племянницы — Марии Михайловны Лермонтовой. В годы своего губернаторства видел Сперанский и маленького Мишу Лермонтова, воспитывавшегося в доме бабушки Елизаветы Алексеевны Арсеньевой (урождённой Столыпиной), в Тарханах.

12 июня 1817 года Сперанский сообщал Столыпину в Петербург: «Елизавета Алексеевна здесь и с внуком своим, любезным дитём». На следующий день в Пензенской гражданской палате Сперанский в качестве свидетеля поставил свою подпись на завещании Е.А. Арсеньевой. Этот и иные документы, подписанные рукою М.М. Сперанского, сейчас хранятся в фондах Государственного архива Пензенской области.

Деятельность Сперанского на посту пензенского губернатора в 1816–1819 годах оставила заметный

след в истории Пензенского края. В 2012 году в Пензе, на здании Губернаторского дома, в честь Сперанского была установлена мемориальная доска.

В год 250-летнего юбилея со дня рождения М.М. Сперанского в рамках декады по сохранению исторической памяти об этом выдающемся государственном деятеле в Пензенской области запланирован целый ряд мероприятий, включающих в себя организацию Межрегиональной научно-практической конференции «Среднее Поволжье в XIX в. К 250-летию со дня рождения М.М. Сперанского», музейной выставки в Пензенском краеведческом музее, а также проведение ряда тематических лекций в образовательных организациях и литературных музеях.



Дворянское дело М.М. Сперанского. Начато 22 июня (4 июля) 1817 года

Елена Петровна, председатель Совета
отделения РИО во Владимирской области

МИХАИЛ «СПАСОВЫ ОЧИ»

В январе 2022 года владимирская историческая общественность отметила юбилей своего знаменитого земляка, выдающегося государственного деятеля России первой половины XIX века, Михаила Михайловича Сперанского.

«Гений блага», как называл его А.С. Пушкин, родился в селе Черкутино Владимирского уезда (в настоящее время — Собинский район) Владимирской губернии в семье священника Николаевской церкви Михаила Васильевича.

Метрические книги за 1771-й и 1772-й годы церковью села Черкутино с возможной записью о рождении Михаила в архиве консистории не сохранились. Но сохранились и ныне находятся на хранении в Государственном архиве Владимирской области исповедные росписи Богородицкой и Николаевской церквей села Черкутино Владимирского уезда, в которых есть сведения о семье, в которой родился будущий реформатор. Среди них — исповедная роспись Николаевской церкви, поданная во Владимирскую консисторию 6 июля 1772 года, где говорится,



Студенты ВлГУ

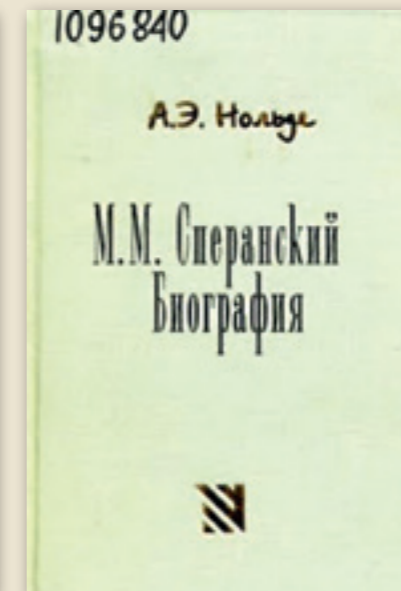
что в семье Михаила Васильевича имеются двое детей: дочь Марья и сын Михаил, возраста «полугоду»¹.

К юбилею именитого земляка работники Государственного архива Владимирской области подготовили и разместили на своём сайте

виртуальную выставку архивных документов «Владимирские страницы биографии М.М. Сперанского (1772–1839)».

Выставку редких изданий и современных книг «Жизнь и труды графа Сперанского» подготовила Владимирская областная научная библиотека. Особый интерес представляет статья известного российского историка и краеведа Неофита Владимировича Малицкого «Граф М.М. Сперанский во Владимирской духовной семинарии», впервые опубликованная в Трудях Владимирской учёной архивной комиссии в 1901 году. «В списках философии он занимает везде первое место», — писал Н.В. Малицкий².

О блестящих успехах семинариста сохранились многочисленные свидетельства современников.



Как вспоминал И.П. Фаворский, учившийся вместе со Сперанским, «во Владимирской семинарии товарищи прозвали его Спасовы Очи, потому что он всё знал, всё понимал, всё видел, по их мнению»³. Во Владимирской духовной семинарии Михаил и получил свою фамилию — Сперанский (от латинского «spere» — подающий надежды)...

На выставке в областной библиотеке представлены публикации, повествующие о блестящей карьере Сперанского, среди них — подлинник издания 1891 года С.Н. Южакова «М.М. Сперанский», переиздание М.А. Корфа «Жизнь графа Сперанского» и другие книги, а также статьи во «Владимирских епархиальных ведомостях».


Владимирцы свято чтят память своего знаменитого земляка. Именем реформатора названа одна из улиц в новом Юго-Западном районе города Владимира. По решению Законодательного собрания Владимирской области, начиная

с 2019 года, ежегодно 12 января в регионе отмечается День рождения Сперанского.

12 января на базе Владимирского филиала РАНХиГС состоялась торжественная церемония гашения штемпелем «Первого дня» уникальных почтовых марок и конвертов, выпущенных к празднованию 250-летия со дня рождения Михаила Михайловича. В мероприятии приняли участие председатель комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству, сопредседатель Ассоциации юристов России П.В. Крашенинников, первый заместитель губернатора Владимирской области А.А. Ремига, директор Владимирского филиала РАНХиГС В.Ю. Картухин.

Для Владимирского государственного университета личность Михаила Сперанского имеет особое значение. Решением Учёного совета ВлГУ в 2011 году Юридическому институту было присвоено

имя реформатора. Здесь открыта музейная экспозиция, посвящённая выдающемуся земляку, проводятся экскурсии, тематические круглые столы и научно-практические конференции, студенты готовят научные работы о его жизненном и профессиональном пути.

В январе 2022 года ВлГУ объявил Всероссийский конкурс работ школьников и студентов «Эпоха М.М. Сперанского в личностях и событиях». Обращение к истории малой Родины через личность знаменитого земляка будет способствовать гражданскому, патриотическому воспитанию молодёжи. Итоги конкурса планируется подвести в начале осени на Всероссийской научно-практической конференции «М.М. Сперанский и опыт социально-политического реформаторства в отечественной истории», которая состоится 20–21 сентября на базе Владимирского государственного университета. 

¹ Государственный архив Владимирской области (ГАВО). Ф. 556. Оп. 11. Д. 73. Л. 189.

² Малицкий Н.В. Граф М.М. Сперанский во Владимирской духовной семинарии // Труды Владимирской учёной архивной комиссии. Владимир, 1901. Кн. 3. С. 1–12.

³ Томсинов В.А. Михаил Михайлович Сперанский (1772–1839). Биографический очерк // Сперанский М. М. Юридические произведения. Москва, 2008. С. 15.



Студенты ВлГУ

Алексей Михалёв, доктор политических наук,
Бурятский государственный университет

«ДЛЯ ПОЛЬЗЫ И УСТРОЙСТВА ВВЕРЕННОГО КРАЯ»

ГРАФ МУРАВЬЁВ-АМУРСКИЙ —
ИСТОРИЧЕСКИЙ СИМВОЛ ДАЛЬНОГО ВОСТОКА

Российская империя как уникальное историческое, геополитическое и культурное явление во многом была результатом продуманной политики государственных деятелей, на местах осуществлявших стратегию продвижения и освоения новых земель. Образы некоторых из них историческая память общества хранит и в наши дни. Особое место в этом пантеоне памяти занимает личность генерал-губернатора Восточной Сибири графа Николая Николаевича Муравьёва-Амурского.



Граф Николай Николаевич Муравьёв-Амурский. 1863 год. Художник Константин Маковский



Хабаровск. Вид на Муравьёв-Амурскую улицу и Амур. Начало XX века

В историко-культурном ландшафте Дальнего Востока России и в наши дни можно легко найти отсылки к его имени. Для живущих здесь людей Николай Николаевич Муравьёв стал одним из ключевых символов единого для них прошлого, символически закрепившегося в исторической памяти общества. И это не только памятник, изображённый на пятитысячной купюре, аэропорт, улицы его имени в разных населённых пунктах — от сёл до столиц субъектов РФ. Это прежде всего символ незыблемости восточных границ России. Его имя звучит сегодня и как знак исторической преемственности в деле развития дальневосточного региона, как пример государственного подхода к решению вопросов на самом дальнем рубеже нашей Родины.

Культурная память в условиях дальневосточной границы России имеет одну ключевую особенность — это символическое закрепление права на регион. В 1860 году завершился процесс оформления восточной границы Российской империи. С именем Н.Н. Муравьёва-Амурского связывается заключённый в 1858 году с империей Цин Айгунский договор, главные положения которого были закреплены уже в Пекинском договоре 1860 года. Неслучайно и то, что актуализация памяти о графе Муравьёве-Амурском приходится на начало 2000-х годов, когда начала формироваться новая модель дальневосточной геополитики России.

Сегодня в приграничных областях историческая память актуализируется и под влиянием масштабной торговли, культурных процессов

и образовательных обменов. Недавнее прошлое переосмысливается, на первый план выходит история и опыт Российской империи, трёхсотлетний юбилей образования которой был отмечен в 2021 году.

Из чего складывается память людей о месте, где они живут? Казалось бы, в случае Дальнего Востока ответ очевиден, и всё же важно подойти к этому вопросу системно, попытаться собрать и «каталогизировать» элементы единого историко-символического пространства этого особенного региона, скреплённого не только военно-политическими, но и культурными, экономическими, социальными стратегиями государства.

В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ И ДИПЛОМАТИИ

Император Николай I назначил Николая Николаевича Муравьёва губернатором Восточной Сибири в 1847 году. Однако в должность Муравьёв вступил лишь в 1848 году — после тщательного изучения положения дел в губернии. А «Высочайше утверждён» в должности был уже в 1849-м. Ему выпала сложная и интересная миссия по укреплению самых дальних рубежей России в момент, когда империя достигла своей естественной границы — Тихого океана.

Ключевой задачей стало закрепление в Приамурье, с чем Н.Н. Муравьёв в итоге блестяще справился. В январе 1854 года он получил от царя полномочия вести прямые дипломатические переговоры с империей Цин по разграничению

восточной окраины. Тогда же было разрешено произвести по Амуру сплав войска. В мае 1854 года был осуществлён первый сплав, а в следующем году в устье Амура со вторым сплавом прибыли и первые русские поселенцы.

6 декабря 1854 года граф был пожалован Орденом Святого князя Александра Невского «За неутомимую деятельность и особые труды, для пользы и устройства вверенного края предпринимаемые».

Приступив к освоению Приамурья, планомерно основывая всё новые поселения, губернатор начал переговоры с Пекином, которые закончились заключением в 1858 году Айгунского договора. Этот документ закрепил границу между двумя империями по руслу реки Амур.

За этот дипломатический успех Муравьёв был высочайше пожалован титулом графа Амурского и чином генерала от инфантерии. Оставаясь на посту генерал-губернатора, он развивает свой успех, продолжая освоение края. К масштабной программе привлекались и забайкальские казаки, и жившие в Сибири старообрядцы. Прямым следствием деятельности Муравьёва стало основание таких городов, как Благовещенск, Хабаровск и Владивосток. Благо-

даря усилиям этого энергичного государственного деятеля, Россия закрепила на Тихом океане и успешно отбила атаку на Петропавловские укрепления англо-французской эскадры.

Непосредственное участие Муравьёв-Амурский принял и в создании Амурского казачьего войска. Эта деятельность имела важное военно-стратегическое значение, поскольку способствовала обеспечению внешней и внутренней безопасности

Назначенный губернатором Восточной Сибири и Дальнего Востока, Муравьёв сразу же занялся строительством военных укреплений в Петропавловском порту, понимая растущую угрозу иностранного нападения на Камчатку. Свои опасения и намерения он высказал в 1849 году в письме министру внутренних дел Л. А. Перовскому: «Авачинскую губу укрепить, а без того она будет игрищем самой незначительной враждебной эскадры; там ныне уже были два английских военных судна в одно время; на них было более 200 человек экипажа (шлюп и шхуна, путешествующие под видом отыскания Франклина). Я много видел портов в России и Европе, но ничего подобного Авачинской губе не встречал; Англии стоит сделать умышленно двухнедельный разрыв с Россией, чтобы завладеть ею и потом заключить мир, но Авачинской губы она нам не отдаст».



Вид на Хабаровский утёс. Начало XX века. Фото Пильмэн



Амурские ворота в Иркутске, построенные городским обществом для встречи генерал-губернатора Николая Муравьева-Амурского, возвращавшегося после подписания Айгунского договора. Открытка конца XIX века



Айгунский договор. 1947 год. Художник Василий Романов. Хабаровский краевой музей имени Н.И. Гродекова

в Приамурье. Потомки амурских казаков, проживающие как на Дальнем Востоке России, так и в Австралии, заслуженно считают Николая Николаевича фигурой, равной атаманам-первопроходцам, таким как Ерофей Хабаров и Василий Поярков. Народная память о графе Амурском звучала в казачьих песнях и устных преданиях...

Став легендой ещё при жизни, Николай Николаевич вошёл в историю Дальнего Востока не со страниц учебников, а через живую память людей, оказавшихся причастными к крупнейшему геополитическому проекту Российской империи. При этом и критика, и восторженные отзывы о нём в прессе того времени — всё работало на имидж России как ведущей мировой державы. В итоге «мемориализацию» личности этого генерал-губернатора принято отсчитывать с 1870-х годов. Этот процесс, начавшийся ещё при его жизни, продолжается и по сей день.

31 августа — 7 сентября 1854 года англо-французская Объединённая Тихоокеанская эскадра (6 кораблей с экипажем 2600 человек и более чем 200 орудиями) безуспешно пыталась штурмовать Петропавловские укрепления; в итоге при осаде города эскадра потеряла более 300 человек только убитыми, в том числе и командующего эскадрой контр-адмирала Дэвида Прайса.

В НАРОДНОМ ФОЛЬКЛОРЕ И ДЕЛАХ ВОЕННЫХ

Эта тема неоднократно изучалась российскими специалистами по Приамурью, начиная с Марка Азадовского, заканчивая Лидией Фетисовой, внёсшими неоценимый вклад в изучение русского дальневосточного фольклора. Прежде всего нужно упомянуть «Песню о переселении на Амур», принадлежащую к устному наследию амурского казачества. Именно в ней подробно упоминаются все перипетии сложного освоения Приамурья и роль в них графа Муравьева.

Исследователь М.К. Азадовский в своей работе 1916 года приводит строки, в которых говорится о генерал-губернаторе:

*Муравьева дожидали
И трактату получали.
Мы трактату получали,
Айгунь город-то мы взяли.*

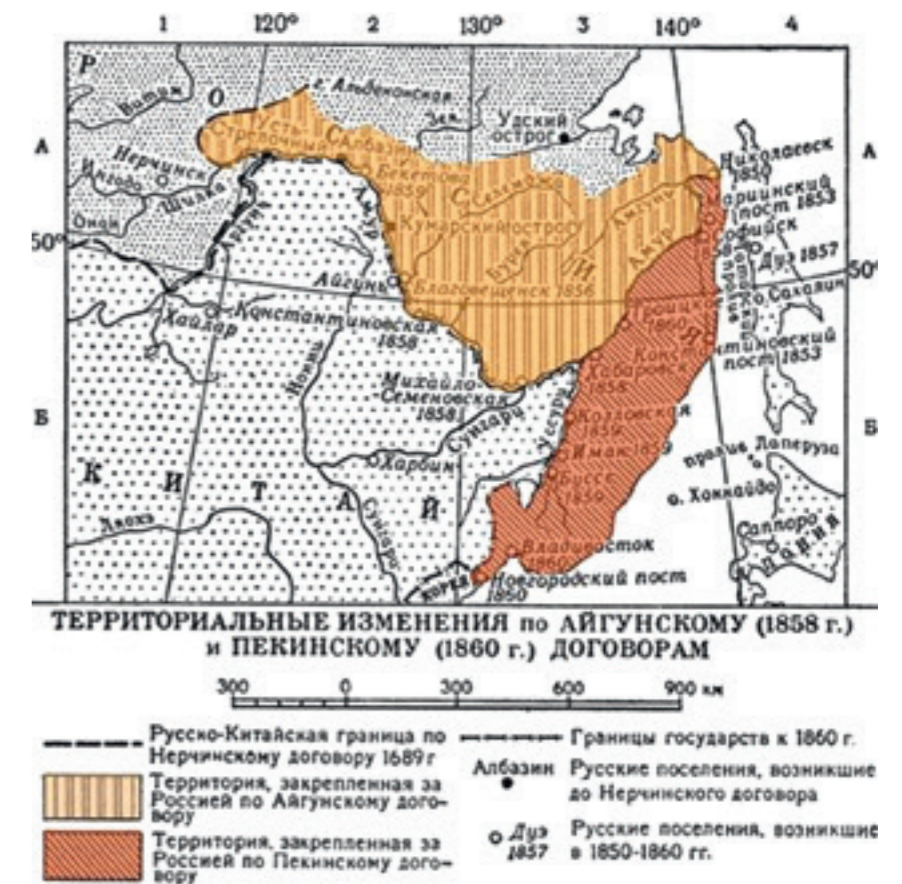
Л.Е. Фетисова, непосредственно изучавшая фольклор о Муравьево-Амурском, упоминает многочисленные анекдоты и «бывальщины», связанные с его именем. Так, в казачьем репертуаре большое внимание уделено бою в заливе Де-Кастри в мае 1855 года, когда силами небольшого гарнизона удалось отбить атаку повторно прибывшей англо-

французской эскадры из пяти французских и девяти английских кораблей. Это событие проходит красной нитью через героические устные предания амурских и уссурийских казаков. Однако в среде гражданского населения образ губернатора, насильственно переселявшего крестьян, был зачастую далёк от идеальных оценок...

Впрочем, среди коренного населения Восточной Сибири он остался в памяти как веротерпимый правитель. К примеру, в фольклоре Прибайкалья существуют предания о том, что граф Муравьев обращался за советом и наставлениями к бурятским шаманам. Демократизм характера и поведения Муравьева отмечал даже Николай I, хотя в большинстве воспоминаний он фигурирует как человек резкий и решительный. Эпичность фигуры генерал-губернатора Восточной Сибири отмечалась и в мемуарах современников. Так, с лёгкой руки его соратников получила распространение знаковая метафора о «муравьевском шаге» — стремительном продвижении России на Восток.

В итоге во времена Российской империи личность графа Амурского

го обросла многочисленными легендами и мифами. Его сдержанность и аскетизм в быту отсылали к лучшим традициям эпохи Александра Васильевича Суворова. Как представляется, именно эти качества позволили ему остаться в памяти не только жёстким реформатором, переселявшим людей на необжитые





Открытие памятника графу Муравьеву-Амурскому в Хабаровске. 1891 год. Снесён в 1925 году



Снесённый памятник был воссоздан в 1992 году



Памятник графу Муравьеву-Амурскому в Находке



Памятник графу Муравьеву-Амурскому в Благовещенске



Памятник графу Муравьеву-Амурскому во Владивостоке

места, но и «заудаленым атаманом-генералом». Именно с таким многоплановым и неоднозначным багажом народных воспоминаний и оценок память о Николае Николаевиче Муравьеве-Амурском перешла в XXI век.

В 1859 году по инициативе Муравьева и также при участии русского военного инженера Дмитрия Ивановича Романова, автора одного из проектов трансконтинентального телеграфа, были проведены исследования по прокладке телеграфной линии от Петербурга вдоль Сибирского тракта до устья Амура. Начавшиеся в следующем году работы шли быстрыми темпами: в 1861 году линия достигла Тюмени, в 1864 — Иркутска, в 1866 телеграф появился на Амуре.

После смерти графа в Париже, в 1881 году, группа общественных деятелей выступила с инициативой установки памятника покорителю Приамурья. Первоначально памятник планировалось установить в Благовещенске, однако в результате дискуссий на высшем уровне он появился в 1891 году в Хабаровске. Автором проекта стал гениальный российский скульптор А.М. Опекушин. Но в 1925 году решением революционных властей мемориал был разрушен...

В СИМВОЛИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАМЯТИ

Дальневосточный федеральный округ сегодня — это более 40% территории всей России. И как любой регион, он нуждается в собственных символах, в историко-культурных ориентирах. В XXI веке таким символом стал граф Н.Н. Муравьев-Амурский. Мемориалы и памятники этому государственному деятелю установлены по всей территории Дальневосточного и Сибирского федеральных округов от Находки до Иркутска, где находилась его резиденция. Его имя носит аэропорт в Благовещенске, а также улицы и проспекты более чем в 3/5 субъектов Дальнего Востока.

Имя графа присвоено специальной образовательной программе по подготовке государственных служащих для нужд самого большого региона страны. Эта программа, запущенная в 2021 году, получила название «Муравьев-Амурский 2030», она воплощается в жизнь на базе Дальневосточного федерального университета. В контексте политики памяти это наглядно символизирует преемственность традиций на уровне государственного управления.

Во внешней политике образ Муравьева-Амурского обеспечивает идею исторического фундамента незыблемости границ российского Дальнего Востока. В первую очередь, речь идёт и о мирном

присоединении огромной территории, и о способности её отстоять в противоборстве с англо-французским десантом, причём в условиях, когда преимущество было на стороне последних. Значительная часть мемориалов изображает графа с Айгунским трактатом в руке, что символизирует прежде всего дипломатические, а не военные успехи империи. Памятник в Хабаровске является копией посмертного памятника 1891 года, восстановленного ещё в 1992 году. Именно этот мемориал изображён на пятитысячной банкноте Банка России.

Однако, несмотря на многочисленные исторические работы, посвящённые деятельности знаменитого губернатора Восточной Сибири, систематических исследований трансформаций памяти о нём практически нет. Было бы интересно проследить, каким образом развивался и изменялся образ графа в общественно-политической мысли России в разные эпохи. Ведь за этим стоит не частная научная тема, а задача широкого исторического просветительства. Связь представлений о пространстве с культурной памятью жителей питает чувство гордости за малую Родину. Оно может и должно стать одной из опор того подъёма Сибири и Дальнего Востока, который Президент России Владимир Путин назвал нашим национальным приоритетом на весь XXI век. 🇷🇺

Марки, открытки и даже ряд наград регионального уровня сегодня напоминают о герое присоединения Приамурья. Среди наград Уссурийского казачьего войска видное место занимает крест «графа Муравьева-Амурского», вручаемый за заслуги в деле возрождения казачества и за несение государственной и иной службы. Профиль Муравьева отчеканен на коллекционных монетах наряду с изображением Ерофея Хабарова.



Благовещенск. Памятник в честь заключения Айгунского договора 1858 года. Установлен на месте ставки графа Муравьева-Амурского в третью Амурскую экспедицию

Ольга Кочукова, кандидат исторических наук,
Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского,
Сергей Кочуков, доктор исторических наук,
Государственный архив Саратовской области

«Что творит Царьград»

БАЛКАНСКИЙ КРИЗИС 1875–1878 ГОДОВ
НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «БУДИЛЬНИК»



Будильник. 1877. № 2

Англия играет в бубны.
Турция в червах.
Россия разыгрывает.
Германия без козырей.
Австрия советует Турции играть в тёмную.

Русско-турецкая война 1877–1878 годов принесла много нового в сферу отечественной печати. К примеру, это было первое военное событие, где российская пресса имела своих аккредитованных представителей. Присутствие корреспондентов на фронте можно рассматривать как важный акт российской внешней политики. Выплеснувшаяся на страницы печати война на Балканском и Кавказском фронтах стала также мощным стимулом развития такой области, как сатирическая журналистика. Карикатуристы составили авангард этого «отряда художников быстрого реагирования» на события войны.

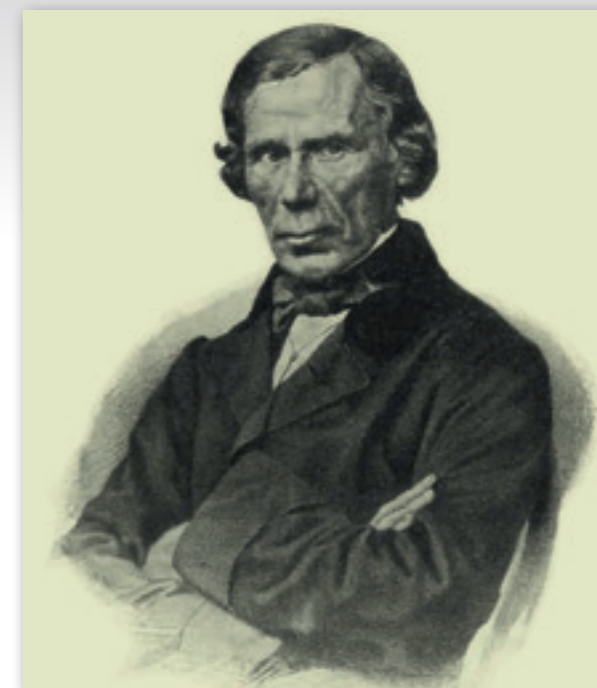
В 1875 году началось национально-освободительное восстание в Боснии и Герцеговине, а в 1876-м в Болгарии. Османское правительство теряло контроль над ситуацией. В европейскую прессу хлынули сообщения о кровавом подавлении восстаний, и ведущей темой скоро стали «турецкие зверства» и «болгарские ужасы». Общественное мнение в России было захвачено заветной мечтой об освобождении «братьев-славян», и славянская тема не покидала страниц периодической печати. Возмущению по поводу резни славянского населения не было предела. Не меньше возмущения вызывала и политика европейских держав, и прежде всего Британской империи («политики невмешательства»): английский кабинет министров с Бенджамином Дизраэли во главе ратовал за сохранение прежних позиций Турции на Балканском полуострове, так как это одновременно означало противодействие России в регионе.

Идейно-политическая обстановка в России в период Балканского (Восточного) кризиса 1875–1878 годов существенным образом отличалась от времени Крымской войны. Прежде всего неизмеримо возросла роль общественного мнения, прессы, общественных организаций. Общество оказалось непосредственно вовлечённым в подготовку участия России в разрешении Восточного кризиса¹.

На политическую европейскую арену при настоящих обстоятельствах необходимо вывести русское общественное мнение и чувство. Европа не может с ним не считаться, и оно, полагаю, может быть полезно и самому русскому правительству как точка опоры...²

И.А. Аксаков

Существенное отличие от предшествовавшей эпохи состояло и в том, что государственная власть,



Художник Н.А. Степанов — основатель «Будильника»

ограниченная после поражения в Крымской войне в возможности прямых дипломатических, а тем более силовых решений, допустила к деятельности, направленной на поддержку балканских славян, общественные организации — в России развернулась деятельность Славянских комитетов. Поддержка национальных движений славян начала превращаться в приоритетное направление внешней политики России на Балканах. Такой курс в перспективе позволял преодолеть негативную матрицу Крымской войны, но мог быть реализован только при условии использования мощного потенциала общественного мнения. «Великий восточный кризис» середины 1870-х годов стал не только ареной дипломатических и военных конфликтов, но и ареной информационных войн.

Немаловажно и то, что со времени Крымской войны изменилась аргументация российской позиции в Восточном вопросе: теперь речь шла не только о защите ущемлённых прав православной церкви, но прежде всего о гуманитарном аспекте,



Будильник. 1877. № 6

«Инфернальный» образ османских властей отражён в карикатуре «Что творит Царьград»: даже нечистая сила поражена увиденным в турецкой столице и спешит поскорее оттуда «убраться в ад».

о поправленных правах человека и о преступлениях против человечности. В апреле 1877 года Турция отвергла очередную попытку международного урегулирования Балканского кризиса — Лондонский протокол. В ответ 12 апреля Россия объявила войну Османской империи. В войне 1877–1878 годов приходилось преодолевать не только боевое упорство турок, но и вести активную идейную борьбу и пропагандистскую работу на страницах газет и журналов⁴. Сама же идея освободительной войны России на Балканах как исторической миссии зачастую вызывала в европейском общественном мнении неоднозначные отклики. Осознание этого создавало пространство для ответной «атаки» России в информационных войнах, бескорыстная освободительная миссия противопоставлялась «политике интересов» и корыстным помыслам европейских элит.

Зарезанные болгарские жёны и дети (даже если — Ред.) были бы не христианской веры и не нашей крови, моё негодование против турок не было бы нисколько меньше. Оставить это так, не обеспечить будущее этих несчастных людей было бы позорно, и повторяю, едва ли возможно без войны³.

И.С. Тургенев



Будильник. 1876. № 31

Картины османских жестокостей выходили за пределы собственно сатирической графики; эти изображения нельзя в полном смысле слова назвать карикатурами. Характерный пример — рисунок «Турецкое геройство на Балканском полуострове».

Примечательно, что подъём российской прессы в 1870-е годы проявился не только в открытии новых изданий, но и в изменении самой формы информации, которая преподносилась российскому обществу. В деле создания образа врага (турок-угнетателей и разжигающих их воинственность европейских политиков) явное преимущество приобрели средства сатирической графики. Политическая карикатура становилась не только «зеркалом», по-своему отражавшим ситуацию на Балканах, но и «оружием», стратегическим центром формирования концепций и конструкций информационной войны. Без преувеличения можно сказать, что Россия впервые ярко и успешно выступила в подобной схватке и это выступление было одним из важных этапов в «работе над ошибками» Крымской войны.

...В 1865 году в Петербурге начал выходить новый юмористический журнал «Будильник». Издание, ставшее «долгожителем» отечественной сатирической журналистики, было создано талантливым художником-карикуристом Николаем Александровичем Степановым после его ухода из журнала «Искра». С середины 1870-х годов карикатуры и заметки в «Будильнике» стали чрезвычайно остры. Со стороны цензоров в ту эпоху издание не испытывало противодействия: и критика Османской империи, и призывы к помощи братьям-славянам были в России чрезвычайно популярны.



Будильник. 1876. № 37

Карикатура «Болгарин и Турок» иллюстрирует диалог несчастного Болгарина и циничного Турка, прибывшего, чтобы «разобраться» в обстоятельствах погрома христианского населения и обвинить во всём самих же болгар. «Болгарин: Твои солдаты сожгли нашу деревню, обесчестили жён и дочерей наших, потом всех поголовно перерезали, я один только спасся ... Турок: Это не мои солдаты, ты врёшь, гяур! Мои не посмели бы оставить и тебя в живых!»

«Будильник» после «Искры» — лучший юмористический журнал, занимающийся, насколько возможно, серьёзными вопросами, осмеиваем наших неустройств, и отнюдь не потакающий грубым и сальным инстинктам толпы⁵.

М.Н. Мазаев. «Будильник»

А сатирические образы, создаваемые авторами, были настолько яркие, что другие сатирические журналы, такие как «Стрекоза», «Маляр», «Развлечение», копировали манеру степановского издания.

Османская империя, разумеется, выступала главным объектом сатиры на страницах «Будильника». Многие рисунки были посвящены сюжетам, связанным с борьбой славян, и жестоким карательным акциям османских властей.

Красной нитью через визуализацию Восточного кризиса 1875–1878 годов проходит сюжет о «турецких зверствах». Сама по себе тема «азиатских жестокостей» — одна из констант в восприятии образа «врага с Востока» в русской сатирической журналистике. В исследовательской литературе



Будильник. 1876. № 42

На рисунке «Англичанин и русский» витязь (Россия) ударом боевой секиры намерен разрубить путы, которыми привязана к дереву страдающая женщина (Болгария). Но этому препятствует Англичанин. Османская империя «прочитывается» как неодоушевлённый предмет — верёвки, которыми привязана к дереву жертва. Подпись под карикатурой передаёт диалог двух персонажей: «Англичанин: Что ты хочешь сделать? Русский: Как — что? Надо перерубить эту верёвку, а то несчастная женщина совсем задохнётся. Англичанин: Пустое! По нынешним научным исследованиям, человек может прожить с петлёй на шее в течение десяти минут, в это время я попытаюсь распутать верёвку, она мне пригодится на корабельные снасти».

сюжет описан и на примере описаний «ужаса османского способа ведения войны»⁶, и в контексте определения насилия как «символа рецидивирующих модернизаций» в странах Востока, отразившегося в российской политической карикатуре той эпохи⁷.

Однако Турция в общественном мнении России виделась не абсолютным, а лишь относительным злом. На страницах «Будильника» в изобилии находим карикатуры, изображающие европейских политиков, при попустительстве которых происходили возмутительные «турецкие зверства». Темой сатирического обличения стало преступное европейское (и прежде всего британское) «невмешательство», прикрывавшее равнодушие и корыстные интересы большой политики. На страницах «Будильника», как, впрочем, и в других русских сатирических журналах, в этом смысле больше других доставалось Великобритании. Для читателей российской прессы было очевидно: в «восточном вопросе» за спиной султана маячит фигура британского премьера Бенджамина Дизраэли (лорда Биконсфильда). Российские



Будильник. 1878. № 5

На одной из карикатур удра смертельно больного «турка» остаётся только Великобритания, изображённая в виде сестры милосердия (подозрительно напоминающей Дизраэли). Она успокаивает больного: «Не беспокойся! Мы уже позаботились об издержках за лечение и за похороны». Подтекст образа был понятен: Англия заботилась не столько о «больной Порте», сколько о том, чтобы вернуть вложенные в неё деньги.

сатирики постоянно противопоставляли корыстные интересы британского кабинета бескорыстному стремлению российской власти и общества помочь балканским славянам.

Едкая шутка «Будильника» (1878, № 9) по поводу задумки англичанина использовать турецкую верёвку (орудие пытки) себе на пользу точно иллюстрировала мысль о характере британской политики на Босфоре.

По традиции русские карикатуристы представляли Порту в виде тучного восточного деспота, подразумевая под этим «Больного человека Европы», страны, которая, по широко известному выражению императора Николая I, «разваливалась на части». Акцент делался на том, что этому «больному» европейские страны оказывали посильную «медицинскую помощь», но по сути лишь ухудшали его состояние. Журнал «Будильник» пройти мимо этого ёмкого в смысловом отношении образа, конечно, никак не мог, особенно ближе к концу войны, в обстоятельствах военного поражения Турции.

Сатирический натиск «Будильника» на лидеров европейских держав сыграл свою роль в общем стремлении российской прессы разоблачить коры-



Будильник. 1878. № 10

На карикатуре, посвящённой Берлинскому конгрессу, изображено помещение, где идут переговоры: оно закрыто, на двери мощный замок, у дверей переговорного зала сидит, прислушиваясь, корреспондент, тщетно пытающийся выяснить, что происходит за дверью, а германские военные представляют собой то ли почётный караул, то ли конвой...

столубие и бесчеловечность политиков, которые в порыве русофобии бросают на произвол судьбы балканские народы. После окончания боевых действий самой острой темой сатирического обличения вновь стал вопрос о позиции европейских держав. Связано это было с заключением Сан-Стефанского мирного договора и с пересмотром его статей решениями Берлинского конгресса. Журнал высмеивал «закрытость» конгресса от мирового общественного мнения, эгоизм западных элит, чрезмерную конспирацию и ограниченность информации, которую получала мировая общественность.

Все карикатуры «Будильника» объединяет общее восприятие сущности Балканского кризиса 1875–1878 годов: угнетённые славяне имеют единственного надёжного и бескорыстного защитника — Россию; турецкое владычество над ними поддерживается холодным политическим расчётом европейских политиков.

В целом журнал «Будильник» внёс весомый вклад в создание галереи образов основных участников Балканского кризиса. Политическая карикатура издания отразила российский взгляд



Будильник. 1878. № 9

Примечателен рисунок, отражающий позитивное видение итогов Освободительной войны на Балканах. В центре молодая женщина в национальном костюме. Это «Матушка-Россия», она щедро кормит домашних птиц, олицетворяющих славянские страны (Черногория, Болгария, Сербия). Этот образ не имеет здесь принижающего смысла. Сцена «кормления» отсылает к «домашней», «семейной» картине славянского мира и российской опеки. Примечательна и надпись на кормушке: «Свобода». Художник подчёркивает: главная цель войны достигнута — славянские народы получили заветную свободу, а Россия утвердила своё ведущее место в «славянской семье». На заднем плане рисунка собачья конура с надписью: «Турция», внутри конуры уже почти безобидный Трезорка. Россия обращается к своим питомцам: «Кушайте, родные, кушайте. Трезорка уж теперь не бросится: я его на цепочку привязала».

на расстановку международных сил накануне и в ходе Русско-турецкой войны 1877–1878 годов. Сотрудники журнала способствовали развитию жанра сатирического рисунка как эффективного инструмента политики и пропаганды в деле защиты российских интересов.

Ценность «Будильника», яркого представителя тогдашней сатирической печати, состоит и в том, что позволяет за образами и сюжетами Балканского кризиса увидеть культурно-психологический порт-

рет русского общества. Ведь причины небывалого общественного внимания к миссии России на Балканах лежали не только в плоскости идеологических конструктов внешней политики. Они были связаны и с социально-психологическими характеристиками внутреннего состояния русского общества 1870-х годов. Расколтое противоречиями пореформенного времени, оно на время обрело объединившую нацию мечту о свободе и единстве славянского мира. Ибо в самой идее балканской миссии России пришли в соприкосновение различные по своей природе имперские, национальные, религиозные, культурные и гуманистические ценности эпохи.



¹ См.: Кочуков С.А. «За братьев-славян»: Русско-турецкая война 1877–1878 гг. в восприятии общества, власти и армии Российской империи. Саратов, 2012. С. 196.

² Россия и восстание в Боснии и Герцеговине. 1875–1878. Документы / сост. В.И. Косик, Д.Ф. Поплыко, В.М. Хевролина. М., 2008. С. 155.

³ Тургенев И.С. Полн. собр. соч. Т. 11. С. 349.

⁴ Анушкин В.А. Война 1877–1878 гг. в корреспонденции и романе // Военный сборник. 1902. № 7. С. 198–199.

⁵ Мазяев М.Н. Будильник, журнал // Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. СПб., 1890–1907.

⁶ См.: Таки В. Царь и султан. Османская империя глазами россиян. М., 2017. С. 123–152.

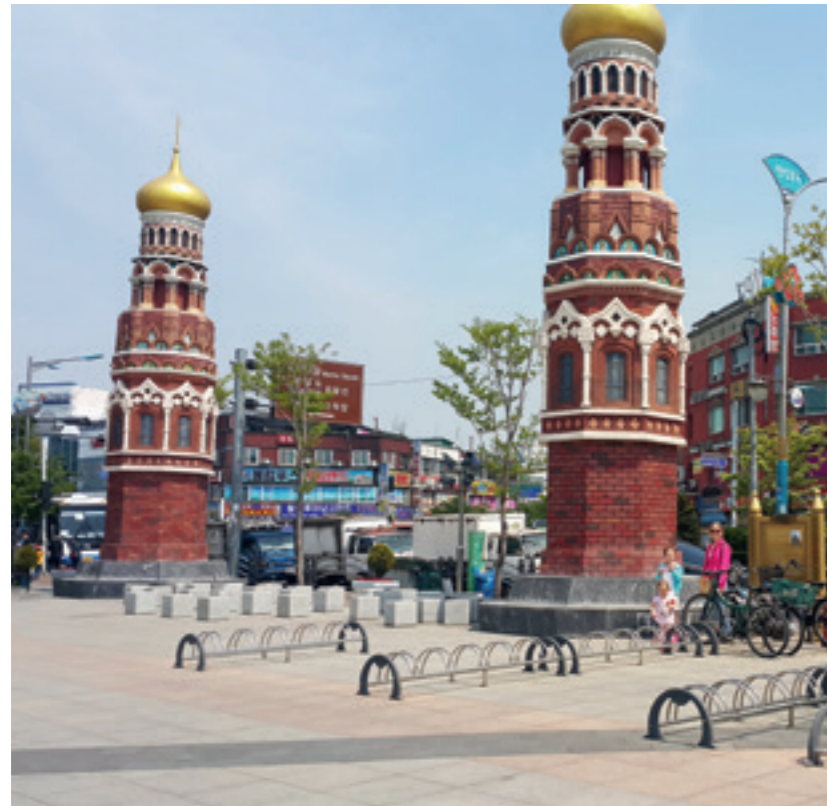
⁷ См.: Филиппова Т.А. «Враг с востока». Образы и риторика вражды в русской сатирической журналистике начала XX века. М., 2012. С. 260–316.

Александр Масальцев,

Торговый представитель Российской Федерации в Республике Корея

ГОРДИТЬСЯ И ПОМНИТЬ

История нашей дружбы и сотрудничества с Кореей насчитывает более сотни лет. В Сеуле немало достопримечательностей, которые хранят память о первых россиянах, живших и работавших на этой земле.



Площадь Санкт-Петербурга в Инчхоне

Многим, посещавшим южнокорейскую столицу, запомнилась башня русской дипломатической миссии, построенная в 1890 году, Арка Независимости, символизирующая окончание зависимости от Китая после Японо-китайской войны 1898–1899 годов, и королевский «кофейный» павильон Чонгванхон (или Павильон умиротворённого созерцания), автором

которых был русский архитектор Афанасий Иванович Середин-Сабатин (1860–1921)*.

Не только наши туристы, но и корейцы фотографируются и назначают встречи у памятников А.С. Пушкину (он был открыт в 2013 году в ходе официального визита Владимира Путина в Республику Корея), П.И. Чайковскому и Л.Н. Толстому...

Но самым запоминающимся, как для живущих здесь россиян, так и для соотечественников, посещающих южнокорейскую столицу, стал монумент, установленный в портовом городе Инчхон (бывший Чемульпо) в 2004 году к 100-летию со дня битвы «Варяга» и «Корейца». Самолёты, на которых россияне из Москвы и Владивостока летят в Южную Корею, приземляются в нескольких десятках километров от Сеула в аэропорту Инчхона. И многие из пассажиров «Аэрофлота» или «Кориан Эйр» с удивлением узнают, что именно на рейде нынешнего южнокорейского суперсовременного города-«миллионника» русские моряки когда-то вступили в неравный бой с 14 военными кораблями японской эскадры...

Память об их подвиге увековечена в монументе, созданном известным скульптором Андреем Балашовым: на высеченной из камня морской волне одиноко покоится перевёрнутая бескозырка...

Для многих российских семей, живущих в Сеуле, стало доброй традицией приезжать в порт Инчхон, чтобы почтить память героев. Берёзки, посаженные по краям памятника, напоминают о доме. Набережная площадь (носит имя



Здание Русской дипломатической миссии в Сеуле. Начало XX века



Здание Русской дипломатической миссии в Сеуле. Фото Национальной организации туризма Республики Корея

Санкт-Петербурга, города-побратима Инчхона), на которой расположен монумент, украшенный стилизованными под русскую архитектуру инсталляциями. Это особое место для россиян, проживающих в Южной Корее. Здесь в дни памятных дат возлагаются цветы и венки, звучат русские песни. В декабре 2014 года в Корею с дружественным визитом прибыл флагман Тихоокеанского флота гвардейский ракетный крейсер «Варяг». Невозможно было без волнения наблюдать, с каким трепетом и чувством безмерного уважения «варяжцы» нынешние отдают воинские почести своим героическим предшественникам.

Жителям Инчхона очень полюбилась эта площадь, здесь гуляют семьи, звучат весёлые детские голоса. Многие корейцы с интересом останавливаются у монумента, внимательно вчитываясь в строки, описывающие малоизвестный для большинства из них подвиг русских моряков.

Традицией дружбы двух стран стала ежегодная совместная церемония с участием российских дипломатов и южнокорейских военных моряков, посвящённая памяти «морской битвы при Чемульпо», как принято называть её здесь. В день годовщины сражения один из корветов ВМС Республики Корея доставляет к месту, где

были затоплены крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец», посла России, дипломатов, сотрудников военного атташата. С воинскими почестями на воду спускается мемориальный венок. После этого, по прибытии в порт, делегация совместно с учениками школы при Посольстве в Сеуле направляется к памятнику и возлагает цветы к подножию монумента, увенчанного медной бескозыркой.

Посещение монумента традиционно становится одним из пунктов официальной программы российских делегаций, прибывающих в Южную Корею. В 2014 году в мемориальной церемонии, посвящённой 110-летию со дня



Памятник Л.Н. Толстому в Сеуле. Фото «Российской газеты»



Памятник П.А. Чайковскому в Сеуле. Фото агентства NEWSIS

* В 1896–1899 годах А.И. Середин-Сабатин в качестве придворного архитектора 26-го короля династии Чосон (с 1863 по 1897) и 1-го императора Корейской империи (с 1897 по 1907) Коджона спроектировал и построил пять зданий европейского типа для дворца Токсугун: Павильон умиротворённого созерцания, здание малых приёмов Дворец доброты и милости, Павильон девяти достижений, Беседку зелёного бамбука и библиотеку Дворец проникающего света. Из них сохранился полностью только Павильон умиротворённого созерцания, строительство которого было завершено в 1900 году.



Павильон «Чонгванхон»

легендарного боя, приняли участие члены экипажа российского учебного парусного судна «Паллада», посетившего южнокорейский порт. Курсанты возложили венки и цветы к памятнику, в тот день также состоялся выход на боевом корабле ВМС Республики Корея представителей делегации, экипажа «Паллады», сотрудников Посольства и корейских военных комиссаров, которые отдали почести русским морякам.

Ещё одна традиция русского Сеула имеет отношение к подвигу русских моряков. Ежегодно, накануне Дня дипломатического ра-

ботника (10 февраля), сотрудники Посольства, проживающие в Южной Корее российские граждане и учащиеся школы при Посольстве Российской Федерации посещают сеульское кладбище «Янхвачжин», чтобы почтить память русского дипломата Сергея Виссарионовича Чиркина, служившего в российском Генеральном консульстве в Корее в 1911–1914 годах и завершившего свой жизненный путь в этой стране в 1943 году.

Жизнь и дипломатическая служба Сергея Виссарионовича являются достойным образцом

служения России, честного исполнения своего профессионального долга. Будущий дипломат родился в 1879 году в Санкт-Петербурге. После окончания университета в 1901 году поступил на учебное отделение восточных языков при МИД Российской империи по специализации «Арабский язык», а в 1902 году начал службу в Персидском отделении внешнеполитического ведомства. За годы работы на дипломатическом поприще занимал различные должности в российских миссиях в Иране и Индии. А затем был переведён в Корею, на другой конец света, где его и ждало, как видите теперь, с высоты лет, одно из главных дел всей его жизни.

В 1911 году, будучи управляющим Генеральным консульством Российской империи в Корее, С.В. Чиркин организовал перенос во Владивосток праха погибших в бою русских моряков крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец».

9 декабря 1911 года в сопровождении почётного караула из моряков Сибирского флотского экипажа траурный кортеж направился из Чемульпо в Сеул, а затем по железной дороге к русской границе. На всём пути следования корейцы осыпали

платформу с останками 12 моряков живыми цветами. 17 декабря траурный кортеж прибыл во Владивосток, а через три дня состоялось торжественное перезахоронение праха героев в братской могиле на Морском кладбище.

Позднее, в 1915 году, Сергей Виссарионович был назначен послом в Бухару с последующим переводом на должность в Ташкенте. После Октябрьской революции семья Чиркиных переехала из Туркестана в Персию, далее им удалось добраться до Бомбея, а затем взять билет на пароход до Сеула. С 1924 года до своей смерти Чиркин преподавал русский язык в японском университете и французский — в Сеульской иностранной школе, давал частные уроки английского языка японским и корейским школьникам, обрабатывал иностранную корреспонденцию для Bank of Chosen (японский предшественник Корейского банка). Вместе с супругой Натальей Николаевной он был единственным представителем русской общины, входившим в Сеульский иностранный клуб для дипломатов и бизнесменов.

Чиркин пользовался большим уважением местного дипломатического корпуса, хотя в Сеуле были официально аккредитова-



С.В. Чиркин. Двадцать лет службы на Востоке: Записки царского дипломата. М.: Русский путь. 2006.

ны и представители советского правительства. Но лишь немногие знают сегодня, что прах видного русского дипломата, которому мы обязаны возвращением погибших моряков «Варяга» на Родину, покойся на кладбище «Янхвачжин».

На этом небольшом кладбище в центре Сеула, которое непросто отыскать в современном мегаполисе, похоронены иностранные граждане из разных стран, жившие и работавшие здесь в XIX–XX веках. Сохранились более 20 русских захоронений, о чём гласят надписи на камнях.

В 2015 году ко Дню дипломата Посольство Российской Федерации в Республике Корея привело все русские захоронения в порядок. 20 декабря 2021 года состоялась церемония открытия восстановленного надгробного памятника матросу канонерской лодки «Бобр» Ивану Корнееву, погибшему в Корее в 1899 году. Архиепископ Корейский Феофан совершил чин освящения надгробного креста и заупокойное богослужение по погибшему моряку.

В церемонии также приняли участие Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации в Республике Корея А.Б. Кулик, военный атташе России в Республике Корея Д.И. Железников, дипломаты посольства, сотрудники аппарата ВАТ и Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству.

В Сеуле россияне чтят и передают потомкам память о соотечественниках, нашедших последний приют на корейской земле. Обязанность каждого — гордиться и помнить. Отрадно и то, что у наших памятников в Сеуле можно увидеть живые цветы. 🌸



Подготовка к церемонии спуска венка на воду в честь 116-й годовщины подвига команды крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец» прошла в бухте портового города Инчхон. 10 февраля 2020 года



Памятник морякам «Варяга», г. Инчхон



Россияне на кладбище «Янхвачжин»



Россияне на кладбище «Янхвачжин»

*Андрей Хазин, академик РАН,
исполняющий обязанности ректора РГСУ*

ПАМЯТЬ О ПОДВИГЕ

О том, как развивается проект увековечивания памяти о подвиге русских моряков крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец», рассказывает Андрей Хазин, координатор с российской стороны этого мемориального проекта.



Почётный караул ВМФ Республики Корея доставил гюйс крейсера «Варяг» для передачи главе Российского государства. 2010 год

«Воронцово поле»: Андрей Леонидович, как возникла идея этого проекта? С чего началось его осуществление? Кто из государственных и общественных деятелей откликнулся на него?

Андрей Хазин: В начале 2000-х годов в запасниках Метрополитен-музея города Инчхона (нынешнее название города и порта Чемульпо, вблизи которого состоялось легендарное сражение между русскими крейсером «Варяг» и канонерской лодкой «Кореец» и японской эскадрой) обнаружили и идентифицировали три исторических полотнища: гюйс крейсера «Варяг», шлюпочный флаг канонерской лодки «Кореец» и торговый флаг с почтового парохода «Сунгари». Эти главные свидетели и символы героизма русских моряков после оккупации и аннексии японцами Кореи до 1945 года хранились в японской комендатуре,

а оттуда попали в музей Инчхона, первое музейное учреждение Южной Кореи.

Узнав о флагах, хранящихся в этом музее, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин дал поручение проработать вопрос о возможности ознакомить россиян с этими выдающимися историческими предметами, а также увековечения памяти героев-моряков и их кораблей. С российской стороны по поручению Президента этой работой занимались многие неравнодушные к отечественной истории и памяти российских героев люди, в том числе министр обороны С.Б. Иванов и Фонд содействия развитию дружеских отношений с Республикой Корея (президент Фонда — В.Н. Игнатенко, председатель Правления — Ваш покорный слуга). Ключевую роль



Андрей Хазин с оригиналом документа о передаче гюйса крейсера «Варяг» Российской Федерации. 2010 год



Российская сторона: в центре — Президент Российской Федерации В.В. Путин. По правую руку: Руководитель Администрации Президента РФ С.Б. Иванов, А.Л. Хазин. По левую руку: переводчик, помощник Президента РФ Ю.В. Ушаков, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.Н. Игнатенко. Москва, 2013 год

в реализации проекта сыграли и наши корейские партнёры — нынешний почётный генеральный консул России в Инчхоне профессор Чжон Хон и тогдашний мэр Инчхона Сон Ён Гиль.

Первым значимым событием проекта стало открытие в день столетия битвы, 9 февраля 2004 года, в порту Инчхона, фактически на месте гибели «Варяга», памятника, который стал традиционным местом посещения всеми российскими делегациями и многими нашими соотечественниками, посещающими Республику Корея. А после началась работа над проектом по возвращению реликвий в Россию.

«В. П.»: Как проходил этот процесс? Какие реликвии, связанные с подвигом русских моряков, стали доступны для ознакомления?

А. Х. Наибольший интерес представляет гюйс «Варяга», который был поднят на крейсере в знак того, что корабль погибает непобеждённым: по Уставу Морскому Петра Великого русский военный корабль не мог сдать свой флаг ни при каких обстоятельствах. Огневая мощь лишь флагмана адмирала Уриу Сотокити в несколько раз превосходила объединённую силу «Варяга» и «Корейца», а ведь в японской эскадре было значительное количество и других сильных боевых кораблей! Приняв неравный бой, экипаж нашего крейсера пошёл на верную гибель, и лишь счастливая случайность сохранила жизнь значительной части наших моряков. Отдавая дань уважения героизму экипажа «Варяга», сами японцы прозвали «Варяг» крейсером-самураем, прошли церемониальным маршем с отданием воинских почестей мимо госпитального барака, где были размещены

тяжелораненые россияне, а капитан I ранга Руднев был впоследствии награждён за этот бой японским орденом! Все участники боя при Чемульпо получили георгиевские награды.

Проект экспонирования реликвий крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец» готовился не один год. Впервые гюйс крейсера «Варяг» был доставлен в Россию на 3 месяца в 2009 году. Церемония встречи состоялась 12 июля в Кронштадте у входа в Кронштадтский Морской собор в присутствии патриарха Московского и всея Руси Кирилла, государственных и общественных деятелей и более чем 10 тысяч петербуржцев. Именно на этой площади сто лет назад состоялось построение экипажа «Варяга» перед отправкой на Дальний Восток. Далее гюйс побывал на всех основных базах ВМФ, экспонировался в Эрмитаже и Центральном Музее Вооружённых Сил, а уже в 2010 году в Сеуле состоялась торжественная церемония передачи гюйса Президенту России Д.А. Медведеву: флаг был передан России на основе договора долгосрочной и безвозмездной аренды: такая юридическая форма является единственно возможной, причём она впервые в истории применена для объектов национального достояния Республики Корея. Согласно этому договору, российская сторона должна возвращать реликвию Южной Кореи раз в несколько лет для экспонирования в Метрополитен-музее.

«В. П.»: Всем, кому интересна и дорога отечественная история, памятно торжественное открытие выставки «Крейсер «Варяг». Обретение реликвий». Какова судьба той яркой и ценной экспозиции?



Крейсер «Варяг» на Большом Кронштадтском рейде. Май 1901 года



Гибель «Корейца» и «Варяга» в битве при Чемульпо. 1904 год

А. Х.: Эта выставка открылась в июле 2009 года в Георгиевском зале Государственного Эрмитажа. Именно здесь 105 лет назад Николай II вручил георгиевские награды экипажам легендарных кораблей. На выставке были представлены одиннадцать предметов из Метрополитен-музея Инчхона, которые связаны с историей крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец». После этого выставка

проходила в Центральном военно-морском музее и Центральном музее Вооружённых Сил. Особо знаменательно, что стяги «Варяга» и «Корейца» были представлены рядом со Знаменем Победы. Под гюйс «Варяга» был в тот год проведён главный военно-морской парад, а в годовщину битвы флаг был доставлен в Тульскую область, на могилу командира крейсера Всеволода Руднева.



Капитан I ранга Руднев и офицеры «Варяга» после награждения орденом Св. Георгия. 1904 год



Возложение венков к мемориальной доске и памятнику героям крейсера. Инчхон, 2009 год




Церемония прощания с флагом «Корейца» у Метрополитен-музея Инчхона, 2009 год

«В. П.»: Какие мероприятия по увековечиванию памяти о подвиге русских моряков проходят сегодня?

А. Х.: Мероприятия по традиции идут как в России, так и в Республике Корея. Каждый год в день битвы в Инчхоне проходит церемония возложения цветов к памятнику нашим морякам, и корейское военное судно спускает на воду венок на месте битвы, а в Петербурге губернатор и Главнокомандующий ВМФ возлагают цветы к мемориальной доске в Морском соборе с именами погибших в бою при Чемульпо.

«В. П.»: Служит ли историческая память о «Варяге» укреплению культурных контактов между российским и корейским народами, а также нашими соотечественниками, живущими в Республике Корея?

А. Х.: Города Инчхон и Санкт-Петербург — побратимы. Площадь вокруг памятника российским морякам в Инчхоне носит имя «Санкт-Петербург», это центр культурной жизни района. В нашей северной столице, недалеко от Морского собора, главного храма Российского Военно-морского флота, разбит сквер под названием «Инчхон».

Память о «Варяге» и подвиге русских моряков — одна из основ дружбы между нашими народами. После поражения России в Русско-японской войне Корея была оккупирована, а впоследствии — аннексирована Японией. Для корейского народа подвиг русских моряков не менее славен и важен, чем для россиян. Бережное отношение корейских граждан к побывавшим на морском дне реликвиям позволило сохранить их до наших дней. 



Гюйс крейсера «Варяг» установлен на ступенях Морского собора Кронштадта. 2009 год



Торжественное внесение гюйса в зал Посольства России в Сеуле. 11 ноября 2010 года



Гюйс крейсера «Варяг» в Зале Победы Центрального музея Вооружённых Сил. 2010 год

Руслан Гагкуев, доктор исторических наук

«ДЕД» И «ОДНОРУКИЙ ЧЁРТ»:

СУДЬБЫ ГЕНЕРАЛОВ МАНШТЕЙНОВ

История Гражданской войны содержит немало примеров ярких личностей, порождённых эпохой Первой мировой войны и революционного времени.



Генерал-майор В.К. Манштейн (старший). 1920-е годы

За эти годы появилась целая категория людей, для которых война стала единственным смыслом их существования, успевших забыть, что такое мирная жизнь. Немало таких личностей было в рядах белых армий. Среди них — отец и сын Владимир Карлович и Владимир Владимирович фон Манштейны. Как правило, читатель узнаёт о них из широко известной книги А.В. Туркула «Дроздовцы в огне», впервые вышедшей в эмиграции отдельным изданием в 1937 году, в литературной обработке И.С. Лукаша. В ней автор, повествуя о событиях Гражданской войны на Юге России в 1918–1920 годах, посвятил генерал-майорам Манштейнам отдельную главу. Именно благодаря его рассказу два офицера Дроз-



Генерал-майор В.В. Манштейн (младший). 1920-е годы

довской дивизии стали известны в эмиграции, а потом и в современной России.

Владимир Карлович Манштейн-старший (1853–1933) всю свою жизнь посвятил армии. Вступив в службу в 1872 году, принял участие в русско-турецкой войне 1877–1878 годов, был награждён знаками отличия Военного ордена Святого Георгия 4-й и 3-й степеней. В 1880–1881 годах участвовал в знаменитой Ахалтекинской экспедиции генерал-лейтенанта М.Д. Скобелева, в 1900–1901 годах — в Китайском походе. Участвовал в Русско-японской войне 1904–1905 годов, был произведён в полковники и уволен в отставку. С началом Первой мировой был призван из отставки, получив в 61 год

назначение командиром батальона в 318-м пехотном Чернышевском полку. В 1916-м, после тяжёлой болезни, был признан негодным к службе в строю. Что не помешало ему в августе 1918 года, вступив в Добровольческую армию, принять участие в войне Гражданской, ставшей для него уже шестой военной кампанией. Туркул вспоминал: «На Дон Дед (прозвище Манштейна-старшего в Добровольческой армии. — Р.Г.) привёл едва ли не всю семью Манштейнов, до внуков, до лёгоньких, остриженных кадет с детскими ещё глазами и нежными впадинами на затылках. Дед пришёл в Белую армию добровольцем сам — шестой».

Владимир Владимирович Манштейн (1894–1928) после окончания военного училища вышел на фронт Первой мировой войны в чине поручика в январе 1915 года, в 7-й пехотный Ревельский полк. За время войны не раз был ранен, получил несколько боевых наград. Осенью 1917-го в чине штабс-капитана вступил в отряд полковника М.Г. Дроздовского рядовым бойцом, проделав вместе с ним поход Яссы — Дон. В одном из боёв в 1918 году получил тяжёлое ранение, потеряв после ряда операций руку и плечо. «Золотой генеральский погон (В.В. Манштейн был произведён в генерал-майоры 22 июня 1920 года. — Р.Г.) свисал с пустого плеча на одной пуговице, — писал о нём А.В. Туркул. — В его лице, всегда гладко выбритом, в приподнятых бровях, в его глазах, горячих и печальных, было трагическое сходство с Гаршиным».

Наряду с выдающейся доблестью и большим опытом командования, он был известен своей жестокостью по отношению к противнику. Не случайно за ним закрепились прозвища «однорукий чёрт», «безрукий чёрт», «истребитель комиссаров». С окончанием Гражданской войны Манштейн-младший так и не смог вписаться в мирную жизнь. Тяготы эмиграции и обстоятельства личной жизни привели его к самоубийству.

Публикуемые воспоминания дроздовца генерал-майора Константина Александровича Кельнера (1879–1969) хранятся в Государственном архиве Российской Федерации и входят в цикл его биографических очерков «Некоторые из маршалов Добровольческого корпуса». Документ публикуется полностью.



Карта похода Яссы — Дон отряда полковника М.Г. Дроздовского. Дроздовский М.Г. Дневник. Берлин, 1923 год

ГЕНЕРАЛЫ МАНШТЕЙН I И МАНШТЕЙН II

—Отчего ты препятствуешь прибытию моих кухонь в полк? — говорил на одном конце 10–15-вёрстного телефонного провода молодой генерал.

—Не препятствую, а просто не разрешил куда бы то ни было двигаться, — отвечал на другом конце старый генерал.

—Но ты не имеешь права распоряжаться кухнями моего полка. Потрудись, пожалуйста, приказать, чтобы они немедленно прибыли к полку.

—И не подумаю, мне приказано все кухни задерживать впредь до распоряжения начальника дивизии.

—Но мне нужно людей накормить, и я, командир полка, приказал им немедленно прибыть, и ты не имеешь права их задерживать. Я отвечаю за отданное приказание. Начальник дивизии, видимо, не знаком с обстановкой на моей позиции, — раздражённо говорит молодой.

—Это меня не касается. Я получил личное приказание генерала [В. К.] Витковского подчинить себе обоз и кухни всей дивизии в этом селении и никуда без его приказа их не выпущу. Я думаю, тебе ясно, что это я должен исполнить, — повышенным тоном говорил старый.

—Ваше превосходительство, я требую, чтобы вы потрудились не препятствовать моим подчинённым выполнить приказание своего командира полка, иначе они будут преданы мною суду, — перешёл на официальный тон молодой, подчёркивая слова «подчинённым» и «своего командира полка».

—Ваше превосходительство, я не молод и не нуждаюсь в ваших разъяснениях, я знаю сам, кого приказание я должен исполнять, и заставлю ваши кухни подчиниться мне. Яйца курицу не учат.

— Приказывай, что хочешь, но получишь кукиш с маслом.

В этом роде разговор шёл летом 1920 года в Сев[ерной] Таврии, причём на одном конце провода был отец Манштейн I, а на другом — сын Манштейн II, оба генералы, произведённые одновременно.

Они очень любили друг друга, но больше 3–4 дней не могли жить вместе, они обязательно ссорились, по пословице: «Врозь скучно — вместе тесно».

Познакомились мы со стариком полковником Манштейном I летом 1919 года. Он постоянно ездил в Екатеринодар в госпиталь к тяжело раненному сыну, который в бою под Михайловской был ранен в кисть левой руки, которую благодаря гангренозному воспалению пришлось ампутировать. Но это не помогло и пришлось сделать ещё несколько операций, пока постепенно ему не отняли всю руку, но положение продолжало оставаться весьма тяжёлым, и отец с горечью говорил, что надежды на сохранение жизни мало. В последний раз его вызвали в Екатеринодар, и доктор-хирург сказал, что сыну сделана последняя возможная операция: удалена левая лопатка и ключица и если после этого заражение не приостановится, то наступит конец. При этом присовокупил, что успех этой редкой операции имеет лишь 5 шансов из 100. Но счастливчик сын попал в число этих выигрышных пяти шансов и остался жив.

Старик ожившим прибыл в полк, а молодой — стал чудом хирургии, которым гордился старый врач госпиталя. С его выздоровлением он вернулся в полк в марте 1919 года и на предложение состоять на почётной должности, среди инвалидов, категорически отказался и просился в строй, хоть рядовым в офицерской роте. Ему дана была рота, с отдельной задачей (в это время полк оборонял Каменноугольный район, находясь у ст[анции] Криничной), затем прислана была в его подчинение другая рота, и он отлично справился с самостоятельной задачей, хотя положение было не из лёгких. Эта боевая проба показала незаурядность молодого штабс-капитана Манштейна II, и он скоро получил 3-й батальон и становится знаменитым «одноруким чёртом». Его часто мучили боли на шве ампутированной руки да частое ощущение зуда отсутствующего мизинца руки, объясняемое близким соприкосновением шва с нервом мизинца, но никогда и ни в чём для посторонних не проявлялась его инвалидность; кроме

чисто внешних признаков отсутствия плеча и руки...

Владимир Карлович фон Манштейн I был участник ещё Турецкой войны, если не ошибаюсь, в составе 3-й стрелковой бригады под Ловчей, где был ранен ещё молодым офицером. До мозга костей военный, свыкшийся с этой службой. С водворением большевиков, он не мог быть с ними и при них, но по старости лет он не мог быть и в строю, поэтому полковник Манштейн попал к дроздовцам (где был в строю его сын штабс-капитан Владимир Владимирович фон Манштейн II), в скромной роли санитаря, а на самом деле руководителя и учителя духа молодёжи. В боях он был в цепи, помогая секторам подбирать раненых. Избирал он для этого части полка по своему усмотрению, но его знали все и относились с глубоким уважением, которое он сумел заслужить.

В 1919 году ему было около 62 лет, среднего роста, плотный старик весь седой, с такими же усами и небольшой раздвоенной бородой, с властными и резкими чертами лица и нависшими густыми бровями. В нём сразу был виден военный. Он злоупотреблял крепкими словцами и стеснялся, благодаря этому, малознакомого общества.

У него было три сына офицера. Одного убили большевики, другой пропал без вести (впоследствии оказалось, что он воевал с большевиками вместе с Оренбургскими казаками), а третий — Владимир у дроздовцев.

С возвращением в полк молодого Манштейна, старик было присоединился к нему, но вскоре вернулся вновь к исполнению взятых на себя обязанностей в 1-й роте полка, особенно ему полюбившейся. Отец и сын были слишком однородны по характеру и вместе не уживались, но отец гордился своим сыном и непрестанно следил за ним и его действиями. Отцу была предложена почётная должность в тылу, но он категорически отказался и жил чаще всего с 1-й ротой ([офицерской ротой]), деля с ней и бой, и отдых. Суровая наружность его, любовь и преданность России и армии, громадный житейский и боевой опыт его, и немалое количество лет за плечами, — всё это давало ему большой личный авторитет и не только среди молодёжи и лиц ближайшего окружения, но и у командира полка и начальника дивизии, но удивительная его скромность и полное отсутствие желания играть роль особенно сближала его с молодёжью. Он был их советчик, отец и многие они ему доверяли, зная, что это никуда дальше не пойдёт. Видимо, его привлекала эта молодёжь сво-

ей непосредственностью, пылкостью и энтузиазмом. Среди них он был счастлив и находил редкое удовлетворение в постоянном с ними общении. Эта черта проходила через всю его деятельность. Рота, батальон перевязочного пункта, вот места незаметной его работы. Он был ходячей историей нашей старой армии и устным передатчиком славных традиций. Воспитательное его значение для дроздовцев громадное, и оно оценено вполне тем уважением и преданностью, которой он продолжает пользоваться и до сего времени.

Не могу не упомянуть один из эпизодов из жизни Владимира Карловича. Быстрый отход по Кубани к Новороссийску. Поезда и обозы частей переполнены, и всё это неудержимо стремится от Тимашевской к Крымской и дальше к Новороссийску. При обозе первого разряда 1-го Дроздовского полка полковник Манштейн I, и к нему примостилась одна из дам — жена офицера, ожидающая появления на свете нового человечка. Вдруг на одном из переходов, как раз в поле, вне населённых пунктов, у неё начинаются роды. Старик Манштейн не растерялся и, не имея возможности прибегнуть к какой-либо более соответствующей помощи, он приказал подводе отъехать в сторону и, остановив повозку, взять на себя обязан-

ности повивальной бабки. Всё сошло благополучно, и через 2–3 часа эта первородящая дама продолжала путешествие со здоровенькой новорождённой девочкой в руках, благословляя умелого акушера. На пароходе из Новочеркасска и в дальнейшем я не раз встречался с матерью и дочерью...

Но вернёмся к молодому Манштейну. Окончив Владимирский Киевский кадетский корпус и Павловское военное училище, он с производством в офицеры попадает на Мировую войну, где и получает боевое крещение. С развалом армии он примыкает к отряду [полковника М.Г.] Дроздовского во время его похода из Румынии и с дроздовцами участвует в боях на Кубани. В тяжёлом бою под с[таницей] Михайловской, в сентябре 1918 года, его ранят в руку, и он возвращается в полк лишь в марте 1919 года, с ампутированной рукой и плечом. В мае, командуя 3-м батальоном полка, он, по личной инициативе, делает блестящее дело над станцией Ясиноватая, искусно перехватив пути отхода красных от этого железнодорожного узла и захватив три бронепоезда, несколько составов поездов и свыше тысячи красноармейцев.

Дальше идут его блестящие дела: Лебедин, Ахтырка, Сумы, Ворожба... 3-й батальон развёрнут



[В. Майерс]. Офицер штаба 2-го офицерского генерала Дроздовского полка полковник В.К. Манштейн (старший). 17 августа [1919 г.], ст. Ворожба. Акварель, карандаш. ГА РФ. Ф. 9114. Оп. 1. Д. 52. Л. 53



Е. Агафонов. Командир 3-го батальона 2-го офицерского генерала Дроздовского полка полковник В.В. Манштейн (младший). 18 августа 1919 г., ст. Ворожба. Карандаш, уголь. ГА РФ. Ф. 9114. Оп. 1. Д. 52. Л. 52

в 3-й Дроздовский полк, под его командой. Манштейн II и [А.В.] Туркул соперничают между собой в успехах и трофеях. Это два друга, ревниво относящиеся один к славе другого, но это соперничество рыцарское и корректное, отчего страдают только большевики.

1920 год в Крыму Манштейн II уже генерал, помощник начальника Дроздовской дивизии, командиром для командования Марковской дивизией в тяжёлую для этой дивизии минуту. Наконец, эвакуация, Галлиполи, Болгария, Сербия и опять Болгария — вот этапы его жизни...

Наружность его: рост выше среднего, шатен, с орлиным носом, твёрдым взглядом, властным голосом и выдающимся подбородком. Глаза его говорили о пережитых страданиях и думах, и, действительно, частые боли на ампутированном месте отразились на его нервах. Он подчас бывал вспыльчив и резок. Что особенно было в нём ценно — это упорство в достижении цели и необычайная кипучая энергия. Эта настойчивость в связи с его решительностью являлись ключом его военных успехов. Пользуясь любовью и уважением своих подчинённых, он никогда не давал им спуска и на виновных обрушивался со всей силой своего пылкого негодования. Неподкупная честность, порядочность и прямота обличали в нём человека с рыцарской душой. Большевиков он ненавидел всеми силами своей души, и коммунисты пощады от него не знали.

«Безрукий чёрт», как его прозвали, великолепно справлялся своей одной рукой, заменявшей ему две. Развита его правая рука была необычайно, в особенности пальцы, обладавшие большой силой. Верхом Манштейн ездил великолепно, справляясь с лошадью одной рукой, и в то же время пользуясь биноклем или картой. Не раз верхом ему приходилось и стрелять из своего неизменного нагана.

Как-то 3-й полк летом 1920 года в Сев[ерной] Таврии занимал немецкую колонию Арнсбург. Ночью внезапно на колонию напала конница красных, поднялась тревога, и люди стали собираться в назначенном на этот случай сборном пункте, примыкающей к селению лужайке. Манштейн по тревоге также поспешил верхом к сборному пункту. Ночь была тёмная, и он не мог сразу найти строившихся людей полка. Разыскивая их, он несколько раз окликнул: «Эй, где 1-й батальон?»

Какие-то голоса ответили: «Здесь!» Он подъехал и оказался среди большевиков, крикнувших: «Держи его!» Мгновение — и страшный наган Ман-

штейна заработал в упор. Свалив двух всадников, он повернул коня и уехал. Подъехавшие на выстрелы его конные разведчики проконвоировали его к выстроенному полку. Утром красноармейцы были прогнаны. Не знаю, в этом ли бою красные получили редкий трофей — искусственную руку Манштейна, потерянную им при внезапной тревоге.

Единственный раз удалось почти насильно дать ему месячный отдых в июне 1919 года. Во время которого и был сделан ему протез, это когда он был назначен в комиссию по проверке офицеров тыла Добровольческой армии в Ростове. В комиссии этой он был истинной грозой, у офицеров и солдат, считавших себя инвалидами, негодными к строю по сравнительно незначительным ранениям, не поворачивался язык проситься в тыл перед Манштейном, не имевшем руки, плеча и лопатки. Между нами этот действительный инвалид командовал строевой частью и был строевым из строевых. Воистину сила воли, долг и любовь к военному делу у этого человека были необычайны...

Тяжёлые моменты пришлось переживать Манштейну с 3-м полком. Во время эвакуации из Новороссии Дроздовская дивизия вместе со многими другими частями погрузилась на пароход «Екатеринодар». Была страшная теснота, и 3-му полку, прибывшему последним, не хватило места. Манштейн метался от генерала [А.И.] Деникина к [А.П.] Кутепову, разыскивая свободный пароход для погрузки полка, но всё было заполнено, тогда генерал Кутепов приказал ему идти по берегу походным порядком на Туапсе (?), обещая выслать туда транспорт или военные суда. С тяжёлым сердцем Манштейн, разделивший участь полка, повёл его в указанном направлении. По дороге полку пришлось выдержать бой с красными, и, видя дисциплинированную часть, к нему примкнули различные конные казачьи части, преимущественно донские, просившие взять их под свою команду. Конницы набралось до дивизии, и с ними вместе Манштейн удачно разгромил сильный отряд большевиков. В течении нескольких дней продолжалось это скитание, конечно, Манштейн больше всех других чувствовал безысходность этого ожидания пароходов. Кроме того, на нём лежала вся ответственность за веривших ему людей... Но неожиданно в море находилась французская военная эскадра. Знаками и сигналами они привлекли к себе внимание, их заметили, и эскадра, приблизившись к берегу, выслала шлюпку. Манштейн на ней выехал на французский броненосец к командующему

эскадрой и убедил его взять людей. Началась погрузка, но еле успел погрузиться в лодки первый транспорт полка, как на берегу началась паника и дезорганизованные казачьи части стали стрелять по наводившим порядок дроздовцам, требуя себе посадку в первую очередь. Пули зашвыряли около французских шлюпок, и начальник эскадры прекратил посадку и вышел в море, не желая рисковать жизнью своих матросов. Лично Манштейн, продолживший переговоры на броненосце с начальником эскадры, оказался в ужасном положении насильно увезённого от полка, но все его просьбы высадить на берег ни к чему не привели.

В Крым 3-го полка прибыло лишь около 200 человек под командой полковник Манштейна, и ему пришлось заново начать формирование полка. Часто судьба ставила этого недюжинного человека в тяжёлые положения, но он всегда находил себе выход с честью.

Владимир Владимирович был женат, и, видимо, семейные неурядицы были причиной его ранней гибели, но в выборе себе подруги жизни также сыграла [роль] судьба. В одном из боёв в Сев[ерной] Таврии (?) смертельно ранят его полкового адъютанта — отличного офицера, преданного и влюблённого в своего командира до самозабвения. Манштейн также его очень любил и, узнав о его тяжёлом ранении, поспешил к нему прийти. Перед смертью тот просил своего командира не оставить заботами его невесту — девушку, находившуюся при полку и выехавшую ещё из Харькова. Манштейн



Группа офицеров Дроздовского полка в Болгарии. Стоят: командир полка генерал-майор А.В. Туркул (пятый слева) и генерал-майор В.Г. Харжевский (третий справа). В центре группы сидит генерал-майор В.К. фон Манштейн («дед»). 1920-е годы

это в точности выполняет и вследствие этого на ней женится, даже против воли своего отца. Впрочем, с рождением у них в Галлиполи ребёнка (вскоре умершего), старик примиряется с сыном. Живут они первое время хорошо, но уже в Болгарии начинает замечаться разлад, а в 1927 году (?) в Софии происходит драма. Манштейн застрелил из своего нагана двумя выстрелами свою жену, третьим выстрелом покончил с собой. Этот выдающийся человек, уцелевший в сотнях боёв, выдержавший столько ампутаций, превративших его в 2/3 человека, сломался в борениях с жизненными буднями. Мир его праху.

Константин Кельнер

1930

Смедерево

Югославия

¹ Туркул А.В. Дроздовцы в огне: Картины гражданской войны, 1918–1920 гг. / лит. обраб. И. Лукаша. Белград, 1937. 324 с.

² Туркул А.В. Дроздовцы в огне. Картины гражданской войны 1918–1920 гг. С. 182–183.

³ Гаршин Всеволод Михайлович (1855–1888) — русский писатель и поэт, как и В.В. Манштейн, покончил с собой.

⁴ Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 5881. Оп. 2. Д. 393. Л. 65–72 об.

⁵ Автор ошибается. В.В. Манштейн был произведён в генерал-майоры 22 июня 1920 года. (ГА РФ. Ф. 5895. Оп. 1. Д. 44. Л. 146), в то время как В.К. Манштейн по представлению генерал-майора А.В. Туркула получил чин генерал-майора 6 августа 1920 года. (Туркул А.В. Дроздовцы в огне... С. 187; Рутыч Н.Н. Биографический справочник высших чинов Добровольческой армии и Вооружённых сил Юга России: Материалы к истории Белого движения. М., 2002. С. 186).

⁶ Речь идёт о 2-м офицерском генерала Дроздовского стрелковом полку (позднее — 1-й Дроздовский полк).

⁷ Во время русско-турецкой войны 1877–1878 годов служил в 35-м пехотном Брянском полку.

⁸ В 1919 году В.К. Манштейну было уже 66 лет.

⁹ Подобных эпизодов в мемуарах участников Гражданской войны встречается немало. Так, капитан П.М. Трофимов, вспоминая один из боёв августа 1920 года, писал: «Предполагая, по-видимому, что Андреебург уже занят ими, они направились батареей в колонию. В переломе с ними встретился ехавший с орудиями командир 3-го стрелкового полка генерал Манштейн. Генерал лично из револьвера уложил четырёх конвоиров и отбил батарею» (ГА РФ. Ф. 5895. Оп. 1. Д. 46. Л. 48).

¹⁰ Здесь и далее знаки вопроса в скобках поставлены автором.

¹¹ Описываемые трагические события произошли в Софии 19 сентября 1928 года.

Александр Куприянов,
доктор исторических наук, ИРИ РАН

ОЛИМПИАДА-1952: ВЗГЛЯД НИКОЛАЯ РОМАНОВА

В 2022 году исполняется 70 лет первому участию советских спортсменов в Олимпийских играх. После неудачного выступления российских атлетов на Играх 1900–1912 годов последовала сорокалетняя пауза. Возврат в олимпийское движение оказался непростым...



Советская спортивная делегация на торжественной церемонии открытия XV летних Олимпийских игр в Хельсинки. 19 июля 1952 года. Фото ТАСС

ФИЗКУЛЬТУРА VS СПОРТ

Вожди большевиков и сочувствующие им литераторы, к примеру, Максим Горький, рассматривали спорт как явление буржуазного общества. В стране Советов пролетариям, служащим и труженикам села надлежало заниматься не «бессмысленным» спортом, с его идеологией чемпионства и рекордизма,

С особым блеском в этом развенчании спорта (американского футбола) преуспели И. Ильф и Е. Петров: «Большое футбольное состязание в Америке — событие гораздо более значительное, чем концерт симфонического оркестра под управлением Тосканини, ураган во Флориде, война в Европе и даже похищение дочери знаменитого миллионера»¹...



Николай Романов

а физкультурой для создания крепкого тела строителя нового общества.

Чрезмерная забота о физическом развитии, впрочем, тоже рассматривалась как проявление буржуазности. И всё же к середине 1930-х годов партийному руководству стало ясно, что народу необходимы не только хлеб и трудовые свершения, но и зрелища. Разумеется, не обошлось здесь и без международного контекста. Когда говорят о факторе, повлиявшем на формирование системы государственного спорта в СССР, называют летние Олимпийские игры в августе 1936 года в Берлине. Однако на полгода раньше, в феврале 1936 года, в Гармиш-Партенкирхене состоялись зимние Олимпийские игры, которые достаточно убедительно продемонстрировали возможность конвертировать крупное спортивное событие в международные политические дивиденды.

21 июня 1936 года произошла реформа управления физической культурой и спортом в Советском Союзе. Всесоюзный совет физической культуры при ЦИК СССР был упразднён, а на его основе был создан Всесоюзный комитет по делам физической культуры и спорта при СНК СССР (Спорткомитет).

В мае — июле 1936 года состоялось первенство СССР по футболу, вслед за которым свои чемпионаты стали проводить и представители других спортивных дисциплин. Процесс этот был прерван Великой Отечественной войной.

...Сразу после Второй мировой войны Советский Союз активно выходит на международную арену: вступает в международные спортивные объединения, наши атлеты выступают на чемпионатах мира и Европы. Однако впервые СССР присоединяется к олимпийскому движению на XV Олимпийских играх в Хельсинки (19 июля — 3 августа 1952 года).

История участия СССР в олимпийском движении изучена достаточно обстоятельно. Но далеко не исчерпана тема влияния решений сталинского руководства о вступлении в олимпийское движение на формирование системы государственного спорта в СССР. В этом смысле большой интерес представляют воспоминания че-

ловека, стоявшего у истоков этих событий, Николая Николаевича Романова (1913–1993). С 1945 по 1962 год (с небольшим перерывом, когда с 1948 по 1950 год он был понижен до заместителя) Романов руководил советским спортом в качестве председателя Всесоюзного комитета по физической культуре и спорту при СНК СССР (Совмине СССР); начальника Главного управления по физической культуре и спорту Министерства здравоохранения СССР (1953–1954); председателя Всесоюзного комитета по физической культуре и спорту при Совмине СССР (1954–1959); председателя Центрального совета Союза спортивных обществ и организаций СССР (1959–1962).

Мемуары Н.Н. Романова издавались дважды: в 1987 году («Трудные дороги к Олимпу») и в дополненном варианте в 1993 году («Восхождение на Олимп»). В предисловии автор утверждал, что единственной



Победительницы Олимпиады в метании диска: Нина Пономарёва (Ромашкова) — золотая медаль и Елизавета Багрянцева (справа) — серебряная медаль. Хельсинки. 1952 год. Фото РИА Новости

причиной, побудившей его к написанию воспоминаний, стало появление критических статей в адрес тогдашнего руководства Спорткомитета за чрезмерную осторожность и боязнь поражений на международных соревнованиях, что тормозило развитие советского спорта. Свою задачу он видел в том, чтобы «рассказать правду» о тех событиях, причём анализируя

их исходя не из ситуации 1980-х годов, а из того, как сам «воспринимал факты в те далёкие времена»². Подобный «отчёт» о проделанной работе, написанный с позиции восприятия действительности человеком 1940-х, позволял мемуаристу надеяться, что его поступки, осторожность и управленческие решения будут поняты читателями.

Карьера Н.Н. Романова типич-

на для сталинского руководителя «широкого профиля»: правильное «рабоче-крестьянское происхождение», хорошие организационные способности, умение быстро ориентироваться в меняющейся политической обстановке, внимательно прислушиваться к начальственным указаниям, никогда открыто не противоречить. К 1945 году, когда Романов был назначен председателем Спорткомитета при СНК СССР, он сделал успешную комсомольскую карьеру — став одним из секретарей ЦК ВЛКСМ. Предложение о новом назначении он упорно пытался отклонить. Секретарю ЦК ВКП (б) Г.М. Маленкову лишь в ходе третьей встречи удалось убедить несговорчивого комсомольского деятеля принять новое назначение.

В чём заключалась причина несговорчивости Романова? Сам мемуарист честно признаёт, что он был далёк от спорта³, но чётко понимал, если верить мемуарам, что невозможно вывести советский спорт на лидирующие позиции в мире за 3–4 года. А именно такая задача перед ним была поставлена партийным начальством. Действительно, Романов не имел особых данных для этой должности. Впрочем, после репрессий 1937–1939 годов в сфере управления спортом кадровые резервы были ограничены, поэтому туда направляли аппаратчиков, готовых по приказу партии руководить чем угодно. Мемуарист умолчал ещё об одной немаловажной причине своего сопротивления назначению на должность председателя Спорткомитета. Романов, зная механику номенклатурного продвижения, хорошо понимал, что новая должность ставит крест на его партийной карьере.

«ЕСЛИ НЕ ГОТОВЫ, ТО НЕ НАДО УЧАСТВОВАТЬ»

Впрочем, интересно иное: война ещё не завершилась, а руководство страны ставит задачу скорейшего повышения уровня советского спорта высших достижений. Вероятно, в 1945 году власть ещё не задумывалась об участии советских спортсменов в Олимпийских играх, но уже тогда пришло осознание, что в послевоенном мире спорт будет играть всё большую роль и его следует использовать для пропаганды достижений первой в мире страны социализма. Об этом Спорткомитет был проинформирован в начале 1945 года в устной форме заведующими отделами Наркомата иностранных дел СССР⁴.

В своих мемуарах Романов писал, что с началом холодной войны «на первый план выдвинулся вопрос престижа, связанного с победами советских спортсменов. Поэтому, приняв решение участвовать в международных соревнованиях, мы обязаны были обеспечить победу, иначе «свободная» буржуазная пресса будет обливать грязью не только советских спортсменов, но и весь наш народ»⁵. Опытный партийный пропагандист, Романов совершает характерную подмену: вместо социального строя и КПСС, которых по поводу спортивных состязаний и «пинала» буржуазная пресса, он подставляет «народ».

Романов пишет о тяжелейшем грузе ответственности за результат, упоминая, что всякий раз для получения разрешения на участие в международных соревнованиях он направлял записку на имя Сталина, «в которой давалась гарантия победы»⁶. Мемуарист допускает неточность: далеко не все подобные записки были адресованы Сталину. В качестве



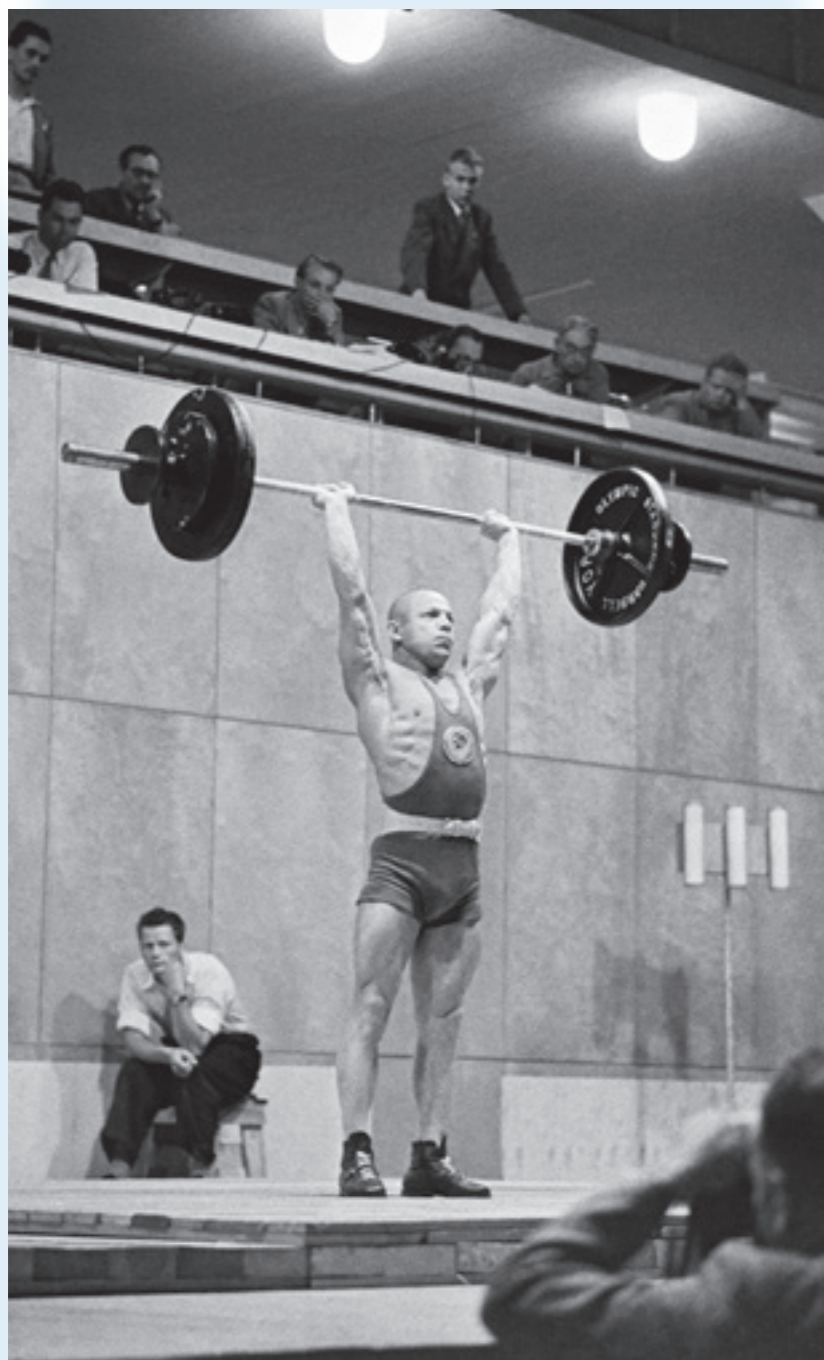
Олимпийский чемпион в командном первенстве — гимнаст Владимир Беляков. Хельсинки, 1952 год. Фото РИА Новости

разрешающей инстанции выступали также заместители Сталина по Совету министров и секретари ЦК ВКП (б). Но «гарантия победы» оставалась и после смерти Сталина непременным условием участия в соревнованиях.

Сталинские партийные и правительственные руководители успешным выступлением считали лишь победу в соревнованиях. Причём на любом уровне, будь то неофициальные — «товарищеские» — встречи, или чемпиона-

ты Европы и мира. Об отношении Сталина к международным соревнованиям свидетельствует тот же Романов: «Второе место (я уже не говорю о третьем или командном проигрыше в игровых видах спорта) И.В. Сталин рассматривал как подрыв авторитета Советского Союза, как дискредитацию нашего государства. «Если не готовы, то не надо участвовать», — говорил он»⁷.

В контексте этого слова Романова о причинах неучастия



Серебряный призёр Олимпиады — штангист Николай Самсонов. Хельсинки, 1952 год. Фото РИА Новости

СССР в Олимпиадах вплоть до 1952 года (обстановка холодной войны, неготовность к завоеванию 1-го общекомандного места) справедливы. Но даже в обстоятельствах холодной войны в мировом спорте крепки и иные тенденции. Ведь в подавляющем большинстве функционеры спортивных федераций и Международного олимпийского комитета (МОК) жаждали видеть советских атлетов на международных соревнованиях. Об этом свидетельствуют постоянные инициативы международных федераций и МОК, их готовность предоставить руководящие должности советским представителям в ведущих международных федерациях (FIFA, IAAF и др.), дополнять и изменять программы соревнований и т.д.

Более того, стремление увидеть советских спортсменов на крупнейших спортивных форумах у организаторов было так велико, что СССР иногда предоставлялись особые условия. Так, в Хельсинки



Памятная медаль XV Олимпийских игр 1952 года в Хельсинки



первый и последний раз в истории Олимпиад было создано две деревни для проживания участников игр: одна для спортсменов из СССР и других стран восточного блока, другая — для всех остальных. Советское руководство позаботилось о том, чтобы спортсмены и тренеры ни на минуту не забывали о родине (на фасаде дома, где проживала советская делегация, были вывешены огромные буквы «СССР», в центре которых размещён государственный герб) и её вождях (в столовой на одной из стен красовались портреты членов Политбюро). Спортсменам, как и другим советским гражданам, прибывшим за границу в составе организованных групп, запрещалось одиночное передвижение по городу (гулять следовало «пятёрками»).

В феврале того же 1952 года в Осло состоялись зимние Олимпийские игры, в которых Советский Союз не участвовал. Почему это произошло? В своих воспоминаниях Романов справедливо отмечает, что часть зимних видов спорта была в СССР совершенно не развита. В других видах конкуренция была высока, поэтому Романов, боясь ответственности, выступил против участия в зимних играх. Так ли были слабы советские представители зимних

видов спорта, как об этом пишет мемуарист? В 1956 году, дебютируя на играх, они уверенно заняли первое место — и по числу побед, и по количеству всех завоёванных медалей: 16 против 11 у Австрии, занявшей 2-е место, и 7 против 4-х по золотым медалям. Эти данные убедительно свидетельствуют, что Романов тогда перестраховался, в чём его и упрекали тренеры и спортсмены — конькобежцы, лыжники, хоккеисты.

В одном нельзя с ним не согласиться: не хватало ресурсов — финансовых средств, тренировочных баз, спортивно-медицинских бригад, научного сопровождения — для подготовки и участия в одном и том же году и в зимних, и в летних играх. Многие историки советского спорта, как российские, так и зарубежные, продолжают жить в плену мифа, что на спорт в сталинскую эпоху тратились колоссальные средства, ибо спорт рассматривался как важный инструмент воспитания советского человека. Это представление не имеет ничего общего с действительностью. Когда знакомишься с финансами Спорткомитета, понимаешь, насколько ограниченными они были. И мемуары Романова подтверждают это, он вскользь признаёт, что возглавляемое им ведомство было поставлено перед выбором: развивать

12 августа 1945 года число физкультурников, участвовавших в параде на Красной площади продолжительностью 4 часа 20 минут, достигло 25 тыс⁹. В 1946 году общая продолжительность парада и спортивных состязаний достигла 6 часов, а число участников — 23 тыс. человек, представлявших все союзные республики и спортивные общества¹⁰. В 1947 году на организацию всесоюзного парада физкультурников только из бюджета Спорткомитета потратили 21 млн рублей¹¹. Общие же расходы на это мероприятие составили 102 млн рублей¹².

массовый спорт или спорт высоких достижений.

Рассказывая о своих усилиях по развитию физкультуры и детско-юношеского спорта — в соответствии с постановлениями ЦК ВКП (б) — автор подтверждает, что приоритет в работе его ведомства был отдан спорту перед физической культурой. Соответственно, детско-юношескому спорту отводилась важная роль — подготовить резерв для «большого» спорта, а внедрение физкультуры в быт советских граждан виделось задачей на отдалённую перспективу⁸.

Имевшиеся в распоряжении Спорткомитета средства расходовались далеко не всегда эффективно. В частности, на устройство спортивного парада в День физкультурника тратились гигантские средства. Если Олимпиада в Хельсинки волновала Романова лишь с точки зрения итогового результата, то об организации физкультурных парадов в Москве он пишет с любовью и с живыми подробностями. В Москве он устраивал их с исполинским размахом.

Когда проверка обнаружила, что на эти мероприятия трати-

лось более 10% спортивного бюджета, Политбюро ЦК и Совмин положили конец этой затратной традиции.

ПОБЕДИТЬ «МАЛОЙ КРОВЬЮ»

Подготовка членов сборной страны к первой Олимпиаде оставляет неоднозначное впечатление. С одной стороны, был разработан чёткий план, приняты меры по обеспечению атлетов питанием, медицинским сопровождением, продолжительным (7 месяцев) освобождением кандидатов в сборную СССР от выполнения служебных и учебных обязанностей, закупкой за

границей спортивного инвентаря и оборудования. В концентрированном виде эта программа изложена в записке Н.Н. Романова от 24 ноября 1951 года на имя секретаря ЦК ВКП (б) Г.М. Маленкова¹³. С другой стороны, было допущено немало просчётов в выборе мест для тренировок, в формировании команды. Многие спортсмены не имели опыта крупных международных состязаний, в некоторых олимпийских дисциплинах, например в конном спорте, судейство на внутрисоюзных и международных соревнованиях принципиально различалось. Эти ошибки были учтены и преодолены уже в ходе подготовки к зимним и летним Олимпийским играм 1956 года.

Главное впечатление, которое получаешь, изучая воспоминания Романова о выступлениях советской олимпийской команды, это ощущение постоянного беспокойства за выступления спортсменов, перерастающее в смутение и плохо скрываемый страх, что результат не будет победным. Его рассказ о первой Олимпиаде, на которой он присутствовал, это прежде всего отчёт чиновника о проделанной работе. В целом, успешно и добросовестно проделанной, учитывая, что он был человеком, которого

В Играх приняли участие 4925 спортсменов из 69 стран. В состязаниях было разыграно в общей сложности 149 комплектов медалей в 43 категориях. На соревнованиях по гимнастике доминировал Советский Союз — 9 золотых медалей; в общей сложности советские гимнасты 22 раза поднимались на высшую ступень пьедестала. Лучшими гимнастами стали Виктор Чукарин (4 золотые и 2 серебряные медали) и Мария Гороховская (2 золотых и 5 серебряных медалей).



воля начальства забросила на нелюбимый для него участок социалистического строительства. В его повествовании — минимум непосредственных наблюдений и положительных эмоций от праздника спорта. А ведь эти эмоции были и запечатлены на фотографиях...

Подводя итог успешного дебюта СССР на Олимпийских играх, Романов немного, как тогда выражались, «лакирует» действительность, утверждая, что Советский Союз и США разделили первое место¹⁴. Разделили лишь в неофициальном зачёте — по числу набранных очков за 1–6 места, а по числу золотых наград почти вдвое



Мужская сборная команда СССР по баскетболу — серебряный призёр Олимпиады. 1952 год. Фото РИА Новости

уступили американцам — 22 «золота» против 40.

При этом советские борцы стали самыми успешными в греко-римской борьбе (6 золотых, 2 серебряные и 2 бронзовые медали).

Семена холодной войны, брошенные в почву послевоенного мира, прорастали медленно. После окончания Второй мировой войны прошли всего 7 лет, и подлинный вклад Советского Союза в Победу не был забыт, поэтому публика на олимпийских аренах доброжелательно, с подлинной симпатией относилась к выступлениям советских спортсменов. Но ветры холодной войны уже бушевали на страницах мемуаров

Романова: «Судьи спасают США», «Украденная победа»... Досада мемуариста по-человечески понятна: Олимпиада, на которую Романов возлагал столько надежд, едва не стоила ему карьеры из-за реакции Сталина и его окружения на общие результаты Игр.

Действительно, как свидетельствуют документы, стояла задача не просто победить, но победить «малой кровью» — малой спортивной кровью. Руководство страны поставило задачу: одержать победы во всех видах, в которых участвуют советские спортсмены и команды¹⁵. При такой постановке вопроса, в тех видах, где не было высоких шансов на победу, участвовать не следовало.

В своих воспоминаниях Романов неоднократно возвращался к теме: надо ли было посылать на игры тех спортсменов, которые не могли принести очки в общекомандную копилку? Ведь без них победа была бы весомей — не числом, а умением. Романов показывает себя поборником олимпийского принципа «главное не победа, а участие», а само решение послать и тех, кто не претендовал на победу, считает проявлением своей дальновидности. Действительно, те несколько незапланированных очков, которые принесли атлеты, считавшиеся аутсайдерами, спасли Романова от более крупных неприятностей, чем простое недовольство Сталина.

«Идеологическая борьба» на Олимпийских играх в Хельсинки велась не только с «миром капитала», но и с ревизионистами внутри коммунистического движения. Именно здесь градус политического накала зашкаливал. Казалось бы, Югославия уступала Советскому Союзу по всем статьям, но её футболисты в переигровке обыграли СССР. Сталин в силу конфликта с руково-




Общее количество медалей					
№	Страна	Золото	Серебро	Бронза	Всего
1	 США	40	19	17	76
2	 СССР	22	30	19	71
3	 Венгрия	16	10	16	42
4	 Швеция	12	13	10	35
5	 Италия	8	9	4	21
6	 Чехословакия	7	3	3	13
7	 Франция	6	6	6	18
8	 Финляндия	6	3	13	22
9	 Австралия	6	2	3	11
10	 Норвегия	3	2	0	5

Итоги летних Олимпийских игр 1952 года в Хельсинки

дителем Югославии Иосипом Броз Тито придавал этой встрече принципиальный характер. Все руководители, причастные так или иначе к Олимпиаде, включая советского посла в Финляндии В.З. Лебедева, с тревогой ожидали повторной игры СССР против Югославии. Накануне переигровки Сталин направил пространную телеграмму, чтобы вдохновить команду. Романов, зачитавший футболистам эту телеграмму, отметил, что на футболистов «она оказала слишком сильное психологическое воздействие и вместо уверенности породила нервозность». Романов досадовал: забив гол в начале игры, сборная ушла в оборону и проиграла 1:3. Он с удивлением пишет, что это почему-то присуще советским командам. Страх, ответственность за поражение... Футболистов обвинили в безволии, как будто это не

они, а кто-то другой за два дня до этого в игре с югославами отыгрались со счёта 1:5!

Итак, мемуары Романова — превосходный источник для понимания того, как власть и спортивные функционеры воспринимали первые Олимпийские игры с участием Советского Союза. Автор мемуаров выбрал удачное название для книги — «Трудные дороги

к Олимпу». Дороги к олимпийским вершинам были действительно трудными. Спортсменам и тренерам, мечтавшим об олимпийских медалях, приходилось тогда бороться не только с соперниками, но и с идеологическими шорами партийно-советского руководства, в том числе и с предубеждениями и страхами собственного спортивного начальства. 

¹ Ильф И., Петров Е. Одноэтажная Америка. Москва: Зинзер Букс, 2017. С. 294.

² Романов Н.Н. Трудные дороги к Олимпу. Москва, 1987. С. 5.

³ Романов Н.Н. Указ. соч. С. 71.

⁴ ГА РФ. Ф. 7576. Оп. 29. Д. 9. Л. 38–38 об.

⁵ Романов Н.Н. Указ. соч. С. 57.

⁶ Романов Н.Н. Указ. соч. С. 57.

⁷ Романов Н.Н. Указ. соч. С. 64.

⁸ Романов Н.Н. Указ. соч. С. 73.

⁹ Романов Н.Н. Указ. соч. С. 37.

¹⁰ Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 17. Оп. 125. Д. 473. Л. 59.

¹¹ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 643. Л. 31.

¹² ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 50. Д. 2931.

¹³ РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 137. Д. 557. Л. 95–100.

¹⁴ Романов Н.Н. Указ. соч. С. 276, 283.

¹⁵ ГАРФ. Ф. 7576. Оп. 29. Д. 88. Л. 40.

К СТОЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ СИГУРДА ШМИДТА

В этом году исполняется сто лет со дня рождения выдающегося отечественного историка, археографа, краеведа, основателя собственной школы источниковедения, академика Российской академии образования Сигурда Оттовича Шмидта. В преддверии юбилея этого яркого исследователя, педагога, просветителя и пропагандиста научного знания мы начинаем разговор о его вкладе в российскую науку и образование, чтобы в следующем номере продолжить рассказ о том, какими мероприятиями историческое сообщество отметит памятную дату.

УЧИТЕЛЬ

Известнейший отечественный историк Сигурд Оттович Шмидт пришёл преподавать в Московский историко-архивный институт в 1949 году. Почти вся его педагогическая деятельность в стенах Института протекала на кафедре вспомогательных исторических дисциплин.

«Живая легенда», символ Института, он был одним из трёх старожиллов кафедры, проработав на ней на протяжении шести десятилетий — другими были профессора Ольга Михайловна Медушевская, выпускница Института военных лет, и Елена Ивановна Каменцева, на глазах которой кафедра создавалась в 1939 году. От первых лет прихода Сигурда Оттовича на кафедру сохрани-



На кафедре вспомогательных исторических дисциплин Московского историко-архивного института. Второй слева — Сигурд Оттович Шмидт

Евгений Пчелов, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой вспомогательных исторических дисциплин и археографии, Историко-архивный институт РГГУ

лась фотография 1950 года. На ней за большим кафедральным столом (он и сейчас стоит на кафедре) в так называемом Теремке — бывшей Правильной палате Московского Печатного двора — сидят будущий академик Л.В. Черепнин, профессора А.Т. Николаева и М.Н. Черноморский и совсем молодые преподаватели — Каменцева и Шмидт...

Круг научных интересов Сигурда Оттовича был всегда необычайно широк. Это был прирождённый интеллигент-интеллектуал, чей культурный уровень и всесторонняя образованность позволяли свободно ориентироваться во всём пространстве отечественной (впрочем, и не только отечественной) истории и культуры. «Любимым» для него, конечно, оставался XVI век, но сложно было бы назвать Шмидта только медиевистом. Он вообще не был, что называется, «-истом», а принадлежал к редко встречаемому ныне типу историков энциклопедического склада, одинаково комфортно чувствовавших себя и в средневековом Русском царстве, и на Арбате Пушкинской поры. Именно на Арбате, а вернее, в арбатских переулках он вырос и прожил всю жизнь — в той же самой квартире, в которой появился на свет. Шмидт всегда любил старую Москву — недаром

он стал основателем москвоведения как раздела краеведения — и в академических, и в вузовских стенах. Эта область истории представлялась ему чрезвычайно важной, поскольку через любовь к своему краю, к своей «малой Родине» воспитывается в человеке и чувство сопричастности к истории своей страны и её культуре. А о воспитании и образовании подрастающих поколений исследователь думал всегда и сам много сил приложил для этого.

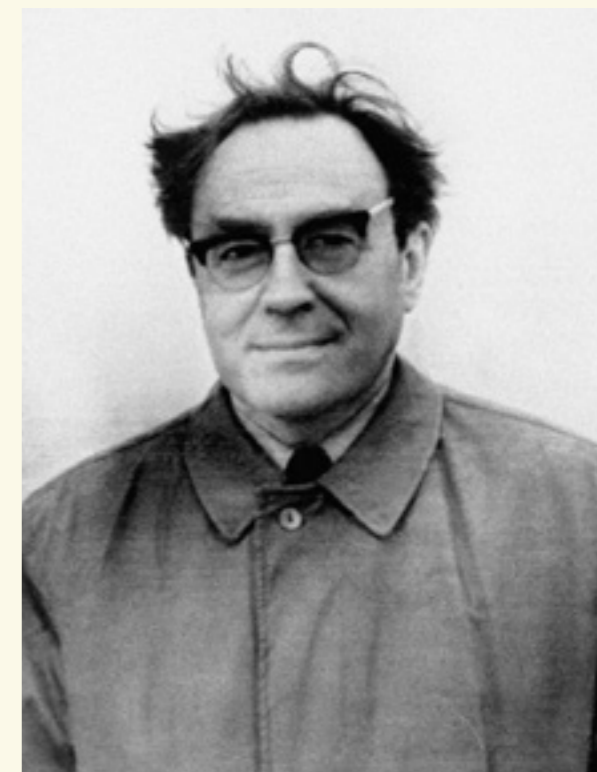
Роль школьного учителя показалась мне особенно значимой, когда сам с удовольствием отдался общим и специальным курсам и пятьдесят лет руководил научным студенческим кружком.

Из «Автобиографии» С.О. Шмидта

Конечно, он был блестящий преподаватель. Как говорится, педагог, учитель от Бога. Недаром он оставил после себя огромную школу учеников и последователей. Под интеллектуальное и человеческое обаяние Шмидта попадал любой, кто хоть раз слушал его лекцию или выступление. Я и сам на себе, как очень многие, испытал это не один раз. «Учитель, воспитай ученика, чтоб было у кого потом учиться!» — это была его любимая сентенция. Он создал уникальный Кружок источниковедения, который просуществовал много десятилетий и стал настоящей «кузницей» учёных-историков, чьи имена даже сложно перечислить. Ведь источниковедение — одна из главных составляющих исторического знания. Именно оно и делает историю подлинной наукой. Ибо опора на источники и мастерство их анализа определяют всё — и точность наблюдений, и достоверность выводов. Это и прививала

Сохраняется потребность и способность учиться; но теперь уже не у старших (ранее для меня было очень значимо общение с ленинградцами С.Н. Валком и Д.С. Лихачёвым), и даже не у сверстников, а у младших.

Из «Автобиографии» С.О. Шмидта



Доктор исторических наук, председатель Археографической комиссии АН СССР, профессор МГИАИ Сигурд Шмидт. 1990 год. Фото РИА Новости

своим выпускникам научно-педагогическая школа МГИАИ (ныне Историко-архивный институт РГГУ). И по источниковедческой тщательности, по этому особому мастерству, всегда можно безошибочно определить исследовательский почерк выпускников Историко-архивного института. Роль Сигурда Оттовича в этом трудно переоценить.

Трудно в рамках небольшого текста охарактеризовать всю многогранную и многообразную деятельность Сигурда Оттовича Шмидта. Она распространялась и на научные исследования, и на преподавание, и на общественную деятельность, включая популяризацию и, более того, пропаганду и защиту подлинного исторического знания. Чего стоит хотя бы одна его небольшая книжка, в которой он камнем на камне не оставляет от вороха томов псевдонаучной макулатуры — книг Фоменко и К^о по «новой хронологии». Шмидт умел не только заниматься наукой, но и защищать её!

Конечно, он был одним из ярких символов Института, Москвы, да и всей исторической науки в целом. И до конца своих дней он оставался на редкость живым, энергичным и внутренне светлым человеком. Этим светом он щедро делился с окружающими и оставил его в душе всех, кто имел счастье знать его и общаться с ним. ✎

ЖУРНАЛ «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ» ДОСТУПЕН ПО ПОДПИСКЕ

Вестник «Воронцово поле» — официальное издание фонда «История Отечества», которое рассчитано не только на профессиональное сообщество, но и на всех, кому интересна отечественная и зарубежная история. Журнал выходит раз в квартал. Политика издания направлена на достижение главной цели Российского исторического общества и фонда «История Отечества» — историческое просвещение. Поэтому редакция Вестника при выборе основной темы номера, списка поднимаемых вопросов, а также при подборе материалов всегда придерживается принципов качества и объективности.

Оформить подписку на журнал можно двумя способами:

1. В ОТДЕЛЕНИИ ПОЧТЫ РОССИИ

Сообщите сотруднику почтового отделения индекс журнала «Воронцово поле» — ПР859, а также выбранный период подписки. Оформить её можно на 3 или на 6 месяцев. Получив подписной абонемент, вам нужно будет оплатить необходимую сумму за подписку.

2. ОНЛАЙН ПОДПИСКА

Оформить подписку можно также на сайте Почты России. Для этого нужно найти в поисковой строке журнал «Воронцово поле» по названию и указать всю необходимую информацию (ФИО, способ доставки, период подписки).

Если у вас появятся вопросы, то следует обратиться в службу поддержки Почты России, отправив электронное обращение, или по телефону 8-800-100-0000.

Обращаем ваше внимание на то, что подписная стоимость различается в зависимости от региона и места доставки: до почтового ящика в вашем доме либо до востребования.

Уважаемые читатели!

С предыдущими номерами вестника «Воронцово поле» можно ознакомиться на сайте Российского исторического общества:

<https://historyrussia.org>



В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ВЕСТНИКА
«ВОРОНЦОВО ПОЛЕ» ЧИТАЙТЕ:

ИМПЕРАТОР И ЕГО НАСЛЕДИЕ

К 350-летию со дня
рождения Петра I



ИСТОРИЯ В ИНТЕРНЕТ- ПРОСТРАНСТВЕ

Проекты РИО



ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ:

экспертиза, популяризация,
концепция преподавания



КОЛЧАК:

казнь адмирала

