

ВОРОНЦОВО ПОЛЕ

№4/2021

Вестник фонда «История Отечества»

СТАРТ ИМПЕРИИ
петровское наследие

ХАБАРОВСК – 49
память, урок,
предостережение

ВРЕМЯ СССР
репортаж из 30-х

КРАЕВЕДЕНИЕ
дело государственной
важности



РОССИЙСКОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ
ОБЩЕСТВО

Основано в 1866 г.



Фонд
ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВА



АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ

образ в истории,
история образа



темы года **2021**

КРАЕВЕДЕНИЕ

дело государственной
важности



ХАБАРОВСКИЙ ПРОЦЕСС

приговор истории



СЕВЕРНЫЙ МОРСКОЙ ПУТЬ

у истоков великих
открытий



РОССИЙСКАЯ АРХЕОЛОГИЯ

новые достижения



Уважаемые читатели «Воронцова поля»!

Завершается 2021 год, объявленный в нашей стране Годом науки и технологий. Одним из его итогов, применительно к гуманитарной сфере, следует назвать предоставление Российскому историческому обществу статуса «центра ответственности» с наделением определённым объёмом полномочий по распределению контрольных цифр приёма в вузы на исторические специальности. Таким образом, обеспечение регионов новыми научными кадрами, как и повышение общего уровня качества высшего исторического образования, стали приоритетными задачами Общества, как минимум, на несколько лет вперёд.

В ноябре, с широко отмечавшегося 300-летия провозглашения России империей, членами РИО был начат большой разговор о значении имперской эпохи в судьбе страны. Мы, безусловно, продолжим его как в свете предстоящего 350-летия со дня рождения Петра I, так и в связи с 250-летием составителя свода имперских законов — Михаила Михайловича Сперанского. Ну а подвести определённые итоги, вероятно, поможет приближающееся 100-летие с момента образования СССР. Уверен, что ожидающая нас дискуссия заинтересует и учёных-профессионалов, и многочисленных любителей отечественной истории. ✪

***Председатель
Российского исторического общества
Сергей Нарышкин***



ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели
«Воронцова поля»!

Подходит к концу год, ставший для сферы науки, культуры и образования временем серьёзной проверки на способность перестроить и организовать свою работу в условиях пандемии коронавируса. Эффективное сочетание онлайн и офлайн форматов становится культурным признаком нынешнего времени, отражаясь во всех направлениях историко-просветительской деятельности. Свидетельство тому — конкурсные проекты, получившие поддержку фонда «История Отечества». В этом номере нашего журнала вы найдёте информацию о наиболее удачных выставках, конференциях, издательских и образовательных проектах, успешно освоивших как традиционные площадки, так и жизнь в интернет-пространстве.

Сфера особой ответственности Вестника — сохранение памяти о Великой Отечественной войне, о Победе нашей страны над фашизмом и японским милитаризмом, о справедливом воздаянии агрессорам. В нынешнем номере эта тематика получила развитие на материалах Хабаровского процесса 1949 года — ему был посвящён Международный форум, состоявшийся в сентябре этого года в Хабаровске. Выступления, прозвучавшие на Форуме, представление и введение в научный оборот новых документальных свидетельств восстанавливают исторический масштаб и нравственную значимость итогов Хабаровского процесса для всего международного сообщества — как первого значимого шага на пути к запрету использования хи-



мического и бактериологического оружия массового поражения.

Одна из важнейших тем отечественной истории и юбилейная тема этого года — 300-летие принятия Петром I императорского титула и провозглашения Российской империи — получила в нынешнем номере «Воронцова поле» объёмное отражение. И как объект глубокой аналитической статьи, и как проблема широкой дискуссии на международных встречах историков, и как актуальный культурный контекст проекта реконструкции важного историко-архитектурного памятника. О перспективах восстановления и введения в культурно-просветительский, общественный и туристический оборот Новгородской крепости — символа первой победы русского оружия в войне со шведами — в этом выпуске рассказывает губернатор Архангельской области Александр Цыбульский.

В этом номере вас ждёт ещё много интересных сюжетов, свидетельствующих о том, как разнообразно и широко проявляло себя

в этом году пространство Истории как сферы науки, культуры, образования и просветительства. Уникальные археологические находки завершившегося полевого сезона, рассказ о «прирастании» Российского исторического общества новыми региональными отделениями, итоги очередного Всероссийского конкурса краеведов, работающих с молодёжью, документальные материалы о российских первопроходцах-полярниках, открывателях Северного морского пути, «репортаж» из эпохи 1930-х, увиденных глазами советских фотожурналистов и художников-сатириков... Это и многие другие ждёт читателя в номере нашего Вестника, завершающего этот год.

А потому оставайтесь с нами, берегите себя и читайте «Воронцово поле»!

*Исполнительный директор
фонда «История Отечества»,
главный редактор
Вестника «Воронцово поле»
Константин Могилевский*

СОДЕРЖАНИЕ

Вестник «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ», №4/2021

6
РИО: СОБЫТИЯ В ЛИЦАХ

24
ЦЕЛЬ — СОХРАНЕНИЕ
И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ
ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

27
РИО — РАСШИРЯЯ
ГОРИЗОНТЫ

28
НОВАЯ ЖИЗНЬ
ЛЕГЕНДАРНОГО
ПАМЯТНИКА
Губернатор Архангельской
области — о судьбе
Новодвинской крепости

32
«РОЖДЕНИЕ ИМПЕРИИ.
РОССИЯ МЕЖДУ ВОСТОКОМ
И ЗАПАДОМ»

34
«ИЗ НЕБЫТИЯ В БЫТИЕ»
300 лет Ништадтскому миру

40
ЗАЩИТА И СЛУЖЕНИЕ
Круглый стол по проблемам
Российской империи

42
ХАБАРОВСКИЙ ПРОЦЕСС
Историческое значение
и современный контекст

45
ХАБАРОВСК — 49
Научное осмысление
и историческая память

52
«ВЕК ДРУЖБЫ
И СОТРУДНИЧЕСТВА»

54
«ЛУЧШЕ ПОНЯТЬ ИНТЕРЕСЫ
ДРУГ ДРУГА»
Впечатления участников
конференции историков
на ВЭФ

58
ТРУДНОСТИ ПЕРЕВОДА
Марина Цветаева
на монгольском языке

62
«ЖИТЬ СТАЛО ЛУЧШЕ...»
Фоторепортаж из 1930-х

70
ГОРЕЧЬ, ВОЗМУЩЕНИЕ,
ТРЕВОГА
Мировая политика 1930-х
глазами Бориса Ефимова

78
80°04' СЕВЕРНОЙ ШИРОТЫ,
97°12' ВОСТОЧНОЙ
ДОЛГОТЫ
Открытие Северного
морского пути

86
«ЦАРЕВНА ЛЕБЕДЬ»

92
НАШИ ПРОЕКТЫ

Фото на обложке: Собор во имя первоверховных апостолов Петра и Павла в Санкт-Петербурге, усыпальница русских императоров; Памятная медаль «300 лет Российской империи».

Учредитель и издатель:
фонд «История Отечества»
Россия, 105062, Москва,
ул. Воронцово поле, дом 13, стр.1
Тел. редакции: +7(495)780-62-93

Издание зарегистрировано
в Федеральной службе по надзору
в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство ПИ № ФС77-71768
от 30 ноября 2017 года

Издание осуществлено при поддержке
Министерства цифрового развития, связи
и массовых коммуникаций РФ

**Редационный совет журнала
«Воронцово поле»**

Нарышкин Сергей Евгеньевич —
Председатель Совета фонда «История
Отечества», Председатель Российского
исторического общества

Карпов Сергей Павлович —
академик РАН, президент исторического
факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Левыкин Алексей Константинович —
директор Государственного
исторического музея

Макаров Николай Андреевич —
академик РАН, вице-президент РАН,
директор Института археологии РАН

Петров Андрей Евгеньевич —
ответственный секретарь Российского
исторического общества, начальник

Аналитического управления Аппарата
Совета Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации

Петров Юрий Александрович —
директор Института российской истории РАН

Пиотровский Михаил Борисович —
академик РАН, генеральный директор
Государственного Эрмитажа

Третьяк Наталья Владимировна —
первый вице-президент АО «Газпромбанк»,
член Правления Ассоциации юристов России

Главный редактор Константин Могилевский
Шеф-редактор Татьяна Филиппова
Выпускающий редактор Сергей Копылов
Фотограф Александр Шалгин
Дизайнер-верстальщик Елена Колосова
Бильд-редактор Татьяна Киреева-Адлер
Корректор Мария Ганова

Рукописи не рецензируются
и не возвращаются
Ссылка при перепечатке обязательна
Мнение авторов может не совпадать
с позицией редакции

Свежий номер журнала
«Воронцово поле» можно приобрести:
в Государственном центральном музее
современной истории России
(Москва, ул. Тверская, дом 21),
в Государственном историческом музее
(Москва, пл. Революции, дом 2/3),
в Торговом доме «Библио-Глобус»
(Москва, ул. Мясницкая, дом 6/3, стр.1),
в книжных лавках РОССПЭН

Тираж 1000 экз.
Отпечатано в типографии
ООО «ЛД-ПРИНТ»
Россия, 196643, г. Санкт-Петербург,
вн.тер.г. посёлок Сапёрный, п. Сапёрный,
ш. Петрозаводское, д. 61, стр. 6
Подписано в печать 22.11.2021
выход в свет 01.12.2021. Заказ № 23568

ЗОЛОТАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ПОРА



В Доме РИО представили новейшие археологические находки

13 августа 2021 года стартовала серия мероприятий, организованных под эгидой и при участии РИО и объединённых одной целью — популяризацией последних находок и новейших достижений отечественной археологической науки.

В этот день в Доме РИО прошла подготовленная Институтом археологии РАН презентация под названием «Археологические жемчужины 2021 года». Учёные представили два уникальных клада разных эпох, каждый из которых состоит из набора ювелирных украшений. Клад, найденный в Суздальском Ополе, включает комплекс поволжско-финских украшений середины I тысячелетия. А тот, что был обнаружен в округе городища Старая Рязань, датируется первой половиной — серединой XII века и содержит серебряные шейные гривны, браслеты, височные кольца. Изучение предметов клада и культурного слоя позволяет археологам воссоздать исторический

контекст и понять, когда и при каких обстоятельствах был спрятан клад, а также воссоздать примерный портрет его хозяина.

«Археологам не часто приходится держать в руках клад, только что извлечённые из культурного слоя. Современная археология ориентирована на изучение массовых категорий древностей, на сбор древних предметов, производившихся большими сериями и попавших в культурный слой поселения сломанными или разбитыми после того, как они перестали использоваться. Однако ценные предметы, намеренно сокрытые в древности, имеют огромное значение для познания прошлого: это ис-

точники особого качества, открывающие для нас наиболее сложные ремесленные технологии, образы искусства, отражающие социальную иерархию, а иногда и конкретные события», — сказал вице-президент РАН, академик РАН, член Президиума Российского исторического общества, директор Института археологии РАН Николай Макаров. По завершении презентации Николай Макаров и член Совета Российского исторического общества, директор Государственной публичной исторической библиотеки России Михаил Афанасьев подписали соглашение о сотрудничестве между организациями.



На церемонии открытия выставки выступил Михаил Афанасьев



Комментарии к экспозиции в ходе всего периода работы выставки давали научные сотрудники ИА РАН

20 сентября 2021 года, также в Доме РИО, состоялось открытие выставки «В пространстве археологии: клады древних славян». Посетителям были представлены предметы из семи вещевых кладов VII века, найденных на территории Суджанского района Курской области, на Днепровском Левобережье. Они входят в группу днепровских раннесредневековых кладов, или «древностей антов» (так называли племена славян, населявших берега Днепра, византийские авторы). Эти сокровища — один из наиболее ярких феноменов материальной культуры Восточной Европы в эпоху Великого переселения народов. Они известны уже больше 150 лет и долгое время служили фактически единственным источником по истории Поднепровья в третьей четверти I тысячелетия.

Выставка подготовлена Институтом археологии РАН при участии Суджанского крае-

ведческого музея, Курского музея археологии и Курского областного краеведческого музея, продолжая серию проектов ИА РАН, осуществлённых при поддержке фонда «История Отечества»: историко-просветительского онлайн-проекта «Раннеславянские древности России» и нескольких полевых молодёжных археологических школ, посвящённых изучению раннеславянских древностей. Поддержка археологической науки является одним из приоритетных направлений работы Российского исторического общества, отметил



Посетителям выставки в Доме РИО были представлены предметы из 7 вещевых кладов VII века, найденных на территории Суджанского района Курской области



Проведение археологических раскопок — всегда кропотливая и сложная работа

в ходе церемонии открытия выставки председатель Правления РИО, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.

Посетителям выставки были представлены мужские и женские украшения, принадлежавшие носителям раннеславянской колочинской культуры: металлические фибулы, шейные гривны, височные кольца, раз-

нообразные подвески, стеклянные и янтарные ожерелья. В состав экспозиции также вошли предметы из коллекций Суджанского краеведческого музея — филиала Курского областного краеведческого музея и Курского государственного областного музея археологии. Отдельную группу составили находки Суджанского археологического отряда ИА РАН, сделанные в последние годы.



В осмотре выставки приняли участие Михаил Развожаев, Николай Макаров и Константин Могилевский

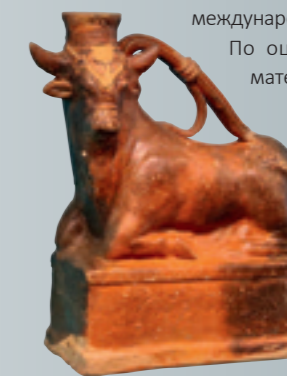
25 сентября 2021 года в Государственном музее-заповеднике «Херсонес Таврический» открылась выставка «Мир варваров Таврии и Херсонес, Рим, Византия». В экспозиции представлены материалы, полученные в ходе охранно-спасательных раскопок, предварявших строительство авто-трассы «Таврида» и проведённых учёными

Института археологии РАН. Раскопки начались весной 2017 года, став крупнейшими в археологической истории Крыма. Специалисты из нескольких археологических центров России обследовали почти 300-километровый участок будущей трассы, пересекающей Крымский полуостров. Было исследовано более 90 памятников — от эпохи

мезолита до XIX века. На открытии выставки присутствовали губернатор Севастополя Михаил Развожаев, вице-президент РАН, академик РАН, директор ИА РАН Николай Макаров, председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский, ведущий научный сотрудник Государственного Эрмитажа Виктор Мыц, представители научного сообщества и гости музея-заповедника.

Выставка кажется небольшой, однако, как отметил Михаил Развожаев, по богатству материала, который поступил в музей за последние три года, она имеет международное значение.

По оценкам учёных, материалы с описанием сделанных находок составят восемь томов.



В состав экспозиции в музее-заповеднике «Херсонес Таврический» вошли предметы, относящиеся к широкому временному периоду — от эпохи мезолита до XIX века

650-ЛЕТИЕ КУЛИКОВСКОЙ БИТВЫ. ПОДГОТОВКА НАЧАЛАСЬ

2 сентября 2021 года в музейном комплексе «Куликово поле» в деревне Моховое прошло первое заседание Организационного комитета по подготовке к празднованию 650-летия Куликовской битвы.

«Опыт объединения перед лицом исторических вызовов, приобретённый нашей страной на Куликовом поле, по сей день лежит в основе многонациональной отечественной государственности. И в грозный год наполеоновского нашествия, и в самые трудные периоды Великой Отечественной войны наш народ обращался к этой важной странице истории. Подвиг на Куликовом поле символизирует рождение российской нации, служит примером самоотверженного, всепобеждающего патриотизма», — открывая заседание, отметил Сергей Нарышкин. Председатель Российского исторического общества подчеркнул, что, несмотря на то, что 9 лет работы по подготовке к 650-летию могут показаться очень большим сроком, он вполне оправдан масштабом стоящих перед оргкомитетом задач.

Оргкомитет по подготовке и проведению празднования в 2030 году 650-летия Куликовской битвы был образован распоряжением, подписанным Председателем Правительства РФ Михаилом Мишустиним и опубликованным на официальном интернет-портале правовой информации 22 июля 2021 года. Документом также утверждён состав оргкомитета. Сопредседателями оргкомитета были назначены Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин, заместитель Председателя Правительства РФ Татьяна Голикова, губернатор Тульской области Алексей Дюмин.



Сопредседатель Оргкомитета Татьяна Голикова



Заседание прошло в музейном комплексе «Куликово поле»

В предстоящие девять лет «если не каждый год, то хотя бы через год» проводить праздничные мероприятия в Тульской области, которые знаменовали бы приближение

Россию. Это положило начало российской государственности. Об этом заявил губернатор Тульской области Алексей Дюмин. «В проект 650-летия нам необходимо вдохнуть мощную общенациональную идеологию: в своём единстве Россия непобедима! Куликово поле сегодня является местом силы и притяжения. Наша задача — придать ему новое звучание: Куликовская битва должна стать символом целостности нашего государства, знаменем, которое мы должны нести через века и передавать из поколения в поколение. Глобальная цель всей этой работы — сохранение исторической памяти и национальной идентичности», — отметил он.

Единогласную поддержку со стороны сопредседателей оргкомитета получила инициатива строительства современного комплекса Государственного архива Тульской области. При этом была отмечена необходимость её дальнейшей детальной проработки.

Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Игорь Щёголев поблагодарил правительство Тульской области за традиционное внимание к празднованию годовщины Куликовской битвы, а также отметил высокий уровень проработки плана подготовки и празднования 650-летия. Особое внимание он предложил уделить мероприятиям с участием школьников.

О ряде таких мероприятий рассказала министр культуры Российской Федерации Ольга Любимова. «Традиционно пройдут тематические конференции, выставки,



Сергей Нарышкин осмотрел филиал Исторического музея в Музейном квартале Тулы



Музейный квартал Тулы стал местом притяжения для жителей и гостей города

фестивали-конкурсы для детей, а также масштабные работы по строительству, реставрации, ремонту и реконструкции объектов сферы культуры Тульской области. Одно из интересных направлений по линии Минкультуры России — создание и внедрение VR-технологии «Куликовская битва: археологический VR-квест». Мы рассчитываем, что усилия заинтересованных сторон позволят обеспечить создание популярного культурно-туристского кластера «Куликово поле», — подчеркнула она.

Владимир Гриценко, директор Музея-заповедника «Куликово поле», рассказал подробнее об одном из крупнейших проектов, который предлагается включить в план подготовки к 650-летию Куликовской битвы — экспозиция музея Военной археологии Восточной Европы расскажет о корнях воинских традиций народов, оставивших свой след в истории России. Директор музея-заповедника отметил, что этот проект может стать началом большой работы по реализации программы.



Экспозиция Музейного комплекса «Куликово поле» представляет интерес как для специалистов, так и для широкой аудитории



Музейный комплекс «Куликово поле» даёт подробное представление об одной из ярчайших страниц отечественной истории

работу по трём направлениям: изучение полей сражений, археологическое изучение Тульской области, а также изучение русского IX века, особого периода в истории Руси.

Также в рамках визита в Тульскую область Сергей Нарышкин посетил Музейный квартал Тулы. Председатель РИО, губернатор Тульской области и министр культуры России осмотрели новую экспозицию филиала Государственного исторического музея и стали одними из первых посетителей филиала Музея-заповедника «Куликово поле».



В рамках визита в Тульскую область Сергей Нарышкин открыл памятники разведчицам Зое Воскресенской-Рыбкиной и Леониду Квасникову в городе Узловой

СОХРАНЯТЬ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ



Заседание прошло в Научно-культурном центре имени Е.П. Славского

9 сентября 2021 года в Димитровграде Ульяновской области прошёл круглый стол, посвящённый опыту реализации краеведческих проектов в Приволжском федеральном округе, — теме, актуальной и для профессионалов-краеведов, и для широкой аудитории. Ведь «популяризация исто-

рии малой родины — очень ответственная задача, важность которой не раз подчёркивал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин», открывая заседание, напомнил Председатель РИО Сергей Нарышкин. «Грамотная краеведческая работа, опирающаяся на подлинные

факты, на подлинные исторические документы, придаёт импульс развитию малых городов и целых регионов, помогает сохранять культурное наследие и вводить его в широкий общественный оборот. Существует прямая связь между историческим просвещением и развитием внутреннего туризма, формированием привлекательного регионального бренда», — добавил он.

В свою очередь, врио губернатора Ульяновской области Алексей Русских подчеркнул, что «власть и общество должны быть едины в бережном отношении к земле, её прошлому и традициям». О значении краеведения в жизни страны рассказал депутат Государственной Думы Владимир Кононов. «Академик Лихачёв, говоря о значении краеведения в воспитании граждан страны, справедливо отмечал, что чувство родины, патриотизм нужно заботливо возвращать, прививать “духовную оседлость”, — заметил он.

Круглый стол по данной проблематике прошёл в первый день работы Фестиваля краеведов Приволжского федерального округа, организованного Российским историческим обществом и фондом «История Отечества».

ОБ ИСТОРИИ — ЯЗЫКОМ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

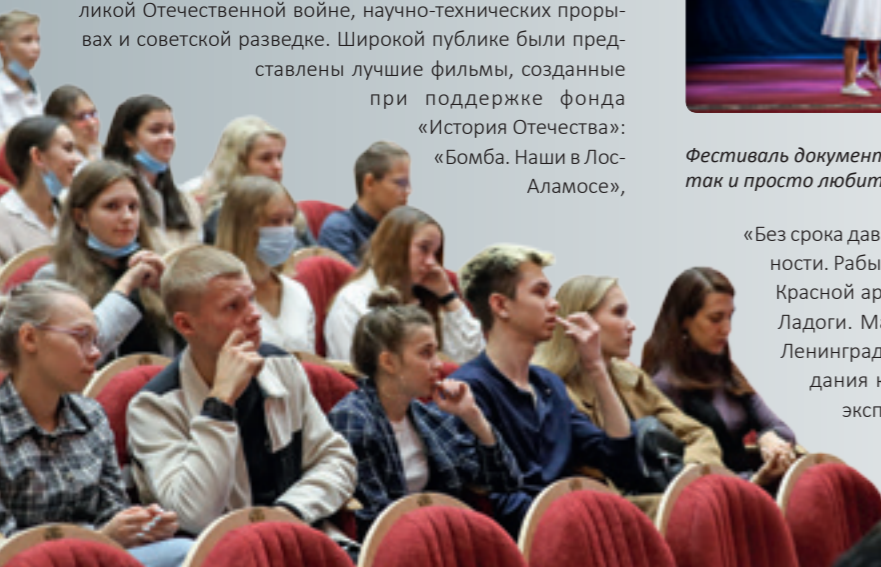
Также 9 сентября 2021 года в Димитровграде открылся двухдневный Фестиваль историко-документального кинематографа, второй площадкой которого стал кинотеатр в Ульяновске. «Сегодня в российском обществе растёт интерес к истории, что требует развития историко-просветительской работы, а кинематограф даёт хорошие возможности для её реализации», — сказал Председатель РИО Сергей Нарышкин в ходе церемонии открытия Фестиваля.

Гости Фестиваля смогли увидеть новые фильмы о Великой Отечественной войне, научно-технических прорывах и советской разведке. Широкой публике были представлены лучшие фильмы, созданные при поддержке фонда «История Отечества»: «Бомба. Наши в Лос-Аламосе»,



Фестиваль документального кино собрал в залах как знатоков, так и просто любителей отечественной истории

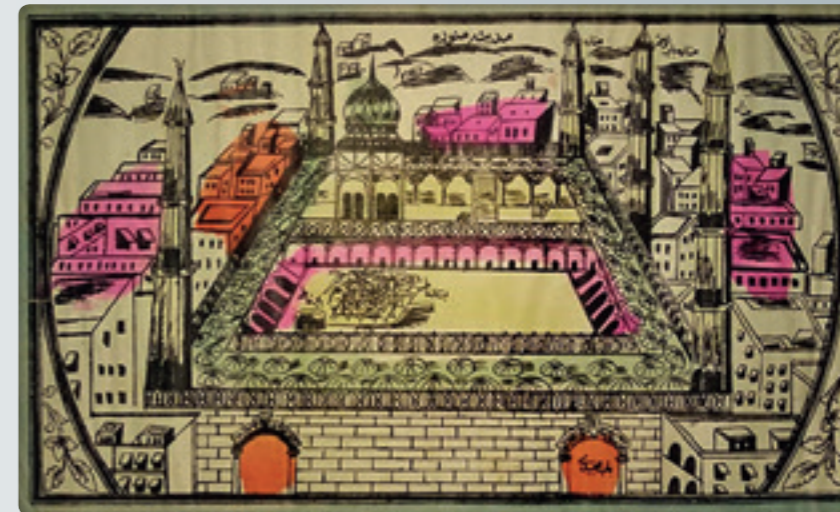
«Без срока давности. Брянский Бухенвальд», «Без срока давности. Рабы с востока», «Их называли русскими — бойцы Красной армии в итальянском Сопротивлении», «Тайна Ладоги. Малютки», «Самое главное в жизни. Блокада Ленинграда» и другие. Зрители узнали об истории создания картин и задали интересующие их вопросы экспертам-историкам, сценаристам, режиссёрам и продюсерам. Многие из поддерживаемых фондом «История Отечества» фильмов доступны на Youtube-канале <https://historyrussia.org/video.html>.



ПЛАНЫ СВЯЩЕННЫХ ГОРОДОВ

10 сентября в Государственном музее Востока открылась выставка «Образы святынь. Мекка и Медина в памятниках исламского изобразительного искусства», подготовленная при поддержке фонда «История Отечества».

В экспозиции представлены неизвестные ранее миниатюры исламских рукописей XVII–XIX столетий из коллекций Москвы, Казани, Новосибирска и Ялты, а также татарские, индийские и пакистанские шамаили (выполненные в разной технике изображения, важная часть мусульманского религиозно-этического сознания и исламской культуры) с изображением Мекки и Медины из коллекции Государственного музея Востока, казанских собраний и коллекции Фонда Марджани. Выставка наглядно показывает своеобразие изобразительной традиции в исламском искусстве, а также истоки образов священных городов — Мекки и Медины. Изображения Каабы в Мекке появляются, видимо, вскоре после возникновения Ислама (самое раннее датированное изображение относится к XI веку). Чаще всего двухмерные изображения святыни встречаются в миниатюрах рукописей, повествующих о вознесении Пророка Мухаммада (мирадж) или о скитаниях Меджнуну. Одним из клю-



Светозарная Медина. Пакистан, Лахор. 1950-е годы. Из собрания Государственного музея Востока

чевых сочинений в развитии этой традиции стал знаменитый текст XV века «Далаил аль-Хайрат» («Доказательства благодати...»). Книга, в которой собраны молитвы за Пророка Мухаммада, была написана в середине XV века марокканским суфием Абу Абдаллахом Мухаммадом Сулайманом ал-Джазули и стала чрезвычайно популярна: в мире сейчас насчитывается несколько сотен её рукописных списков — не считая типографских изданий. В России рукописей этого наиболее часто цитируемого исламского текста сохранилось более трёх десятков.

В 1730–1740-х годах под влиянием османской «архитектурной» миниатюры XVI–XVII веков и рукописей Мухья ад-Дина Лари «Футух ал-харамейн» («Обретение двух святынь»), в которых имелись планы священных городов Ислама, в рукописях «Далаил аль-Хайрат» появляется план-схема Медины, а уже к середине XVIII века к ней добавляется пара — изображение Мекки. Как и почему это произошло — посетители узнают из материалов выставки.

Экспозиция также рассказывает о нескольких традициях в показе исламских святынь в этом сочинении. Первая относится к изображениям Рауды (Райского сада) и минбара (кафедра в мечети, с которой читается пятничная проповедь) Пророка в Медине (а также могил халифов Абу Бакра и Умара). Этот канон в настоящее время представлен сувенирной продукцией — плакатами, а также объёмными изображениями святынь.

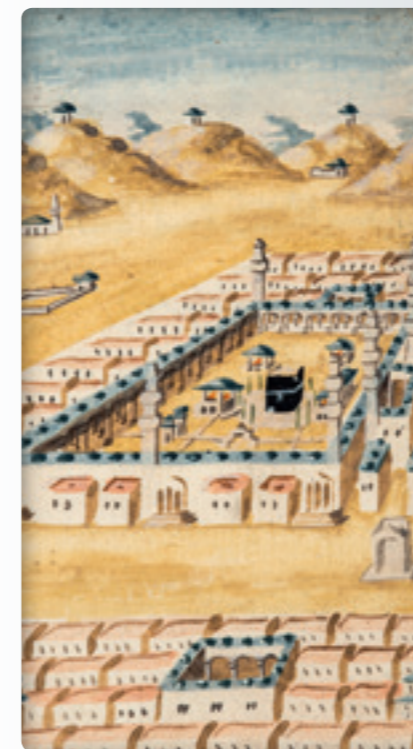
Вторая традиция — картографическая: изображение планов-схем священных горо-

дов Мекки и Медины в плоскостной проекции или в перспективе. Этот канон имеет свои истоки в османской архитектурной миниатюре XVI века. Именно эта иконографическая схема в «Далаил аль-Хайрат» повлияла на изображения Мекки на османских изразцовых панно и указателях киблы (точно установленного ориентира в сторону священной Каабы), а также на османские и татарские шамаили и религиозные плакаты из других уголков исламского мира. В дополнение к этому на выставке будет продемонстрировано влияние европейского рисунка на миниатюры «Далаил аль-Хайрат» и шамаили конца XIX — начала XX веков.

Выставка посвящена 1100-летию принятия Ислама Волжской Булгарией. В выставке принимают участие Фонд Марджани, Российская государственная библиотека, Научная библиотека Казанского федерального университета, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Ялтинский историко-литературный музей, Научная библиотека МГИМО (У) МИД РФ.



Печать Пророчества



Мекка. Поволжье, рубеж XIX–XX веков. Из собрания Государственного музея Востока

УЗНАТЬ, ПОНЯТЬ И ПОЛЮБИТЬ

Цикл международных исторических школ — новый проект Российского исторического общества — нацелен на то, чтобы сделать исторические знания иностранных студентов, обучающихся в российских школах, точными, объективными и достоверными. Первая Международная зимняя историческая школа прошла в два этапа на базе Казанского федерального университета — в Болгаре и Елабуге в декабре 2020 и в марте 2021 года. Опыт её оказался столь успешным, что позволил задуматься о расширении тематики, проблематики и форм проведения подобных школ.

15 сентября 2021 года в городе Выборге Ленинградской области начала работу Международная летняя историческая школа Российского исторического общества для иностранных студентов и аспирантов, обучающихся в российских вузах. Её участниками стали двести ребят из России и других государств. В течение восьми дней с ними работали ведущие отечественные историки, предоставляя возможность получить качественную, достоверную историческую информацию о прошлом нашей страны. Интенсивные занятия дополнялись экскурсиями, просмотром документальных фильмов и различными познавательными активностями.

Приветствие участникам проекта направила Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. «Программа школы выстроена таким образом, чтобы не только познакомить вас с основными вехами истории нашей страны, но и погрузить в изучение конкретных интересующих вас сюжетов», — отметил он в своём видеосообщении. «Один из предложенных тематических треков посвящён имперскому периоду отечественной истории. В ноябре нам предстоит отметить 300-летие провозглашения России империей. Именно здесь, на берегах Балтики, Пётр Великий заложил новый вектор развития страны, отстоял её право участвовать в международных делах и основал новую столицу России — город Санкт-Петербург. Гений Петра и его преемников преобразил огромное геополитическое пространство, привнес новые технологии, образование и западную культуру в самые отдалённые части Евразии. Многие страны, прежде входившие в состав Российской империи, унаследовали этот колоссальный исторический багаж, осмыслить который нам ещё предстоит», — сказал Сергей Нарышкин. Председатель РИО также выразил надежду, что участие в Международной летней



Участниками Школы стали двести ребят из России и десятков других государств

исторической школе станет для студентов полезным опытом.

Сопредседатель Российского исторического общества, академик РАН, научный руководитель Института всеобщей истории РАН Александр Чубарьян подчеркнул важность взаимодействия и дружбы между студентами. «Очень важно общение между участниками — это значительная и важная часть студенческой жизни», — отметил академик.

Разделившись на команды, участники школы подготовили собственные историко-просветительские инициативы по следующим тематическим трекам:

- Имперское наследие России в сравнительной перспективе (к 300-летию провозглашения России империей);
- Память о Великой Отечественной войне и преступлениях немецко-фашистских захватчиков на территории Советского Союза (к 80-летию начала Великой Отечественной войны);



Ребята смогли не только узнать много нового об истории России, но и пообщаться с единомышленниками из самых разных стран

- Россия в истории великих научно-технологических прорывов (к 60-летию первого полёта человека в Космос);
- Искусство и культура России в период Нового и Новейшего времени.

В рамках каждого трека была организована интенсивная образовательная программа, круглые столы и дискуссии, а также конкурс на право получения именной стипендии. Мероприятия школы будут полезны, в первую очередь, обучающимся по социально-гуманитарным специальностям (история, филология, культурология, политология и международные отношения). По итогам проекта экспертное жюри определило два лучших проекта, а их авторы получили стипендию фонда «История Отечества».

Напомним, в сентябре 2020 года Президент Российской Федерации Владимир Путин дал поручение Правительству Российской Федерации совместно с Общественной палатой Российской Федерации и при содействии Ассоциации «Российское историческое общество» «обеспечить проведение ежегодных летних и зимних международных исторических школ для молодых исследователей и педагогов, а также реализацию гуманитарных и образовательных проектов, направленных на сохранение исторической памяти и противодействие фальсификации истории». Поручение было дано по итогам встречи с членами Общественной палаты Российской Федерации.

Международная летняя историческая школа в Выборге реализована Российским историческим обществом, Министерством науки и высшего образования РФ, Государственным академическим университетом гуманитарных наук при поддержке Фонда президентских грантов, фонда «История Отечества» и Правительства Ленинградской области.

ПАМЯТИ ЛЕГЕНДАРНОГО РАЗВЕДЧИКА

17 сентября 2021 года в городе Кашин Тверской области увековечили в названии улицы память легендарного разведчика Артура Христиановича Артузова. «Сегодня мы отдаём дань памяти уроженцу Кашинского уезда, выдающемуся руководителю советской внешней разведки первой половины 30-х годов прошлого века Артуру Христиановичу Артузову. Это был человек удивительной судьбы, профессионал самого высокого уровня, настоящий патриот нашей Родины», — заявил Председатель РИО, директор Службы внешней разведки Российской Федерации Сергей Нарышкин.



Новая улица станет напоминанием о героической странице великой истории нашего Отечества



Сергей Нарышкин назвал Артура Артузова «настоящим патриотом нашей Родины»

Участниками торжественной церемонии также стали губернатор Тверской области Игорь Руденя и полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Игорь Щёголев.

Председатель РИО осмотрел выставку, посвящённую Артуру Артузову, в Кашинской центральной библиотеке. В свою очередь, Игорь Руденя сообщил о планах открыть музей в честь легендарного разведчика.

ЯЗЫК МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ ДИПЛОМАТИИ



Заседание прошло в смешанном, очно-дистанционном формате

22 сентября 2021 года в Доме РИО состоялось заседание Российско-австрийской комиссии историков, одним из ключевых пунктов повестки которого стала презентация онлайн-курса «История Австрии и проект российско-австрийских отношений» на платформе Coursera.

История российско-австрийских отношений вызывает интерес у молодого по-

коления. Об этом заявил сопредседатель Российско-австрийского форума общественности «Сочинский диалог» Андрей Фурсенко. Он отметил огромный вклад в изучение и преподавание отечественной истории, который вносит сопредседатель Российского исторического общества, сопредседатель Российско-австрийской комиссии историков, академик РАН, научный

руководитель Института всеобщей истории РАН Александр Чубарьян. В свою очередь, Александр Чубарьян заявил, что если раньше деятельность Комиссии была ориентирована на научную сферу, то новый курс преследует образовательные цели. И подчеркнул, что образовательные программы «должны быть насыщены последними достижениями науки».

Курс лекций «История Австрии и проект российско-австрийских отношений» — совместный проект российских и австрийских историков, подготовленный на основе издания «Россия — Австрия: вехи совместной истории» (ответственные редакторы Стефан Карнер и Александр Чубарьян), нацелен на формирование у слушателей системного видения истории Австрии и её отношений с Россией с древнейших времён до наших дней.

Проект реализован под эгидой Российско-австрийской комиссии историков, ключевой организатор — Российский государственный гуманитарный университет, партнёр проекта — МГИМО МИД Российской Федерации. Проект реализован при поддержке Российско-австрийского форума общественности «Сочинский диалог».

КНИГА ГОДА О ГОРОДЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЙ

23 сентября 2021 года в театре «Современник» прошла церемония награждения победителей Национального конкурса «Книга года — 2021». В мероприятии принял участие Председатель Оргкомитета по поддержке литературы, книгоиздания и чтения в Российской Федерации, Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. Он объявил победителя в номинации «HUMANITAS».

«Среди победителей конкурса “Книга года” в номинации “HUMANITAS” давно и прочно занимает своё место историческая литература. Мемуары, дневники современников исторических событий дают бесценную возможность лучше узнать жизнь людей прошлых лет, понять их переживания, мечты, предвзвешивания и на время стать их современником. На мой взгляд, это по-настоящему живое и человеческое измерение истории», — сказал Сергей Нарышкин.

В этом году победителем в номинации «HUMANITAS» стало издание «В годы великих потрясений: Дневник московского обывателя 1914–1924» (издательство — «Кучково поле»). Сергей Нарышкин также вручил специальный диплом Конкурса научному руководителю Государственной публичной научно-технической библиотеки России, члену-корреспонденту Российской академии образования Якову Шрайбергу за книгу «Мой друг Катя Гениева».

Победителем в номинации «Эхо минувшей войны» стало 25-томное издание «Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Сбор-



Победители конкурса со своими заслуженными наградами

ник архивных документов» (издательство — Фонд «Связь Эпох»).

Гран-при получила трёхтомная монография «История Севастополя» — первое фундаментальное научное исследование истории «патриотической столицы» нашей страны, как назвал Севастополь Президент РФ Владимир Путин. Напомним, её издание приурочено к семилетию воссоединения города и Республики Крым с Россией. Под эгидой РИО над монографией работал большой авторский коллектив, в состав которого вошли учёные из Севастополя и Республики Крым, в частности, из филиала МГУ имени М. В. Ломоносова, а также специалисты в области истории, археологии и естественных наук, представляющие ведущие академические институты, вузы и музеи Москвы и Санкт-Петербурга. Координировал работу Институт российской истории РАН.

«АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ И ЕГО ОБРАЗ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ»



Выставка стала важным событием в рамках цикла историко-просветительских мероприятий, приуроченных к знаковому юбилею

29 сентября 2021 года под таким названием в Выставочном зале федеральных архивов в Москве начала работу историко-документальная выставка, посвящённая 800-летию со дня рождения одного из ярчайших государственных деятелей в истории нашей страны. Имя святого благоверного князя Александра Невского по праву стоит в ряду наиболее значимых фигур отечественной истории. Об этом, открывая выставку, сказал Пред-

седатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

«Он увековечил себя в народной памяти как мудрый правитель, искусный дипломат, храбрый полководец, защитник русской земли», — добавил Председатель РИО. По его мнению, образ князя Александра Ярославовича, пережив века, является одним из главных символов нашего Отечества.

Важно, что выставка, хотя и рассказывает об историческом прошлом, направлена в будущее. Такое мнение высказал митрополит Калужский и Боровский, председатель Издательского совета Русской православной церкви Климент.

Когда мы сегодня вспоминаем деяния Александра Невского, нужно понимать, что «это был ещё и нравственный подвиг». «В представленных на выставке экспонатах, артефактах, рукописях мы можем увидеть, как Россия от Александра Невского до современности шла начертанным им путём», — отметил президент Исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, член Президиума Российского исторического общества Сергей Карлов.

Комментарии к представленным экспонатам дал директор Российского государственного архива древних актов Владимир Аракчеев. Выставка включает более 400 экспонатов — подлинные архивные документы, графику, гравюры, иконы, орденские знаки, а также фото- и кинодокументы, рассказывающие о личности и деятельности князя. Напомним, 800-летие со дня рождения Александра Невского входит в число приоритетных тем работы РИО в 2021 году.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ФИГУРА ОСОБОЙ ВАЖНОСТИ



Скоро сквер Мира будет носить имя Дмитрия Александровича Быстролётова

11 октября 2021 года в симферопольском сквере Мира прошла торжественная церемония открытия памятника выдающемуся разведчику Дмитрию Александровичу Быстролётову.

В мероприятии приняли участие директор Службы внешней разведки, Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин, помощник Президента Российской Федерации, Председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский, а также глава Республики Крым Сергей Аксёнов.

Сергей Нарышкин напомнил, что офицер советской внешней разведки Дмитрий Быстролётов выполнял особые задания Родины на четырёх континентах, ему удалось добыть дипломатические шифры большинства ведущих держав Европы. Он создал разветвлённую сеть источников ценнейшей политической и военно-стратегической информации. Его высокий профессионализм, целеустремлённость и тонкий ум позволяли выполнять самые сложные задания центра

и находить выход из самых, казалось бы, безвыходных ситуаций.

«К сожалению, как и многие разведчики той поры, он был репрессирован, однако такая жестокая несправедливость по отношению к нему не сломила волю разведчика и не поставила под сомнение правильность выбранного им жизненного пути. До конца своей жизни Дмитрий Александрович оставался убеждённым патриотом нашего Отечества, бесконечно любил нашу Родину», — добавил Сергей Нарышкин.

Сергей Нарышкин также отметил, что скоро сквер Мира будет носить имя Дмитрия Быстролётова, и поблагодарил за это решение главу Республики Крым Сергея Аксёнова.

Проект по установке бюста реализован РВИО, его Председатель Владимир Мединский рассказал, что в начале 2021 года была инициирована целая программа по увековечению памяти талантливых советских военачальников и разведчиков, которые волей судьбы и несправедливых обстоятельств оказались в 30-е годы репресси-

рованы и вычеркнуты из исторической памяти, несмотря на огромный вклад, внесённый ими в укрепление нашей страны.

Правительство Республики Крым «всегда будет поддерживать инициативу возведения памятников людям, которые работали на благо и на безопасность нашего государства», заявил, в свою очередь, Сергей Аксёнов. «Уверен, что это тот пример, на который должна равняться наша молодёжь», — подчеркнул он.

В рамках визита на полуостров Сергей Нарышкин также посетил Севастополь, где осмотрел экспозицию «Штирлиц — образ собирательный...» в выставочном центре Музея героической обороны и освобождения Севастополя. Выставка посвящена юбилею писателя Юлиана Семёнова и рассказывает историю создания и экранизации его легендарных произведений.

В ходе визита также состоялась церемония передачи губернатору города Михаилу Развожаеву главного приза Национального конкурса «Книга года — 2021», который получила трёхтомная монография «История Севастополя». «Это по-настоящему глубокий, фундаментальный труд. Я бы сказал, что по пальцам можно перечислить российские регионы, которые имеют такой академический труд, так что у севастопольцев есть ещё один предмет для гордости», — подчеркнул в ходе церемонии Сергей Нарышкин.



Дмитрий Александрович Быстролётов родился 3 января 1901 года в селе Акчора Крымской области. В 1926–1937 годах проходил службу в советской внешней разведке. В качестве разведчика-нелегала работал в Европе, Азии, Африке, Северной и Южной Америке, — говорится на установленной в сквере памятной плите. За годы работы ему удалось добыть ценнейшие французские, английские, германские, австрийские, итальянские, турецкие шифры, провести успешные вербовки, принять участие в сложнейших операциях. Разведчик владел 22 иностранными языками.

СТОЛЕТИЕ «ЛИТЕРАТУРНОГО СЕРДЦА» РОССИИ



Сергей Нарышкин, Денис Молчанов и Михаил Швыдкой

15 октября 2021 года Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин провёл заседание Организационного комитета по подготовке и проведению празднования 100-летия основания Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля (ГМИРЛИ).

Напомним, распоряжение Правительства РФ об образовании Организационного комитета было опубликовано 28 ноября 2020 года. Первое заседание прошло 15 декабря 2020 года. В состав оргкомитета вошли представители профильных министерств и ведомств, руководители ведущих музеев, исследовательских институтов РАН, средств массовой информации.

Поздравительную телеграмму коллективу и ветеранам ГМИРЛИ направил Президент России Владимир Путин. «Важно, что ваш коллектив бережно хранит и пополняет экспозицию музея, объединяющую уникальные коллекции книг, архивных документов, рукописей, фотографий, киноматериалов. Во многом благодаря вашей подвижнической, востребованной деятельности сегодня Государственный музей истории российской литературы имени В. И. Даля является крупным культурным, выставочным центром, местом проведения научных и образовательных форумов, конференций, выставок, круглых столов и по праву пользуется неизменным вниманием гостей из разных регионов страны и зарубежных государств», — говорится в тексте, зачитанном советником Президента России Владимиром Толстым.

Заседание оргкомитета прошло в преддверии знаменательной даты — 17 октября исполнилось ровно 100 лет со дня основания Государственного музея истории российской литературы имени Владимира Ивановича Даля. «В самом названии музея указаны три ключевые сферы гуманитарного знания — литература, история и лингвистика. И именно отечественная словесность, историческая память и «живой великорусский язык» лежат в основе нашей национальной идентичности и национального самосознания. На протяжении уже многих лет главный литературный музей страны активно работает во всех этих трёх сферах, внося свой неоценимый вклад в развитие отечественной культуры», — напомнил Сергей Нарышкин. В рамках мероприятия Сергей Нарышкин вручил награды РИО группе сотрудников Литературного музея.

Директор Департамента культуры, спорта, туризма и национальной политики Правительства Российской Федерации Денис

Молчанов отметил, что деятельность Оргкомитета заслуживает «самой искренней благодарности». «Правительство Российской Федерации как в лице Министерства культуры, так и на уровне руководства Правительства на всех этапах оказывало музею необходимое содействие», — добавил он.

Статс-секретарь — заместитель министра культуры РФ Алла Манилова отметила, что ещё полвека назад Литературный музей получил статус головного музея, на который была возложена координация научно-исследовательской и экспозиционной работы однопрофильных музеев страны. «С тех пор он эту миссию успешно выполняет, и за полвека порядка 50 литературных музеев страны созданы при участии либо напрямую Государственным музеем истории российской литературы имени В. И. Даля», — подчеркнула она.

Член Совета РИО, директор ГМИРЛИ Дмитрий Бак рассказал о планах развития музея, упомянув создание выставочного центра «Десять веков российской словесности» в усадьбе Гагариных на Арбате и целый фондово-экспозиционный комплекс «Морозовский квартал», где посетителей будут ждать Музей русского языка, Музей книжной культуры, Музей звучащей литературы, Музей детской литературы.

Специальный представитель Президента Российской Федерации по международному культурному сотрудничеству Михаил Швыдкой заявил, что состоявшиеся в ходе заседания выступления и сам оргкомитет — свидетельства того, что государство «самым внимательнейшим и заботливейшим образом отнеслось к тому, что является государствообразующим и системообразующим в стране».

В завершении заседания Сергей Нарышкин заявил, что формально Оргкомитет по подготовке и проведению празднования 100-летия основания Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля завершил свою работу, но, по его мнению, существует необходимость реформировать его в Оргкомитет по подготовке к 225-летию В. И. Даля и направить соответствующее предложение в Правительство. Его предложение было поддержано единогласно.



О столетней истории музея рассказывает открывшаяся выставка в главном здании ГМИРЛИ на Zubovskom bulvare

СВИДЕТЕЛЬ ВРЕМЕНИ, ИСТОРИК ЭПОХИ



Александр Чубарьян, Сергей Нарышкин и Анатолий Торкунов

19 октября 2021 года в Доме РИО чествовали сопредседателя Российского исторического общества, академика РАН, научного руководителя Института всеобщей истории РАН Александра Чубарьяна — 14 октября он отметил 90-летний юбилей. К этому событию и была приурочена презентация трёх его новых книг, прошедшая на Воронцовом поле и собравшая ведущих историков, друзей, коллег и почитателей выдающегося отечественного учёного.

Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин отметил, что Александр Чубарьян — учёный с мировым именем, выдающийся историк и организатор науки. Кроме того, по мнению Сергея Нарышкина, под руководством Чубарьяна Институт всеобщей истории



Александр Чубарьян

Российской академии наук, используя «свой огромный научный потенциал», внёс большой вклад и в развитие преподавания истории в высшей школе. Он также отметил, что возглавляемая Александром Огановичем Ассоциация учителей истории и обществознания — «это, пожалуй, самая активная и самая деятельная общественная организация учителей по определённому предмету». Он напомнил, что под научным руководством академика Чубарьяна «некоторое время назад шла большая и очень важная работа по созданию Концепции преподавания истории в школе и разработке Историко-культурного стандарта».

По мнению Сергея Нарышкина, особой благодарности заслуживает многолетний труд Александра Чубарьяна «на ниве международной научной дипломатии». Да и сам термин — международная научная

дипломатия — вошёл в публичный оборот во многом благодаря усилиям Александра Огановича, подчеркнул Председатель РИО. В свою очередь, в своём выступлении Александр Чубарьян отметил: «Для меня было важно показать, что история — это не чёрно-белый лист бумаги; на самом деле в ней присутствуют, как и в нашей с вами жизни, самые разные оттенки и проявления».

В стенах Дома РИО в этот день состоялась презентация книг академика Чубарьяна «Научная дипломатия. Историческая наука в моей жизни», «Европейская идея и Россия», «Канун трагедии: Сталин и международный кризис. Сентябрь 1938 — июнь 1941 года».



РАЗВЕДЧИК. ВРАЧ. ГЕРОЙ



Памятник-бюст создан скульптором, академиком РАХ, народным художником РФ Салаватом Щербаковым при поддержке фонда «История Отечества», фонда «Таволга» и благотворительного фонда «Согласие»



«Для всех нас героическая судьба легендарной разведчицы является настоящим примером самоотверженного служения нашему Отечеству», — подчеркнул Сергей Нарышкин

22 октября 2021 года на территории московской школы № 1288 состоялось открытие памятника-бюста женщине, объединяющей все три упомянутые понятия — Надежде Викторовне Троян. Церемония прошла накануне 100-летия со дня рождения Надежды Троян, во дворе школы, носящей её имя.

«Все, кому посчастливилось знать Надежду Викторовну, помнят её как красивую, одарённую женщину, талантливого врача, хирурга, педагога, умелого организатора здравоохранения, и, конечно, активного общественного деятеля», — сказал в своём выступлении Председатель Российского исторического общества, директор Службы внешней разведки Российской Федерации Сергей Нарышкин. «Для всех нас героическая судьба легендарной разведчицы является настоящим примером самоотверженного служения нашему Отечеству», — подчеркнул он.

В мероприятии принял участие Председатель Московской городской Думы Алексей Шапошников, который, что особенно символично, учился в этой школе. «Сбережение исторической

памяти — это основное, что мы можем сделать для нашего молодого поколения», — уверен он.

Родившись в городе Дрисса, Надежда Викторовна долгие годы жила в Москве и всегда с теплотой говорила о Беларуси, напомнил временный поверенный в делах Республики Беларусь в Российской Федерации Вадим Сенюта. «В Беларуси чтят и помнят подвиг нашей великой разведчицы. Очень приятно, что бюст установлен на территории школы, которая носит имя Надежды Викторовны. Она из того поколения людей, которые своим бесстрашием, самоотверженностью отстояли нашу Родину и завещали нам и будущим поколениям сохранить память о том, какой ценой досталась наша Великая Победа», — подчеркнул Вадим Сенюта.

«Для меня Надежда Троян — эталон чести, достоинства, образец отношения к Родине, работе, людям. Надеюсь, что её судьба, биография станут примером для школьников, учащихся в этой школе, уже на протяжении нескольких лет носящей имя Героя Советского Союза Надежды Троян», — сказал сын Надежды Викторовны, доктор медицинских наук Алексей Коротеев.



Члены семьи Надежды Троян



Участники церемонии почтили память легендарной разведчицы минутой молчания

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ — ПАМЯТЬ И СЛАВА!

27 октября 2021 года в Государственном историческом музее открылась выставка «Святой благоверный князь Александр Невский». В экспозиции представлены археологические находки, произведения иконописи и живописи, нумизматические памятники XIII — XX веков, посвящённые формированию и эволюции образа князя Александра Невского в истории.

«Годы жизни Александра Невского пришлись на переломный момент в истории Руси, когда после нашествия Батыя большая часть русских земель была разгромлена, а с севера и запада надвигалась новая угроза — шведы и рыцари Ливонского ордена. Выставка покажет князя Александра Невского как мудрого правителя, бесстрашного воина и полководца, а также почитаемого русского святого», — рассказал директор Государственного исторического музея, член Президиума РИО Алексей Левыкин.

Любая выставка, посвящённая Александру Невскому, — это сложное историческое исследование. За выставкой «Святой благоверный князь Александр Невский» стоит очень глубокая концентрация научного знания и исследовательской мысли сотрудников ГИМа, которые принимали участие в её работе, заявил председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.

Выставка проходит в здании Музея Отечественной войны 1812 года, так как именно там находится ещё один ценный экспонат — фреска Генриха Семирадского «Александр Невский



Экспонаты выставки позволяют проследить формирование и эволюцию образа князя Александра Невского в истории

принимает папских легатов», созданная для Храма Христа Спасителя в 1876 году. Выставка открыта до 18 января 2022 года.

ОТКРЫТЫЙ ДИАЛОГ ДЛЯ МИРНОГО БУДУЩЕГО



Участники XII Германо-российского Форума будущего

27 октября 2021 года в саксонском замке Вакербарт был дан старт XII Германо-российскому Форуму будущего. Мероприятие было организовано Представительством Фонда имени Конрада Аденауэра в Москве под эгидой президента Ландтага Саксонии Маттиаса Рёсслера.

В работе форума приняли участие авторитетные российские и немецкие эксперты, которые обсудили вопросы отдельных сюжетов совместной истории двух стран, последствия электоральных кампаний в Бундестаг и Государственную Думу для германо-российских отношений, перспек-

тивы сотрудничества России и Германии в разрешении международных кризисов и борьбы с последствиями глобального изменения климата.

В рамках заседания «Вчера: российско-германские отношения в XIX и XX веках» выступил председатель Правления РИО, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский. «Разговор об истории — это разговор о тенденциях и об уроках, которые определяют будущее. История российско-германских отношений — это история взаимного влияния, прежде всего идейного. Оно проявилось больше 300 лет назад, когда царь Пётр сделал немецкую слободу в Москве кадровым и идейным резервуаром для модернизации России», — рассказал Константин Могилевский. Исторические уроки диктуют нам подход к единой Европе — от Лиссабона до Владивостока, мультикультурной, с разными точками зрения, с разными взглядами на будущее, но тем не менее единой. Сегодня между Россией и Германией диалог не прекращается, несмотря на все сложные обстоятельства, подчеркнул он. Форум завершил работу 30 октября.

ДЕЛО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВАЖНОСТИ

23 октября в Музее-заповеднике «Дмитровский кремль» (Московская область, г. Дмитров) прошла торжественная церемония оглашения итогов Всероссийского конкурса краеведов, работающих с молодёжью — 2021.

Напомним, Конкурс, нацеленный на поддержку лучших практик преподавания и популяризации истории малой родины среди детей и молодёжи, проводится третий год подряд. Организаторами Конкурса краеведов, работающих с молодёжью, выступили Российское историческое общество и фонд «История Отечества». Функции оргкомитета Конкурса были возложены на Правление фонда «История Отечества».

К участию в Конкурсе приглашались учителя школ и педагоги дополнительного образования, работники учреждений культуры, представители некоммерческого сектора. Предметом конкурсной оценки стали достижения участников в области патриотического воспитания и исторического просвещения молодёжи.

Тематика Конкурса в этом году — «Культура и история малой родины».

Проект был реализован на территории всех восьми федеральных округов нашей страны. По результатам конкурсного отбора от каждого федерального округа были определены финалисты, между которыми распределён призовой фонд, установленный организаторами Конкурса.

Установленный призовой фонд распределяется среди финалистов следующим образом:

1 место: 150 000 руб.

2 место: 100 000 руб.

3 место: 50 000 руб.

Конкурс проводился в три этапа:

1. В ходе первого (заочного) этапа участники заполняли электронные анкеты, размещённые на официальном сайте организаторов: historyrussia.org. К анкете прилагались электронные копии подтверждающих документов (или указывались интернет-ссылки на них). Отбор победителей первого этапа проводил экспертный совет Конкурса.
2. В ходе второго (заочного) этапа конкурса победители отборочного тура готовили видеоролик с рассказом о своей деятельности (до 10 мин.). Видеоролик размещался в YouTube, ссылка на него представлялась в экспертный совет Конкурса. На основании результатов второго конкурсного этапа экспер-



Сергей Нарышкин

ным советом были определены 27 финалистов для участия в третьем (очном) этапе.

3. Третий (очный) этап Конкурса проводился в Дмитрове в формате краеведческого фестиваля. На этом этапе участники готовили материалы самопрезентации, включающие краткое сообщение о себе и своей краеведческой деятельности в молодёжной среде, а также развёрнутую презентацию одной из авторских разработок.

В ходе третьего этапа Конкурса участники демонстрировали экспертному совету навыки самопрезентации и представления результатов своей деятельности, участвовали в публичной модерерируемой дискуссии. На основании оценки представленных материалов и выступлений участников третьего этапа Конкурса экспертный совет подвёл его итоги и распределил финальные места — соответственно, I, II и III место в каждом из федеральных округов.

Грамоты победителям вручил Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. «Как в капле дождя отражается небо, так же и в истории отдельного города, села, деревни отражается судьба нашей огромной и великой страны. Наверное, справедливо сказать, что изучение истории родного края формирует то гордое и щемлящее чувство Родины», — сказал он.



Леонтьев Юрий Харитонович, учитель математики и информатики МБОУ СОШ, с. Чуваш-Карамаль, Республика Башкортостан



Финалисты конкурса краеведов



Папанова Юлия Игоревна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 6, г. Нефтеюганск, ХМАО — Югра



Самойлова Ольга Отариевна, учитель начальных классов СОШ № 14, г. Севастополь



Баева Евгения Васильевна, заведующая сектором краеведения Узловской городской библиотечной системы, г. Узловая, Тульская область



Елистратова Ксения Александровна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ «Муринский ЦО № 4», г. Мурино, Ленинградская область



Стрелова Ольга Юрьевна, профессор кафедры теории и методики обучения Хабаровского краевого института развития образования, г. Хабаровск



Шитков Александр Владимирович, преподаватель общественных дисциплин ГБП ОУ «Старицкий колледж», г. Старица, Тверская область

Церемония награждения состоялась по итогам третьего этапа Конкурса, прошедшего в формате двухдневного Фестиваля краеведов, работающих с молодёжью.

Обращаясь к участникам Конкурса, Председатель РИО отметил, что краеведы делают «по-настоящему большое государственное дело, поскольку наша великая тысячелетняя отечественная история вместе с великой отечественной литературой и родным языком составляет основу национальной идентичности и национального самосознания».

Особую благодарность участникам Конкурса выразил глава Дмитровского городского округа Московской области Илья Пономчев. Он вручил отдельный приз Ксении Елистратовой, учителю русского языка и литературы МБОУ СОШ «Муринский ЦО № 4».

Большое значение и важную роль исторического краеведения в исторической науке, жизни общества и воспитании подрастающих поколений отметил Андрей Логинов, статс-секретарь — заместитель министра юстиции Российской Федерации, член Совета Российского исторического общества. «Роль исторического краеведения значительно больше и шире, чем просто занятия, направленные на наполнение фондов краеведческих музеев хорошими экспонатами, или, к примеру, проведение уроков в школах, написание книг с рассказами о почётных местных жителях и т.д. Историческое краеведение само по себе уникально, — подчеркнул он. — Работа исторического краеведа — дополнение общей мозаики нашей истории и жизни».

Одним из таких выдающихся краеведов был Сигурд Оттович Шмидт. Директор Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, член Совета Российского исторического общества Виктор Москвин напомнил, что в будущем году, 15 апреля 1922 года, исполнится 100 лет со дня рождения этого выдающегося исследователя, основателя школы исторического источниковедения и популяризатора научного знания. В связи с этим Виктор Москвин обратился к Союзу краеведов, который долгое время возглавлял Сигурд Оттович, и к Российскому



Ягодина Наталья Владимировна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 58, г. Пенза



Наумова Елена Анатольевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 2, с. Некрасовка, Хабаровский край

историческому обществу с просьбой поддержать инициативу установки мемориальной доски на доме, где учёный прожил всю свою жизнь.

ВЕЛИКАЯ ИСТОРИЯ ВЕЛИКОЙ СТРАНЫ



Памятная медаль «300 лет Российской империи», выпущенная монетным двором Гознака

2 ноября 2021 года в Санкт-Петербурге прошла серия мероприятий, приуроченных к 300-летию провозглашения России империей. Одним из центральных мероприятий дня стала Научно-практическая конференция «К 300-летию провозглашения России империей. Символы и смыслы в исторической перспективе».

«Провозглашение России империей увенчало эпоху петровских реформ, с одной стороны, отразив укрепление международных позиций нашей страны после победы в Северной войне, а с другой — приобщив Россию к западной политической традиции», — заявил Председатель РИО Сергей Нарышкин в ходе своего видеообращения к участникам заседания. Вместе с тем, обоснованной представляется точка зрения, согласно которой идея империи зрела в российском обществе ещё задолго до официальной церемонии в Троицком соборе Санкт-Петербурга, подчеркнул он.

В честь 300-летия со дня провозглашения России империей с Нарышкина бастиона Петропавловской крепости прогремел традиционный полуденный выстрел, по которому уже более 150 лет большинство петербуржцев привычно сверяют часы. В этот раз



Участники научно-практической конференции «К 300-летию провозглашения России империей. Символы и смыслы в исторической перспективе»

его совершил председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский. «Для меня, как для историка, огромная честь в этот знаменательный день выстрелить с Петропавловской крепости. 300 лет назад с объявления России империей началась новая эра в истории нашей страны. Провозглашение Петра I императором ознаменовало новую роль России в мировых делах», — отметил Константин Могилевский.

Также в честь великой даты в выставочном зале Иоанновского рavelина Петропавловской крепости прошло открытие выставки «Двуглавый орёл. Символ российской государственности». Кроме того, к юбилейной дате Петербургский монетный двор Гознака выпустил памятную медаль «300 лет Российской империи» с изображением Петра I.



В полдень с Нарышкина бастиона Петропавловской крепости прогремел традиционный выстрел

ЦЕЛЬ — СОХРАНЕНИЕ И ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ



Борис Базаров, академик РАН, доктор исторических наук, профессор, Председатель Совета отделения РИО в Республике Бурятия, директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН
Евгений Нолев, кандидат исторических наук, ответственный секретарь отделения РИО в Республике Бурятия, старший научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН

Отделение Российского исторического общества в Улан-Удэ было основано в 2015 году на базе Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИМБТ СО РАН). Региональное отделение объединило представителей исторического сообщества республики, включая учёных из академических институтов и ВУЗов, специалистов архивов и музеев, школьных учителей, представителей общественных организаций и органов власти, с целью развития потенциала исторической науки, сохранения исторической памяти и историко-культурного наследия, а также популяризации исторических знаний в Республике Бурятия. Совет отде-

ления возглавил директор ИМБТ СО РАН, член-корреспондент РАН (ныне — академик РАН), доктор исторических наук, профессор Борис Ванданович Базаров.

Члены регионального отделения принимали активное участие в организации и проведении значимых научных мероприятий, таких как Международная научно-практическая конференция «Улан-Удэ — 350 лет» (2016), Международная научно-практическая конференция «Мир Центральной Азии-4» (2017), Всероссийская научно-практическая конференция, посвящённая 95-летию Республики Бурятия (2018). В 2019 году ИМБТ СО РАН получил поддержку фонда «История Отечества» на проведение IV Между-

народного конгресса археологии евразийских степей «Кочевые империи Евразии в свете археологических и междисциплинарных исследований», посвящённого 100-летию российской академической археологии¹.

В 2020 году на базе отделения РИО в Улан-Удэ был организован региональный этап Всероссийского конкурса краеведов, работающих с молодёжью, в котором приняли участие 22 краеведа из Улан-Удэ и 11 районов Республики Бурятия, представившие интересные и важные результаты в области изучения истории Великой Отечественной войны. По итогам федерального этапа конкурса победителем стала Лилия Михайловна Потакуева, отличник

народного просвещения, учитель истории и обществознания, руководитель школьного музея МБОУ «Горхонская СОШ № 73» Заиграевского района. Второе место заняла Лариса Владимировна Мурзакина, заведующая информационно-краеведческим отделом Баунтовской централизованной библиотечной системы. Призёром третьей степени стал Батожаргал Бубеевич Дармаев, историк-краевед из г. Улан-Удэ². Стоит отметить, что в 2021 году Б.Б. Дармаев вошёл в тройку лидеров Всероссийского конкурса краеведов, работающих с молодёжью, в Дальневосточном федеральном округе. Проведение конкурса стало значительным импульсом для объединения краеведов и установления более тесных связей с научным сообществом.

9 апреля 2021 года на базе отделения РИО в Улан-Удэ прошёл Республиканский научно-практический семинар, посвящённый 76-летию Победы в Великой Отечественной войне. В рамках семинара состоялось обсуждение проблемы наследия и осмысления Великой Победы в современном обществе. Актуальные вопросы изучения истории Великой Отечественной войны были отражены в докладах научных сотрудников ИМБТ СО РАН, учёных из Бурятского государственного университета им. Доржи Банзарова и Бурятского республиканского института образовательной политики. Отделение Российского исторического общества в Улан-Удэ, Региональное отделение Российского военно-исторического общества в Республике Бурятия, Государственный архив Республики Бурятия, а также учителя школ республики представили патриотические проекты в области по-



Борис Базаров



Евгений Нолев

пуляризации истории Великой Отечественной войны³.

Большое внимание в региональном отделении РИО уделяют патриотическому воспитанию молодёжи и вовлечению её в исследовательскую деятельность в области краеведения, истории и археологии. Так, в 2021 году при поддержке отделения РИО 14–15 мая в Прибайкальском районе Республики Бурятия состоялась Республиканская молодёжная научно-практическая конференция «Прибайкалье: вчера, сегодня, завтра». На Конференции были представлены исследования и проекты школьников и студентов, ориентированные на изучение различных вопросов истории, географии, литературы, природопользования, туризма и социально-экономического развития территорий, расположенных на побережье озера Байкал. 15 мая 2021 года в Филиале Кяхтинского краеведческого музея им. академика В.А. Обручева в Улан-Удэ в рамках всероссийской акции «Ночь музеев — 2021» при поддержке регионального отделения РИО был организован научно-образовательный лекторий «Больше, чем музей», участниками которого стали более 250 школь-

ников. Формат акции позволил участникам не только расширить свои представления об историко-культурном наследии региона, но и на примере исторической науки познакомиться с передовыми методами междисциплинарных исследований в сфере гуманитарных, естественных и точных дисциплин. Научный лекторий, выставки и мастер-класс объединяла концепция истории кочевых империй Внутренней Азии.

30 июня 2021 года на Общем собрании Российского исторического общества отделение РИО в Улан-Удэ было преобразовано в отделение РИО в Республике Бурятия. В ходе заседания в состав Российского исторического общества были приняты члены Совета регионального отделения: директор ИМБТ СО РАН, научный руководитель Бурятского научного центра СО РАН академик РАН Б.В. Базаров; Председатель Бурятского научного центра СО РАН, кандидат исторических наук Г.Д. Базарова; главный научный сотрудник ИМБТ СО РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор М.Н. Балдано; директор Государственного ар-



Награждение победителей Всероссийского конкурса краеведов, работающих с молодёжью – 2020. Улан-Удэ, 9 апреля 2021 года



Делегация отделения РИО в Республике Бурятия на Международной конференции историков, проходившей на полях Восточного экономического форума. Владивосток, 2 сентября 2021 года

жива Республики Бурятия, доктор исторических наук Б.Ц. Жалсанова; главный научный сотрудник ИМБТ СО РАН, заслуженный деятель науки Республики Бурятия, доктор исторических наук, профессор Л.В. Курас; Председатель Совета молодых учёных ИМБТ СО РАН, кандидат исторических наук Е.В. Нолев; декан Исторического факультета Бурятского государственного университета им. Доржи Банзарова, доктор исто-

рических наук, доцент В.В. Номогоева; заместитель директора ИМБТ СО РАН по научной работе, доктор исторических наук, доцент А.М. Плеханова; Председатель Совета отделения РВИО в Республике Бурятия, заместитель руководителя Администрации главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия по развитию гражданских инициатив, кандидат исторических наук М.А. Харитонов; проректор по

научной работе Восточно-Сибирского государственного института культуры, доктор исторических наук, доцент И.С. Цыремпилова.

Одной из определяющих тем работы отделения РИО в Республике Бурятия в 2021 году стало 100-летие установления дипломатических отношений между Россией и Монголией. Члены республиканского отделения РИО приняли активное участие в подготовке и проведении Международной научной конференции «Исторические и современные тренды взаимоотношений России и Монголии: навстречу 100-летию юбилею», организованной Российским историческим обществом и фондом «История Отечества» во Владивостоке на Восточном экономическом форуме в начале сентября 2021 года. А спустя неделю, 9–10 сентября, в Республике Бурятия при поддержке регионального отделения РИО была проведена Международная научная конференция «Россия и Монголия в XX — начале XXI вв.: к 100-летию монгольской революции и установления дипломатических отношений».

Ближайшая повестка работы отделения Российского исторического общества в Республике Бурятия определена предстоящим в 2022 году столетием со дня образования Бурятского учёного комитета (ныне — Институт монголоведения буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук) и вековым юбилеем Республики Бурятия в 2023 году. 🏛️

РИО — РАСШИРЯЯ ГОРИЗОНТЫ

Этот год в жизни Российского исторического общества был отмечен знаменательными событиями: начали работу его новые отделения — на Сахалине и в Республике Коми.



Константин Могилевский и Дмитрий Бак на Учредительном собрании в Южно-Сахалинске

17 мая 2021 года в онлайн-формате прошло Учредительное собрание регионального отделения Российского исторического общества в Южно-Сахалинске. Открывая заседание, председатель Правления РИО, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский отметил, что Российское историческое общество является объединением профессиональных историков и любителей истории, деятельность которого очень чётко позволяет отвечать на вызовы времени. Он поддержал инициативу создания в Южно-Сахалинске регионального отделения РИО, подчеркнув, что на Сахалине есть очень хорошая база для его организации и сплочённое историческое сообщество.

Член Совета РИО, директор ГМИРЛИ имени В.И. Даля Дмитрий Бак подчеркнул большое значение создания регионального отделения для исторического сообщества Сахалинской области и пожелал активного участия в проектах Российского исторического общества. Поздравив собравшихся с открытием регионального отделения и министр культуры и архивного дела Сахалинской области Нонна Лаврик, отметив, что в настоящее время в регионе активно проводится работа по сохранению исторической памяти.

Отделение РИО в Южно-Сахалинске должно стать координационным органом, объединяющим усилия научного сообщества, общественных организаций, государственных структур, краеведов в объективном изучении и популяризации истории

региона, сохранении памятников истории и культуры, подчеркнул директор Сахалинского областного краеведческого музея Юрий Алин. В ходе заседания члены инициативной группы рекомендовали кандидатуру Юрия Алина в качестве председателя Совета отделения.

12 октября 2021 года состоялось первое Учредительное собрание регионального отделения Российского исторического общества в Сыктывкаре, инициированное Институтом языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения РАН. В мероприятии приняли участие глава Республики Коми Владимир Уйба, председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский, председатель удмуртского отделения РИО Алексей Загребин и его коллега из Кировской области Валерий Юнгблюд.

Владимир Уйба отметил, что деятельность отделения РИО в Коми внесёт значительный вклад не только в изучение истории края, но и в патриотическое воспитание молодёжи.

В ходе Учредительного собрания был утверждён состав руководящего органа. Председателем был избран директор Института языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН, ставшего базой для отделения, Игорь Жеребцов. Региональное отделение уже начало работать: в частности, его члены приступили к созданию учебника по истории Коми для 6–7-х классов. 📖



Базой для республиканского отделения РИО стал Институт языка, литературы и истории. Фото www.illhkomisc.ru

¹ Ситдииков А. Г., Красильников П.В., Базаров Б.А., Гомбожапов А.Д., Нолев Е.В. IV международный конгресс средневековой археологии евразийских степей // Российская археология. 2020. № 3. С. 204–205.

² Нолев Е.В. Краеведение начинается с краелюбия // Бурятия многолика. 2020, ноябрь. С. 22–23.

³ Балдано М. Н., Плеханова А.М., Нолев Е.В. 76-летие Победы в Великой Отечественной войне: Республиканский научно-практический семинар // Вестник БНЦ СО РАН. 2021. № 3. С. 164–167.

НОВАЯ ЖИЗНЬ ЛЕГЕНДАРНОГО ПАМЯТНИКА

*Александр Цыбульский,
губернатор Архангельской
области*

В своей рубрике, посвящённой трёхсотлетию окончания Северной войны и принятию Петром Великим императорского титула, Вестник «Воронцово поле» вновь обращается к теме сохранения и популяризации наследия российского императора.

В самом начале XVII столетия Новодвинская крепость в дельте Северной Двины неподалёку от Архангельска — ещё до основания Петербурга — стала «окном в Европу», прорубленным на Русском Севере. И местом первой победы, одержанной в сражениях со шведами. Известно также, что главное достоинство Новодвинской крепости — её подлинность: несмотря на утрату ряда сооружений, почти ничего здесь не было перестроено и изменено.

23 декабря 2020 года на заседании круглого стола, прошедшего на площадке Российского исторического общества и посвящённого 350-летию со дня рождения Петра I, выступил Александр Цыбульский. Губернатор Архангельской области, исторически связанной с рядом важных петровских начинаний, высказал готовность региона взять на себя обязательства по доработке и корректировке документации на реставрацию Новодвинской крепости и повысить транспортную доступность объекта.

Гость нашей рубрики, Александр Витальевич Цыбульский, размышляя о настоящем и будущем Новодвинской крепости, поднимает вопрос о роли комплексной научной реставрации этого уникального исторического памятника в деле развития историко-культурного просветительства, исторического туризма в России.



Панорама Новодвинской крепости

История Архангельска тесно связана с именем Петра I: он трижды посещал Архангельск, на территории города императором заложена первая государственная судостроительная верфь и начато государственное судостроение. По личному указанию и под руководством Петра I в Архангельске была построена первая каменная бастионная и первая морская крепость в России — Новодвинская крепость, объект культурного наследия федерального значения народов Российской Федерации, признанный выдающимся историческим памятником Петровской эпохи.

Особо подчеркну: подлинность памятника неоспорима. Это подтверждается всеми историческими документами. До нас дошли такие сооружения, входящие в состав памятника, как Пороховой погреб 1701 года постройки, Комендантский и Офицерский дома и крепостные ворота 1704 года, белокаменная стенка набережной. Сохранилось более 60% подлинной крепостной стены и почти весь крепостной вал. В результате проведённой археологической разведки стало ясно, что сохранились фундаменты и остальных строений.

В настоящее время памятник находится в частично руинированном состоянии и требует реставрации. Объект, находящийся в федеральной собственности, с 2007 года передан в безвозмездное пользование государственному бюджетному учреждению культуры Архангельской области «Архангельский краеведческий музей». В 2010–2015 годах за счёт средств федерального и областного бюджетов выполнен значительный объём противоаварийных и реставрационных работ на общую сумму 70,8 млн руб. С 2016 года федеральное финансирование работ прекращено.

Хочу отметить, что состоявшийся 23 декабря 2020 года на площадке Российского исторического

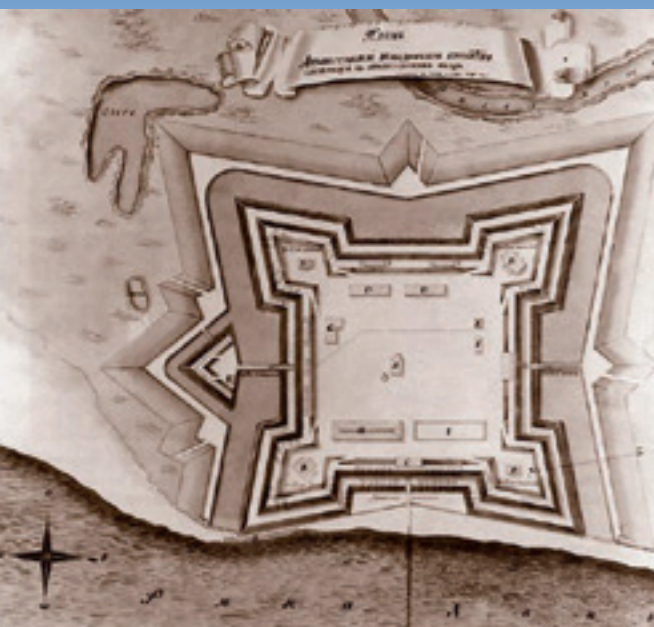
В наше время Новодвинская крепость уже стала популярным туристическим объектом, который ежегодно посещают тысячи гостей. Знаю, что Правительство Архангельской области и руководство музея приложили немало усилий к тому, чтобы обеспечить сохранность этого памятника. Полагаю, что предстоящий юбилей Петра I мог бы придать дополнительный импульс этой работе.

Сергей Нарышкин
Из выступления на круглом столе
в РИО 23 декабря 2020 года

общества (в рамках подготовки к празднованию 350-летия со дня рождения Петра I) круглый стол под председательством Сергея Евгеньевича Нарышкина, посвящённый сохранению и популяризации наследия Петра I, дал существенный импульс к организации и проведению реставрационных работ в Новодвинской крепости. Добавлю также, что 29 декабря 2020 года состоялась моя рабочая встреча с министром культуры Российской Федерации Ольгой Борисовной Любимовой, в ходе которой принято решение о разработке Правительством Архангельской области и направлении в Министерство культуры



Слева направо: Председатель Правительства Архангельской области Алексей Алсуфьев, губернатор Архангельской области Александр Цыбульский и архитектор Дмитрий Якорский



План Новодвинской крепости из альбома 1799 года



План и 3-d реконструкция объектов Новодвинской крепости

Российской Федерации концепции реставрации и последующего развития Новодвинской крепости.

Мы уже подготовили научно-проектную документацию по противоаварийным работам, включая археологический надзор. Все сметы прошли проверку на достоверность сведений. Стоимость этих работ оценивается в 55,8 млн руб. 20 августа во время визита в наш регион заместителя Председателя Правительства России Татьяны Алексеевны Голиковой и министра культуры РФ Ольги Борисовны Любимовой мы заручились их поддержкой. Эти средства будут выделены из федерального бюджета, и уже в следующем году мы начнём работы непосредственно на объекте. Кроме того, благодаря общественной инициативе руководителя регионального отделения Клуба лидеров России «Эльбрус» Александра Спиридонова, совместно с краеведческим музеем и региональным отделением общественной организации «Российские студенческие отряды», подготовлена и направлена в Фонд культурных инициатив Президента России грантовая заявка — проект «Россия молодая: от депрессии к месту силы». На его реализацию требуется 97 млн руб. Вообще роль общественников, волонтеров в вопросах восстановления объектов наследия сегодня огромная. Мы в этом году все вместе — и Правительство Архангельской области, и депутаты, и волонтеры — провели большую уборку на Новодвинской крепости в рамках проекта «Чистая Арктика». Это своего рода начало работ по приведению территории крепости в порядок.

В настоящее время утверждена дорожная карта со сроком реализации до 2035 года, в соответствии с которой планируется реализовать мероприятия, необходимые для формирования современной инфраструктуры и комфортной среды объекта культурного наследия федерального значения «Новодвинская крепость».

Научная реставрация уникального памятника Петровской эпохи позволит восстановить исторический облик крепости, расширенно представить посетителям военную историю Русского Севера и, как следствие, даст возможность более масштабно

В рамках исполнения подпункта «и» пункта 3 Перечня поручений Президента Российской Федерации, утверждённого от 23 января 2021 года № Пр-77, по итогам заседания Совета по культуре и искусству, состоявшегося 27 октября 2020 года, объект культурного наследия федерального значения «Новодвинская крепость», расположенный по адресу: г. Архангельск, ул. Ивана Рябова, 17, включён в перечень объектов культурного наследия, требующих реставрации в первоочередном порядке, сформированный Министерством культуры Российской Федерации.




3-d реконструкция объектов Новодвинской крепости

использовать её площадку в историко-просветительских целях, для проведения культурно-массовых, военно-патриотических и спортивных мероприятий.

В рамках проекта реставрации объекта культурного наследия также планируется создание рекреационной зоны, которая предусматривает реализацию мероприятий для формирования современной туристической инфраструктуры и комфортной среды на территории Новодвинской крепости. Дорожная карта предполагает не только организацию выставочных экспозиций, но и, в том числе, строительство гостевых домов, объектов питания, сувенирных киосков, визит-центра, парковки, пунктов проката туристского снаряжения.

Реализация инвестиционных проектов в сфере создания туристической инфраструктуры и обустройства портово-причальной инфраструктуры на территории Новодвинской крепости будет способствовать разработке региональными туроператорами новых программ и созданию условий для организации отдыха самостоятельных туристов.

Всё это, уверен, вдохнёт новую жизнь в старинные стены легендарного исторического памятника. 



Современные виды Новодвинской крепости

«РОЖДЕНИЕ ИМПЕРИИ. РОССИЯ МЕЖДУ ВОСТОКОМ И ЗАПАДОМ»



В конференции приняли участие более ста учёных, в том числе из Болгарии, Германии, Сербии, США, Украины, Финляндии и Эстонии

Под таким названием 23 сентября 2021 года в МГИМО прошла Международная научная конференция, приуроченная к 300-летию подписания Ништадтского мирного договора.

Трёхсотлетний юбилей заключения Ништадтского мира, отметившего поворотный момент в развитии России и в изменении геополитической ситуации в Европе, входит в число приоритетных тем работы Российского исторического общества.

«Северная война, продлившаяся более двадцати лет, стала для нашей страны суровой школой. Россия вышла из этой борьбы окрепшей и в военном, и в экономическом, и в политическом отношении. Ништадтский мирный договор закрепил за ней всю Восточную Прибалтику, сделав влиятельным игроком европейской политики. 2 ноября

1721 года Пётр Великий принял императорский титул, а сама Россия была провозглашена империей», — напомнил в ходе своего выступления Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. «Здесь справедливым будет отметить, что символическая перемена, произведённая Петром, не изменила статус российского правителя, а лишь обозначила его вхождение в круг европейских монархов», — добавил он.

Имперский вектор, провозглашённый Петром Великим, обозначил переход к более амбициозной внешней политике, отметил Председатель РИО.

Имперское пространство, созданное наследниками Петра I, охватывало огромные территории от Балтики до Тихого океана, объединяло сотни национальностей, народов и племён. Свой вклад в строительство Российской империи внесли балтийский немец Беллинсгаузен и грузинский князь Багратион, польский дворянин Чарторыйский и татарский просветитель Гаспринский. «Освоение самых отдалённых уголков Евразии и их социально-экономическое развитие стали имперской миссией России, её коллективным вкладом в развитие мировой цивилизации», — подчеркнул Сергей Нарышкин.

«Отдельно обратил бы здесь внимание на Прибалтику, которая активно использовала свои экономические преимущества от вхождения в состав империи, но при этом сохраняла значительную степень политической и культурной самостоятельности. К сожалению, сегодня об этих обстоятельствах там предпочитают не вспоминать, хотя при этом с большим удовольствием пользуются, во всяком случае, частью наследия и Российской империи, и Советского Союза», — сказал Сергей Нарышкин в заключении своего выступления.

Одним из важнейших исторических событий, «в значительной степени определивших судьбу нашего Отечества и не только его», назвал подписание Ништадтского мирного договора ректор Московского государственного института международных отношений Министерства иностранных дел Российской Федерации, сопредседатель Российского исторического общества Анатолий Торкунов. Он отметил, что проведение конференции стало возможным благодаря совместным усилиям Российского исторического общества, Института всеобщей истории РАН, Фонда исторической перспективы, фонда «История Отечества». Анатолий Васильевич подробно остановился на роли петровской дипломатии, усилиями которой была решена проблема превращения военных побед в политические.


В свою очередь, помощник Президента Российской Федерации, Председатель Российского военно-исторического общества Владимир Мединский напомнил, что Российская империя обладала рядом существенных особенностей. «Она, как и другие империи, выполняла цивилизационную, правильнее сказать, просветительскую роль, несла своё представление права, закона, технического прогресса по всей необъятной территории, но цивилизационная роль Российской империи кар-

динально отличалась от цивилизационной роли в классическом понимании «бремени белого человека». Сама её удивительная полиэтничность, многоконфессиональность, подчёркнутая в лучшие периоды своего развития веротерпимость, сложность форм политического устройства — всё это разительно отличало её от стандартных представлений об империях того времени», — подчеркнул Владимир Мединский.

Сопредседатель Российского исторического общества, академик РАН, научный руководитель Института всеобщей истории РАН Александр Чубарьян акцентировал внимание на широком мировом контексте Ништадтского договора. «Победа России над Швецией меняла конфигурацию и в Восточной, и в Центральной Европе, и во всей Европе в целом», — отметил он.

О другом наследии Петра Великого, точнее, о сохранении и его популяризации рассказал председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский. Он рассказал о проекте «Digital Пётр», организованном Российским историческим обществом совместно с фондом «История Отечества» и ПАО Сбербанк, результаты которого позволят распознавать автографы Петра Великого. Ведь рукописное наследие императора огромно, но из-за неразборчивого почерка понять написанное достаточно трудно даже учёным.

Также состоялись выступления директора Историко-документального департамента МИД России, Чрезвычайного и Полномочного Посла Надежды Бариновой, директора Института всеобщей истории РАН, член-корреспондента РАН Михаила Липкина, президента Фонда исторической перспективы Натальи Нарочницкой и главного редактора журнала «Историк» Владимира Рудакова. В ходе заседания секций участники конференции проанализировали широкий спектр проблем, связанных как непосредственно с тематикой Северной войны и её итогов, так и с Петровской эпохой в целом во всём её многообразии и значении для дальнейшего развития социокультурной модели Российского государства.

Перед началом конференции состоялась церемония памятного гашения художественной почтовой марки, посвящённой 300-летию Ништадтского мирного договора. А в рамках пленарного заседания был представлен ряд изданий, посвящённых этому историческому событию. 

«ИЗ НЕБЫТИЯ В БЫТИЕ»



*Дмитрий Редин, доктор исторических наук,
Институт истории и археологии Уральского отделения РАН*

Два исторических события, которым в этом году исполнилось 300 лет, исследователи справедливо связывают между собой: принятие Петром I императорского титула и подписание Ништадтского мирного договора между Россией и побеждённой Швецией.

Итог почти четвертьвековой войны России с одной из сильнейших держав Европы кардинально изменил баланс сил на севере субконтинента. Для современников и самого Петра он воплотил не только военное превосходство, но и правильность избранного курса реформ. В краткой, прочувствованной речи канцлера графа Г.И. Головкина, произнесённой 22 октября 1721 года в кафедральном Свято-Троицком соборе, эта мысль была выражена в первых словах: все достижения находящейся на пике успеха страны стали возможны благодаря славным и мужественным «воинским и политическим делам» монарха¹.

Обстоятельства принятия Петром I императорского титула при их, казалось бы, предельной ясности, дают повод для размышлений. Один из вопросов, вызывающих давние споры, связан с оценкой западной перспективы, которую

царь выбрал в качестве вектора развития страны. Провозглашение России империей выглядит одним из символических проявлений этого вектора: российский монарх принял титул, венчавший иерархию именно европейских христианских государей². Позволю себе высказать ряд соображений на тему «империи, которую построил Пётр», по возможности избегая банальностей в духе давней инерции оценок по принципу «pro et contra».

«...ПОСТАВЛЕНИЕ ИМЕЕМ ОТ БОГА»

Ни сам западный выбор, ни представления о своей державе как империи не были изобретением Петра. Имперское сознание, вероятно, было присуще русской политической элите с ранних веков существования Руси/России как государства³. Проявлялось оно по-разному, в зависимости от исторической ситуации, мировоззренческих уста-

новок, культурных пристрастий и политических целесообразностей. Идеино питаюсь религиозными доктринами, имперские тенденции стали приобретать рационально-политические оттенки в последние десятилетия XV века. Вспомним хрестоматийный ответ великого князя Московского и всея Руси Ивана III имперскому посланнику Н. Поппелю (тот предложил русскому монарху содействие в получении королевской короны из рук императора Священной Римской империи Фридриха II): «Мы Божию милостью государи на своей земле изначала, от первых своих прародителей, и поставление имеем от Бога, как наши прародители, так и мы; просим Бога, чтоб нам и детям нашим всегда дал так быть, как мы теперь государи на своей земле, а поставления как прежде мы не хотели ни от кого, так и теперь не хотим»⁴.

В этой фразе — акцент на абсолютную суверенность власти московского государя, первым из череды предков добившегося её в результате войны 1480 года с ханом Большой Орды Ахматом. Это представление по умолчанию предполагало, что никто из европейских монархов, кроме императора, не обладает подлинной политической самостоятельностью, поскольку они «имеют поставление» от вышестоящего монарха. Эта первая, ещё доктринально не артикулированная, претензия великих князей Московских на императорский статус стала одним из важнейших мотивов их дальнейшего представления себя на международной арене. Русские монархи, хоть и отделённые от своих западных *vis-à-vis* давним конфессиональным расколом, относили себя именно к христианской, европейской семье. Рассуждения евразийцев о великих князьях Московских как наследниках золотоордынской империи не имеют под собой ничего, кроме позднейших умозрительных спекуляций. Если Россия и была «главной наследницей монгольской орды», то лишь по территориальному признаку.

При всей сложности определения «европейскости» для того времени, важнейшими её критериями для современников оставались принадлежность к христианству и общность государственной традиции, восходящей, так или иначе, к Риму. Светские мотивы обоснования этой претензии со временем лишь усиливались. Осознание своей включённости в христианский мир Европы и стремление добиться признания этого факта со стороны западного мира имело принципиальное значение для предшественников Петра. Злополуч-

ное «кайзер и государь всех русских», употреблённое императором Максимилианом I всего один раз в обращении к Василию III в тексте договора 1514 года, стало в глазах московской дипломатии актом международного признания императорского титула за русскими государями и не было убедительно дезавуировано ни хитроумными построениями Сигизмунда Герберштейна, пытавшегося доказать, что «кайзер» Максимилианова текста есть обозначение лишь королевского достоинства, ни последующими доводами европейцев⁵. Исключительная важность этого прецедента подчёркивалась и в речи канцлера Головкина на поднесение Петру I императорского титула.

Таким образом, для русской политической мысли и государственной идеологии представление о российских монархах как исконных и ведущих членах европейской семьи христианских государей было устоявшимся явлением. И оно лишь набирало силу в перспективе XVI — XVII веков. Стремление московских монархов к поиску своего места в европейской системе, как известно, не находило встречного движения. Нежелание видеть в России «своего», негативный образ страны и народа, сформировавшийся в восприятии Запада — вещи также хорошо известные⁶. Отмечу лишь два обстоятельства, которые, как представляется, лежали в основе подобного неприятия.

Во-первых, попытки России войти в европейскую политику грозили разрушить сложившийся в Европе баланс сил. Пока речь шла о действиях московских монархов на периферии интересов ведущих участников, активность Москвы мало кого беспокоила. Ситуация изменилась, когда эти устремления вступили в противоречия с интересами Польской короны и, тем более, коснулись Балтики — одного из узловых регионов Европы, где сложностей хватало и без нового игрока. По понятным причинам наиболее болезненная реакция на западную активность Москвы проявилась в Польско-Литовском государстве⁷. Именно там стал формироваться антимосковский/антирусский дискурс, перешедший в политическое пространство. Речь шла о создании неевропейского, варварского образа Московии, в том числе средствами, своего рода, *ментальной географии*: восточному соседу отказывали даже в пространственно-территориальном размещении в Европе⁸. Впрочем, исходя из разных соображений, Москве готовы были «простить» её инаковость, «неправильную»

веру и прочие «странности». Во всяком случае, до обострения обстановки вокруг Ливонии мы можем обнаружить западные источники, в которых отзывы о России и русских вполне нейтральные и даже доброжелательные⁹. Но когда стали очевидными неудачи прозелитских устремлений Рима и попыток вовлечь Россию в антитурецкий союз, а также особые российские интересы в Северной и Восточной Европе, за Россией окончательно закрепилась «дурная репутация».

Во-вторых, упомянутому «отчуждению» от России способствовал раскол конфессионального единства Запада. Новый уровень урбанизации, достижения культуры и образования, перемены в духе ренессансного гуманизма стимулировали поиск новой модели европейской идентичности. Принадлежность к христианству уже не являлась достаточным идентификационным признаком. На первое место выходили такие параметры, как просвещённость, утончённость нравов, стремление к новизне и прогрессу¹⁰... Россия, не знавшая Ренессанса, не воспринималась в этом смысле частью Европы. Неудачи с использованием России в качестве «младшего партнёра» в противостоянии с османами или как управляемого союзника в борьбе за гегемонию в Центральной и Восточной Европе, её собственная активность на западном направлении также стали «обоснованием» устойчивого негативного образа Московии как «варварской» и «чуждой».

ПРИНЯТЬ ПРАВИЛА ИГРЫ

Меж тем, антропологически ориентированные работы по истории стран Западной Европы показывают, насколько сами эти страны зачастую не соответствовали идеальному «европейскому образцу», формировавшемуся в сочинениях просвещённых авторов эпохи и в позднейшей «эволюционистской» историографии; насколько общими оставались и для Запада, и для Востока Европы проблемы в сфере общественных отношений и управления; насколько не исключительным выглядело в этом смысле Русское государство¹¹. Тем не менее, Россия в западной «оптике» оставалась периферийной страной Европы, остальные государства которой превращались в державы современного типа. Несомненно, такая ситуация становилась для Русского государства геостратегическим вызовом. Чтобы сохранить суверенитет, успешно выдержать конкурентную борьбу, московские монархи и правящая

светская элита были вынуждены приступить к преодолению этого разрыва. Как технологические, так и идеологические препятствия на этом пути невозможно было преодолеть без социальных и культурных новаций. России следовало научиться *говорить* на языке современных стран Европы, принять их *правила игры* и суметь выигрывать в рамках этих правил.

XVII столетие стало во многом поворотным в отношениях между Россией и остальной Европой. Катастрофа Смуты двояко отразилась на дальнейшем курсе развития страны. Стимулировав общественную активность, уроки Смутного времени, как кажется, обозначили альтернативу: «возрождение благочестивого Российского царства» или осознанное движение в сторону общеевропейской интеграции, которое вполне может быть описано понятием «модернизации» в форме вестернизации. В верхах русского общества прагматические соображения взяли верх. В сложном переплетении объективных причин, личных пристрастий, амбиций и противоборства придворных группировок вектор дальнейшего развития стал определяться «умеренными западниками» — разнородным кругом светских и духовных лиц, так или иначе близких ко двору.

Менялась и ситуация в Европе: её сложная «пересборка» закончилась Тридцатилетней войной — кровавым финальным аккордом Реформации, вынудившей искать дополнительные возможности за пределами традиционных альянсов. Россия постепенно стала вписываться в систему общеевропейской политики. Этому способствовало и дальнейшее развитие событий, когда с 1660-х годов, получив под свой контроль украинское Левобережье и область Войска Запорожского, Москва непосредственно столкнулась с Османской империей. Вовлечение России в европейские антиосманские союзы стало реальностью ввиду общности интересов государств Юго-Восточной Европы. Россия и Речь Посполитая как союзники по Священной лиге — кто мог это представить полувеком ранее!

XVII век заметно сблизил — не по духу, но по факту — Россию и Запад. И хотя оценки итогов этого времени различны, успехи вестернизации в строительстве вооружённых сил, в эволюции элитарной культуры, в экономической политике не отрицаются никем. Но как соотносились эти перемены с петровскими преобразованиями? Были ли последние продолжением первых, и если да, то чем отличались? Или петровские действия сломали ход

естественного развития страны в угоду личным амбициям Петра? Ответы историков и по сей день во многом зависят от того, каким периодом — «предпетровским» или «петровским» — они занимаются. Взаимное непонимание не исчезло и сегодня. Воспринимая Петра и его деятельность через личностный подход, мы попадаем в безвыходную ловушку эмоций: какие бы новые обстоятельства истории петровских реформ ни открывали нам источники, для одних Пётр всегда будет оставаться «культурным героем», для других — средневековым деспотом; для одних — разрушителем самобытности, для других — основателем всего, что составило славу России в последующие столетия.

Один из способов вырваться из этой ловушки — глубокое исследование конкретных действий монарха в реализации тех или иных замыслов. Это позволяет увидеть, по меньшей мере, две вещи. Во-первых, насколько планы и декларации царя соответствовали практическим мерам. Такой подход, успешно применённый на рубеже XIX — XX веков М.М. Богословским и П.Н. Милюковым при изучении административной и налогово-финансовой политики Петра (и благополучно забытый на десятилетия), выявил многие признаки преемственности в действии допетровских и петровских институтов, а также промахи петровского администрирования и их причины. Во-вторых, следует иначе понимать саму технологию власти Раннего Нового времени, обстоятельства и методы принятия и реализации решений. При всём колоссальном объёме личной власти Пётр осуществлял управление не в одиночку, его идеи вызревали под влиянием массы внешних обстоятельств, зачастую — случайных. Его напряжённая интеллектуальная работа протекала во взаимодействии с идеями и советами широкого круга лиц самых разных статусов. Многие его идеи трансформировались под влиянием тех, кто умел, возможно, «предугадывать» направление мыслей Петра, а заодно и преследовал свои цели. Всё это и создавало тот результат, который по инерции мы склонны приписывать исключительно монаршей воле. И.И. Федюкин, например, предлагает изучать историю возникновения новых институций не как результат «некой безличной волны “европеизации”», а как продукт индивидуального и множественного административного предпринимательства¹².

Существует мнение, что реформы петровских предшественников могли привести Россию

к тому же результату, но ценой меньших издержек и жертв. Подобный подход выглядит привлекательным, отрицая жёстко детерминированные объяснительные модели. Но что он даёт кроме фиксации факта «исторической развилки»? Определённой развилкой в истории страны, а значит, и в динамике реформ, выглядит вступление России в Северную войну. Бросив вызов одной из сильнейших держав своего времени, русский царь настолько осложнил положение России, что прежний, более мягкий вариант «европеизации» оказался невозможен. Выйти победителем из этой войны без реализации масштабного мобилизационного проекта, потребовавшего поиска новых методов организации управления и экономики, было нельзя.

Впрочем, так ли нужна была эта война? В ситуации 1690-х годов этот курс не выглядел фатально неизбежным. Но случилось то, что случилось: Пётр действовал так, как мог действовать только он. Основные направления его реформаторской деятельности развивали тренды, проявившие себя ранее. И это снимает вопрос о том, нужны ли были реформы вообще — они уже шли. Но темп, широта и глубина этих реформ стали иными благодаря Северной войне, мощному катализатору преобразований. Оценку их результативности едва ли правильно давать в рамках петровского царствования — их значение раскрывается в исторической перспективе. Итогом реформ стало превращение России в европейскую державу современного типа; они устранили наиболее зримые признаки несходства между нею и другими государствами Европы. Россия стала *узнаваемой* в системе современных координат, по крайней мере, по четырём направлениям.

СЛАГАЕМЫЕ ОБНОВЛЕНИЯ

Одним из основных рефренов сочинений иностранцев о допетровской России был тезис о её непросвещённости. «Просвещённость» самих европейских народов варьировалась в зависимости от социального статуса, места проживания, региональной ситуации. Во всяком случае, уровень просвещённости, скажем, кастильского или фламандского крестьянства едва ли был принципиально выше, чем у их российских собратьев. Равно сомнительно и то, что парижские или венские обыватели сплошь засыпали с томиком Аристотеля под подушкой. Тем не менее, наличие сети образовательных и научных учреждений являлось не только важным конкурентным преимуществом и инструментом социокуль-

турного развития, но и маркером «европейскости». **Петровское просвещение** решительно повернуло от латино-польской схоластики как модели организации образования¹³ к более актуальной, западноевропейской системе, ориентированной на развитие естественно-научного и прикладного знания и поощрение академических штудий. Развитие новых форм образования стало одним из важнейших этапов российской модернизации, а новые культурные навыки, поведенческие нормы и модели социальных отношений стали распространяться именно через образовательные каналы¹⁴. Заданное Петром направление создало основы формирования в России научного знания как такового. Просвещение как образовательная практика формировала в России Просвещение как образ жизни. В итоге XVIII век для России стал одновременно и веком Ренессанса, и веком Просвещения. Такого рода перемены немедленно породили миф о чудесном превращении «варварской Московии» в цивилизованную страну — благодаря гению её царя. Это представление стало одним из важнейших факторов формирования доброжелательного стереотипа о России и одним из каналов прямого диалога с учёными и политиками стран Запада.

Секуляризация и её последствия также были действенным инструментом превращения России в государство современного типа. Лишив Церковь политического влияния и интегрировав её потенциал в русло светской государственной политики, Пётр достиг (и с меньшими издержками) того, чего страны остальной Европы добились в результате длительного процесса Реформации и религиозных войн. Решив задачу заключения династических союзов с правящими католическими и протестантскими домами (причём на условиях принятия православия инославными супругами русских наследников и сохранения православия русскими принцессами, выдаваемыми замуж за границу), царь получил дополнительный ресурс укрепления международных позиций страны. Широко гарантированная свобода исповедания европейским выходцам, законодательно провозглашённая указом 1702 года и подкреплённая сохранением конфессиональных и политических прав немецкому населению отвоёванной у Швеции Остзее, не только позволила приобрести контингент квалифицированных специалистов, но и стала лучшим опровержением мифов о «чуждой» цивилизованному миру России.

Реорганизация вооружённых сил — одно из самых бесспорных достижений Петра. Строго говоря, именно военной реформе были подчинены государственная машина и экономический потенциал страны. Петровские войска стали школой администрирования, отработки техники нормативно-законодательного творчества и административного делопроизводства, действующей моделью идеальной общественной организации, устроенной в соответствии с идеями «регулярства» и служения «общественному благу»¹⁵. Управленческие новации, опробованные в войсках, применялись в сфере гражданского регулирования. Боеспособность петровских армии и флота были веским аргументом в продвижении интересов России на дипломатическом поприще и создании международных коалиций. Военные успехи послеполтавского периода Северной войны сформировали в западной стратегии Петра план использования ресурсов европейских государств второго плана — сближение с ними, выстраивание сепаратных союзов регионального масштаба. Так Россия всё больше вписывалась в контекст европейских альянсов, в том числе и таких, которые церемониально и юридически закрепляли значимое место страны в иерархии европейских держав¹⁶.

Реформы государственного управления считаются едва ли не самыми знаковыми в смысле разрыва с прежним «московским» администрированием. Тем не менее ещё дореволюционные российские историки отмечали тесную связь петровского административно-территориального деления и управления с дореформенными аналогами. Никаких целостных взглядов на реорганизацию системы управления у Петра не было. Поглощённый неудачно начатой войной, он требовал от государственного аппарата только поиска ресурсов и их эффективного распределения на военные нужды. В 1700-х — 1710-х годах система управления мало отличалась от прежней. Это проявлялось не только в том, что продолжали существовать старые приказы, но и в том, что новые учреждения — канцелярии, конторы, чрезвычайные хозяйственные, контрольно-надзорные и следственные органы — функционировали как личные поручения, решая ситуативные задачи. В режиме «ручного управления» они справлялись с текущими вопросами, но как система работали плохо, отличаясь от прежних учреждений разве что обилием заимствованной административной лексики, возросшим документооборотом и фискальной специализацией.

Есть основания считать, что гражданское управление в замыслах и действиях Петра в эти годы имело вспомогательный характер по отношению к реформе вооружённых сил. Лишь приблизительно с 1715 года у Петра сформировался взгляд на государство как правильно организованную систему со специализированным и унифицированным управлением, рациональным ведением хозяйства и столь же рационально организованным обществом. Сам он объявил о намерении привести в доброе состояние «земское управление» лишь в декабре 1718 года. С этого времени возможно говорить и о подлинных новациях в этой сфере, прежде всего — в деле концептуальной проработки взглядов на вопросы организации власти и общества на принципах европейского камерализма и обобщения опыта государственного строительства западных стран. Разумеется, на практике далеко не все петровские институты соответствовали нормам, заложенным в их уставах и регламентах. Но административные реформы Петра, при всей их концептуальной иллюзорности, определили перспективу государственного строительства и сплотили вокруг неё российские элиты на доброе столетие. Вестернизированный (структурно, концептуально и вербально) государственный аппарат также стал своеобразным маркером новой «европейскости» России.



Герб, изображённый на штандарте Петра Великого

* * *

Перемены петровской эпохи можно оценивать по-разному. Но их знаковый характер бесспорен. Участие в Северной войне стало стимулом тех устремлений «возвращения в Европу», которые были свойственны русской политической элите задолго до Петра. Победа в этой войне стала возможной не только благодаря пушкам. Если политика — искусство возможного, то Пётр показал, что владел этим искусством. Сам переход на общий с европейцами **язык** имел далеко идущие последствия. Отныне имперский статус России и её монарха подтверждался не декларируемым превосходством православия над иными христианскими конфессиями, не её пространствами и многочисленностью разноплеменных народов, а чем-то иным...

Пытаясь определить содержание этой новой мотивации, исследователь справедливо обращает внимание на главный импульс, подвигнувший окружение Петра на «поднесение» ему титула императора и именованя Великого и Отца Отечества и озвученный всё тем же канцлером Головкиным: царь своими «неусыпными трудами и руководством» ввёл своих подданных «во общество политических народов», вывел «из небытия в бытие»¹⁷.

¹ Blome A. Das deutsche Russlandbild im frühen 18. Jahrhundert: Untersuchungen zur zeitgenössischen Presseberichterstattung über Russland unter Peter I // Forschungen zur Osteuropäischen Geschichte (Bd. 57). Wiesbaden, 2000.

² Davies B.L. State Power and Community in Early Modern Russia. The Case of Kozlov, 1635–1649. Basingstoke, Hants; N.-Y., 2004.

³ Bowers K., Franklin S. Information and Empire: Mechanisms of Communication in Russia, 1600–1850. Cambridge, 2017.

⁴ Erren L. Feofan Prokopovich's Pravda voli monarshei as Fundamental Law of the Russian Empire // Kritika. Explorations in Russian and Eurasian History. 2016. № 2. P. 333–360.

⁵ Klug E. Das «asiatische» Russland. Über die Entstehung eines europäischen Vorurteils // Historische Zeitschrift. 1987. № 245. P. 273–275.

⁶ Perrie M. Moscow in 1666; New Jerusalem, Third Rome, Third Apostasy // Quaestio Rossica. 2014. № 3. P. 75–85.

⁷ Sarmant T. 1715: La France et le monde. Paris, 2017. P. 471.

⁸ Sztompka P. Cultural and Civilization Change: The Core of Post-communist Transition // Social Change and Modernization: Lessons from Eastern Europe / Ed. B. Grancelli, Berlin; N.-Y., 1995. P. 235–247.

⁹ Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого. СПб., 1997. С. 22–28.

¹⁰ Анисимов Е.В. Пётр Великий. Личность и реформы. СПб., 2009. С. 133.

¹¹ Бугров К.Д. «Политическое богословие» елизаветинской эры: легитимация власти Елизаветы Петровны в придворной проповеди 1740-х — 1750-х гг. // Вестник Томского государственного университета. 2018. № 436. С. 131–138.

¹² Федюкин И.И. Проектиры: политика школьных реформ в России в первой половине XVIII в. М., 2020.

¹³ Йовий П. Книга о московитском посольстве // Россия в первой половине XVI в.: Взгляд из Европы. М., 1997. С. 76–117, 144–202, 228–289.

¹⁴ Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII в. (опыт целостного анализа). М., 2001. С. 148–154.

¹⁵ Колманн Н.Ш. Соединённые чество: государство и общество в России Раннего Нового времени. М., 2001.

¹⁶ Кошелева О. Современная отечественная историография России предпетровского времени: новые аспекты // Quaestio Rossica. 2018. Т. 6. № 1. С. 269–289.

¹⁷ Vulpius R. Die Geburt des Russländischen Imperiums. Herrschaftskonzepte und -praktiken im 18. Jahrhundert. Beiträge zur Geschichte Osteuropas. Köln, 2020.

ЗАЩИТА И СЛУЖЕНИЕ



300-летию провозглашения России Империей — как поворотному моменту в отечественной истории — был посвящён международный круглый стол «Два века Российской империи», который прошёл 12 ноября в Фундаментальной библиотеке МГУ.

В работе круглого стола приняли участие государственные, политические и общественные деятели, ведущие отечественные и зарубежные историки. Они рассмотрели вопросы политико-государственного, национально-культурного, идеологического и духовного строительства России в XVIII — начале XX века, её взаимоотношения с великими державами, сценарии реагирования на возникавшие в процессе развития вызовы и проблемы, исторические судьбы страны на разных этапах имперской истории.

К началу XVIII века на Западе сложилась определённая иерархия империй. «Ведущими среди них были колониальные, то есть стремившиеся охватить своим влиянием весь мир или значительную часть мира, опоясать другие страны плотной сетью экономических обменов, причём замечу, обменов неравноправных», — отметил в своём выступлении Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин. «Нынешнее агрессивное доминирование Запада в международной политике, идея однополярности и так называемых демократических интервенций — это, в каком-то смысле, наследие тех империй. Разговор о них часто приводит к обсуждению неконтролируемой миграции, бесправия и нищеты глобального Юга. Неудивительно, что многие сегодня рассуждают об империях как о паразитических структурах, притом что раньше в них, напротив, видели организующее начало», — подчеркнул он.

«Я бы сказал, что империя империи рознь, — уточнил Сергей Нарышкин. — Поэтому российский случай следует изучать в сравнительном контексте, с учётом его особенностей, а в чём-то — даже уникальности. Россия являлась крупнейшей континентальной империей. Единственной в своём роде, потому что других примеров объединения таких огромных и при этом малонаселённых территорий в истории нет. Континентальные империи обычно противопоставляются морским империям. У них нет флота, нет преимуществ в торговле, а значит, нет и предпосылок к модернизации. Отсюда возникла угроза суверенитету». Председатель РИО высказал соображение, что «Пётр Великий прекрасно это понимал, потому отчаянно сражался за выход к Балтике. Он воспринимал эти земли как “вотчину отцов”, хорошо помнил о роли Александра Невского в их защите».

В своём выступлении Председатель РИО также уделил особое внимание итогам имперского периода нашей истории. «Мы, к сожалению, можем судить о них лишь приблизительно, с определённой долей условности. Среди специалистов остаются серьёзные расхождения в оценках экономического и технологического потенциала Российской империи, ведутся споры о возможных альтернативах её развития», — сказал он. По его мнению, стоит отдельно проанализировать, какие черты империи унаследовал Советский Союз. Следует помнить, что «история непрерывна, а все события в ней взаи-

мосвязаны», подчеркнул Сергей Нарышкин. «Хороший повод для такого разговора нам представится уже в следующем году, когда исполнится 100 лет с момента создания Союза Советских Социалистических Республик», — добавил он в заключение.

Ректор МГУ имени М. В. Ломоносова Виктор Садовничий, в свою очередь, отметил, что Российская империя родилась в век Просвещения, и, когда в обществе проснулась тяга к знаниям, она стала движущей силой развития страны. Уже через три-четыре года после превращения России в империю в ней появился первый университет — Московский. Спустя ещё несколько десятилетий были открыты университеты и в других городах. Новые университеты появлялись вплоть до начала XX века и позднее, развивалось профессиональное высшее образование. Это стало возможным благодаря тому, что с самого начала Российской империи образование осознавалось как дело государственной важности, подчеркнул Виктор Садовничий.

«Сегодня в исторической науке, на наш взгляд, утвердился взвешенный и системный взгляд на Российскую империю. Два века её истории отмечены не только кризисом самодержавной государственности, но и всемирно признанными достижениями России в культуре, образовании, науке. Именно это определяет степень зрелости и жизнеспособности любого общества», — объяснил Виктор Садовничий.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл направил приветствие участникам заседания. «Данное мероприятие приурочено к юбилейной дате — 300-летию принятия Петром I титулов Императора Всероссийского и Отца Отечества. Несмотря на различные взгляды историков, продолжающих спорить о последствиях задуманных им преобразований (в том числе и о церковной реформе 1721 года), время правления Петра Великого характеризуется как период, когда Россия стала могущественной православной державой, с позицией которой считались другие ведущие государства мира. После воцарения Петра I наша страна вступила на новый путь культурного и социально-экономического развития, отмеченного существенными достижениями в самых разных областях», — сказано в обращении.

«В русской традиции была идея о вечности и единстве империи, наследованная от Византии. У империи могут быть размытые границы, а детерминантами являются власть и особая культурная идентичность при наднациональном характере им-

перии, где народ, образующий эту империю, окружает себя группой народов, которые принимают его условия, приходят в состав империи и защищаются ею. Империя — это защита, но также и служение», — подчеркнул президент Исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, академик РАН, член Президиума Российского исторического общества Сергей Карпов.

«Нет сомнений, что вклад российской культуры в мировую цивилизацию настолько велик, что она может считаться такой же цивилизацией, как американская, индийская и китайская», — заявил академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН, научный руководитель Института этнологии и антропологии РАН, член Совета Российского исторического общества Валерий Тишков.

«Империя — это прочный союз между центральной властью — монархией — и землевладельческим классом. И Пётр I укрепил и модернизировал этот союз», — заявил член Британской академии, иностранный член РАН Доминик Ливен. Российское государство, реформированное Петром I, это государство, основанное на самодержавии и крепостном праве. Русский народ заплатил высокую цену во имя успешного существования этого государства», — сказал Доминик Ливен. Тем не менее исследователь отметил, что это способствовало успеху и процветанию Российской империи.

В свою очередь, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по международным делам, исполняющий обязанности декана факультета государственного управления МГУ имени М. В. Ломоносова, председатель Совета отделения РИО в Нижегородской области Вячеслав Никонов уточнил: «У России были чисто политические, а не экономические побуждения. Наоборот, это центр инвестировал в развитие окраин, метрополия выкачивала себя ради “колоний”, что, собственно, продолжалось и в советское время».

В рамках круглого стола были затронуты темы имперской экспансии с целью расширения территорий, экономического развития Российской империи в XVIII–XX веках, значения государственных символов.

Дискуссию подытожил исполняющий обязанности декана исторического факультета МГУ, академик РАО Лев Белоусов. «В ходе нашей работы я больше услышал вопросов, чем ответов. Это значит, что для нас, профессиональных историков, есть поле для дальнейшей работы».

ХАБАРОВСКИЙ ПРОЦЕСС

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И СОВРЕМЕННЫЙ КОНТЕКСТ

6 сентября 2021 года в Хабаровске открылся Международный научно-практический форум «Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы», который собрал на своей площадке ведущих историков, юристов, представителей общественности из России и других государств.



Сергей Нарышкин обратился к участникам международного форума по видеосвязи

В числе основных организаторов форума, приуроченного к 75-летию Токийского процесса, выступили Российское историческое общество, фонд «История Отечества», Правительство Хабаровского края, Министерство науки и высшего образования РФ, Министерство просвещения РФ и другие. Напомним, о проведении форума впервые было объявлено в ходе круглого стола «Токийский процесс 1946–1948 годов», который прошёл в Доме РИО в апреле этого года.

Приветствие, направленное участникам и гостям форума Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным, было оглашено в ходе первого пленарного заседания «Научное осмысление и практическое использование документального наследия Хабаровского процесса».

«На этом процессе над японскими военными преступниками, состоявшемся в 1949 году, так же как на Нюрнбергском и Токийском процессах, был вынесен правовой, моральный и нравственный приговор тем, кто развязал Вторую мировую войну, кто был виновен в страшных преступлениях против человечности. Его проведение стало выражением принципиальной позиции нашей страны по факту грубого нарушения норм международного права, включая запрет на использование химического и биологического оружия. Хабаровский процесс стал первым и значимым шагом на пути к запрещению подобного оружия массового поражения, фактически предтечей соответствующей Конвенции ООН 1972 года», — говорится в тексте приветствия, зачитанного началь-

ником Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Сергеем Новиковым.

В документе также отмечается, что «обсуждение событий тех лет основывается на фактах и архивных материалах». «Такая честная, ответственная позиция очень важна для сохранения исторической памяти, для того, чтобы эффективно противодействовать попыткам исказить события Второй мировой войны и не допустить их повторения», — подчёркивается в приветствии Президента России.

«К лету 1945 года Квантунская армия была готова к ведению бактериологической войны гораздо больших масштабов», — об этом напомнил Председатель Российского исторического общества

Сергей Нарышкин. «В её распоряжении имелись огромные запасы специально выведенных бацилл, способных вызвать массовые эпидемии. Существовали и средства их доставки. К примеру, керамические бомбы с заражёнными блохами. Эффективность этого оружия многократно проверялась на живых людях: китайцах, монголах, русских», — сказал он.

«Сегодня нам доподлинно известно, что бактериологическое оружие рассчитывали применить в районах Благовещенска, Уссурийска, Хабаровска и Читы. Однако, к счастью, этим планам японских милитаристов не суждено было сбыться», — отметил он. «Размышляя сегодня об этих событиях, мы далеки от того, чтобы осуждать весь японский народ. Милитаристское правительство не учитывало его интересы и привело страну к краху», — заявил Сергей Нарышкин.

«Варварские атомные бомбардировки американцами городов Хиросима и Нагасаки — это наглядный пример того, как мирные граждане были вынуждены расплачиваться за ошибки и преступления своей военщины», — подчеркнул он.

«Разумеется, у России нет ни территориальных, ни каких бы то ни было иных претензий к японскому государству. С высоты сегодняшнего дня мы склонны утверждать, что ответственность за совершение военных преступлений является индивидуальной, личной виной того, кто отдаёт или исполняет преступные приказы», — сказал Сергей Нарышкин. — Вместе с тем, конечно, было бы исторически справедливым, чтобы официальный Токио согласился признать итоги Второй мировой войны. Убеждён, что такое решение послужило бы самой прочной основой для вывода раз-

вития двусторонних отношений на качественно новый уровень, позволяющий искать развязки по всем, в том числе и чувствительным, вопросам».

Хабаровский процесс стал важнейшим дополнением суда в Токио, поскольку впервые засвидетельствовал ужасы применения биологического оружия, отметил в своём видеообращении министр иностранных дел России Сергей Лавров. «Вынесенный судом приговор дал объективную оценку совершённым преступлениям. Важно, чтобы и нынешнее, и будущие поколения помнили о зверствах японских милитаристов, оставивших кровавый след в истории человечества. Забывать об этом мы не имеем морального права», — заявил он.

На примере истории мы видим, к каким угрозам может привести путь военной агрессии. Об этом заявил губернатор Хабаровского края Михаил Дегтярёв. «Хабаровский процесс, вместе с Нюрнбергским и Токийским, стал юридическим завершением системы международных трибуналов первых послевоенных лет. Здесь осудили военных преступников и их пособников, поставили вне закона идеологию фашизма и геноцид. Как отметил Президент России Владимир Владимирович Путин в статье к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, «забвение уроков истории неизбежно оборачивается тяжёлой расплатой, преступным деяниям пособников нацистов не может быть оправдания, им нет срока давности».

Хабаровский процесс стал первым в мире судом над военными преступниками, участвовавшими в создании и испытании на людях биологического оружия, сказал Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов. Он так-



Сергей Нарышкин

же заявил, что считает необходимым «включение реабилитации, оправдания и пропаганды нацизма в понятие экстремистской деятельности, что значительно расширит возможности противодействия таким явлениям. «Важно проработать вопрос о дополнительной правовой регламентации увековечения памяти мирного населения Советского Союза, подвергшегося изгнанию и истреблению в годы Великой Отечественной войны. Положения действующего закона распространяются только на лиц, погибших при выполнении воинского долга и боевых задач в ходе военных действий», — отметил Игорь Краснов.

Министр науки и высшего образования Российской Федерации Валерий Фальков посвятил своё выступление вопросу исторических ценностей в научно-образовательной политике высшей школы России на примере Хабаровского процесса, предложив включить материалы о судебном процессе над японскими военачальниками 1949 года в учебную программу подготовки юристов и историков.

В пленарном заседании также принял участие первый заместитель министра просвещения Российской Федерации Александр Бугаев, который посвятил своё выступление ключевым точкам

исторической памяти в образовательном и воспитательном пространстве российской школы и педагогического образования как основному условию гражданского воспитания.

Также в пленарном заседании приняли участие иностранные эксперты — профессор Университета Китайской академии общественных наук, генеральный секретарь Всекитайского общества по изучению истории китайско-российских отношений, главный научный сотрудник Института новой истории Китайской академии общественных наук Чэнь Кайкэ и президент Ассоциации юристов Индии, управляющий партнёр Trinau Legal, президент Правового фонда Индии Кумар Прашант.

Участие в заседании также приняли члены Совета Российского исторического общества — генеральный директор Государственного центрального музея современной истории России Ирина Великанова, научный руководитель Государственного архива Российской Федерации Сергей Мироненко, президент Российского государственного гуманитарного университета, председатель Правления Российского общества историков-архивистов Ефим Пивовар.

Наиболее актуальные вопросы, связанные с изучением

и популяризацией наследия Хабаровского процесса, участники форума обсудили в ходе второго дня работы на восьми тематических площадках. Российское историческое общество выступило организатором площадки «Историко-документальное наследие Хабаровского процесса», на которой российские и зарубежные историки обсудили события завершающего этапа Второй мировой войны на Дальнем Востоке, роль и значение Хабаровского процесса для осуждения военных преступников, дали оценку новым рассекреченным архивным документам о действиях японских милитаристов, а также обсудили важность сохранения исторической правды о завершающем этапе Второй мировой войны.

В работе секций приняли участие сотрудники Института российской истории РАН, Института востоковедения РАН, Института новой истории Китайской академии общественных наук, МГИМО, Санкт-Петербургского государственного университета, Дальневосточного федерального университета, Хэбэйского педагогического университета и других ведущих научных и исследовательских центров России и Китая.

В рамках форума также состоялось открытие выставки

архивных документов «Дальневосточный Нюрнберг». Документальная летопись Хабаровского процесса». В состав экспозиции, размещённой в Доме официальных приёмов Правительства Хабаровского края, вошли рассекреченные архивные материалы судебного процесса над японскими военными преступниками. Документы представлены Центральным архивом ФСБ России в рамках проекта «Без срока давности». В частности, широкой аудитории впервые представлены документальные материалы о расположенном недалеко от Харбина лагере для русских «Хогоин» (в переводе на русский язык «Приют»), откуда пленников направляли в качестве подопытных в созданные на территории Маньчжурии японские военные подразделения — «Отряд № 731» и «Отряд № 100», занимавшиеся подготовкой бактериологической и химической войны.

В программу форума также вошла премьера документального фильма «Хабаровский процесс: современное осмысление».

Международный научно-практический форум «Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы» проводился при поддержке Фонда президентских грантов.

ХАБАРОВСК — 49

НАУЧНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ

Сергей Ким, кандидат исторических наук,
Институт российской истории РАН



Руководители «Отряда № 731» на скамье подсудимых

Хабаровский процесс является одним из значимых событий XX века, он по праву стоит в одном ряду с Нюрнбергским и Токийским трибуналами, на которых были осуждены военные преступники, виновные в разжигании Второй мировой войны. В то же время Хабаровский процесс не получил международного признания в 1949 году, и для подавляющего большинства иностранных юристов, специалистов-международников и даже профессиональных историков он долгие годы оставался практически неизвестен.



Карикатуры на бывшего начальника отдела «Отряда № 731» Ниси Тосихида (сверху) и санитар-лаборанта этого отряда Курусима Юдзи (справа). 1949 год. Художник Вадим Павчинский, Дальневосточный художественный музей



Хабаровский процесс. 1949 год



Несмотря на то, что результаты процесса освещались в советской прессе, вызвав определённый отклик и в зарубежных иностранных агентствах, из-за политических разногласий Хабаровский процесс в ряде стран и по сей день

воспринимается как событие, имевшее значение только для СССР.

Меж тем значение этого процесса актуально в международном смысле и по сей день: химическое и бактериологическое оружие продолжает



Место базирования «Отряда № 731» в окрестностях Харбина

разрабатываться, активно применяясь не только незаконными вооружёнными формированиями, но и при поддержке государственных исследовательских институтов в разных странах. До сих пор не решены вопросы, связанные с учётом, транспортировкой, контролем над производством и распространением такого рода оружия. Особо остра необходимость объективного расследования всех случаев применения бактериологического и химического оружия, а также наказания всех, кто использует подобные антигуманные методы в достижении своих целей.

В этой связи обращение к истории подготовки и проведения Хабаровского процесса, обобщения и использования опыта, выработанного советскими юристами при его организации, является актуальной задачей.

Список организаторов и участников форума «Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы» стал весьма репрезентативным. В пленарной его части прозвучали доклады профессиональных юристов, в том числе: заместителя директора Института государства и права А.Г. Звягинцева, директора Института государства и права доктора юридических наук А.Н. Савенкова, сопредседателя Ассоциации юристов России В.Н. Плигина, президента Ассоциации юристов Индии Кумара Прашанта, в которых освещалась доказательная база процесса, изобличившая 12 подсудимых — Отодзо Ямада, Рюдзи Кадзицука, Киёси Кавасима, Тосихидэ Ниси, Томио Карасава, Масао Оноуэ, Сюдзи Сато, Дзэнсаку Хирадзакура, Кадзуо Митомо, Норимицу Кикуги и Юдзи Курусима. Также была дана и юридическая оценка значения Хабаровского процесса с точки зрения современных мировых вызовов.

Интерес юристов к Хабаровскому процессу, как и к Нюрнбергскому, и Токийскому международным

трибуналам, закономерен. Хабаровский процесс проводился в Советском Союзе и был подготовлен Министерством внутренних дел СССР, Министерством юстиции СССР и Генеральной прокуратурой СССР и до сих пор считается хорошим образцом того, как следует собирать доказательную базу и правильно формировать обвинительные материалы.

В выступлениях исследователей было подчеркнута, что Хабаровский процесс обладает исторической значимостью не только в контексте событий отечественной истории (Е.М. Моисеева), но и влияет на актуальные российско-японские отношения (А.Ю. Плотников и Д.В. Стрельцов). Политика Японии в отношении Кореи и Китая была затронута в докладе корейского учёного Ким Ен Уна. Поскольку именно «исследовательская» деятельность специальных бюро («Отряда № 731», «Отряда № 100» и др.), которые ставили на советских и китайских пленных эксперименты для апробации «новейших» бактериологических средств поражения живой силы, и стала причиной проведения Хабаровского процесса, определённый интерес к теме проявляют также и микробиологи. Главный специалист ФГБУ «27 Научный центр» Министерства обороны РФ М.В. Супотницкий на пленарном заседании отметил ряд особенностей, связанных с тем, как проводились испытания и опыты «Отряда № 731», «Отряда № 100» и др. Начальник Управления регистрации архивных фондов ФСБ России А.В. Васильев рассказал о недавно рассекреченных документах Центрального архива ФСБ, посвящённых Хабаровскому процессу. Их рассекречивание является важной частью освещения организации процесса, учитывая то, что у исследователей отсутствует доступ к секретным документальным материалам, хранящимся в федеральных и ведомственных архивах.

После завершения пленарного заседания работа участников форума продолжилась в рамках секций, каждая из которых была посвящена различным аспектам, связанным со значением Хабаровского процесса. Не только историки и юристы, но и правоведа, востоковеды, политологи, биологи, экономисты, представители ведомств, общественных организаций, работники музеев, архивов и образовательных учреждений приняли участие в работе секций. На их площадках затрагивались различные вопросы: геноцид советского населения в ходе Второй мировой войны, историко-документальное значение Хабаровского процесса, его соответствие

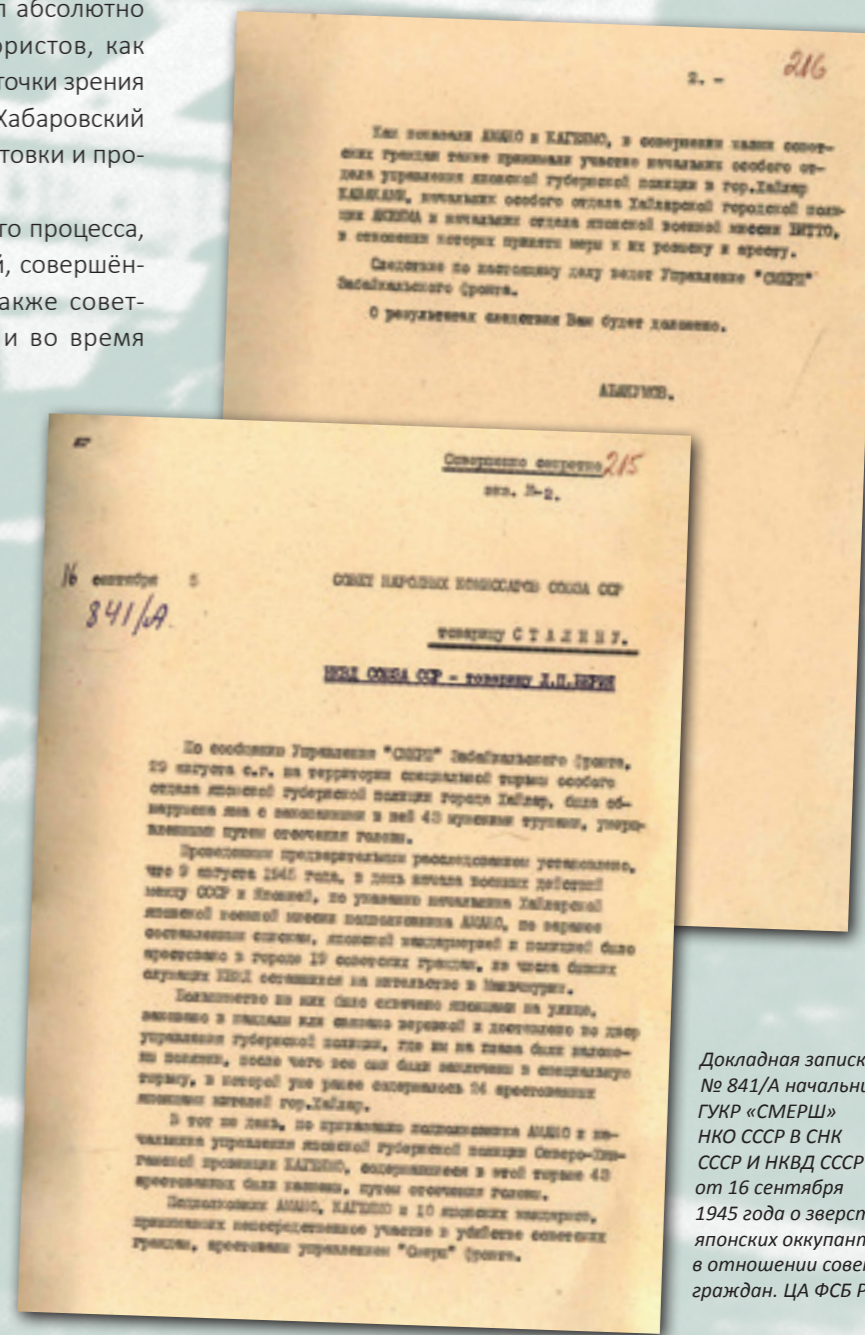
нормам международного и национального права, его значение для исторической памяти и роль в учебно-воспитательной работе, освещение в СМИ и репрезентации в музейном пространстве.

Междисциплинарный характер стал, как представляется, важной особенностью форума. Научные конференции историков порой излишне узкопрофессиональны, в связи с чем отсутствует возможность пересмотреть подходы к исследованию тем, которые так или иначе затрагивают смежные области знания. Так, например, в ходе обсуждений с юристами-специалистами по международному праву удалось выяснить их точку зрения, согласно которой Хабаровский процесс, несмотря на определённые противоречия, был абсолютно легитимен. Хотя у практикующих юристов, как и у историков, существуют различные точки зрения относительно того, можно ли считать Хабаровский процесс (учитывая историю его подготовки и проведения) подлинно международным.

Вопросы организации Хабаровского процесса, проблематика военных преступлений, совершённых японским правительством, а также советско-японских отношений накануне и во время Второй мировой войны, рассматривались в ходе работы секции «Историко-документальное наследие Хабаровского процесса». В ней принимали участие востоковеды (среди них — Д.В. Стрельцов, В.В. Нелидов, К.О. Саркисов, В.Н. Тимошенко, С.В. Чугров). В ходе дискуссии, предварявшей работу секции, отмечалось, что в настоящее время японцы в целом иначе воспринимают Вторую мировую войну и все последующие события, включая и Хабаровский процесс. В подобном контексте японский народ предстаёт как пострадавшая сторона, которая не несёт ответственности за милитаристское правительство и в той же степени пострадала от действий англо-американских и советских войск. Поэтому оценка Хабаровского процесса японскими учёными отличается от позиций российских исследователей.

Доклады секции затрагивали группу проблем, непосредствен-

но относящихся как к Хабаровскому процессу, так и к событиям и последствиям Маньчжурской наступательной стратегической операции августа 1945 года. В.П. Галицкий и С.П. Ким осветили организацию Хабаровского процесса по доступным для исследования архивным документам, С.С. Сливко проследил его освещение в иностранной прессе, опровергнув тезис о слабой осведомлённости США об итогах процесса, А.А. Самохин рассмотрел деятельность «Отряда № 100», а А.П. Тарасов рассказал о первом случае применения бактериологического оружия на реке Халхин-Гол. Исследователи сошлись во мнении: несмотря на



Докладная записка № 841/А начальника ГУКР «СМЕРШ» НКВД СССР в СНК СССР и НКВД СССР от 16 сентября 1945 года о зверствах японских оккупантов в отношении советских граждан. ЦА ФСБ России

определённые успехи в изучении организации Хабаровского процесса, всё же множество вопросов остаются малоизученными или вовсе выпадают из поля зрения историков. В частности, до сих пор слабо изучен вопрос о том, как выстраивалась следственная работа по выявлению японских военных преступников, как было организовано взаимодействие МВД, МГБ, Министерства юстиции и Генеральной прокуратуры СССР, какие споры возникали в ходе подготовки процесса, как было налажено взаимодействие с Хабаровскими краевыми властями.

Участники секции обсудили преступный характер политики японского правительства в Корею и в Китае (Б.Б. Пак и Л.П. Черникова). Большая часть докладов была посвящена Маньчжурской наступательной стратегической операции (Б.Б. Кондратенко, Г.А. Ткачёва, А.Л. Анисимов, Н.В. Колоднева). Завершил работу секции ряд докладов, посвящённых японским военнопленным (Е.Л. Катасонова, Е.В. Суверов, В.В. Синченко, М.Г. Степанов). Поскольку японские военнослужащие, сначала подозреваемые, а затем осуждённые в ходе Хабаровского процесса, находились с 1945 по 1956 год в советских лагерях НКВД (МВД), условия их содержания стали объектом изучения.

На других секциях также был поднят ряд интересных тем: международно-правовое значение Хабаровского процесса (А.Н. Савенков, В.Н. Додонов и др.), политика Японии в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом и по отношению к Корее в частности (Ким Вон Ил, Цой Чжэ Док, На Чон Чжу, Ло Ен Дон, Пак Сун Ок, В.В. Симиндей и др.). Отдельной темой стал вопрос о месте Хабаровского процесса в учебно-воспитательном пространстве школ и вузов (Д.В. Фомин-Нилов, О.Ю. Стрелова и др.). Включение информации о Хабаровском процессе в учебный материал предполагает дальнейшее



Заседание Хабаровского процесса. 1949 год

углублённое изучение его истории. А это возможно лишь после полного рассекречивания всех материалов, связанных с ним, причём не только в ведомственных, но и в федеральных архивах. Не следует забывать, что, наряду с открытым Хабаровским процессом, в СССР проводились закрытые военные трибуналы, на которых были осуждены японские, немецкие и другие военные преступники. При их изучении также могут всплыть свои особенности.

Однако следует констатировать главное: советские следственные органы внутренних дел, Генеральной прокуратуры и МГБ сумели собрать весомую доказательную базу. Поэтому недопустимо следовать звучащим подчас призывам к пересмотру итогов Хабаровского процесса, к реабилитации и оправданию осуждённых. Любая оценка исторических событий должна строиться на объективном и тщательном исследовании исторических источников.

Хотелось бы поблагодарить всех организаторов форума «Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы» за высокий уровень его подготовки. Форум, без сомнения, внёс существенный вклад в изучение и осмысление средствами науки итогов Второй мировой и Великой Отечественной войн.



Хабаровский процесс. 1949 год



ПРЕДЛАГАЕМ ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ ФРАГМЕНТЫ НЕСКОЛЬКИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ, ПРОЗВУЧАВШИХ НА ФОРУМЕ.

Вячеслав Зимонин, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, Военный университет Министерства обороны Российской Федерации, Московский государственный лингвистический университет

Центры разработки бактериологического и химического оружия располагались в приближённых к границам Советского Союза районах. Главнокомандующий Квантунской группировкой войск четырёхзвёздный генерал О. Ямада признавал на Хабаровском процессе: «...“Отряд № 731” был организован в целях подготовки бактериологической войны, главным образом против Советского Союза, а также против Монгольской Народной Республики и Китая».

В японских лабораториях в огромных количествах выращивались возбудители чумы, холеры, газовой гангрены, сибирской язвы, брюшного тифа и других смертельных болезней. В «Отряде № 731» и его четырёх филиалах в массовых масштабах вы-

ращивались блохи для последующего заражения их бактериями. Генерал Ямада признавал, что только один «Отряд № 731» мог бы обеспечить своим оружием всю японскую армию для ведения бактериологической войны. В этом отряде систематически проводились чудовищные по своей жестокости эксперименты над живыми людьми, которых называли «брёвнами». С конца 1937-го и до лета 1945 года в лабораториях «Отряда № 731» были умерщвлены более 4 тысяч человек, в том числе десятки советских людей. В «Отряде № 731» и «Отряде № 100» людей целенаправленно заражали болезнетворными микробами и изучали, как распространяются в организмах инфекции (в том числе и вырезая у живых людей внутренние органы). Помимо этого, в отрядах ставились и иные эксперименты: реакция организма на голод, обезвоживание, кипяток, электроток, проведение хирургических операций без обезболивания. Искусственно вызывали инсульты, инфаркты...

Чэнь Кайкэ, профессор Университета Китайской Академии общественных наук, генеральный секретарь Всеитайского общества по изучению истории китайско-российских отношений, главный научный сотрудник Института новой истории КАОИ

Хотя японские военные преступники, которые производили и использовали бактериологическое оружие, не были преданы суду Токийского международного военного трибунала из-за сопротивления Соединённых Штатов, совершенные ими военные преступления против человечности, связанные с бактериологическим оружием, объективно существуют и не могут быть преданы забвению. Как известно, США оккупировали Японию после войны и получили большой объём информации о японском бактериологическом оружии и ведении бактериологической войны. Поэтому сведения об испытании

подобного оружия японской армией на обширном пространстве тихоокеанской зоны боевых действий, особенно в Китае, во время Второй мировой войны в основном хранятся в Соединённых Штатах и Японии. Мы должны старательно собирать и упорядочивать данные по этой тематике, чтобы полностью разоблачить преступления Японии и предупредить будущие поколения. А это возможно только при наличии достаточных исторических свидетельств.

Хабаровский процесс продемонстрировал человеческую справедливость и стал первым в истории судом над преступниками, применившими бактериологическое оружие, — японскими захватчиками. В современном мире ряд государств пытаются отрицать эти чудовищные преступления против человечества и стремятся принизить великие достижения Советского Союза и Китая в антифашистской войне. Мы должны решительно осудить такие явления.

Валерий Неко, генерал-майор юстиции, начальник управления надзора за исполнением законов о федеральной безопасности Главной военной прокуратуры

На Хабаровском процессе в ходе судебного следствия обвиняемые признали свою вину в полном объёме. В результате военным трибуналом Приморского военного округа под председательством генерал-майора юстиции Черткова был вынесен приговор: все обвиняемые были осуждены к разным срокам заключения в исправительно-трудовых лагерях.

Можно сказать, осуждённым «повезло», поскольку за два года до процесса в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 года смертная казнь в Советском

Павел Агапов, доктор юридических наук, Российский технологический университет МИРЭА;

Ксения Шевелёва, Российский технологический университет МИРЭА

Токийский трибунал над военными преступниками, проходивший в Токио с 1946 года по 1948 год, осудил преступления против мира, но, в отличие от Нюрнбергского трибунала (1945–1949), скрыл преступления японских военных против человечества, что позволило целому ряду разработчиков и испытателей бактериологического оружия избежать наказания. В их числе оказался и начальник «Отряда 731» генерал-лейтенант Исии Сиро.

В 1949 году в целях соблюдения принципа неотвратимости наказания за совершённое преступление советскими властями был организован судебный процесс в Хабаровске над группой из

Владимир Галицкий, доктор юридических наук, действительный член Академии военных наук

Обстоятельства выявления и разоблачения японских планов подготовки бактериологической войны против СССР были связаны с результатами оперативной работы, проделанной в начале 1946 года с группой крупных военно-медицинских работников, выявленных среди немецких военнопленных, к которым, в частности, относился и генерал-майор медицинской службы профессор Вальтер

Союзе была заменена на заключение в лагерях сроком на 25 лет. Только это спасло от повешения как минимум четырёх подсудимых, приговорённых к максимальным срокам заключения. При этом семеро осуждённых посчитали приговор слишком суровым и обжаловали его. В частности, генерал Ямада в своей кассационной жалобе просил смягчить назначенную ему меру наказания, поскольку командующим Квантунской армией он был только год и на суде чистосердечно признал свою вину.

Вместе с тем определением Военной коллегии Верховного Суда от 13 февраля 1950 года все кассационные жалобы были отклонены. Безуспешные попытки пересмотреть приговор военного трибунала предпринимались и позднее.

двенадцати бывших военнослужащих японской Квантунской армии, непосредственно участвовавших в разработке, испытаниях и применении бактериологического оружия. Впервые в истории были преданы гласности факты производства и применения бактериологического оружия против живых людей в качестве оружия массового поражения.

Хабаровский процесс 1949 года раскрыл преступления японских военных, стал катализатором принятия Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении в 1971 году, оказал воздействие на современное уголовное законодательство, включающее в себя ряд запретов использования бактериологического оружия в преступных целях, ведь такого рода действиям не может быть оправдания при любых условиях и обстоятельствах.

Шрайбер. Его показания о подготовке бактериологической войны фашистской Германией против СССР подсказали ОУ ГУПВИ МВД СССР мысль о необходимости проверить в этом отношении действия милитаристской Японии, которая ничем не уступала другим странам «оси» в смысле готовности нарушить международные законы и правила ведения войны.

К середине 1948 года полученные ОУ ГУПВИ МВД СССР оперативные и следственные материалы о преступной работе по подготовке бактерио-

логической войны против СССР, проводившейся в «Отряде № 731», были задокументированы, а преступная деятельность японских военнопленных, работавших в этом отряде, установлена.

Остановливаясь на содержании следственной работы с обвиняемыми, отметим, что наибольшие трудности представлял допрос японских военнопленных генералов Ямада, Кадзицука и Сато. Решающую роль в разоблачении Ямада сыграл найденный у него дневник, содержащий личные записи. Они неопровержимо доказывали подчинение ему отрядов № 731 и № 100, что заставило

Андрей Самохин, заместитель директора АНО ЦИМО АТР

В соответствии с указами императора Хирохито в 1935–1936 годах на территории оккупированной Маньчжурии создавались совершенно секретные структуры, подчинявшиеся только самому императору, Генштабу японской армии и, как исполнителю — командующему Квантунской армией. Одно из них получило название «Управление по водоснабжению и профилактике частей Квантунской армии», а второе — «Иппо-эпизоотическое управление Квантунской армии». В 1941 году, после нападения гитлеровской Германии на СССР, эти учреждения были зашифрованы, соответственно, как «Отряд № 731» и «Отряд № 100». Во главе первого был поставлен генерал-лейтенант Исии Сиро. Во главе второго — генерал-майор ветеринарной службы Вакамацу Юдзиро.

его признать свою ответственность за подготовку бактериологической войны против СССР.

Наиболее искренне на следствии вёл себя японский военнопленный генерал-лейтенант Такахаси. Благодаря его признаниям была раскрыта общая картина приготовления Японии к бактериологической войне с СССР. Его показания помогли полностью разоблачить генерала Кадзицука. Обвиняемый генерал-майор Кавасима дал наиболее полные показания по всем вопросам. Следствием было установлено и инкриминировано обвиняемым совершение тягчайших преступлений против мира и человечества.

«Отряд № 100» располагал обширными помещениями, специальным оборудованием и земельными участками в районе местечка Могатон в 10 км южнее города Чанчунь. В отряде имелось два филиала — в городах Дайрен и Рако. При каждой армии в июле 1941 года были созданы армейские эпизоотические отряды, которые дислоцировались в городах Кокузан, Тоан, Кэйнэй и Тонэй, на основных стратегических направлениях на границе с Советским Союзом. Все эти отряды были нацелены на применение бактериологического оружия против СССР.

Начальниками филиалов «Отряда № 100» и эпизоотических отрядов были врачи-бактериологи; остальной состав — ветеринарные врачи, не имевшие подготовки в области бактериологии. Для подготовки новых специалистов и переподготовки старых использовалась научная база «Отряда № 100». Численный состав отряда достигал примерно 600–800 человек. 🇷🇺



В рамках форума была открыта выставка архивных документов «Дальневосточный Нюрнберг». Документальная летопись Хабаровского процесса». Документы нескольких российских ведомств, представленные на выставке, ранее не были доступны широкой аудитории



Работа Международного научно-практического форума «Хабаровский процесс: историческое значение и современные вызовы». Фото оргкомитета форума

«ВЕК ДРУЖБЫ И СОТРУДНИЧЕСТВА»



Первый вице-президент Монгольской академии наук Чулуунбаатар Гэлэгпил вручает руководителю Института востоковедения РАН, академику РАН Виталию Наумкину подарок — памятную надпись с благопожеланиями на старописьменном монгольском языке

Подписанное в Москве сто лет назад, 5 ноября 1921 года, Соглашение об установлении дружественных отношений между Россией и Монголией заложило прочный фундамент дружбы и взаимопонимания между нашими странами. Начатый в прошлом номере «Воронцова поля» разговор о людях, делах и событиях, отметивших век нашей общей истории, продолжают в нынешнем выпуске рассказ о главном историческом мероприятии, посвящённом этому юбилею, отклики ряда его участников на состоявшуюся встречу историков, а также материалы, свидетельствующие о разнообразии научных и культурных связей между нашими народами.

2 сентября 2021 года на полях Восточного экономического форума в стенах Дальневосточного федерального университета прошла Международная научная конференция «Исторические и современные тренды взаимоотношений России и Монголии: навстречу 100-летию юбилею».

Организаторами конференции стали Российское историческое общество, фонд «История Отечества» и Институт востоковедения Российской академии наук. Теме развития российско-монгольских отношений также была посвящена открытая в рамках форума историко-документальная выставка. Подобные мероприятия исторической направленности и выставки проводятся на ВЭФ уже не первый год.

Открывая конференцию, в своём видеообращении к её участникам Сергей Нарышкин напомнил, что в самые трудные годы Великой Отечественной войны братская помощь монгольского народа стала для Советского Союза подспорьем в борьбе

с врагом. Советский Союз неоднократно выступал в поддержку международного признания Монголии, в том числе обусловив этим своё участие в борьбе против милитаристской Японии. Курс на укрепление всеобъемлющего сотрудничества двух стран был продолжен и в послевоенные годы.

Председатель РИО напомнил, что 5 ноября 2021 года исполнится 100 лет со времени установления российско-монгольских дипломатических отношений. «Соглашение между правительствами РСФСР и Монголии было заключено на переломе эпох, в период коренного переустройства всей системы общественных отношений в двух странах. Общий вектор развития, выбранный Советским Союзом и Монгольской Народной Республикой в 1936 году, был закреплён подписанием Протокола о взаимопомощи, а убедительная победа на Халхин-Голе подтвердила незыблемость советско-монгольского союза», — рассказал Сергей Нарышкин.

«Сегодня российско-монгольские отношения, пережившие бурное столетие испытаний, призваны выйти на качественно новую ступень стратегического партнёрства. Рассчитываю, что диалог российских и монгольских историков, проходящий на полях Восточного экономического форума, внесёт свой вклад в достижение этой общей цели», — подчеркнул Председатель РИО.

Народы и научные сообщества России и Монголии широко отмечают столетие установления дружественных отношений. Международная научная конференция в рамках ВЭФ, на которой обсуждался широкий круг вопросов глобального и регионального развития, стала одной из частей серии совместных мероприятий, организованных учёными двух стран, отметил в ходе своего приветствия Первый вице-президент Монгольской академии наук, академик Монгольской академии наук Чулуунбаатар Гэлэгпил.

«Век дружбы и сотрудничества между нашими странами — это история революционных изменений, которая формировала наши социальные системы. Поколения учёных наших стран изучали эту великую историю, и данная работа несомненно будет продолжаться в более широком масштабе. Уверен, что сегодняшняя встреча станет ещё одним шагом и внесёт особый вклад в разъяснение истинной ценности уроков истории», — заявил он.

Программа создания экономического коридора Россия — Монголия — Китай, проекты газопровода «Союз Восток», транспортной и энергетической инфраструктуры в рамках Евразийского экономического союза будут иметь решающее значение в новом веке сотрудничества двух стран. «Подобные мегапроекты окажут влияние не только на развитие экономики, но и на всестороннее развитие сфер политического управления, общественной жизни, демографии, культуры и науки», — подчеркнул Чулуунбаатар Гэлэгпил.

С 2018 года, благодаря усилиям Российского исторического общества и фонда «История Отечества», стали проводиться серьёзные научные конференции историков на полях ВЭФ. Эта линия очень важна, потому что любой диалог строится на наших знаниях, в том числе исторических, прогнозах и взаимосвязях, — сказал заместитель директора фонда «Росконгресс», директор ВЭФ Игорь Павлов. По его мнению, встреча историков имеет особое значение и станет вкладом в общее дело, в утверждение взаимного доверия и развитие сотрудничества между Россией и Монголией.

Об уже устоявшихся и новых трендах развития взаимоотношений Монголии и России в ходе пленарного заседания рассказал научный руководитель Института востоковедения РАН, академик Виталий Наумкин. Одним из столетних трендов он назвал поражение экспансионизма и интервенционизма, в преодолении которых сыграло свою роль население двух стран. «К новым трендам можно отнести формирование макрорегионального большого евразийского пространства, на котором РФ и Монголия играют взаимодополняющую роль, оказывая влияние на соседние государства, — отметил Виталий Наумкин. — Кроме того, необходимо исследовать и поступательное развитие нашего сотрудничества, честно обсуждать возникающие трудности».

Виталий Наумкин также отметил, что важным аспектом развития трёхсторонних отношений является строительство газопровода «Союз Восток» из России в Китай через Монголию. По словам академика, его строительство поспособствует тому, что сотрудничество между странами примет необратимый характер и станет поистине стратегическим.

На пленарном заседании конференции прозвучали выступления ведущих российских и монгольских историков, которые рассказали о традиционных и новых научных, образовательных и культурных тенденциях развития двусторонних отношений. С докладами выступили Первый вице-президент Монгольской академии наук, академик Монгольской академии наук Чулуунбаатар Гэлэгпил, генеральный директор Государственного Эрмитажа, академик РАН, председатель Совета отделения Российского исторического общества в Санкт-Петербурге Михаил Пиотровский, руководитель Центрального Национального архива Монголии Сайнжаргал Түмэндэмбэрэл, директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН, академик РАН, председатель Совета отделения Российского исторического общества в Республике Бурятия Борис Базаров.

Вопросы экономического сотрудничества и новой геополитической реальности в районе Тихоокеанской Азии обсудили член Совета Российского исторического общества, член-корреспондент РАН Ефим Пивовар, учредитель университета «Улан-Батор-Эрдэм», академик Монгольской академии наук Дорж Тувд, заведующий Центром глобальных и региональных исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН, академик РАН Виктор Ларин.

«ЛУЧШЕ ПОНЯТЬ ИНТЕРЕСЫ ДРУГ ДРУГА»

Международная конференция «Исторические и современные тренды взаимоотношений России и Монголии: навстречу 100-летию юбилею» — уже третья встреча историков на полях Восточного экономического форума, посвящённая различным аспектам отношений России с её восточными соседями, задуманная и организованная по инициативе и при поддержке Российского исторического общества и фонда «История Отечества». В своих интервью постоянные и новые участники подобных конференций поделились впечатлениями от владивостокской встречи и ответили на ряд вопросов, заданных нашим журналом.

«Воронцово поле»: Какие отличительные черты и особенности нынешней Международной конференции представляются наиболее важными и примечательными? Какие проблемы и направления российско-монгольских отношений показали особенно интересными и перспективными, вызвав наиболее актив-

ный отклик у участников конференции? Каким видится будущее подобного присутствия учёных-гуманитариев в работе на полях Восточного экономического форума — с точки зрения «географии» участников, вопросов и проблем, предлагаемых к обсуждению, форм и способов проведения мероприятий?

Батбаяр Цэдэндамба, академик Монгольской академии наук, ведущий научный сотрудник Института истории и этнологии МАН:

В контексте празднования столетнего юбилея установления дипломатических отношений между Россией и Монголией нынешняя конференция на полях ВЭФ стала весьма актуальной и своевременной. Высокий уровень концептуальной проработки и организации, представительство видных академиков, важнейших исследовательских институтов со стороны как России, так и Монголии, насыщенная программа, очень живая, деловая дискуссия по актуальным проблемам двусторонних отношений — всё это составило комплекс отличительных черт прошедшей во Владивостоке конференции.

Произвело впечатление количество интересных тем в повестке встречи историков. Особое место в ходе обсуждения актуальных проблем заняло подведение итогов российско-монгольских

контактов за последние 30 лет, после 1990 года, когда наши страны перешли на новый уровень взаимоотношений, а также всесторонний анализ перспектив на следующие десятилетия XXI столетия. Как вывести на более качественный и высокий уровень научное сотрудничество между двумя Академиями наук, их отраслевыми институтами? Этот практический вопрос был обсуждён конкретно и по-деловому.

Полагаю, такое участие учёных-гуманитариев в работе Восточного экономического форума является очень важным не только для профессиональных исследователей-историков, но и в более широком смысле — с точки зрения интересов России и её соседей. Уверен, результаты таких встреч позволяют лучше понять интересы друг друга и учитывать не только экономические, но и гуманитарные проблемы широко понимаемых перспектив наших многогранных взаимоотношений.

Илья Зайцев, доктор исторических наук, член Правления фонда «История Отечества», заместитель директора Государственного музея Востока: За годы плодотворной работы успели сложиться определённые традиции встреч

историков на полях ВЭФ. И первая Международная конференция 2018 года, посвящённая 160-летию установления консульских связей между Россией и Японией, и вторая конференция, посвящённая 75-летию КНР и роли нашей страны в создании

Китайской Народной Республики, и нынешняя встреча историков, в центре внимания которой было 100-летие установления дипломатических отношений между Россией и Монголией, в полной мере отразили научно-просветительские задачи, которые ставят перед собой Российское историческое общество и фонд «История Отечества» — главные инициаторы и организаторы участия историков в работе Восточного экономического форума во Владивостоке. Мне приятно отметить, что и у нашего музея — Государственного музея Востока — сложилась традиция принимать участие в создании тематических выставок по проблематике конференций, предоставлять музейные предметы для экспозиций, с которыми знакомятся участники и слушатели встреч во Владивостоке.

Роль РИО и фонда «История Отечества» является ключевой в подготовке исторических конференций на полях ВЭФ. Стабильность и успешность этих мероприятий предопределило то, что эти структуры взяли на себя функции разработчика концепции, организатора, модератора и координатора усилий по проведению этих встреч историков. РИО — собрание единомышленников, организация, которая снискала авторитет и уважение как посредник между профессиональными исследователями, преподавателями истории, общественностью, государственными деятелями и работниками культуры. Общество выстраивает связи между коллегами из разных стран, помогает в налаживании диалога между исследователями для выработки совместных подходов к изучению взаимоотношений России с её восточными соседями.

По моему мнению, культурная составляющая на этой конференции была представлена наиболее удачно благодаря её участникам, которые не только изучают эту сферу, но и сами являются частью процесса культурного диалога. Предметом заинтересованного обсуждения были собрания монгольских рукописей и монгольские музейные коллекции в Санкт-Петербурге, Москве, Улан-Удэ, Иркутске и в других городах, история изучения Монголии в РФ. Говорили мы и о том, сколь значительную роль в востоковедных исследованиях уже с начала XIX века играла монголистика. Культура как неотъемлемая часть дипломатического диалога является важным аспектом двусторонних отношений, этот факт вызвал особый интерес и у русскоязычной аудитории, и у членов мон-

гольской делегации, у историков и востоковедов, которые подчас впервые узнавали некоторые подробности, касающиеся истории Монголии и её изучения в нашей стране.

Могу выделить несколько тем, относящихся к разным областям отношений между Россией и Монголией, которые вызвали наибольший отклик у аудитории. Во-первых, активно обсуждалась проблематика установления наших с Монголией отношений, в том числе и московские переговоры 1921 года. В нескольких докладах — благодаря архивным документам — прозвучала новая информация относительно участников (государственных деятелей, дипломатов) тех исторических событий. Это позволило нам по-новому взглянуть на ряд аспектов установления отношений между нашими странами.

Во-вторых, предметом обсуждения стала деятельность барона Романа Унгерна фон Штернберга. Белогвардеец немецкого происхождения, волею судеб оказавшийся в Монголии, пытался создать там некоторое подобие государства, взяв за основу весьма любопытную идеологию, отчасти содержавшую идеи, впоследствии транслированные евразийцами. Барон несомненно был романтиком, Восток ему виделся в экзотических тонах, несмотря на опыт жизни в Монголии. Завязалась дискуссия относительно роли барона в революционных событиях, о том, как его движение сказалось на сближении Москвы и Улан-Батора. Такие дискуссии важны, поскольку позволяют нелинейно взглянуть на неоднозначные вопросы нашей общей истории.

Темой, вызвавшей наибольший отклик у собравшихся, стал вопрос о пограничном сотрудничестве между нашими странами, в том числе в области культуры. Обмен культурными ценностями и инициативами нуждается в активизации и всесторонней проработке, и это лишь вопрос времени...

Мне кажется, что РИО и фонд «История Отечества» выбрали очень верный принцип проведения мероприятий, когда под определённый исторический повод определяются страна-партнёр и соответствующие спикеры, организуется качественная площадка для профессионального, плодотворного диалога, порой острого и оживлённого. Дальнейшую перспективу развития тематики я вижу в продвижении дальше на Восток, в расширении географии участников и привлечении новых стран-партнёров, таких как Южная Корея и КНДР. Также мы заинтере-

сованы в сотрудничестве со странами Юго-Восточной Азии, а именно — с Малайзией, Индонезией, Сингапуром. Безусловно, нельзя обойти вниманием Индию, одного из крупнейших и ключевых игроков в Азии. Также немалый интерес для нас представляет Пакистан, как своего рода индийский «антипод».

Леонид Курас, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН: Состоявшаяся международная конференция придала особые свойства Восточному экономическому форуму; встреча гуманитариев на его полях — уже само по себе примечательное и яркое явление, подчеркнувшее значимость восточного вектора внешней политики России в его актуальном и историческом измерении.

Чрезвычайно важным, на мой взгляд, стало обращение к проблематике нашего доброго соседа Монголии, которая на протяжении 100 лет является не попутчиком, не партнёром, а именно союзником России. Вековой юбилей установления дипломатических отношений между нашими странами, который мы отмечаем в ноябре этого года, стал замечательным поводом для многопланового обсуждения истории соседства и взаимодействия наших стран и народов в самых разных областях.

Из затронутых на конференции тем наиболее перспективными считаю актуальные вопросы стратегического партнёрства в политической, военной, торгово-экономической, культурной и гуманитарной областях. Перспективы тако-

Адьяа Нямдолжин, доктор (Ph.D), ведущий научный сотрудник Института международных отношений Монгольской академии наук: Столетие установления дипломатических отношений между Монголией и Россией широко отмечается в обеих странах. Полагаю, проведение столь значимого мероприятия, посвящённого годовщине важнейшего события в истории монголо-российских отношений, на полях Восточного экономического форума во Владивостоке при поддержке Российского исторического общества и фонда «История Отечества» символично. Россия регулярно становится площадкой для крупных международных экономических форумов, которые привлекают компании и инвесторов со всего мира. При этом Восточный экономический форум, большинство участников которого являются представи-

Что касается введения новых форматов, по моему мнению, нам надо развивать тенденцию выпуска не только бумажных каталогов выставок и материалов наших конференций, но и возможно более подробного варианта их электронных версий.

го сотрудничества были озвучены в выступлениях участников встречи историков. Добавлю, что логическим продолжением рассмотрения поставленных во Владивостоке проблем стала международная научная конференция в Улан-Удэ (9–10 сентября 2021 года), в рамках которой состоялось подписание Соглашения о научном сотрудничестве Сибирского отделения Российской академии наук и Академии наук Монголии.

Возможным и желательным в планах дальнейшего участия учёных-гуманитариев в работе международных исторических конференций на ВЭФ могло бы стать расширение «географии» участия — за счёт привлечения исследователей-востоковедов из европейских стран и США. Что касается развития тематики на перспективу, то, по моему мнению, в центр обсуждения надо ставить не только вопросы двусторонних отношений России со странами Востока, но и конкретную — исторически и актуально важную проблему востоковедения или стратегии отношений России со своими восточными соседями. Это позволит рассмотреть соответствующую проблему всесторонне и выработать соответствующие практические рекомендации.

телями стран азиатского континента, стал местом обсуждения региональной интеграции и вопросов экономического и инвестиционного сотрудничества. Монголия ежегодно принимает участие в этих деловых мероприятиях на соответствующих уровнях. В этом году к этим темам прибавилось и обсуждение актуальной исторической проблематики.

Конференция для меня стала первой международной встречей после длительного перерыва из-за пандемии коронавируса. Эта встреча с коллегами из России показала не только важность обсуждаемых вопросов, но и то, что никакие средства электронного общения не могут заменить живого общения между учёными. На пленарном заседании на меня произвело особое впечатление выступление академика РАН В.Л. Ларина. Широкий круг вопросов — от современных трендов развития российско-

монгольских отношений и новой архитектуры Тихоокеанской Азии в XXI веке до наследия Великой Монгольской империи в политике памяти России и Монголии — оказался в центре научной дискуссии. Секция «Российско-монгольские отношения: политические, военные и торгово-экономические аспекты» представляла исключительный интерес уже исходя из тематики докладов. По мнению монгольских и российских экспертов, имеющиеся проблемы торгово-экономического сотрудничества как неотъемлемой части стратегического партнёрства объясняются нестабильностью политических приоритетов, подчас непоследовательным выполнением обязательств по соглашениям с обеих сторон и тарифными барьерами.

Помимо публичных обсуждений, важными были и индивидуальные беседы в неформальной


Иннокентий Актамов, кандидат педагогических наук, заведующий лабораторией «Центр переводов с восточных языков» Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН: Историческая наука в современных геополитических условиях приобретает особую актуальность в связи со встречающимися попытками утвердить конъюнктурный, политизированный подход к оценке событий, имевших место в истории нашей страны, со стороны субъектов международных отношений, которые по тем или иным причинам испытывают необходимость исказить прошлое в своих интересах. Поэтому встречи историков и их научный диалог на полях Восточного экономического форума становятся фундаментальной научной основой, способной во многом определить оптимальную траекторию развития международных отношений на будущее.

Особое значение имеет в этом плане история взаимопомощи и дружбы между Монголией (МНР) и Россией (СССР) в XX веке. Равноправные дружеские отношения между нашими странами высоко ценятся научной интеллигенцией Монголии, а встречи с коллегами на полях ВЭФ позволили, несмотря на обстоятельства пандемии, подтвердить неизменные дружественные отношения между нашими странами и обозначить их стратегические перспективы. В этом плане хотелось бы отметить особую роль организаторов конференции в лице Российского исторического общества и фонда «История Отечества», которые своей инициативой и организацией встреч историков во Владивосто-

обстановке, что поспособствовало новым знакомствам и продолжению научно-исследовательского взаимодействия. Подобное участие учёных в работе на полях Восточного экономического форума даёт импульс к развитию новых направлений исследований, позволяет наладить сотрудничество с российскими коллегами. Хотелось бы поблагодарить организаторов конференции за высокий профессиональный уровень работы, проявившийся в чёткости, логике, доступности, вариативности предлагаемых мероприятий. Такие мероприятия способны внести неоценимый вклад в развитие монголо-российских отношений, способствуя обмену новейшими идеями. Очень надеюсь, что подобные международные встречи историков продолжатся впредь. Буду счастлива принять участие и в последующих конференциях.

ке создают максимально благоприятные условия и возможности для развития научной дипломатии.

2021 год — юбилейный для российско-монгольских отношений с точки зрения не только установления дипломатических отношений, но и развития научного сотрудничества, в том числе, к примеру, и в области космонавтики. Современная востоковедная наука развивается, появляются новые области исследования, многие работы носят междисциплинарный характер. Но неизменным остаётся классический подход, основанный на анализе исторических источников, архивных данных. Именно это источниковедческое направление исследований имеет наилучшие перспективы, в том числе и в области изучения современных двусторонних отношений. Большое внимание участников конференции было уделено развитию гуманитарных связей, поскольку именно эта сфера закладывает базис для развития отношений между странами и народами. Много времени было отведено обсуждению вопросов образования, совершенствованию коммуникативных компетенций подрастающего поколения наших стран.

Безусловно, участие учёных-гуманитариев является условием построения полноценного международного диалога как в рамках Восточного экономического форума, так и на других площадках. В этом смысле подход РИО и фонда «История Отечества» к расширению мероприятий ВЭФ за счёт исторической (и гуманитарной в целом) проблематики представляется рациональным, своевременным и закономерным. 

Трудности перевода

*Ирина Кульганек,
доктор филологических наук,
ИВР РАН, Санкт-Петербург*

МАРИНА ЦВЕТАЕВА НА МОНГОЛЬСКОМ ЯЗЫКЕ



**... Я и жизнь маню, я и смерть маню
В лёгкий дар моему огню.**

Марина Цветаева.

«Что другим не нужно — несите мне...»

Возможно ли передать средствами монгольского языка образную систему, художественные особенности, суть и душу русской литературы? Насколько монгольская культура может воспринять чуждые ей сюжеты и мелодику речи, найти эквиваленты в своём языке и культуре? Обращение к стихам такого сложного поэта, как Марина Цветаева, даёт ответы на эти вопросы.

Ключ к пониманию этой творческой ситуации — в истории развития самой монгольской литературы. Она изначально базируется на двух принципах — восприятие и воспроизведение — и имеет давние переводческие традиции, уходящие своими корнями в XIV век. Именно тогда появились первые переводы буддийских текстов на монгольский язык прекрасного филолога, грамматиста, тибетского монаха Чойджи Одзера. Расцвет переводческой деятельности в Монголии начался с распространением буддизма, пришёл на XVII век и потребовал активной работы большого числа переводчиков. В XIX — начале XX века фактами монгольской литературы стали переводы китайских романов. Первым произведением, переведённым с русского языка, с которым познакомились монголы, была Библия, что связано с политикой расширения христианской миссионерской деятельности в России среди иноверцев, центром которой долгое время была Казанская Духовная академия. В начале XX века происходит знакомство монголов с русским художественным словом. В Монголии появляются газеты и журналы по образцу русской периодики, имеющие ярко выраженную просветительскую направленность.

Большую роль в приобщении монгольского читателя к русской культуре, науке, литературе сыграл учреждённый в 1921 году Учёный комитет Монголии, который стал фундаментом будущей Академии наук МНР. На монгольском языке появляются произведения Фурманова, Фадеева, Горького, Салтыкова-Щедрина. С 1972 года начал выходить журнал «Искусство перевода». Вскоре появляется монография о теории перевода¹. В 1960–1980 годах издаются сборники переводов стихов Есенина², Блока³, Маяковского⁴. В наши дни современная монгольская поэзия располагает достаточно богатым набором художественных и технических приёмов, среди которых — многообразная аллитерация, рифма, сложные ритмические рисунки, белый стих...

Первый сборник стихов Марины Цветаевой, так и названный — «Стихотворения» (монг. «Шүлгүүд»), появился на монгольском языке

в 1989 году⁵. Переводчик Г. Ширнэн включил в него 113 ранних стихотворений поэта, предпослав им предисловие с биографией и кратким анализом поэзии Цветаевой. Первый переводчик её стихов чрезвычайно тонко понял особенности оригинала. О самой Цветаевой он писал, что главный принцип её жизни — быть всегда самой собой, независимо ни от обстоятельств, ни от времени — стал печальным, неразрешимым противоречием для неё. Переводчик отмечал: стихи Цветаевой «имеют широчайший смысловой диапазон и звучат как всплеск афористического русского слова»⁶.

Появление на монгольском языке сложных по своей чрезвычайно насыщенной динамичности стихов Марины Цветаевой — исключительной личности, не примкнувшей ни к одному из поэтических направлений своего времени — закономерно и естественно. Все мотивы и темы её творчества пропущены через сердце и препарированы острым, логичным «неженским» (как она сама говорила) умом. Именно в этом эмоциональном накале — отличие её поэзии от лирики других поэтов.

*Вскрыла жилы: неостановимо,
Невосстановимо хлещет жизнь.
Подставляйте миски и тарелки!
Всякая тарелка будет — мелкой,
Миска — плоской.
Через край — и мимо —
В землю чёрную, питать тростник.
Невозвратно, неостановимо,
Невосстановимо хлещет стих⁷.*

Интересно, что сама Цветаева относилась к подлинникам, с которых она сделала за свою жизнь несколько тысяч строк переводов, как к «богоданным строкам», их преобразует переводчик в своём языке, «направляемом роковой необходимостью авторской рифмы». Роль же переводчика она расценивала как роль медиума и писала о ней так: «Каждую народную песню, будь то русская, немецкая, французская и пр. — я неизменно чувствую своей»⁸.



Марина Цветаева. 1917 год

Перевод стихов Цветаевой потребовал от переводчика, наряду с глубочайшим знанием национальной психологии русского человека, умения постичь цветаевское мировосприятие, в передаче которого чрезвычайно большую роль играют интонация, звукопись, музыка стиха, наполненная единением чувства, ритма и всеми оттенками индивидуальной прелести лирического героя поэта.

В монгольском сборнике представлены отдельные стихи и циклы стихов. Из самых ранних, написанных в Коктебеле в 1913–1915 годах, включены: «Моим стихам, написанным так рано...», «Идешь, на меня похожий...», «Вы, идущие мимо меня...», «Уж столько их упало в эту бездну...». Из стихов 1915–1918 годов вошли: «Бабушка», посвященное памяти Марии Лукиничны Бернацкой, в замужестве Мейн (1841–1867) — прабабушке Цветаевой по материнской линии; «Мне нравится, что вы больны не мной...», обращенное к М. А. Минцу (1886–1917), впоследствии мужу Анастасии Ивановны Цветаевой (младшей сестры Марины); «Цыганская страсть разлуки!...»; «Два солнца стынут — о Господи, пощади!...»; «Красною кистью...»; «Счастье или грусть...», посвященное жене Пуш-

кина Н. Н. Гончаровой; «Четвёртый год...»; «Я тебя отвоюю у всех земель, у всех небес...». В сборнике представлены полностью циклы стихов, посвященные Блоку, Ахматовой, циклы «Стенька Разин», «Психея», «Поэт и царь». Из цикла, посвященного Пушкину, переведены два стихотворения — «Бич жандармов, бог студентов...» и «Преодоление...». Из цикла стихов о Чехии — «Сентябрь», «Один офицер», «Март». Помимо этого, в сборнике есть такие цветаевские шедевры, как «Тебе — через сто лет», «Вскрыла жилы: неостановимо...». Все они представлены в основном в хронологическом порядке. Исключением является стихотворение, написанное в сентябре 1934 года, «Уединение: уйди...». Оно отрицает пугающую действительность и утверждает единственный покой, тот, что идёт от души. Переводчик заканчивает им сборник, и читатель скорбит о поэте, чаша страданий которого оказалась переполненной 31 августа 1941 года, когда случилось непоправимое: Марина Цветаева, загнанная жизнью в тупик, сама поверила, что пришло время «опробовать смерть» ...

Перевод этого стихотворения и подобных ему по усложнённой ритмике, логическим скачкам, непредсказуемой ассоциативности является поэтическим подвигом переводчика.

В стихах Цветаевой значимость каждого слова велика и превышает поверхностный смысл написанного. Переводчик довольно часто использует собственную расшифровку тех или иных строк стиха, настолько часто, что это можно назвать переводческим приёмом Г. Ширнэна, объяснимым различием культур, отсутствием и несоответствием ряда понятий, перевести которые можно лишь описательно. К примеру, «летейски воды» в стихотворении «Тебе — через сто лет» переосмыслены переводчиком как «живая святая вода», в то время как они означают воды Леты, протекающей в подземном царстве Аида, то есть «воды забвения».

Как известно, в восприятии цвета большую роль играют как личностные, так и национальные особенности. На протяжении многих столетий у монгольских народов культивировалась эстетическая изощрённость в восприятии карего цвета глаз, что вполне объяснимо. Восприятие светлого цвета глаз развито несколько меньше, поэтому и стало возможным смешение цветов — синий, голубой, зелёный — в применении к цвету глаз автора стихов при переводе строки: «И зелень глаз моих...» в стихотворении «Уж сколько их



Обложка сборника стихов Марины Цветаевой на монгольском языке

упало в эту бездну...». Эта строка трансформировалась в «Лучистые голубые глаза мои».

Без трудностей не обходится искусство перевода на любой язык. Поэтому для монгольского читателя очень важны примечания переводчика, они помогают лучше ориентироваться в чужеродном историческом материале. Переводы Г. Ширнэна, впитавшие лучшие переводческие традиции Монголии, с их бережным отношением к оригиналу, подтверждают высокий уровень национальной монгольской литературы. Стихи Марины Цветаевой, при неизбежной адаптации их в процессе передачи на язык иной культуры, сохранили главное: они стали фактом монгольской переводной литературы и тем самым обогатили для монгольского читателя



Дом Бродельщиковых в Елабуге, в котором покончила с жизнью Марина Цветаева

«Уединение: уйди...»

Уединение: уйди

В себя, как прадеды в феодалы.

Уединение: в груди

Ищи и находи свободу.

Чтоб ни души, чтоб ни ноги —

На свете нет такого сада

Уединению. В груди

Ищи и находи прохладу.

Кто победил на площади —

Про то не думай и не ведай.

В уединении груди —

Справляй и погребай победу.

Уединение в груди.

Уединение: уйди,

Жизнь!

Эл хуль: элэнц хуланцын сүнс мэт

Эргэлж зайлж гэж байнам.

Эл хуль: энэ цээжинж

Эрх чөлөөг эрж ол гэж байнам.

Алхаа ч үгүй, амьсгаа ч үгүй тийм гара газар

Алаг хорвоод эл хуль.

Цэцэрлэгг байхгүй, цээжинд харин

Цэнгэг сэрүүнийг эрж ол гэж байнам.

Талбай дээр хэн ялсан

Тандаж тэр түүхай буу мэд,

Буу бод гэж байнам.


Цээжий эл хуульд

Цэнгэл ялалтыг тэмдэглэн оршуул гэж

Эл хуль цээжний хөндий эзэлнэм.

Эл хуль «Зайл, амьдрал чи!» гэж

Эзэрхэнэм.

художественное познание мира. Марина Цветаева теперь звучит на монгольском языке. И прекрасно звучит! Это ли не убедительное свидетельство глубокой заинтересованности русской и монгольской культур во взаимном познании? 

¹ Даидаваа Д. Орчуулгын тухай тэмдэглэл. Улаанбаатар, 1974.

² Есенин С. Шүлгүүд / Орч. Ш. Цэндгомбо, М. Цэдэндорж и др. Улаанбаатар, 1962.

³ Блок А. Шүлгүүд / Орч. Г. Ширнэн, Д. Даваашарав, Б. Энэбиш. Улаанбаатар, 1989.

⁴ Маяковский В. Шүлгүүд / Орч. Г. Ширнэн, Х. Түмэнжаргал. Улаанбаатар, 1989.

⁵ Цветаева М. Шүлгүүд / Орч. Г. Ширнэн. Улаанбаатар, 1989.

⁶ Там же. С. 5.

⁷ Цветаева М. Сочинения: в 2 т. М., 1989. Т. 1. С. 30.

⁸ Белкина М. Скрещение судеб. М., 1992. С. 111, 113.

«ЖИТЬ СТАЛО ЛУЧШЕ...»

ФОТОРЕПОРТАЖ ИЗ 1930-х

К началу 1930-х годов «советский проект» обретает новые масштабы, смыслы, формы, краски. «Чёрно-белые» фотодокументы прежней эпохи сменяются картинами образа жизни, полного оттенков, сюжетного разнообразия, пространственной глубины. Контрасты и противоречия, унаследованные от времени Великой Революции и Гражданской войны, ещё сохраняются в «генетическом коде» советской реальности, но проявляют себя по-иному, отражаясь в фотоматериалах, пропагандистских плакатах, сатирическом рисунке.

Разрушение и созидание как две встречные волны драматически сталкиваются, создавая бурный круговорот человеческих судеб, явлений культуры и завоеваний науки, достижений и потерь времени ускоренной индустриализации и массовой коллективизации.

Всего несколько сюжетов — но как точно они передают настроение и «силовое поле» эпохи, когда социализм в Советском Союзе, по официальной формулировке, был построен «в основном»...



Шествие крестьян в поддержку коллективизации. Начало 1930-х годов



Звеньевая Агафа Пешкова показывает колхозный урожай. 1937 год. Фото Анатолия Скурихина



Лекция агронома. Чувашия, 1938 год. Фото Анатолия Скурихина



Техника на полях. 1930-е годы. Фото Аркадия Шайхета



5 декабря 1931 года — после второго взрыва удалось разрушить Храм Христа Спасителя в Москве



Солнечный цех. Кузнецкий завод. 1931 год. Фото Анатолия Скурихина



Элементы оформления фасада Храма Христа Спасителя. Москва, 1931 год



Женский коллектив общества «Буревестник» выступает с показательными упражнениями на рапирах. Физкультурный парад в Ленинграде. 6 июля 1939 года

Фотообъектив фиксирует драматический момент борьбы советской власти с «религиозным дурманом». Поле «боя» — Москва, взрыв Храма Христа Спасителя. А на другом фотоснимке, сделанном в том же 1931 году, лучи солнца, разлитые под сводами нового «храма индустрии», освещают строящийся Кузнецкий металлургический комбинат.

Скульптурные лики святителей, точнее, то, что от них осталось, скорбно взирают на руины Храма, разрушенного богоборческой властью. А бодрые спортсмены-пловцы и девушки-физкультурницы подают пример служения новому атеистическому «культу» здорового тела, столь необходимого строителю и защитнику социализма.



Физкультурники. 1937 год



Отто Шмидт (1891–1956), начальник экспедиции на пароходе «Челюскин», один из организаторов освоения Северного морского пути. 1 февраля 1934 года. Фото РИА Новости



Трагическая гибель парохода «Челюскин» в Чукотском море оставила на льдине 104 человека. 13 февраля 1934 года. Кадр кинохроники Марка Трояновского, РИА Новости



«Челюскинцы» смогли эвакуировать инвентарь и оборудование, построить лагерь и продержаться два месяца, до их спасения советскими лётчиками. Февраль 1934 года



Отважная четвёрка — Пётр Ширшов, Эрнст Кренкель, Иван Папанин, Евгений Фёдоров — преодолела на дрейфующей льдине более 2000 км, проведя уникальные исследования. 1939 год

Покалуй, самые вдохновляющие воспоминания об эпохе 30-х, отложившиеся в исторической памяти советского общества, были связаны с героическим преодолением пространства — на грани человеческих и технических возможностей.

Яркий пример — беспосадочные авиаперелёты легендарного лётчика Валерия Чкалова. Первый из них, в июле 1936 года, из Москвы на Дальний Восток, продолжался 56 часов. Рекордный маршрут составил 9375 километров. В июне 1937 года последовал перелёт из Москвы через Северный полюс в Америку (Ванкувер, штат Вашингтон) — протяжённостью 8504 километра. Он сделал членов советского экипажа АНТ-125 настоящими знаменитостями по обе стороны океана.

Ледовая эпопея легендарных папанинцев, отправившихся на штурм Северного полюса, ценные научные результаты их исследований привели к серьёзному прорыву в изучении и освоении Арктики. А сами участники экспедиции — руководитель первой в мире полярной научно-исследовательской дрейфующей станции Иван Папанин, метеоролог Евгений Фёдоров, радист Эрнст Кренкель и океанограф Пётр Ширшов — как и лётчики, доставлявшие экспедицию в мае 1937 года на Северный полюс, стали Героями Советского Союза.

Не меньший героизм проявили и экипажи ледокольных пароходов «Таймыр» и «Мурман», снявшие в феврале 1938 года четвёрку исследователей с дрейфующей льдины вблизи берегов Гренландии.



Первый советский стратосферный аэростат «СССР-1» начинает подъём. Во время полёта был установлен мировой рекорд высоты — 19 000 метров. 1933 год. Фото Ивана Шагина, РИА Новости



Москвичи встречают советских лётчиков Александра Белякова, Валерия Чкалова и Георгия Байдукова, совершивших беспосадочный перелёт через Северный полюс из Москвы в Ванкувер (штат Вашингтон). 1937 год



Героические полёты Валерия Чкалова сделали его кумиром советских детей и молодёжи. 1937 год



24–25 сентября 1938 года Полина Осипенко, Валентина Гризодубова и Марина Раскова (слева направо) совершили рекордный беспосадочный перелёт на самолёте «Родина» по маршруту Москва — Дальний Восток



Полярный лётчик Михаил Водопьянов (слева) с участниками экспедиции СП-1. 1937–1938 годы. Фото Эзры Виленского



Конструктор Евгений Чертовский (стоит) и лётчик-испытатель Сергей Коробов (сидит) на испытаниях нового высотного скафандра Ч-3. 1937 год. Фото Павла Трошкина



М. А. Шолохов читает роман «Тихий Дон» в рабочем клубе. 1930-е годы



Максим Горький окончательно возвратился в СССР в 1932 году. На фото вместе с Иосифом Сталиным



Первую версию романа о дьяволе Михаил Булгаков сжёг в 1930 году. В последующей редакции писатель существенно переработал произведение и в 1937 году назвал его «Мастер и Маргарита». На фото Михаил и Елена Булгаковы незадолго до смерти писателя. 1940 год

Советская литература 30-х во всём своём жанровом разнообразии — от героической эпопеи до сатирического романа — точно отразила эмоциональный и идейный накал эпохи.

Автору «Тихого Дона» и «Поднятой целины» ещё предстоит стать лауреатом Сталинской, Ленинской премий, а затем и Нобелевской — «за художественную силу и цельность эпоса о донском казачестве в переломное для России время». А пока молодой Михаил Шолохов читает рабочим своё эпическое сочинение о драме казачества...

С «карточки заключённого» на нас отрешённо смотрит Осип Мандельштам. «Век-волкодав» всё-таки догнал поэта, написавшего о себе: «Я — непризнанный брат, отщепенец в народной семье».

Советские сатирики Илья Ильф и Евгений Петров в романе «Золотой телёнок» продолжают рассказ о приключениях неподражаемого Остапа Бендера, начатый в «Двенадцати стульях». Блистательный юмор двух талантливых одесситов создаёт стихию смеха, сметающую на своём пути мелких стяжателей и лихоимцев, живущих «параллельно большому миру, в котором живут большие люди и большие вещи».



Поэт Осип Мандельштам после ареста НКВД. Карточка заключённого. 1938 год



Скульптор Вера Мухина за работой. Её 24-метровый монумент «Рабочий и колхозница» паразил посетителей Всемирной выставки 1937 года в Париже



Русский театральный режиссёр, актёр и преподаватель Константин Станиславский на занятиях в своей студии. 1937 год



Борис Пастернак и Всеволод Мейерхольд. 1936 год. Фото Виктора Руйковича



Писатели Илья Ильф и Евгений Петров на бульваре. Москва, 1930-е годы



1930-е годы становятся временем взлёта самой яркой звезды русского балета — Галины Улановой



Установка звезды на Спасской башне Кремля в 1935 году. Первые кремлёвские звёзды были выполнены из бронзы и нержавеющей стали, инкрустированы уральскими самоцветами. Их заменят всего через два года на светящиеся рубиновые. Звезда со Спасской башни украсит шпиль Речного вокзала. Фото РИА Новости

«Начинается земля, как известно, от Кремля», — эти строки Маяковского, ставшие крылатой фразой советской эпохи, были ярко проиллюстрированы знаковым архитектурным решением. В небе над Москвой зажглись звёзды, установленные на кремлёвских башнях. Новые символы государственной власти обозначили центр «новой вселенной» — мира социализма.

Продвижение «советского проекта» — со всеми завоеваниями и издержками этого процесса — вызывало острый интерес в большинстве стран. Острейший экономический кризис на Западе, «пробуждение» Востока, успехи ускоренной социалистической модернизации делали опыт СССР заслуживающим внимания и привлекательным.

Меж тем советская реальность 30-х годов знала всё — и ошеломляющие победы индустриализации, и проблемы деревни под натиском коллективизации, и потрясающие успехи науки, образования, художественного творчества, и жёсткие сталинские репрессии. Они «косили» ряды «строителей новой жизни», невзирая на ранги и заслуги перед «социалистическим Отечеством». Мир ГУЛАГа становился трагическим «зазеркальем» системы сталинского социализма...



Убийство Сергея Кирова в 1934 году повлекло за собой разворачивание репрессий в СССР



Делегаты Чрезвычайного VIII Всесоюзного съезда Советов, утвердившего новую Конституцию СССР. Первый ряд (слева направо): Хрущёв, Жданов, Каганович, Ворошилов, Сталин, Молотов, Калинин, Тухачевский. 5 декабря 1936 года



Панорама Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, открывшейся 1 августа 1939 года и ставшей одним из главных советских символов Москвы

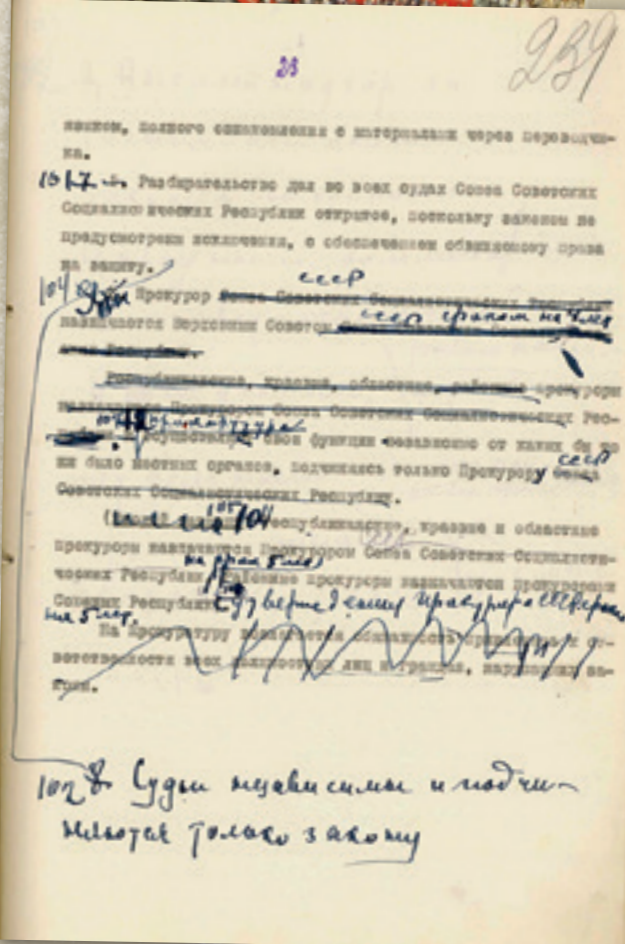


Конституция СССР 1936 года

Важнейшим политико-государственным решением эпохи стала разработка и принятие в 1936 году «Конституции победившего социализма». Декларированный в её статьях демократизм призван был, по мнению современных историков, привлечь к СССР симпатии международной общественности для совместного противостояния фашистской угрозе.

Сам Сталин в ходе подготовки проекта Основного закона подчёркивал, что демократизация многих положений по сравнению с Конституцией 1924 года «диктуется интересами международного революционного движения, ибо подобная реформа обязательно должна сыграть роль сильнеешего орудия, бьющего по международному фашизму».

Не менее знаковым событием эпохи стал опубликованный в 1938 году «Краткий курс» истории ВКП (б). Подготовленный при личном участии И. В. Сталина, он на долгие десятилетия заложил идейную и структурную основу советского гуманитарного знания. Каноническая версия отечественной истории сыграла роль своего рода «катехизиса», обеспечив науку и образование «едиственно верной» схемой трактовки прошлого и настоящего.



Страница проекта Конституции СССР 1936 года с собственноручной правкой Иосифа Сталина: «Судьи независимы и подчиняются только закону». ГА РФ



Физкультурный парад на Красной площади. Москва. На Спасской башне Кремля красуется рубиновая звезда. 24 июля 1938 год. Фото РИА Новости

Татьяна Филиппова
Татьяна Киреева-Адлер

ГОРЕЧЬ, ВОЗМУЩЕНИЕ, ТРЕВОГА...

БОРИС ЕФИМОВ — САТИРИЧЕСКАЯ ХРОНИКА 1930-х*



Рис. 1. Звери на свободе. 1937 год

Политический карикатурист обязан
уметь самостоятельно мыслить.
Борис Ефимов. Мне хочется рассказать

«Мне не приходилось встречать человека, равнодушного к сатирической графике — карикатуре или сатирическому рисунку. Напечатанная в газете или журнале, приклеенная к стене или вывешенная на стенде карикатура обязательно привлекает к себе внимание. Можно пропустить ту или иную заметку или корреспонденцию, не обратить внимание на фото, проглядеть статью, но не заметить карикатуру невозможно»¹. С этим наблюдением Бориса Ефимова нельзя не согласиться. Да и собственное творчество талантливого художника подтвердило справедливость его мысли. Сатирические рисунки карикатуриста — особенно в предвоенные и военные годы — были остро востребованы временем и популярны у читателей. Они стали важной частью повседневности советских людей, своего рода дневниками политической злобы дня.

Серьёзные проблемы международной политики, вскрытие тайных пружин её дипломатической и военной механики, точное, остроумное шаржирование внешности «действующих лиц» на подмостках европейской политической игры, неуклонно перерождающейся в мировую военную трагедию, — всё

это во второй половине 1930-х годов стало основным содержанием творчества художника Бориса Ефимова. Один из ведущих советских карикатуристов, он создал яркую, событийно точную сатирическую хронику погружения Европы в пучину глобальной катастрофы Второй мировой войны.

Версальская система, предполагавшая изоляцию Советской России и игнорировавшая её интересы, не стала, да и не могла в силу этого стать гарантом международной безопасности и стабильности. Более того, сам характер этой системы и принципы послевоенного раздела мира были чреватые новыми проблемами и конфликтами. К тому же психологическая усталость от войны, популярность в европейском обществе пацифистских настроений притупили реакцию западных держав на первые проявления германского реваншизма. Державы-победительницы стремились сохранить своё доминирование; Германия откровенно рвалась к реваншу и мировому господству. Но этот откровенный, вполне очевидный для наблюдателей конфликт в 1933–1939 годах породил противоречивую тактику «умиротворения агрессора» — порочную политику западных держав, смыслом которой были уступки и поэтапная сдача позиций в попытках разрешения международных споров с гитлеровской Германией. Имена



В 1933 году, возвращаясь из командировки во Францию вместе с братом, Борис Ефимов на три дня заезжал в Берлин — запастись бумагой. В то время в СССР с ней был дефицит. Художник закупил в Германии и перья, и чернила, и бумагу с большим запасом. В ту поездку он проходил по Вильгельмштрассе и увидел множество эсэсовцев. «...Из-за чугунной ограды рейхспрезидентского дворца вышла суетливая группа каких-то чинов, впереди которых, ни на кого не глядя, надвинув на глаза зелёную плюшевую шляпу, шагал Гитлер, уткнувши острый треугольный нос в клочкообразные усы. На нём был защитного цвета дождевик и широкие чёрные брюки. Увидев свою, столь знакомую модель, я невольно приостановился, глядя, как угрюмый рейхсканцлер усаживается в машину», — вспоминал позже художник. Все самые яростные карикатуры на фашистских главарей были созданы карикатуристом на закупленной в ту поездку немецкой бумаге, на этих запасах Борис Ефимов работал до 1946 года.

Рис. 2. Гитлер, зарисовка с натуры. 1933 год

*В публикации использованы карикатуры Бориса Ефимова 1936–1940 годов.
Редакция благодарит семью художника за предоставление сатирических рисунков из семейного архива.



Братья Михаил Кольцов (слева) и Борис Ефимов (справа) на военных манёврах. Киев, 1936 год



Рис. 3. Дружеский шарж на Бориса Ефимова его коллег — художников Кукрыниксов. 1930 год. Из семейного архива Бориса Ефимова



Рис. 4. Локализация войны. Покровители фашизма: — Только будьте осторожны — не заденьте западную половину. 1936 год



Рис. 5. У колыбели германского фашизма — «добрые феи» Адольфа Гитлера. 1933 год

британских и французских государственных деятелей во второй половине 1930-х годов стали звучать синонимами провального политического курса, ориентированного на то, чтобы за чужой счёт выторговывать у агрессора — нацистской Германии и фашистской Италии — сомнительный мир в Европе.

На деле же стремление западных держав сохранить «баланс сил» привело, напротив, к опасной разбалансировке международной ситуации, поставив человечество на грань новой катастрофы...

Роковую роль сыграли и попытки противоборствующих сторон сглаживать свои межгосударственные противоречия за счёт СССР, точнее — путём ориентации агрессивных устремлений Германии на Восток. Ещё в феврале 1933 года в речи перед генералитетом Адольф Гитлер недвусмысленно обозначил перспективу своего политического курса: «Как следует использовать политическое могущество, когда мы приобретём его? ... Возможно, отвоёвывание новых рынков сбыта, возможно — и, пожалуй, это лучше — захват нового жизненного пространства на Востоке и его беспощадная германизация».

Горечь, возмущение, тревога нарастали в атмосфере эпохи, отражаясь в работах журналистов и газетчиков, обретая гротескные воплощения в актуальной политической карикатуре, отражавшей

всю меру беспринципности политики «умиротворения агрессора».

В работах Бориса Ефимова прототипы карикатурных персонажей были реальны и хорошо узнаваемы современниками. Среди них доминировали конкретные западные политики как воплощение антисоветизма, из их действий складывалась тревожная реальность предвоенного мира, чреватого глобальным военным конфликтом. Злоба дня делала сатирические рисунки советского карикатуриста неотъемлемой частью информационно-пропагандистского пространства, в котором политика западных держав, шаг за шагом сдававших свои позиции под гитлеровским натиском, трактовалась как один из важнейших факторов угрозы Советскому Союзу, мирной жизни каждого советского читателя (Рис. 1, 3, 4, 5).

Нельзя не отметить, что, помимо своей острой политической злободневности, сатирические работы художника были «обречены на успех» и по причине мастерского исполнения. Сам автор неоднократно подчёркивал, что карикатура не должна быть «изобразительным пересказом последних телеграмм»². Её эстетическая ценность, точность и «упругость» рисунка, опора на художественные традиции, обращение к народной стихии юмора не менее важны для создания убедительных сатирических образов. Закономерно и то, что уровень

мобилизационного потенциала создававшихся художником образов врага был очень высок, поскольку идейный посыл рисунков Бориса Ефимова не только исходил из актуальной ситуации, но и действовал историческую память, политико-культурные стереотипы, особенности национальной психологии.

Начиная с 1936 года частота и сюжетная последовательность сатирических рисунков Бориса Ефимова приобрели ритм и напряжённость настоящей военно-документальной хроники. Два агрессора — фашистская Италия и нацистская Германия — как братья-близнецы, впрочем, не равные по силе, становятся главными объектами острой сатирической критики.

Провозглашение Италии империей после завоевания ею Эфиопии в 1936 году, размещение в том же году Германией своих войск в Рейнской области, отправка итальянских и германских войск в Испанию для поддержки франкистских сил, спровоцировавших в стране гражданскую войну, «увенчались» подписанием германо-итальянского соглашения, положившего начало «оси» Берлин — Рим. А вскоре последовал «Антикоминтерновский пакт» («Японо-германское соглашение по обороне от коммунизма») как договорная основа объединения агрессоров во главе с Германией, направленного прежде всего против СССР.



Рис. 6. Спецкор «Правды» Михаил Кольцов передаёт в Москву очередную корреспонденцию из Испании. 1936 год. Из семейного архива Бориса Ефимова

Все эти тревожные события сатирик встречает во всеоружии своих профессиональных талантов. Злым сарказмом и острой критикой полнятся его изобра-



Рис. 7. Голос из заднего кармана. 1937 год

жения Гитлера, Муссолини и Франко. В них наглядно демонстрируются не только их агрессивные устремления, но и определённая асимметрия союзнических отношений, в которых, к примеру, генерал Франко выступает в буквальном смысле «карманным» союзником фюрера (Рис. 7). Осмеивается и деградация римской имперской традиции: капитолийская волчица с ужасом обнаруживает, что вскармливает отныне не легендарных Ромула и Рема, а агрессивные планы итальянского фашизма в Европе и Африке (Рис. 8).

На другом рисунке Муссолини на пару с Гитлером, сражаясь с испанскими республиканцами, головою Франко как тараном пытаются сокрушить ворота Мадрида (Рис. 9). А лорд Плимут, представитель Великобритании, председательствующий в Лондоне в комитете, созданном для урегулирования военных событий в Испании, в упор «не видит» проявлений германо-итальянской агрессии и говорит о присутствии в Испании на стороне диктатора Франко исключительно «добровольцев» (их браво вид, боевая выкладка и флаги со свастиками убеждают читателей в преступном лицемерии английского государственного деятеля) (Рис. 10).

Испанская тема в то время была особенно близка Борису Ефимову: в рядах республиканцев был его брат, Михаил Кольцов, талантливый писатель, корреспондент газеты «Правда», занимавшийся в Испании, как позднее выяснилось, не только корреспондентской работой, но и военно-



Рис. 8. Современные римские близнецы. 1936 год

политической³ (Рис. 6). Это он 7 июля 1937 года во фронтовом Мадриде на заседании Второго Международного конгресса писателей обратится к коллегам и соратникам с пламенной речью-предупреждением: «Фашизм хватает мир за горло. Наступают решающие исторические часы. Писатели и все честные интеллигенты мира! Займите свои места, поднимите забрала, не прячьте своих лиц, скажите “да” или “нет”, “за” или “против”, Вы не укроетесь от ответа! Отвечайте же скорее!»⁴.

Меж тем международная обстановка неуклонно накалялась вопреки ожиданиям европейских держав, игравших в уступки агрессору. «Пышным цветением на благоприятной почве» называет художник ситуацию, при которой Гитлер как опасный сорняк, возвращённый на европейской почве, успешно паразитирует на «джентльменском терпении» Англии, всё ещё питающей надежду и иллюзии на усмирение «фашистской наглости» (Рис. 11).

В итоге расклад сил и ролей на европейской арене парадоксальным образом меняется с точностью до наоборот, — делает свой справедливый вывод карикатурист. Если кому и удалось «усмирить» своего оппонента, так это фашистским режимом. На рисунке «Успехи дрессировки» мы видим, как некогда грозный «британский лев», став совсем ручным, покорно, хоть и не без грусти, кладёт голову в пасть дрессировщику — обезьяноподобному дуче Муссолини (Рис. 12).



Рис. 9. Эй, ухнем! 1936 год

Тему «дрессировки» странами-агрессорами своих западных «оппонентов» продолжает рисунок, в котором тема «укрощения» Великобритании ещё более усугубляется: отныне «британский лев» в сопровождении лорда Галифакса (сторонник политики Чемберлена по удовлетворению требований



Рис. 11. Пышное цветение на благоприятной почве. 1937 год



Рис. 10. Лорд Плимут. — Я не вижу никаких германских войск. Я вижу только добровольцев! 1937 год

«держав оси», министр иностранных дел Англии в 1938–1940 годах) оказывается впряжённым в колесницу победителей, в которой гордо разместились Гитлер и Муссолини (Рис. 13).

Зверино-хищные повадки и манеры с особой выразительностью изображались Борисом Ефимовым



Рис. 12. Успехи дрессировки. 1938 год

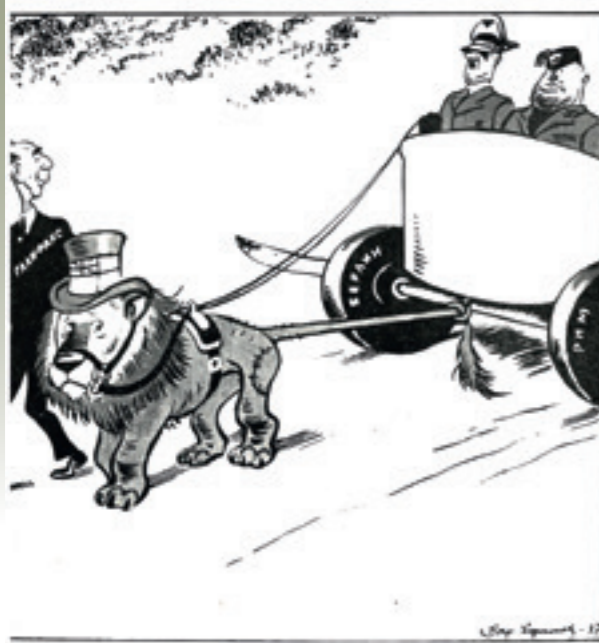


Рис. 13. Лев и ось. Тесно увязанные отношения. 1937 год



Рис. 14. С высоты невмешательства. 1937 год

вым в отношении главных «разжигателей войны». Представлять врага в облике дикого, опасного животного — традиция сатирического жанра, популяр-

ная со времён Аристофана. Но под пером советского художника Гитлер и Муссолини обретают такие убедительные звериные и зверские черты, что иначе как шакалом и гиеной читателю их уже трудно будет себе представить — образы особой, негативной выразительности стали устойчивыми символами фашизма в советской пропаганде на протяжении всей Великой Отечественной и Второй мировой войн. Ну, а пока, в преддверии военной угрозы, на рисунке «С высоты невмешательства» художник изображает «нацистского шакала» и «фашистскую гиену» как диких зверей, неосмотрительно выпущенных на свободу западными «миротворцами». Теперь они опасно взирают с ветки дерева (сомнительное убежище!) за тем, как хищники вольно рыщут в поисках очередной добычи. (Рис. 14)

Что и говорить, «охота» удалась... В марте 1938 года Германия осуществила аншлюс Австрии. В сентябре того же года Мюнхенское соглашение Англии, Франции, Германии и Италии о передаче Германии Судетской области Чехословакии сработало как «приглашение» Гитлеру к дальнейшей агрессии. Ситуацию усугубило то, что в «дележе» Чехословакии приняли участие Польша (захватила Тешинскую область) и Венгрия (захватила Карпатскую Украину и южные районы Словакии). В апреле 1939 года жертвой итальянской агрессии стала Албания. А Германия вскоре захватила Клайпедскую область у Литвы. Тогда же между Германией и Италией был заключён так называемый «Стальной акт», недвусмысленно обязывавший стороны оказывать взаимную помощь в случае войны. СССР не мог рас-



Вступление германских войск в Прагу. Март, 1939 год



Вступление германских войск в Клайпеду. Март, 1939 год



Рис. 15. Англо-французские «регулировщики». 1938 год

ценить череду этих событий иначе, чем антисоветский сговор империалистических держав.

Истоки этой опасной геополитической коллизии Борис Ефимов со злой иронией изображает в рисунке «На большой дороге» как подлую выходку Англии и Франции: Чемберлен и Даладьё в роли дорожных регулировщиков угодливо указывают верхушке нацистской Германии путь на СССР, в противоположную сторону от Западной Европы. (Рис. 15)

Что это было? Преступная наивность или политическая безнравственность? Умный и дальновидный художник без сомнений предрекает, что «духом войны», выпущенным на свободу державами Запада, невозможно управлять (Рис. 16).

Закономерным — и наглядным — итогом политики «умиротворения агрессора» и попыток купить мир за чужой счёт становится германский блицкриг в Европе, утверждает сатирик. Художник изображает его как гитлеровскую «аллею побед»: считанные дни потребовались захватчику для того, чтобы заставить многие европейские страны сдаться. Широко шагающий Гитлер и семенящий за ним Геббельс принимают парад капитуляций европейских стран, ставших первыми жертвами Второй мировой (Рис. 17).

Как такое могло случиться? Причину подобных побед откровенно высказал глава штаба оперативного руководства Верховного командования вермахта Альфред Йодль: «Если мы ещё в 1939 году не потерпели поражение, то только потому, что около 110 французских и британских дивизий, стоявших во время нашей войны с Польшей на Западе против 25 немецких дивизий, абсолютно бездействовали» ...



Рис. 16. Заклинание выпущенного духа. 1938 год

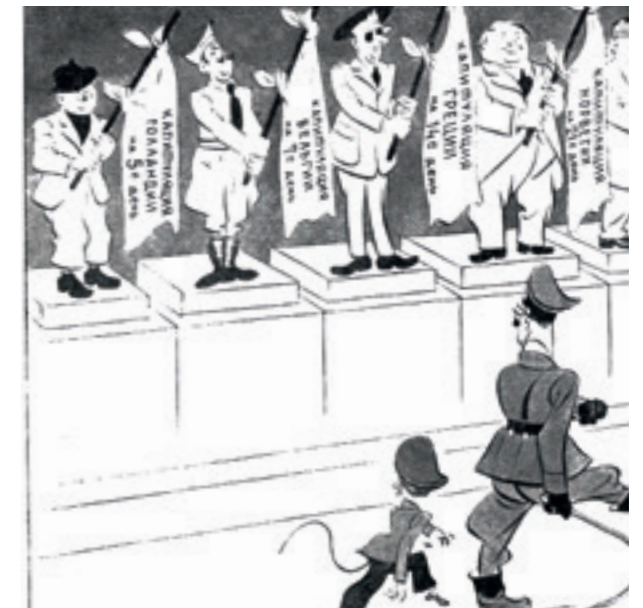


Рис. 17. Блицкриг в Европе. Гитлеровская «аллея» побед. 1940 год

Тревожные предчувствия не обманули художника: европейские «поддавки» с фашизмом были «игрой в одни ворота». В июне 1941-го в творчестве Бориса Ефимова, как и в жизни всего советского народа, наступит новая эпоха — время героического, трагического и в итоге победного противостояния врагу, противостояния, не знавшего ни компромиссов, ни капитуляций. В свой очередной бой с фашизмом Борис Ефимов вступит во всеоружии своего профессионального мастерства. ❀

¹ Ефимов Б. Мне хочется рассказать. М., 1970. С. 203.

² Там же. С. 204.

³ См.: Кольцов М. Испанский дневник. М., 1957. С. 501–502.

⁴ Там же. С. 504.

Руслан Гагкуев, доктор исторических наук,
Степан Решетников, аспирант ИРИ РАН

80°04' СЕВЕРНОЙ ШИРОТЫ, 97°12' ВОСТОЧНОЙ ДЛГОТЫ*

Почти 110 лет минуло со времени открытия Северного морского пути, но он и сегодня остаётся одним из самых перспективных российских проектов большого международного значения. Не случайно в сентябре 2021 года на Восточном экономическом форуме Президент России Владимир Путин предложил «рассмотреть возможность уже со следующего года открыть первые регулярные рейсы по перевозке грузов между Владивостоком и Санкт-Петербургом» с целью опробовать маршрут и сформировать его грузовую базу¹. Такой путь сокращает доставку товаров из Азии в Европу на две недели по сравнению с маршрутом через Суэцкий канал. Реализация масштабного проекта была бы невозможна без крупнейшего географического события XX века — открытия Северного морского пути российскими полярными исследователями.



Экипажи «Таймыра» и «Вайгача» в Петропавловске-Камчатском на обратном пути во Владивосток. 1913 год.
Фото из архива Русского географического общества (РГО)

* Публикация осуществлена при финансовой поддержке Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». Проект «Б.А. Вилькицкий. Гидрографическая экспедиция 1914–1915 гг. и открытие Северного морского пути»

Проблема поиска и освоения Северного морского пути стала особенно актуальной для России в связи с опытом неудачной Русско-японской войны 1904–1905 годов. Большие сложности, в том числе — дипломатические, связанные с отправкой через три океана эскадры вице-адмирала З.П. Рожественского, Цусимская трагедия, вынудили российское правительство задуматься о поиске морского пути в Восточную Сибирь и на Дальний Восток по внутренним водам. После войны было решено построить два транспорта ледокольного типа специально для исследования северных морей. Весной 1909 года были спущены на воду ледоколы «Таймыр» и «Вайгач», в тот же год они начали переход из Кронштадта во Владивосток. 31 августа 1910 года, после прибытия ледоколов на Дальний Восток, была утверждена Гидрографическая экспедиция Северного Ледовитого океана (ГЭСЛО), которую возглавил начальник Главного гидрографического управления генерал-лейтенант Андрей Ипполитович Вилькицкий. Выбор на него пал неслучайно. Ещё в 1894–1897 годах он возглавлял экспедицию, изучавшую устья рек Оби и Енисея и часть Карского моря². В 1910–1912 годах ГЭСЛО, под командованием полковника И.С. Сергеева, совершила три исследовательских плавания из Владивостока в Арктику через Берингов пролив. Экспедиции курировал сам Вилькицкий. Во время плаваний русским морякам удалось завершить описание побережья и обследовать остров Врангеля, завершить океанографическую съёмку Чукотского моря, навигационно оборудовать первый отрезок будущего Северного морского пути от Берингова пролива до



А.И. Вилькицкий



Б.А. Вилькицкий

устья реки Колымы³. Экспедиции добились весомых успехов, однако из-за льдов так и не смогли достичь мыса Челюскина и пройти к Карским Воротам. 26 февраля 1913 года после недолгой болезни на 55-м году жизни А.И. Вилькицкий скончался⁴.

При поддержке Морского министерства по разработанному в Главном гидрографическом управлении плану в 1913 году была подготовлена третья экспедиция ГЭСЛО, которая должна была открыть Северный морской путь. Эту задачу предстояло решить командиру экспедиции генерал-майору И.С. Сергееву⁵. 26 июня 1913 года «Таймыр» и «Вайгач» вышли из Владивостока. Но на пути к Берингову проливу у командира Сергеева случился инсульт. Болезнь начальника, опытного моряка и прекрасного гидрографа, удручающе подействовала на экипаж⁶. В непростой ситуации Морское министерство приняло решение назначить главой экспедиции 28-летнего капитана 2-го ранга Бориса Андреевича Вилькицкого, сына стоявшего у истоков ГЭСЛО А.И. Вилькицкого. Именно Вилькицкий-младший в предстоящие

три года плаваний открыл новые земли и острова в Северном Ледовитом океане, а во время экспедиции 1914–1915 годов — Северный морской путь⁷.

Б.А. Вилькицкий, участник Русско-японской войны, не раз пытался получить назначение в ГЭСЛО, но отец отказывал ему во избежание кривотолков. Только после смерти Вилькицкого-старшего желание его сына было удовлетворено⁸. Старший лейтенант Пётр Алексеевич Новопашенный стал командиром ледокола «Вайгач»⁹. Ни Вилькицкий, ни Новопашенный не имели опыта плавания в Арктике. Понимая это, начальник экспедиции охотно пользовался советами своих помощников, имевших к тому времени трёхлетний опыт такого плавания, — Э.Е. Арнольда, А.М. Лаврова, К.К. Неупокоева, В.В. Нилендера, Л.М. Старокадомского и др.¹⁰ Главным нововведением Вилькицкого в экспедиции 1913 года стал пересмотр возможностей использования своих ледоколов. Следуя инструкции Главного гидрографического управления, он внедрил раздельное плавание судов, способных действовать автономно,

без постоянной радиосвязи. Это существенно расширило зону исследований. Вилькицкий и Новопащенко довольно быстро научились распознавать типы морских льдов и умело маневрировали среди них¹¹.

Используя эту тактику, ледоколы намечали точку для места встречи на маршруте. 7 августа у Новосибирских островов исследователи заметили ранее неизвестный скалистый остров, который позднее был назван в честь генерала Вилькицкого. После установки на вершине острова российского флага корабли продолжили путь, к 10 августа выйдя к Таймырскому полуострову. В картах экспедиции пространство к северу от Таймыра было закрашено голубой краской — как известная область, а область у самого полюса обозначалась белым пятном — о ней ничего не было известно. У мыса Челюскин корабли встретили плотные, непроходимые льды. 19 августа, после тщетных попыток отыскать полынь, было принято решение идти на север, чтобы обойти ледяное поле¹².

В три часа дня 20 августа на горизонте показалась узкая полоска неизвестной земли — очередной



Продукты, подготовленные на палубе «Таймыра» на случай оставления судна при аварии. 1913 год. Фото из архива РГО

остров, который после экспедиции был назван именем цесаревича Алексея. Описав южное и восточное побережье острова, корабли двинулись дальше на север. 21 августа, к 5 утра, на горизонте открылся контур высокого берега — ранее неведомая земля... Радость открытия омрачалась тем, что путь далее на запад был закрыт тяжёлыми льдами¹³. Остаток навигационного времени Вилькицкий решил потратить на обследование открытой земли. Утром 22 августа экспедиция

высадилась на берег и установила координаты: 80° 04' северной широты и 97° 12' восточной долготы. В тот же день в 18 часов Вилькицкий объявил собравшемуся на берегу личному составу о присоединении новооткрытой земли к владениям Российской империи и поздравил их с открытием, после чего под крики «ура!» был поднят российский флаг.

Судам пришлось возвращаться, и в это время врач экспедиции Л.М. Старокадомский между ранее открытым островом и землёй



Эскимосы в гостях на «Таймыре». Позади них — инженер-механик А.Г. Фирфаров и несколько людей из команды. 1913 год. Фото из архива РГО

заметил ещё один остров, названный впоследствии его именем. Обратный путь во Владивосток был трудным. 12 сентября в результате несчастного случая погиб кочегар В.С. Беляк. В Беринговом море суда попали в сильный шторм, между ними прервалась радиосвязь, иссякли запасы угля. Было решено идти на Аляску за углём; утром 27 сентября корабли прибыли в американский порт

Сан-Майкл. Отсюда экспедиция впервые сообщила в Петербург о сделанных открытиях. Новости стали мировой сенсацией. 12 ноября, пройдя 13 тыс. миль, ледоколы вернулись во Владивосток.

6 января 1914 года после отчёта Б.А. Вилькицкого о плавании новооткрытой земле было присвоено наименование «Земля императора Николая II» (после 1926 года — «Северная Земля»),

острову, лежащему южнее новооткрытой земли, — наименование «Остров Цесаревича Алексея» (после 1926 года — «Малый Таймыр») и острову к юго-востоку от острова Беннета — «Остров генерала Вилькицкого». Названия новых земель во многом были вдохновлены празднованием в 1913 году 300-летия Дома Романовых. Император высоко оценил заслуги Вилькицкого, пожаловав ему аксельбант флигель-адъютанта¹⁴. Морской министр адмирал И.К. Григорович писал: «...Я могу сказать, что из всех морских чинов, носящих это звание... это единственный чистый, как хрусталь, человек, далёкий от интриги и желания сделать карьеру, он остаётся таким, каким он был, — идейным и честным работником»¹⁵.

После успеха этой экспедиции в 1914–1915 годах «Таймыр» и «Вайгач» совершили первое в истории плавание из Владивостока в Архангельск с одной зимовкой, открыв Северный морской путь. Полярными исследователями был обнаружен новый остров, которому было присвоено



«Таймыр» и «Вайгач» на ледяном якоре. 1913 год. Фото из архива РГО



Момент подъёма Российского флага на Северной Земле. 1913 год. Фото из архива РГО



Б.А. Вилькицкий (стоит), Н.И. Евгенов (вперед) и Д.Р. Анцев (позади) на фоне льдов. Фото из архива РГО



Бивни и череп мамонта, найденные во время экспедиции Б.А. Вилькицким. Фото из архива РГО

наименование «Новопашенного» (сейчас о. Жохова), произведены многочисленные научные наблюдения и уточнены координаты ряда географических объектов. 3 сентября 1915 года «Таймыр» и «Вайгач» пришли в Архангельск. Шла Первая мировая война, о продолжении исследований речи уже не было. За время Первой мировой и Гражданской войн некоторые участники плавания погибли, а другие покинули родину. Научные результаты экспедиции не были в должной форме обработаны и изданы. Не успел выпустить серьёзных работ и сам Б.А. Вилькицкий¹⁶. В Первую мировую он принимал участие в операциях флота на Балтийском море, был награждён Георгиевским оружием. Во время Гражданской сначала был начальником советской гидрографической экспедиции Западно-Сибирского района Северного Ледовитого океана, но в 1918 году перешёл на сторону белого Верховного управления Северной области (позднее — Временное правительство Северной

области), которое в 1919 году произвело его в чин контр-адмирала. В том же году возглавил Карскую экспедицию, затем руководил эвакуацией войск Северной армии. В феврале 1920 года Вилькицкий эмигрировал в Англию, продолжал интересоваться проблемами Русского Севера. В 1923 и 1924 годах по приглашению внешнеторговых организаций СССР участвовал в подготовке и проведении 3-й и 4-й Карских товарообменных экспедиций. Своей работой он обеспечил успешный переход больших групп транспортных судов и грузовые операции. В 1926–1928 годах Вилькицкий работал гидрографом в Бельгийском Конго. Вернувшись в Брюссель, вёл скромную жизнь бухгалтера и преподавателя русского языка. Скончался в Брюсселе в русском Доме престарелых в 1961 году.

Только спустя 17 лет после открытия экспедиции Б.А. Вилькицкого на новые земли прибыла следующая экспедиция. В 1930–1932 годах Североземельская экспедиция Г.А. Ушакова провела

картографирование островов, что первоначально даже выдавалось за новое открытие уже открытых земель¹⁷. В 1935 году была издана карта Северной части Карского моря, на ней появились новые названия островов в духе советской эпохи: «Большевик», «Комсомолец» и «Пионер»¹⁸... С карты исчезли фамилии многих участников экспедиции Вилькицкого и прежде всего имена тех её членов, которые стали эмигрантами или носили немецкие фамилии.

Подлинник публикуемой выписки из отчёта об экспедиции 1913 года хранится в архиве Русского географического общества (фонд № 19), материалы которого почти не введены в научный оборот. Печатный текст отчёта на восьми листах датирован 1913 годом¹⁹. Документ подготовлен лично начальником Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана Б.А. Вилькицким. Предлагаем вниманию читателей фрагменты документа, полный текст которого размещён на сайте Российского исторического общества.

ВЫПИСКА ИЗ ОТЧЁТА ВРЕМЕННО ИСПОЛНЯЮЩЕГО ДОЛЖНОСТЬ НАЧАЛЬНИКА ГИДРОГРАФИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ СЕВЕРНОГО ЛЕДОВИТОГО ОКЕАНА КАПИТАНА 2-го РАНГА Б.А. ВИЛЬКИЦКОГО О ПЛАВАНИИ ЭКСПЕДИЦИИ В 1913 году

Утром 26 июня, отслужив накануне молебен о благополучном плавании, экспедиция, в составе транспортов «Таймыр» и «Вайгач», под начальством генерал-майора [И.С.] Сергеева, вышла из Владивостока в Петропавловск. Через двое суток суда экспедиции миновали Лаперузов пролив, а затем, почти непрерывными туманами пройдя Охотское море, Четвёртым Курильским проливом вышли в Тихий океан.

[...] 25-го прошли мыс Дежнёва, где подновили крест, сооружённый генералом [П.Ф.] Унтербергером в память знаменитого казака, именем которого названа восточная оконечность Азии.

[...] 4 августа вечером «Таймыр» попал на мелководье милях в 30–40 от острова Новая Сибирь. Пробовали искать выход по всем направлениям, делали промер со шлюпов, ставили вёсла и только рано утром 7 августа выбрались на более глубокую воду, где вскоре и увидели на горизонте неясные очертания неведомого острова, названного ныне островом Вилькицкого. Взяли курс на него и, подойдя, стали на якорь под его берегом, на котором лежало большое стадо моржей и гуляло несколько белых медведей.

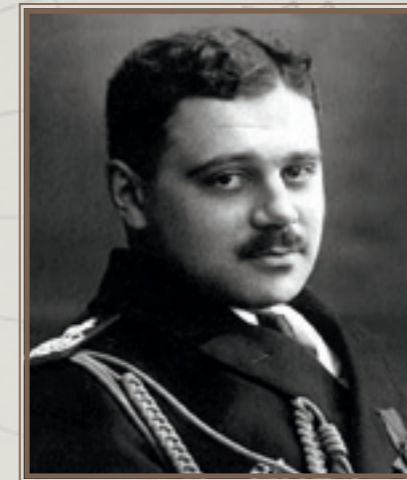
Сейчас же была отправлена охотничья партия, кроме того, послали вельбот для промера бухты, а с корабля произвели наблюдения солнца для определения широты и долготы. После обеда была снаряжена экспедиция на вершину горы для водружения флага. [...] Достигнув вершины острова, старший офицер старший лейтенант [В. В.] Нилендер водрузил на ней национальный флаг и у основания его вложил записку о дне открытия острова и о присоединении его к владениям ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА.

В 7 часов «Таймыр» пошёл делать описание острова и, обойдя его кругом в один час, направился к острову Беннета, от которого повернул затем к побережью Таймыра.

На следующий день, 8 августа, проходили мимо предполагаемого места загадочной земли,

которую впервые видел купец [Я.] Санников столет назад, а затем в 1885 году барон [Э.В.] Толль. Хотя были ближе от неё, чем видевшие её, но никаких признаков её не усмотрели; горизонт был чистый, льду не было видно.

[...] В 5 часов утра 21 августа из-за поднявшихся туч увидели горные массивы «Земли Императора Николая II». «Таймыр» сейчас же начал описание, а «Вайгач» пристал к берегу для получения астрономического пункта. В 7 часов вечера, идя узким проходом между мощными ледяными полями, одним — припаянным к берегу, а другим — плавающим, «Таймыр» увидел к западу ещё горы. «Вайгач» безуспешно вы-



Б.А. Вилькицкий

жидал солнца, снялся и пошёл догонять «Таймыр». В 11 часов утра следующего дня, сделав описание всего доступного берега, оба транспорта стали рядом на ледяные якоря у берегового припая.

Это был день международного исследования высоких слоёв атмосферы, почему «Таймыр» поднимал метеорограф на змеех; командир «Вайгача» получил астрономический пункт, который отметил установкой столба. Кроме того, была установлена мачта для флага. В 6 часов пополудни 22 августа я объявил собравшимся экипажам кораблей экспедиции о присоединении новооткрытой земли к владениям ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА и поздравил команду с открытием, после чего при криках «ура» на мачте был поднят национальный флаг. В этот день команда получила по чарке и был устроен ей праздничный ужин. Новооткрытая земля в той части, которую нам удалось осмотреть, гористая, с большими ледниками, протяжение береговой черты и с юго-востока на северо-запад нанесённой на карту около 200 миль.

[...] 2 сентября море стало чистым. Ветер свежел до 5, 6 баллов, а качка достигла градусов до 40 на борт. Скорость хода, вследствие противного ветра, уменьшилась до 4 узлов. Земли Санникова опять не видели, хотя проходили ещё севернее, чем раньше. С рассветом, 5 сентября,

мы увидели остров Беннета и поспешили укрыться под его северным берегом. Было решено в видах сбережения угля переждать здесь свежий ветер.

Немедленно снарядили партию искать коллекции барона Толля, которые и были найдены на месте, где их оставил лейтенант [А. В.] Колчак в 1903 г., не имея возможности захватить на свой вельбот.

Коллекции состояли из окаменелостей, отпечатков растений, образцов каменного угля, двух кусков мамонтова клыка, всего весом свыше семи пудов. Помещены они были в одной корзине и четырёх ящиках, сделанных из плавника, частью разбитых прибоем. На некоторых предметах остались следы этикеток с номерами каталога, который, вероятно, погиб вместе с бароном Толлем в полярной пучине.

[...] 12 сентября к полудню, спускаясь к югу, пробилась на чистую воду и решили сделать зоологическую и гидрологическую станцию, чего не могли себе позволить последние дни, торопясь выбраться из района льдов. При выборе трала запутавшимся платьем был втянут между барабанами лебёдки стоявший на оттяжке кочегар

Владимир Беляк, получивший смертельные увечья. Несчастный скончался через полтора часа.

[...] Утром 16-го подошли к Колючинской губе, где решили остановиться, чтобы похоронить погибшего кочегара Беляка. Место для могилы было выбрано на западном конце косы, отделяющей Колючинскую губу от океана, близ астрономического пункта генерал-лейтенанта [М. Е.] Жданко. Было решено поставить возможно большой крест, дабы он на будущее время облегчал вход в бухту и чтобы, таким образом, могила Беляка не была забыта. Во время печальной церемонии похорон на конец косы приехали на двух собачьих нартах чукчи и с любопытством смотрели на странные суда, которые ничего не покупают и сами ничего не продают. Мы им объяснили, что там под крестом спит один из людей менгетанге, т.е. русский, один из слуг великого Тыркирыма, т.е. Солнечного Владыки, как они называют ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и что поэтому они должны беречь эту могилу. Чукчи слушали с благоговением слова о великом Тыркирыме и знаками объяснили, что за могилой будут присматривать. Одарив их чаем, сахаром, спичками и табаком,

экспедиция пошла вглубь бухты производить её опись.

[...] Решено было идти за углём в Америку, ближайшим портом которой был Сен-Михаэль, куда оба транспорта и пришли соединённо в 6 часов утра 26 сентября и стали на якорь на сравнительно хорошо закрытом рейде Сен-Михаэль, или на рейде Михайловского редута, как он назывался раньше. Это поселение было основано в 1833 г. русским лейтенантом Михаилом Тебеньковым и служило одним из оплотов русского владычества на Аляске и станцией Русско-Американской компании. В настоящее время это — конечный пункт речного пароходства по реке Юкону, и через него идёт сообщение района с Америкой и Канадой. Здесь стоит одна рота войск Соединённых Штатов, есть школа иезуитов, католическая церковь, две больницы, а посреди селения, за оградой на земле, остающейся во владении России, православный храм и два пустующих домика: один — священника, другой — псаломщика.

Православные эскимосы и потомки русских обратились ко мне с просьбой хлопотать о возвращении им священника, который уехал в прошлом году. Американцы подарили экспедиции старую русскую пушку. Мы подновили и покрасили нашу церковь.

Уголь удалось достать в достаточном количестве, что здесь бывает в исключительных случаях. Приняв уголь, почистив котлы, пере-

брав механизмы, исправив мелкие повреждения и поломки, происшедшие во время шторма, мы простились с радушными американцами и 6 октября вышли в Петропавловск, куда и прибыли благополучно 14 октября.

Утром 4 ноября вышли во Владивосток, куда, несмотря на скверные осенние погоды, пришли 12 ноября вполне благополучно.

За время плавания непрерывно, кроме специальных описных работ, велись метеорологические и гидрологические наблюдения, где нужно — определились астрономические пункты и вместе с ними склонение магнитной стрелки, делались гидрологические разрезы и биологические станции; при всяком съезде на берег производились сборы насекомых и других животных, а также растений и образцов горных пород. Кроме того, старались коллектировать встречающихся млекопитающих и птиц. В международные дни исследования высоких слоёв атмосферы старались принять участие и в этом деле.

Пройдено за время плавания свыше 13000 миль.

Архив РГО. Ф. 19. Оп. 1. Д. 3. Л. 1–8.

Копия. Машинопись.



Схема плавания Гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана в 1913 году

→ Путь транспорта «Вайгач»
→ Совместный путь обоих транспортов
★ Астрономические пункты

¹ Пленарное заседание Восточного экономического форума // Сайт «Президент России». 3 сентября 2021 г. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/66586> (дата обращения: 19.09.2021).

² Максимова О. В. Семь навигаций ГЭСЛО // Природа. 1999. № 1. С. 122.

³ Ливиц Б. Трагедия адмирала Вилькицкого // Ямальский меридиан: общественно-политический, историко-культурный журнал. 2016. № 8. С. 102.

⁴ Кузнецов Н. А. Русский Колумб XX века. Борис Вилькицкий. М.: Паулсен (Paulsen), 2014. С. 11.

⁵ Рыков В. К. Экспедиция Вилькицкого // Морской сборник. 1996. № 11. С. 84.

⁶ Ливиц Б. Трагедия адмирала Вилькицкого... С. 104.

⁷ РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 4. Д. 1565. Л. 251–252.

⁸ Ливиц Б. Трагедия адмирала Вилькицкого... С. 103.

⁹ РГА ВМФ. Ф. 417. Оп. 4. Д. 1610. Л. 200.

¹⁰ Евгенов Н. И., Кунецкий В. Н. Русский полярный исследователь Б. А. Вилькицкий // Летопись Севера. Т. 4. М., 1964. С. 224.

¹¹ Смирнов В. Г. Арктический подвиг российских гидрографов // Записки по гидрографии. 2015. № 293. С. 65.

¹² Евгенов Н. И., Кунецкий В. Н. Русский полярный исследователь Б. А. Вилькицкий. С. 224.

¹³ Смирнов В. Г. Арктический подвиг... С. 67.

¹⁴ Рыков В. К. Экспедиция Вилькицкого... С. 88.

¹⁵ Цит. по: Кузнецов Н. А. Русский Колумб XX века... С. 15.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Рыков В. К. Экспедиция Вилькицкого... С. 89.

¹⁸ РГА ВМФ. Р-180. Оп. 1. Д. 840. Л. 8–9.

¹⁹ В 1913–1914 гг. Вилькицкий не раз выступал с рассказом об экспедиции. См.: Сообщение, сделанное капитаном 2-го ранга Б. А. Вилькицким в Морском собрании // Забытые герои Арктики. Автор-составитель Н. А. Кузнецов. М.: Паулсен, 2018. С. 326–344.

Анастасия Дунаева,
кандидат исторических наук

«ЦАРЕВНА ЛЕБЕДЬ»

ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ ЕЛИЗАВЕТА ФЁДОРОВНА
В РАССКАЗЕ И.А. БУНИНА «ЧИСТЫЙ ПОНЕДЕЛЬНИК»



«Чистый понедельник», написанный в 1944 году, — загадочный рассказ Бунина, повествующий о Рождественском чуде. Взгляд историка выявляет интересный и глубокий подтекст бунинских образов, реконструируя — как версию — возможные символические аналогии между миром пушкинских сказок и реальностью России накануне эпохи войн и революций.

Великая княгиня Елизавета Фёдоровна на костюмированном балу. 1903 год

«В четырнадцатом году, под Новый год, был такой же тихий, солнечный вечер, как тот, незабвенный...» — эти слова героя задают хронологию повествования. Почти два года назад его возлюбленная ушла в монастырь. В праздник Рождества Христова герой решает ещё раз посетить место, где накануне расставания они были счастливы. Едет на Большую Ордынку и, войдя во двор Марфо-Мариинской обители, видит идущую в крестном ходе настоятельницу, великую княгиню Елизавету Фёдоровну. Одна из крестовых сестёр, загородив свечку рукой, смотрит в темноту, как будто прямо на него, и ему кажется, что это — его возлюбленная...

Этот эпизод в чём-то автобиографичен: 30 декабря 1914 года Бунин со своим племянником Н.А. Пушешниковым посетил Марфо-Мариинскую обитель, о чём свидетельствует его дневниковая запись от 1 января 1915 года. Писатель сохранил в рассказе все детали своего приезда, включая дату. Более того, описания и других мест, которые посетил Бунин в тот и в три следующих дня, также перешли в рассказ, составив его центральную часть.

В декабре 1914-го в жизни Бунина произошли события, связавшие его имя с именем Елизаветы Фёдоровны. Писатель участвовал в сборнике «1914 год» в пользу Комитета великой княгини по оказанию помощи семьям призванных на войну

и опубликовал в нём два издававшихся ранее стихотворения — «Ночлег» (1911) и «Нищий» (1907). Для газеты «Великая война» (20–21 декабря 1914 года), изданной Комитетом по однодневному сбору на Красный Крест, также состоявшим под покровительством великой княгини, Бунин представил стихотворение «День гнева. Апокалипсис, VI», впервые опубликованное в 1905 году.

Вероятно, писатель сохранил в финальном эпизоде память о своём сотрудничестве с великой княгиней. Возможно, именно здесь — тот самый «ключ», который позволяет понять глубинный смысл рассказа. Присутствие в финальной сцене «Чистого понедельника» великого князя Дмитрия Павловича заставляет вспомнить о воспитавшем его дяде великом князе Сергее Александровиче, супруге великой княгини Елизаветы Фёдоровны, который погиб от руки террориста. Взрыв в Кремле 4 февраля 1905 года стал трагической вехой в жизни великой княгини. После этого мирская жизнь стала для неё невозможна. В 1909 году она вступила на путь деятельного служения Богу и ближнему, создав Марфо-Мариинскую обитель милосердия и став её настоятельницей.

В момент взрыва Бунин находился в Москве и оставался в городе вплоть до похорон великого князя. Он в полной мере мог ощутить трагедию Елизаветы Фёдоровны — ведь всего за две недели



Великий князь Сергей Александрович. 1903 год



Великая княгиня Елизавета Фёдоровна. 1887 год

до этого он потерял единственного сына Колю, который неожиданно умер в возрасте четырёх с половиной лет...

Великий князь Сергей Александрович, брат императора Александра III, был назначен московским генерал-губернатором по личному указанию императора в феврале 1891 года. Таким образом возвышалась древняя столица, поддерживались изначальные основы российской государственности. Знаковым событием стал и переход великой княгини Елизаветы Фёдоровны из лютеранства в православие. Решение это было глубоко осознанным. Александр III благословил Елизавету Фёдоровну иконой Спаса Нерукотворного, которая была с ней и во время гибели в алапаевской шахте в июле 1918-го.

Очевидно, что великокняжеская чета присутствовала в повседневности Бунина, который часто и подолгу жил в Москве. Более того, у них были общие знакомые — основатели Московского Художественного театра К.С. Станиславский и В.И. Немирович-Данченко. Любимый художник великокняжеской четы В.М. Васнецов, автор поклонного креста на месте убиения великого князя, был хорошим знакомым Бунина, посвятившего ему стихотворение «На распутье». В круг знакомых Бунина входил и М.В. Нестеров, расписавший Покровский собор Марфо-Мариинской обители.

Великий князь Сергей Александрович был похоронен в Алексеевской церкви Чудова монастыря в Кремле, в специально созданном подземном храме во имя его святого покровителя — преподобного Сергия Радонежского. По свидетельствам современников, рядом с великим князем была приготовлена могила и для великой княгини. Бунин мог быть свидетелем её посещения Чудова монастыря и мог взглянуть на неё глазами своей героини, решившей последовать за ней в Марфо-Мариинскую обитель.

Что же произошло в тот самый «незабвенный вечер» Прощёного воскресенья, накануне Великого поста 1913 года, который стал роковым в судьбе героя?

Вопреки обычной программе светских развлечений героиня предлагает герою отправиться в Новодевичий монастырь, сообщает, что ходит на службы в кремлёвские соборы, где наслаждается пением хора... Очевидно, героиня имеет в виду Синодальный хор, он находился под особым покровительством великокняжеской четы. Герои едут на Новодевичье кладбище, посещают могилу Чехова. Чехов — старший коллега и товарищ Бунина, которого он уважал и любил, — один из символов Московского Художественного театра, и театр также присутствует в этом эпизоде.

Великая княгиня Елизавета Фёдоровна покровительствовала Московскому Филармоническому обществу и состоящему при нём Музыкально-драматическому училищу. Его преподавателем был В.И. Немирович-Данченко, классы которого любила посещать великая княгиня. Великокняжеская чета по достоинству оценила спектакли Общества искусства и литературы, которые ставил и в которых играл К.С. Станиславский.

В своё время, 17 февраля 1897 года, великокняжеская чета присутствовала на спектакле Общества искусства и литературы — комедии Шекспира «Много шума из ничего» в пользу 2-го Пресненского попечительства о бедных. Режиссёром спектакля был К.С. Станиславский, он же исполнял роль Бенедикта. Елизавета Фёдоровна сама нарисовала программку для этого спектакля. Подлинник, с которого печатались копии, — текст в обрамлении нежных цикламенов — сохранился в Музее МХАТ. В правом нижнем углу макета инициалы — Е.Ф.¹. Затем великокняжеская чета пригласила Станиславского и Немировича-Данченко поставить спектакль в резиденции московского генерал-губернатора. Спектакль 11 февраля 1898 года (отрывки из разных пьес) имел решающее значение для формирования Товарищества для учреждения общедоступного театра. После этого почти все директора Московского Филармонического общества вошли в состав Товарищества. Гарантией для пайщиков стало доверие московского генерал-губер-



Памятник на месте убийства генерал-губернатора Москвы великого князя Сергея Александровича. Создан на народные пожертвования художником Виктором Васнецовым и установлен в 1908 году



Иван Бунин

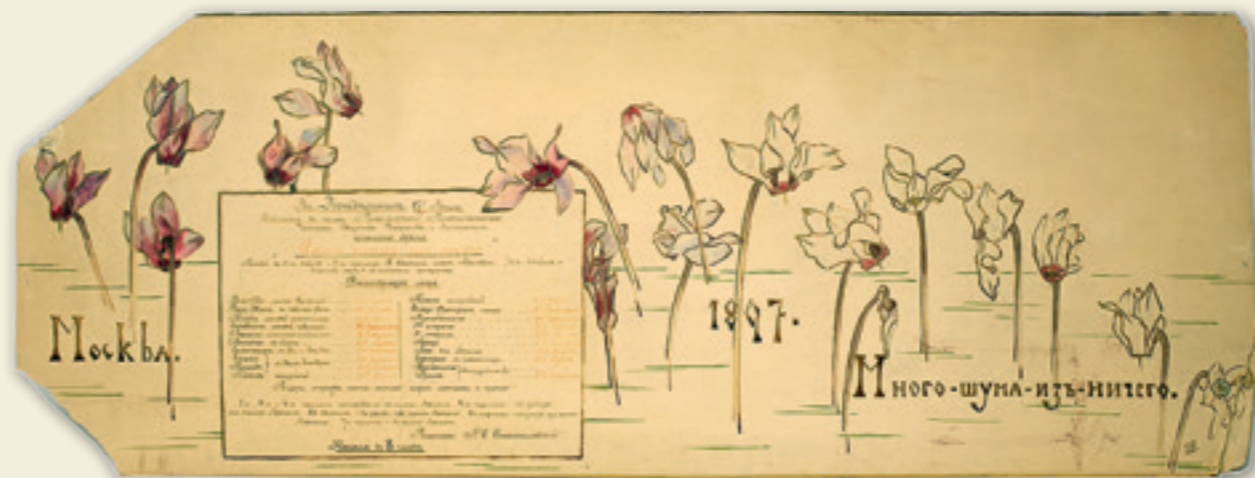
натора, представителя Дома Романовых — договор Товарищества был подписан 10 апреля 1898 года.

После Новодевичьего кладбища герои едут в переулки Большой Ордынки, они оказываются недалеко от Марфо-Мариинской обители милосердия, о которой упоминает героиня. Затем влюблённые перемещаются в трактир купца-старообрядца Егорова, попадают в праздничную атмосферу Масленицы, ужинают, говорят о русском летописании. Героиня рассказывает о своих посещениях Чудова и Зачатьевского монастырей, где она наслаждалась стихирами, и совершенно

неожиданно заявляет о своём желании уйти «куда-нибудь в монастырь, в какой-нибудь самый глухой, вологодский, вятский». А затем рассказывает герою «Повесть о Петре и Февронии Муромских» в собственной интерпретации. Из двух сюжетов реальной «Повести» — сюжете о самодержавном князе Павле, его супруге-княгине и змее-искусителе, и сюжете о князе Петре, убившем змея, а затем женившемся на простолюднике Февронии и похороненном с ней в одном гробу — героиня составляет собственный. В нём остаются самодержавный князь Павел, его супруга-княгиня, змей-искуситель, а также погребение князя и княгини в «едином гробе» (подобно тому, как первоначально рядом в подземном храме должны были быть погребены Сергей Александрович и Елизавета Фёдоровна).

В течение всего вечера героиня в иносказательной форме возвращается к великокняжеской чете и по сути задаёт герою вопрос: кто он для неё — супруг до гроба или змей-искуситель? Она чувствует, что её духовные искания вызывают у героя лишь любопытство. Единения душ, подобного тому, которое существовало в великокняжеской семье, у них не происходит. Однако, как покажут дальнейшие события, героиня всё-таки поддаётся искушению, но только для того, чтобы затем навсегда оставить героя и начать служить Богу и ближнему. Возможно, героиня хочет пережить любовь и трагедию великой княгини, стать ближе к ней. Но в этом случае её возлюбленный должен стать жертвой её замысла — символически повторить судьбу Сергея Александровича.

В конце воскресного свидания героиня предлагает поехать на следующий вечер — в Чистый



Программка спектакля Общества искусства и литературы «Много шума из ничего». 17 февраля 1897 года. Постановка К.С. Станиславского. Рисунок великой княгини Елизаветы Фёдоровны. Музей МХАТ.

понедельник — на «Капустник» Художественного театра. Почему же Бунин отправляет своих героев сюда? Мир этого театра близок героям рассказа, в этом они были похожи на великого князя Сергея Александровича и великую княгиню Елизавету Фёдоровну. Поэтому можно предположить, что «Капустник» вводится автором в рассказ именно для подтверждения ещё одного аспекта намеченной параллели.

Историк Дмитрий Софьин ввёл в научный оборот воспоминания актрисы С.М. Адель-Гарениной. Она по заданию эсера И.И. Фондаминского (Бунакова) собирала в Московском литературно-художественном кружке (центре творческой и общественной жизни московской интеллигенции) деньги на убийство великого князя Сергея Александровича². Бунин был тесно связан с Литературно-художественным кружком, общался с И.И. Фондаминским в 1918 году перед эмиграцией, сотрудничая с эсеровской газетой «Возрождение». Во Франции он тесно сблизился с Фондаминским, публиковавшим произведения писателя в журнале «Современные записки».

Именно в Литературно-художественном кружке познакомились герои «Чистого понедельника». Из упоминаемых в рассказе 11 представителей творческой интеллигенции Москвы 7 (в том числе К.С. Станиславский, В.И. Качалов — участники «Капустника») в разное время состояли членами Кружка. Даже если усомниться в достоверности воспоминаний, то достаточно красноречива запись в «режиссёрском дневнике» К.С. Станиславского: «4 февраля 1905 года.

<...> Узнали об убийстве Сергея Александровича (великого князя) — работа остановилась, разошлись. <...> Вечером отменили спектакль по случаю траура. Какой несчастный театр. Он подвергается полному насилию и бесправию. Убыток — 2000. Вечером собирались по этому случаю»³.

«Капустник» становится своеобразной «свадьбой» героев, напоминающей «бесовский шабаш». «Невеста», одетая в чёрное, много курит, «прихлёбывает шампанское», танцует польку с Л.А. Сулержицким, младшим другом отлучённого от Церкви Льва Толстого. Восточная внешность героини поэтически обыгрывается артистом МХТ В. Качаловым, называющим её «Царь-девица, Шамаханская царица» (в рассказе это единственное обращение к героине с употреблением имени собственного), а ведь в сказке Пушкина эта роковая женщина — предвестница смерти царя Дадона.

Герой, покидающий героиню на следующее утро, ещё не знает о принятом ею решении. Он идёт



Елизавета Фёдоровна в облачении настоятельницы Марфо-Мариинской обители

к Иверской часовне и встаёт на колени, как и подбавляет Великим постом. Его состояние таково, что даже нищая старушонка утешает его словами: «Не убивайся!» Он и в самом деле чувствует себя «убитым». Заметим, Иверская часовня — сакральное место Москвы, к которому приезжали цари перед венчанием на царство, — расположена недалеко от места гибели великого князя Сергея Александровича у Никольских ворот Кремля.

Душевный конфликт пагубно сказывается на жизни героя. Он начинает пить... Падение героя происходит на фоне празднования 300-летия Дома Романовых и начала Великой войны, как будто предвещающая скорое падение царства. Но всё же в его жизни произойдёт Рождественское чудо — что-то заставит героя приехать из Архангельского собора, от могил московских царей, в обитель царской сестры, где он увидит великую княгиню, а затем — и «взгляд тёмных глаз в темноту». Только глаза останутся от прежнего облика «Шамаханской царицы»...

Во время решающего свидания героиня появляется перед героем одетая во «всё чёрное», тогда как великая княгиня предстанет «вся в белом», «в белом обресе с нашитым на него золотым крестом на лбу». Просмотрев множество фотографий великой княгини Елизаветы Фёдоровны, мы можем



«Царевна-Лебедь». Михаил Врубель. 1900 год

с уверенностью утверждать, что золотого креста «на лбу» у неё никогда не было. И Бунин не мог не знать об этом. Что же хотел сказать он этой яркой вымышленной деталью? Как представляется, это — отсылка к ещё одной сказке бесконечно любимого Буниным Пушкина — «Сказке о царе Салтане», в которой у царевны Лебеди, ставшей супругой князя Гвидона, «месяц под косой блестит, а во лбу звезда горит». Так рядом с Шамаханской царицей, губительницей царя и царства, встанет царевна Лебедь, которая воссоединяет царскую семью, спасая царство.

Великая княгиня Елизавета Фёдоровна, упокоившаяся на Святой земле, должна была, по мысли автора, способствовать возрождению православного царства. Однако писатель лишь

золотым блеском креста символически намекает на воплощённый в ней образ царевны Лебеди, как будто предвосхищает сияющий нимб, окружающий голову преподобномученицы на иконе.

В отличие от святых Петра и Февронии великий князь Сергей Александрович и великая княгиня Елизавета Фёдоровна похоронены за тысячи километров друг от друга⁴. Их могилы соединяют Святую Землю и православную Москву...

В ночь с 8 на 9 мая 1944 года Бунин записал в своём дневнике: «Час ночи. Встал из-за стола — осталось дописать неск^олько строк “Чистого Понед^ельника»». Автограф рассказа датирован: «8 часов вечера, 10 мая 1944 г.»⁵. Однако в первой публикации в 1945 году в американском «Новом журнале» писатель ставит в конце рассказа другую дату, которая переходит в последующие издания: 12 мая 1944 года — день рождения великого князя Сергея Александровича. ✠



Марфо-Мариинская обитель милосердия

¹ Благодарю заведующую экспозиционно-выставочным отделом Музея МХАТ Ольгу Дмитриевну Полозкову за информацию о данном документе. Великая княгиня Елизавета Фёдоровна также сама нарисовала программку с изображением княгини З.Н. Юсуповой в роли Сильветты, героини пьесы Э. Ростана «Романтики» (в правом нижнем углу инициалы — Е.Ф.) Она же занималась костюмами для участников спектакля. (См.: Савельева Л.И. Из фондов Музея Московского Художественного Академического театра // 1999. М.: Наука, 2000. С. 159.)

² Софьин Д.М. Артистка С.М. Адель-Гаренина и убийство Великого князя Сергея Александровича // Великий князь Сергей Александрович и Великая княгиня Елизавета Фёдоровна: московский период: XVI — XVIII Елисаветинско-Сергиевские чтения / отв. ред. А.В. Промова. М., 2017. С. 248–252.

³ Станиславский К.С. Собрание сочинений: в 9 т. / редкол.: О.Н. Ефремов (гл. ред.) и др. М.: Искусство, 1988–1999. Т. 5. Кн. 2. С. 245.

⁴ Мощи св. преподобномученицы Елисаветы упокоились в храме св. равноапостольной Марии Магдалины на Святой земле, в Гефсимании. Чудом сохранившиеся в советское время останки великого князя Сергея Александровича были в 1995 году перезахоронены в Преображенском соборе Новоспасского монастыря Москвы.

⁵ Двиглятина Т.М. И.А. Бунин и Е.М. Лопатина (по материалам Рукописного отдела Пушкинского Дома и Русского архива в Лидсе) // Ежегодник Рукописного отдела Пушкинского Дома на 2018–2019 год. СПб., 2019. С. 39.

ПРОЕКТЫ, ОСУЩЕСТВЛЁННЫЕ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ФОНДА «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА»



Изобретения, изменившие мир. История российских новаторов. М.: Клуб содействия сохранению исторического и культурного наследия, 2021. — 240 с.

Нефтепровод, телевидение, робот, светодиод, луноход, искусственный интеллект... Сотни, тысячи изобретений, сделанных отечественными учёными в самых разных областях, наглядно демонстрируют: богатство России — в людях. Талантливых, одарённых, равнодушных. История российского изобретательства насчитывает многие тысячи имён выдающихся инженеров и учёных. В книге рассказывается о наиболее значимых разработках наших соотечественников, оказавших значительное влияние на ход мирового научно-технического прогресса. Многие из описанных изобретений настолько привычны современному человеку, что кажется, будто они были в нашей жизни всегда. Книга получила премию Вольного экономического общества России.



С орбиты — на Землю. Хроника посадок отечественных пилотируемых космических кораблей. Автор идеи и общая редакция: Желтоногин Ю.М. М.: Фонд «Русские Витязи», 2021. — 656 с.

2021 год отмечен крупным историческим юбилеем — 12 апреля исполнилось 60 лет первому полёту человека в космос. Эта дата вошла в число приоритетных направлений работы Российского исторического общества и тем конкурсных проектов фонда «История Отечества». Она получила активное освещение в рамках круглых столов и конференций, в документальных кинолентах и издательских трудах. Одним из них стала книга «С орбиты — на Землю. Хроника посадок отечественных пилотируемых космических кораблей», выпущенная фондом «Русские Витязи».

Издание представляет собой хронологический информационно-визуальный ряд 151 посадки пилотируемых космических кораблей Советского Союза и России, совер-

шённых в 1961–2020 годах, от «Востока» и до «Союза МС-16». В работе описаны принципы поисково-спасательного обеспечения полётов кораблей «Союз», дана краткая история авиационно-космической службы поиска и спасания, рассказано об участии специалистов в медицинском обеспечении поисково-спасательных работ в районах приземления космических экипажей и об особенностях работы специалистов на месте посадки. Приведены краткие сведения об экипажах космических кораблей, местах посадок и обстоятельствах, связанных с выполнением поиска и эвакуации космонавтов.



Каррер д'Анкокс, Элен. Россия и Франция: От Петра Великого до Ленина / пер. А.А. Пешков, О.А. Чувирова. М.: Политическая энциклопедия, 2021. — 460 с.

Россию и Францию веками связывают особые двусторонние

отношения, у них богатое прошлое и насыщенное настоящее.

В своей новой книге постоянный секретарь Французской академии Элен Каррер д'Анкокс, специалист по истории России и СССР, прослеживает развитие на протяжении трёх веков контактов между двумя странами, которые, по её словам, «столько раз сближали, объединяли, противопоставляли и примиряли Россию и Францию». Автор называет историю этих отношений «настоящим захватывающим романом». Именно такой роман представляет собой и её книга, где показаны многообразные перипетии русско-французского политического диалога, даются характеристики деятелям, в различные периоды отвечавшим за внешнюю политику обеих стран.



Польско-советская война 1919–1921 гг. Рижский мирный договор: Каталог историко-документальной выставки. М.: Политическая энциклопедия, 2021. — 319 с.

Издание представляет собой каталог историко-документаль-

ной выставки «Польско-советская война 1919–1921 гг. Рижский мирный договор», которая прошла в Выставочном зале федеральных архивов в Москве весной этого года. Выставка была приурочена к 100-летию Рижского мирного договора, в рамках которого был урегулирован вооружённый конфликт между Советской Россией и Польшей после Октябрьской революции 1917 года.

Читателям каталога представлены аннотированные изображения выставочных экспонатов: документы и предметы, являющиеся «свидетелями эпохи». Они отражают основные события военной, политической и дипломатической истории взаимоотношений Советской России и Польши того времени — документы федеральных архивов России (РГАСПИ, РГВА, ГА РФ, РГАНИ, РГАКФД, РГАЛИ и др.), Архива Президента Российской Федерации, Архива внешней политики Российской Федерации и Архива внешней политики Российской империи, белорусских архивов; музейные экспонаты ГИМ, ГЦМСИР, ЦМВС. Всего — около 400 декретов и постановлений, депеш и директив, фотографий, карт, схем, плакатов, листовок, картин, а также личные вещи В.И. Ленина, Ф.Э. Дзержинского, С.М. Будённого.

В состав издания вошли также специально подготовленные для проекта статьи по истории советско-польских отношений.



Экспонаты выставки «Польско-советская война 1919–1921 гг. Рижский мирный договор»



Кислицына О.С. Императорский вкус: Петергоф Николая I. СПб.: Государственный музей-заповедник «Петергоф», 2021. — 319 с.

Петергоф на протяжении 200 лет был парадной летней резиденцией императоров. Первое документальное упоминание Петергофа относится к 1705 году, когда он на голландский манер назывался «Питергоф» — «Петров двор». При этом строительство нового «двора государева» в Поповой мызе царь Пётр начал ещё в 1704 году.

Возведение дворца заняло девять лет — с 1714 по 1723 год. В августе 1723 года, когда и состоялось торжественное открытие Петергофа, был распланирован Нижний парк, прорыт Морской канал, действовала часть фонтанов, были отделаны верхние палаты, а также построены дворцы «Монплеизир» и «Марли». После Октябрьской революции 1917 года Петергоф превратился в крупный просветительский центр.

В 1990 году архитектурно-парковый ансамбль «Петергоф» был внесён во Всемирный список культурного наследия ЮНЕСКО.

Книга рассказывает о самых разных оттенках вкуса Николая I: прежде всего, это вкус к исключи-

тельной по своей красоте петергофской природе, соединяющей море, небо и природу.



В.Э. Булатов. Русские морские карты XVIII века в собрании Исторического музея. М.: Издательство ГИМ, 2021. — 472 с.

Книга посвящена описанию и изучению русских морских карт XVIII века. В основном это рукописные карты, составленные непосредственно в ходе плаваний или же в Чертёжной Адмиралтейской коллегии. В издании рассмотрена деятельность Адмиралтейской коллегии по картографированию Атлантического океана, Средиземного, Чёрного, Азовского, Белого и Каспийского морей, а также влияние географии на формирование национальных особенностей русской гидрографии, показана история возникновения гидрографической службы страны.

Тематически значительная часть представленных карт связана с русско-турецкой войной 1768–1774 годов и русско-шведской войной 1788–1790 годов. Ряд карт отражает последовательные стадии картографирования Чёрного и Азовского морей,

основания Севастополя и других военно-морских баз и городов в северном Причерноморье. Также впервые опубликована и введена в научный оборот коллекция рукописных морских карт графа И. Г. Чернышёва из собрания ГИМ, включающая 145 русских морских карт XVI века.



Кузьмин В.Г. Ван дер Беллен. История семьи. М.-СПб.: Нестор-История, 2021. — 244 с.

Книга посвящена жизни и деятельности семьи Ван дер Беллен — предков президента Австрийской Республики Александра Ван дер Беллена — с XVIII до середины XX века.

Работа основана на изучении сотен документов в архивах России, Эстонии и Латвии. В книге раскрываются связи между отдельными членами семьи, их биографические данные, трудовой путь. В издании представлено большое количество фотографий и архивных документов. Книга предназначена не только для специалистов в области истории и генеалогии, но и для широкого круга читателей.



История и культура уйльта (ороков) Сахалина: историко-этнографические очерки (XIX–XXI вв.) / отв. ред. В.В. Подмаскин. Владивосток: ООО «Дальнаука», 2021. — 376 с.

Данная коллективная монография является первым комплексным исследованием уйльта (ороков — тунгусо-маньчжурского народа, одного из коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации) Сахалина в отечественной и зарубежной историографии. Авторами впервые введены в научный оборот неизвестные прежде источники: материалы обобщены и изложены в наиболее полном виде. В книге нашёл отражение малоисследованный круг проблем, связанный с происхождением этноса.

В издании проанализированы также родовой состав, общественные и семейные отношения; дана оценка социально-экономическим и культурным преобразованиям. Подробно изучены традиционное хозяйство, материальная и духовная культура, народные знания, художественное творчество и другие аспекты. Этнографические сведения дополняются широким иллюстративным рядом.

Государственный музей-усадьба «Остафьево» — «Русский Парнас». 20 октября 2021–22 февраля 2022 года.

Выставка даёт посетителям уникальную возможность ознакомиться с восточной коллекцией князей Вяземских в стенах остафьевской усадьбы и оценить их вклад в развитие отношений между Ближним Востоком и Россией в XIX веке. В состав экспозиции вошло собрание более 80 предметов восточного искусства из коллекций музея-усадьбы «Остафьево» — «Русский Парнас» и других музеев-держателей остафьевской коллекции. Представленная коллекция собрана владельцами усадьбы в Остафьево: историком, поэтом, литературным критиком, сооснователем и первым председателем Русского исторического общества Петром Андреевичем Вяземским и его сыном, дипломатом, историком и литератором Павлом Петровичем Вяземским во время их пребывания на Ближнем Востоке. Князья Вяземские были одними из первых представителей аристократии Российской империи, которые не только проявили интерес к исламскому искусству ещё в начале XIX века, но и собрали одну из самых значимых ориенталистских коллекций того времени.

Коллекция исламского искусства князей Вяземских включала турецкое, иранское и индийское



Экспонат из Восточной коллекции князей Вяземских



Экспонат из Восточной коллекции князей Вяземских

Названием выставочного проекта послужили строки из дневниковой записи П.А. Вяземского от 15 июля 1849 года:

**Пред минаретами Пророка,
Здесь, где объятый цепью гор,
Под небом голубым Востока,
Светлеет голубой Босфор...**

оружие, рукописи и миниатюры, образцы арабской каллиграфии, изразцы, предметы декоративно-прикладного искусства. После ликвидации музея в Остафьево в 1930 году уникальные вещи были распределены по разным музеям, часть реликвий была утеряна. Проект впервые, спустя 90 лет, собирает предметы коллекции Вяземских в родном для них месте, в музее-усадьбе «Остафьево» — «Русский Парнас».

Участниками проекта выступили Государственный исторический музей, Государственный музей искусства народов Востока, Государственный музей-усадьба «Архангельское», Серпуховский историко-художественный музей, Российский государственный архив литературы и искусства при поддержке Российского исторического общества и фонда «История Отечества».

ЖУРНАЛ «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ» ДОСТУПЕН ПО ПОДПИСКЕ

Вестник «Воронцово поле» — официальное издание фонда «История Отечества», которое рассчитано не только на профессиональное сообщество, но и на всех, кому интересна отечественная и зарубежная история. Журнал выходит раз в квартал. Политика издания направлена на достижение главной цели Российского исторического общества и фонда «История Отечества» — историческое просвещение. Поэтому редакция Вестника при выборе основной темы номера, списка поднимаемых вопросов, а также при подборе материалов всегда придерживается принципов качества и объективности.

Оформить подписку на журнал можно двумя способами:

1. В ОТДЕЛЕНИИ ПОЧТЫ РОССИИ

Сообщите сотруднику почтового отделения индекс журнала «Воронцово поле» — ПР859, а также выбранный период подписки. Оформить её можно на 3 или на 6 месяцев. Получив подписной абонемент, вам нужно будет оплатить необходимую сумму за подписку.

2. ОНЛАЙН ПОДПИСКА

Оформить подписку можно также на сайте Почты России. Для этого нужно найти в поисковой строке журнал «Воронцово поле» по названию и указать всю необходимую информацию (ФИО, способ доставки, период подписки).

Если у вас появятся вопросы, то следует обратиться в службу поддержки Почты России, отправив электронное обращение, или по телефону 8-800-100-0000.

Обращаем ваше внимание на то, что подписная стоимость различается в зависимости от региона и места доставки: до почтового ящика в вашем доме либо до востребования.

Уважаемые читатели!

С предыдущими номерами вестника «Воронцово поле» можно ознакомиться на сайте Российского исторического общества:

<https://historyrussia.org>



В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ ВЕСТНИКА
«ВОРОНЦОВО ПОЛЕ» ЧИТАЙТЕ:

**ПЕРВЫЙ.
РОССИЙСКИЙ.
ИСТОРИЧЕСКИЙ**
150-летие ГИМ



СИГУРД ШМИДТ
Историк и его школа



ИСТОРИК:
учусь учить



**МИХАИЛ
СПЕРАНСКИЙ**
Реформатор-законотворец

