



темы года **2022**

## КОМАНДА РЕФОРМАТОРОВ Пётр и его сподвижники



## ИСТОРИКИ НА ВЭФ: Школьное образование — контуры будущего



## ОТ ПЕТРА I ДО АЛЕКСАНДРА I Россия — власть — реформы



## ТОКИО, 02.09.1945 Кузьма Деревянко в Японии



## «РУССКИЙ ПАРОВОЙ КАТОК» «отутюжить» врага!



## **Уважаемые читатели «Воронцова поля»!**

Начинается новый учебный год — радостное, волнительное и очень насыщенное время для членов Российского исторического общества, тем или иным образом причастных к системе образования. Многие проекты РИО сегодня направлены на поддержку российских учителей и их коллег из Донецкой и Луганской Народных Республик, выстраивание образовательного процесса на освобождённых территориях Украины. Ещё весной при участии членов Общества были развёрнуты специальные программы профессиональной переподготовки педагогов, налажена отправка на Донбасс учебной литературы, инициирована разработка нового историко-культурного стандарта для школ Луганщины.

Преподаванию истории в школе в этом году посвящена и традиционная конференция РИО на полях Восточного экономического форума. Уверен, что такой диалог с участием авторитетных учёных позволит нам и нашим партнёрам из стран Азии укрепить взаимопонимание в одной из самых чувствительных сфер гуманитарного сотрудничества. Особое значение при этом будет уделено сохранению исторической памяти о Второй мировой войне, противодействию попыткам реабилитации опасной нацистской идеологии.

Напомню, что уже 3 сентября по всей России вновь состоится Международная патриотическая акция «Диктант Победы». Рекомендую всем, кто неравнодушен к отечественной истории, воспользоваться этой возможностью проверить свои знания. ✎

*Председатель Российского  
исторического общества  
Сергей Нарышкин*



## ОБРАЩЕНИЕ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Уважаемые читатели  
«Воронцова поля»!

О конструктивном отношении к истории хорошо сказал Антон Павлович Чехов: «Прошлое связано с настоящим непрерывной цепью событий, вытекающих одно из другого». Происходящие на наших глазах масштабные исторические изменения необходимо осмысливать именно с этой точки зрения. Тогда образ исторического будущего окажется более реалистичным. А восприятие настоящего — более ответственным.

Именно такое отношение к истории — как к объективной реальности, существовавшей в прошлом, определившей настоящее и формирующей будущее, хотелось бы встретить в российских университетах, которые готовятся со следующего учебного года к преподаванию истории на неисторических специальностях в увеличенном объёме и преимущественно в формате контактной работы.

Осень 2022 года станет, хотелось бы надеяться, временем широкого и заинтересованного обсуждения концепции преподавания Отечественной истории в вузах. Профессиональному сообществу совместно с Министерством науки и высшего образования предстоит определиться не только с содержанием курса как такового, но и с механизмами его сопряжения с ключевыми событиями мировой, региональной и отраслевой истории. В итоге должен упроститься доступ студентов к исторической

правде, то есть к объективному знанию о прошлом, добытому научным путём.

Отрадно, что в этой работе смогут принять участие и отделения РИО, созданные в Донецкой (в Донецке и в Мариуполе) и Луганской Народных Республиках, а также в Запорожской области. Возвращение адекватного отношения к истории на освобождённых территориях при всём желании местных жителей сталкивается с дефицитом профессиональных кадров, сформировавшимся по итогам восьми лет бесчинств украинских националистов. Поэтому участие в обеспечении нормального учебного процесса в школах и в вузах станет, пожалуй, задачей номер один для новых отделений. И наша общая задача им в этом помочь, приняв в большую семью российских историков.

Несомненно, обществом будут востребованы и музейные проекты, посвящённые истории Приазовья и всей Новороссии. Думаю, члены РИО примут в них активное участие. При этом необходимо незамедлительно принять меры для обеспечения сохранности спасённых экспонатов Мариупольского музея. Сейчас в городе идёт большая стройка, и мы, конечно, заинтересованы в том, чтобы ближе к зиме музейные ценности были защищены от непогоды.

Осенью в фокусе внимания РИО останется вопрос о подготовке профессиональных историков. Начинается второй год работы Общества в качестве центра ответственности по Укрупнённой группе специальностей и направлений подготовки «История и археология», которая в дальнейшем получит наименование «Исторические науки». Комиссия РИО по высшему историческому образованию будет и дальше уделять внимание как качеству обучения, так и справедливому распределению бюджетных мест в целях организации подготовки историков во всех регионах России.

А уже в начале декабря планируем объявить очередной конкурс по линии фонда «История Отечества». Список приоритетных тем конкурса осенью определит Совет фонда, и, как обычно, он будет в основном корреспондироваться с приоритетами РИО, но уже сейчас можно сказать, что в него обязательно войдут вопросы истории Новороссии.

Следите за новостями на нашем сайте и в соцсетях и читайте «Воронцово поле»!

*Главный редактор Вестника «Воронцово поле»,  
председатель Правления  
Российского исторического общества  
Константин Могилевский*

## СОДЕРЖАНИЕ

## Вестник «ВОРОНЦОВО ПОЛЕ», №3/2022

**6**  
РИО: СОБЫТИЯ В ЛИЦАХ

**18**  
ЮБИЛЕЙ РИО  
Десять лет назад было  
воссоздано Российское  
историческое общество

**24**  
ПРИРАСТАЯ РЕГИОНАМИ  
Первые заседания Советов  
отделений РИО в ЛНР и ДНР

**28**  
РОСТОВСКОЕ  
ОТДЕЛЕНИЕ РИО  
Итоги работы и задачи  
на перспективу

**32**  
ЗНАНИЯ ИЗ ПЕРВЫХ РУК  
III Международная  
историческая школа в Туле

**34**  
АНАТОЛИЙ ТОРКУНОВ:  
«Пробудить интерес  
к истории»

**38**  
ВЭФ-2022  
История в школе  
и современный мир

**39**  
«ОСНОВА СУЩЕСТВОВАНИЯ  
МОНГОЛЬСКОЙ НАЦИИ»  
Как преподаётся история  
в монгольских школах

**42**  
«В НОВОМ ФОРМАТЕ»  
Школьные учебники  
Казахстана модернизируют

**44**  
ОПЕРАЦИЯ «ГЛАДИО»:  
Продолжение следует?

**50**  
«ПАРОВОЙ КАТОК»  
Образ России  
в европейской карикатуре

**56**  
РОССИЯ —ВЛАСТЬ —  
РЕФОРМЫ  
Проблемы обновления

**64**  
ЧЕРНОКОЖИЕ ГЕНЕРАЛЫ  
НА РУССКОЙ СЛУЖБЕ

**70**  
«ПЁТР И ЕГО КОМАНДА»  
Сподвижники  
царя-реформатора

**78**  
КУЗЬМА ДЕРЕВЯНКО  
Советский генерал,  
подписавший Акт  
о капитуляции Японии

**86**  
БОИ ЗА ДОНБАСС  
Воспоминания  
белого генерала

**92**  
«ХАБАРОВСК —  
КЛЮЧ ПРИМОРЬЯ!»  
Судьба одного плаката

**94**  
ИСТОРИЯ В ИНТЕРНЕТ-  
ПРОСТРАНСТВЕ

Учредитель и издатель:  
фонд «История Отечества»  
Россия, 105062, Москва,  
ул. Воронцово поле, дом 13, стр.1  
Тел. редакции: +7(495)780-62-93

Издание зарегистрировано  
в Федеральной службе по надзору  
в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций.  
Свидетельство ПИ № ФС77-71768  
от 30 ноября 2017 года

Издание осуществлено при поддержке  
Министерства цифрового развития, связи  
и массовых коммуникаций РФ

Редационный совет журнала  
«Воронцово поле»

**Нарышкин Сергей Евгеньевич** —  
Председатель Совета фонда «История  
Отечества», Председатель Российского  
исторического общества  
**Карпов Сергей Павлович** —  
академик РАН, президент исторического  
факультета МГУ имени М.В. Ломоносова  
**Левыкин Алексей Константинович** —  
директор Государственного  
исторического музея  
**Макаров Николай Андреевич** —  
академик РАН, вице-президент РАН,  
директор Института археологии РАН  
**Петров Андрей Евгеньевич** —  
ответственный секретарь Российского  
исторического общества, начальник  
Аналитического управления Аппарата  
Совета Федерации Федерального  
Собрания Российской Федерации  
**Петров Юрий Александрович** —  
директор Института российской истории РАН  
**Пиотровский Михаил Борисович** —  
академик РАН, генеральный директор  
Государственного Эрмитажа  
**Третьяк Наталья Владимировна** —  
первый вице-президент АО «Газпромбанк»,  
член Правления Ассоциации юристов России

Главный редактор Константин Могилевский  
Шеф-редактор Татьяна Филиппова  
Выпускающий редактор Сергей Копылов  
Фотограф Александр Шалгин  
Дизайнер-верстальщик Елена Колосова  
Билд-редактор Татьяна Киреева-Адлер  
Корректор Мария Ганова

Рукописи не рецензируются  
и не возвращаются  
Ссылка при перепечатке обязательна  
Мнение авторов может не совпадать  
с позицией редакции

Свежий номер журнала  
«Воронцово поле» можно приобрести:  
в Государственном центральном музее  
современной истории России  
(Москва, ул. Тверская, дом 21),  
в Государственном историческом музее  
(Москва, пл. Революции, дом 2/3),  
в Торговом доме «Библио-Глобус»  
(Москва, ул. Мясницкая, дом 6/3, стр.1),  
в книжных лавках РОССПЭН

Тираж 1000 экз.  
Отпечатано в типографии  
ООО «ЛД-ПРИНТ»  
Россия, 196643, г. Санкт-Петербург,  
вн.тер.г. посёлок Сапёрный, п. Сапёрный,  
ш. Петрозаводское, д. 61, стр. 6  
Подписано в печать 15.08.2022  
выход в свет 01.09.2022. Заказ № 24967

## ИСТОРИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ДНР И ЛНР



Музей-панорама «Сталинградская битва» стал местом сбора артефактов, которые пополняют экспозиции российских музеев

**27 апреля 2022 года** в Предпанорамном зале музея-панорамы «Сталинградская битва» были впервые представлены предметы, обнаруженные на освобожденной территории Донецкой и Луганской Народных Республик. Среди экспонатов — предметы вооружения, военной формы и снаряжения, школьные учебники и детская литература на украинском языке, а также предметы с символикой националистических формирований «Айдар» и «Азов» (террористические организации, запрещенные на территории Российской Федерации) — флаги, буклеты, плакаты. Эти и другие предметы дополнили экспозицию выставки «Обыкновенный нацизм», открывшуюся 19 апреля 2022 года в Музее Победы. Проект «Обыкновенный нацизм» посвящён

истории возникновения и развития украинского варианта нацизма с момента его зарождения и до наших дней. Более 200 экспонатов рассказывают о зверствах украинских националистов в годы Второй мировой войны, а также о массовых преступлениях и терроре современных неонацистов против жителей Украины в 2014–2022 годах.

Материальные свидетельства были собраны группой музейных работников, созданной Министерством культуры Российской Федерации по предложению Российского исторического общества. Большой вклад в организацию работы по сбору материалов внесли органы власти ДНР и ЛНР, а также Фонд исследования проблем демократии.



Сергей Нарышкин осмотрел выставку «Обыкновенный нацизм» в День памяти и скорби — 22 июня

## «ОПЕРАЦИЯ «ЛЕДОРУБ»»: УНИКАЛЬНЫЙ ЭПИЗОД СОВЕТСКО-БРИТАНСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА



Первую экскурсию по выставке провёл заместитель заведующего научно-просветительским отделом Государственного центрального музея современной истории России Александр Фролов

**13 мая 2022 года** в Доме Российского исторического общества открылась историко-документальная выставка «Операция «Ледоруб»», приуроченная к 100-летию юбилею отечественной нелегальной разведки.

Среди артефактов — советский парашют, металлическая печать штаб-квартиры вермахта, рецепт тайнописи и другие предметы

12 июля 1941 года народный комиссар иностранных дел СССР В. М. Молотов и британский посол С. Криппс в присутствии И. В. Сталина подписали «Соглашение между правительствами СССР и Великобритании о совместных действиях в войне против Германии». В августе 1941 года в Москве прошли переговоры о сотрудничестве по линии спецслужб. Совместная операция получила кодовое название «Ледоруб» (Picksaxe). С января 1942 года по март 1944 года британские спецслужбы перебросили из СССР в Западную Европу 36 советских разведчиков.

На выставке были представлены материалы и экспонаты, предоставленные Службой внешней разведки РФ. Особое внимание в экспозиции уделено биографиям агентов-нелегалов.

«К сожалению, каждый третий из этих отважных людей погиб, едва приземлившись за линией фронта, однако остальные сумели организовать оперативную работу, добывали и передавали в штабы стран-союзниц очень важную разведывательную информацию, тем самым приближали нашу общую победу. В начале мая 1945 года водружённое над Рейхстагом красное Знамя Победы известило всему миру о том, что нацистская Германия повержена. Это стало результатом в том числе и совместных действий стран Антигитлеровской коалиции, которым удалось в ту пору отбросить все идеологические разногласия ради главной цели — победы над германским нацизмом», — подчеркнул Председатель РИО Сергей Нарышкин.

## «К 350-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ПЕТРА I: СЕКУЛЯРНЫЙ МИР И РЕЛИГИОЗНОСТЬ»



Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, Валентина Матвиенко и Сергей Нарышкин

**17 мая 2022 года** в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации состоялось пленарное заседание X Парламентских встреч, проходящих в рамках XXX Международных образовательных чтений «К 350-летию со дня рождения Петра I: секулярный мир и религиозность».

Председатель РИО Сергей Нарышкин отметил важность предстоящего юбилея Петра I: «Пётр Великий сделал ставку на наш

народ — на его талант, энергию и подлинный патриотизм. Поставив самого себя на службу общему благу, он стал образцом государственного служения. Уверен, подобный опыт и сегодня крайне востребован».

«Несмотря на все масштабные изменения, Россия при Петре несомненно оставалась глубоко православной страной. Повсеместно возводились храмы, в Санкт-Петербург были торжественно перенесены мощи святого благоверного князя Александра Невского, заложены такие священные твердыни, как Александровская лавра, Исаакиевский собор и многие другие. Сам Пётр всегда считал себя прежде всего православным правителем и никогда не умалял важнейшей роли веры для Русской цивилизации и Российского государства», — подчеркнула Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, выступая на пленарном заседании, напомнил о духовном единстве народов России и Украины. «Наша паства — и в России, и на Украине, и мы горячо молимся о восстановлении мира, о том, чтобы Господь ниспроверг замыслы злой внешней силы, подпитывающей ненависть».

Участники заседания также осмотрели выставку «Лики древнего собора» и выставку «Пётр Великий» из собрания Государственного исторического музея, подготовленные при поддержке Российского исторического общества.

## ПРЕМИЯ ИМЕНИ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

**18 мая 2022 года** в Доме Правительства РФ состоялась церемония награждения лауреатов Премии Правительства Российской Федерации имени Петра Великого. Премия была учреждена в 2020 году в связи с предстоящим празднованием 350-летия со дня рождения императора, она присуждается раз в пять лет, начиная с 2022 года, за вклад в развитие различных отраслей экономики, в том числе промышленности и транспорта, за заслуги в области науки, государственного управления и образования, защиты прав человека, а также за вклад в укрепление конституционного правопорядка в Российской Федерации и международного авторитета страны.

«Пётр символизирует собой неуёмную энергию преобразования, смелый, я бы даже сказал, дерзкий бросок в историческое будущее и, конечно же, непоколебимую веру в российский народ и в российское государство», — подчеркнул Председатель РИО Сергей Нарышкин.

По направлению «Социально-экономическое развитие» премия была вручена на-

учному руководителю Института проблем химико-энергетических технологий Сибирского отделения РАН Геннадию Саковичу. Премией по направлению «Укрепление правового государства» была награждена директор Института законодательства

и сравнительного правоведения при Правительстве РФ Таля Хабриева. По направлению «Укрепление международного авторитета» премии был удостоен научный руководитель Института востоковедения РАН Виталий Наумкин.



Сергей Нарышкин, Талия Хабриева, Татьяна Голикова

## VIII КНИЖНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ «КРАСНАЯ ПЛОЩАДЬ»



Литературный праздник у стен Кремля объединяет деятелей культуры и искусства и читателей

3 июня 2022 года начал работу VIII Книжный фестиваль «Красная площадь», на котором Российское историческое общество ежегодно представляет последние новинки исторической литературы. Этот фестиваль возник по инициативе Председателя РИО Сергея Нарышкина. Книжный праздник у стен Кремля стал ключевым событием в мире литературы и книгоиздательства, он приурочен ко дню Русского языка и дню рождения поэта Александра Сергеевича Пушкина, который ежегодно отмечается 6 июня.

У Российского исторического общества совместно с Российским военно-историческим обществом на фестивале традиционно работает книжный павильон «История Отечества», где проходят лекции, круглые столы, мастер-классы, презентации книг и, конечно, встречи с известными авторами.

3 июня 2022 года в павильоне «История Отечества» заместитель исполнительного директора фонда «История Отечества» Руслан Гагкуев и старший научный сотрудник отдела зарубежной научно-технической информации, международного сотрудничества и редакционно-издательской деятельности ВНИИДАД Александр Репников провели презентацию своей книги «Великий и страшный 1918 год». В богато иллюстрированном издании рассматриваются ключевые события завершающего этапа русской революции и первого года Гражданской войны в России.

По традиции, 4 июня 2022 года в рамках Всероссийского книжного фестиваля «Красная площадь» состоялась награждение финалистов IV Всероссийского конкурса поэтической декламации «История

России в стихах». Организаторами конкурса выступили Российское историческое общество, фонд «История Отечества» и Российская государственная детская библиотека.

Всем конкурсантам предстояло выучить стихотворение об истории нашей страны, написанное российским автором, прочесть его наизусть и, записав видеоролик, направить его в жюри. На конкурс поступило 14 тысяч заявок из 83 регионов России. 12 финалистов, которые получили возможность выступить на главной сцене фестиваля, представили всю страну — от Архангельска до Крыма и от Петербурга до Иркутска.

Церемонию награждения финалистов конкурса провёл президент Российского государственного гуманитарного университета, член Совета Российского исторического общества, академик РАН Ефим Пивовар.

Он поздравил победителей и отметил их большой творческий вклад в развитие



4 июня состоялась презентация книги Николая Долгополова и Никаса Сафронова «Легально о нелегальном», приуроченной к 100-летию юбилею нелегальной разведки России

у школьников интереса к отечественной истории и литературе.

Продолжила программу презентация книги портретов и историй советских разведчиков «Легально о нелегальном» совместного авторства журналиста Николая Долгополова и художника Никаса Сафронова. Авторы стремились рассказать о самых ярких, важных и сложных делах каждого из своих героев, о том, чем гордились сами разведчики. Издание приурочено к 100-летию юбилею нелегальной разведки. Организаторами мероприятия выступили Российское историческое общество и издательство «Молодая гвардия».

В этот же день состоялась творческая встреча с известным журналистом и телеведущим Сергеем Брилёвым, в ходе которой он представил свои новые книги: «Разведка. «Иван» наоборот: взаимодействие спецслужб Москвы и Лондона в 1942–1944 гг.» (в соавторстве с британским историком Бернардом О'Коннором) и «Забытые фронты Второй мировой войны».

5 июня 2022 года программу Российского исторического общества и фонда «История Отечества» открыл круглый стол «Засечные черты России». В 2021 году Российское историческое общество приступило к комплексному исследованию сохранившихся памятников, связанных с оборонительными линиями XVI–XVIII веков («засечными чертами»). В этот крупномасштабный проект были вовлечены эксперты со всей страны, а его итогом стало издание книги «Линии роста». Ещё одной важной вехой в развитии проекта стал выход в свет двухтомного труда «Белгородская черта: крепости и гарнизоны». В ходе круглого стола были представлены оба фундаментальных издания.

6 июня 2022 года состоялась встреча с главным специалистом Российского

государственного архива древних актов Натальей Болотиной. Она представила книгу «Пётр I и его эпоха». В юбилейное издание, посвящённое 350-летию со дня рождения Петра I, вошли архивные документы Петровской эпохи, гравюры, а также автографы Петра Великого, часть из которых публикуется впервые. В первом разделе освещается личность Петра, важнейшие события его биографии. Во втором разделе, посвящённом военным и дипломатическим победам, центральное место отведено событиям Северной войны. В третьем разделе рассказывается о реформах и важных свершениях петровской эпохи, также в раздел вошли материалы о строительстве Санкт-Петербурга.

В этот же день состоялась торжественная церемония награждения финалистов IV Всероссийского конкурса поэтической декламации «История России в стихах» в номинациях «Подрастающие таланты России» и «Великий государь великого государства»: к 350-летию со дня рождения Петра I». Организаторами мероприятия выступили Российское историческое общество, фонд «История Отечества», Российская государственная детская библиотека. Партнёр проекта — Императорский Монетный двор.

К 875-летию Москвы в павильоне «История Отечества» представили научное исследование, посвящённое истории столицы с 1801 по 1825 год, — альбом «Москва и москвичи в эпоху Александра I». Богато иллюстрированное издание знакомит читателей с неповторимой атмосферой той эпохи. На презентации куратор выставочных проектов ГМЗ «Царицыно» Александр Валькович, заместитель генерального директора ГМЗ «Царицыно» Ольга Докучаева, заведующий научно-экспози-



4 июня выступили финалисты конкурса «История России в стихах»



4 июня состоялась творческая встреча с Сергеем Брилёвым



3 июня прошла презентация книги «Великий и страшный 1918 год»

ционным отделом Государственного исторического музея Виктор Безотосный и главный научный сотрудник Государственного исторического музея Вера Бокова рассказали о малоизвестных фактах повседневной жизни москвичей, быте и жизненном

укладе подмосковной усадьбы, одежде жителей Москвы первой четверти XIX века.

За 4 дня работы в павильоне «История Отечества» прошло более 20 мероприятий разного формата, которые посетили сотни жителей и гостей столицы.



Ежегодно фестиваль посещают тысячи жителей и гостей столицы



6 июня 2022 года в павильоне «История Отечества» состоялось награждение лауреатов конкурса «История России в стихах»

## «СИЛА — В ПРАВДЕ!»

**10 июня 2022 года** в Доме РИО состоялась встреча актива общественного детско-юношеского объединения «Сила — в правде!», в рамках которой был дан старт дискуссионному клубу «Сила — в правде!».

Приветственное письмо участникам встречи направил Председатель РИО Сергей Нарышкин: «Дискуссионный клуб “Сила в правде!”, созданный Министерством просвещения России по инициативе самих школьников, обладает огромным потенциалом.



Константин Могилевский, Сергей Кравцов, Виталий Мартынюк, Денис Фомин-Нилов

Это возможность свободно обсудить любые исторические темы, озвучить свои идеи, открыто обменяться мнениями и получить компетентные ответы на наиболее сложные вопросы о нашем прошлом».

В рамках мероприятия школьники приняли участие в дебатах «Петровские реформы: pro et contra». В ходе дискуссии активисты объединения поделились своими взглядами на правление царя-реформатора, задали экспертам интересующие их вопросы, обменялись мнениями по поводу проектов, которые могли бы быть реализованы в рамках детско-юношеского объединения «Сила — в правде!».



Участники встречи обсудили перспективы деятельности общественного детско-юношеского объединения «Сила — в правде!»

## «СТРАНА ВЕЛИКИХ СВЕРШЕНИЙ. #РОССИЮНЕОТМЕНИТЬ»

**11 июня 2022 года** в Государственном центральном музее современной истории России открылся масштабный выставочный проект «Страна великих свершений. #Россиюнеотменить», приуроченный ко Дню России.

«Российская Федерация — это большая часть нашей планеты, это самое большое государство в мире, и поистине Россия — это страна-цивилизация. Невозможно переоценить вклад России в развитие человечества, в историю культуры и науки, в освоение бескрайних просторов Сибири, Дальнего Востока, северных



Морской навигационный прибор — секстант. Великобритания. Начало XX века

широт, вклад в великие географические открытия, в покорение космоса. Наконец, в победу над гитлеровской Германией и освобождение Европы и всего мира от нацизма», — отметил Председатель РИО Сергей Нарышкин, открывая выставку.

Экспозиция, включающая в себя пять тематических залов, рассказывает о достижениях нашей страны и её вкладе в развитие мировой цивилизации в сферах науки, культуры, медицины, искусства, космоса, географических открытий и во многих других областях.

«Мы понимаем, что ни один выставочный зал, ни одно музейное пространство не может объединить вклад наших соотечественников, которые в разное время жили на территории России, в развитие мировой цивилизации. Этот вклад поистине огромен, отменить то, что создано представителями России, невозможно. Это значит отменить и всё человечество», — сказала генеральный ГЦМСИР, член Совета РИО Ирина Великанова.

В экспозиции — хирургические приборы Склифосовского, костюм Папанина, дирижёрская палочка Мравинского, очки Свиридова, шлемофон Чкалова, гитара Шалапина, пуанты Лепешинской, настоящие ампулы первых вакцин против кори и полиомиелита, лампа Лодыгина и киноустановка Сталина, которая «стала свидетелем» всех главных премьер середины XX века.



Ирина Великанова, Сергей Нарышкин

## БУДУЩЕЕ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ — НАШИ МОЛОДЫЕ УЧЁНЫЕ

**15 июня 2022 года** в Доме РИО прошла встреча Председателя Российского исторического общества Сергея Нарышкина и Министра науки и высшего образования Российской Федерации Валерия Фалькова с молодыми учёными-историками.

«Сегодня наша страна переживает важный исторический момент, ведёт борьбу за своё место в мире, за своё историческое будущее. На этом фоне остро встаёт вопрос об обеспечении нашего научного суверенитета, более активном участии в глобальном соперничестве за интеллектуальные ресурсы. Поэтому сегодня самое время поговорить о будущем, а будущее науки и образования — это, в первую очередь, молодёжь, наши молодые учёные», — заявил Сергей Нарышкин, открывая встречу.

«Настало время самостоятельно развивать отечественное высшее образование, опираться на наш исторический опыт и потребности рынка труда. Сказанное, разумеется, не означает, что Россия закрывается от мира. Изоляционизм — это не наш выбор и не наш путь», — подчеркнул он.

Сергей Нарышкин отметил, что огромное значение в этой связи имеет и принятое Министерством решение о расширении объёмов преподавания истории на неисторических направлениях подготовки.

В ходе встречи молодые учёные-историки обсудили проблемы, тенденции и перспективы развития высшего исторического образования. Аспирант ИРИ РАН Иван Кулаков выступил с инициативой создания новой структуры, способной аккумулировать молодых



Юрий Петров, Валерий Фальков, Сергей Нарышкин

специалистов-историков различных направлений по всей стране — Молодёжного клуба Российского исторического общества. «В рамках работы Молодёжного клуба предполагается реализация форматов, доступных и понятных молодым историкам и способных отвечать на вызовы и проблемы, которые стоят перед начинающими специалистами», — отметил он.

Сергей Нарышкин полностью поддержал инициативу и принял решение о создании Молодёжного клуба. Он подчеркнул, что Дом РИО может стать удобной площадкой для развития данной инициативы.

## ГРАВЮРА ЭПОХИ ПЕТРА I В СОБРАНИИ РОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕКИ



Заместитель Председателя Правительства Ленинградской области Владимир Цой, Константин Могилевский, генеральный директор ФГБУ «Российская национальная библиотека» (РНБ) Владимир Гронский

**16 июня 2022 года** в Отделе эстампов Российской национальной библиотеки, члена РИО и одного из его учредителей, состоялось торжественное открытие выставки «“Для ведома всему народу”: гравюра эпохи Петра I в собрании Российской национальной библиотеки».

Впервые на выставке представлены подлинные гравюры Петровской эпохи из фондов Отдела эстампов. Среди экспонатов — гравюры, созданные мастерами первой четверти XVIII века по заказу самого Петра Великого, уникальные подносные оттиски Петровской гравюры на шёлке, раритеты из Отдела редкой книги и документы из Российского государственного архива древних актов. Украшением выставки стала знаменитая 2,5-метровая панорама Петербурга 1716 года Алексея Зубова, сохранившаяся до

наших дней всего лишь в нескольких экземплярах. Гравюру сопровождает «Слово в похвалу Санкт-Петербурга и его основателя, государя императора Петра Великого», написанное епископом Гавриилом (Бужинским) специально для церемонии передачи в дар императору.

В рамках визита делегация Российской исторического общества передала Российской национальной библиотеке книги «Линии роста. Памятники историко-культурного наследия пограничья России XVI–XIX вв.», «Российское историческое общество» и другие издания.



Книги, переданные делегацией РИО Российской национальной библиотеке

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ ИСТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА — СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

**16** июня 2022 года в Петропавловской крепости под председательством Сергея Нарышкина состоялось заседание Попечительского совета Государственного музея истории Санкт-Петербурга, созданного в 2021 году и расположенного в здании крепости.

«Ключевым направлением деятельности попечительского совета за первый год нашей работы стало аккумулирование средств, направляемых на решение самых насущных задач, стоящих перед Музеем истории Санкт-Петербурга в области реставрации», — подчеркнул Председатель РИО Сергей Нарышкин и рассказал, что уже удалось достичь договорённостей о реконструкции гранитного фасада крепости, выходящего к Неве. На повестке дня — вопросы музеефикации Меншикова бастиона, расширения входной зоны, реконструкции помещений в целях создания на территории Петропавловской крепости нового культурного центра.

«Неотъемлемой частью Музея истории Санкт-Петербурга является не только Петропавловская крепость, но и другие знаковые объекты, расположенные в нескольких районах города и в его окрестностях. В будущем нам предстоит обратить внимание на реставрацию Монумента героическим защитникам Ленинграда, взяться за полноценную, комплексную

реставрацию крепости Орешек. В следующем году крепость как раз отметит своё 70-летие. Этот солидный юбилей станет хорошим поводом для проведения там назревших восстановительных работ», — рассказал Сергей Нарышкин.

В ходе своего выступления генеральный директор Музея истории Санкт-Петербурга Владимир Кириллов сообщил, что сегодня музей является одним из крупнейших российских исторических музеев, в его состав входят 8 филиалов. «По своему типу и истории возникно-



*Заседание прошло в смешанном формате*



*Обзор выставки «Люблю тебя, Петра творенье... Санкт-Петербург на фарфоре»*

вания эти объекты очень отличаются друг от друга, но каждый из них отражает определённые вехи и страницы истории нашего города. Сейчас мы разрабатываем стратегию развития музея. В ближайшей перспективе важно решить задачи на нескольких направлениях: необходимо сделать все объекты и территории музея привлекательными для петербуржцев и гостей города, а также создать все условия для сохранения этих объектов как памятников культурного наследия. Важными направлениями развития является и системная научно-исследователь-

ская работа по сохранению и расширению коллекции музея, а также деятельность по формированию исторической памяти и гражданской ответственности у наших посетителей», — заявил он.

Заместитель министра культуры РФ Алла Манилова сообщила, что на базе Государственного музея истории Санкт-Петербурга откроется Музей археологии. Участники заседания также обсудили итоги проделанной работы и представили новые музейные проекты, для реализации которых потребуется поддержка попечителей.



*Экспонаты созданы АО «Императорский фарфоровый завод» к юбилею Петра I*



*Церемония подписания Протокола Общего собрания учредителей Некоммерческой организации «Фонд международной премии мира имени Л. Н. Толстого»*



*В смешанном формате состоялся российско-белорусский круглый стол, приуроченный к 81-й годовщине начала Великой Отечественной войны*



*Сергей Нарышкин принял участие в мемориальной акции «Свеча памяти»*

## ДЕНЬ ПАМЯТИ И СКОРБИ

**22** июня 2022 года в Музее Победы состоялся российско-белорусский круглый стол, приуроченный к 81-й годовщине начала Великой Отечественной войны. В ходе заседания состоялась презентация книги «1941–1944. Беларусь–Россия. Партизанское движение в годы Великой Отечественной войны».

Участников заседания приветствовал Государственный секретарь Союзного государства Дмитрий Мезенцев: «Сегодня памятный день для миллионов честных и порядочных людей, которые проживают на территории России и Белоруссии. Для всех тех, кто готов помнить и не имеет права забыть об этом дне и об этом подвиге, который был совершён в 1941–1945 годах».

«Среди тех, кто самым первым принял удар гитлеровских захватчиков, были и героические защитники Брестской крепости. Многодневная оборона немногочисленным гарнизоном крепости, находившимся в глубоком тылу противника, стала всемирно известным примером мужества, отваги и стойкости. Символом подвига героев Бреста по сей день служат знаменательные слова, выбитые на опалённых стенах крепости: “Умираю, но не сдаюсь. Прощай, Родина!”», — подчеркнул Председатель РИО Сергей Нарышкин. Он отметил, что память о событиях Великой Отечественной войны прочно объединяет народы России и Белоруссии и помогает с достоинством отвечать на любые внешние вызовы.

В ходе мероприятия состоялась церемония подписания Протокола Общего собрания учредителей Некоммерческой организации «Фонд международной премии мира имени Л. Н. Толстого».

Международная премия мира имени Льва Николаевича Толстого будет присуждаться Фондом за деятельность, направленную на содействие укреплению мира и международного сотрудничества, привлечение широкой международной общественности к делу борьбы за мир во всём мире, а также достижение благотворительных, культурных и образовательных целей, в том числе содействие позитивному восприятию России в мире.

После заседания организаторы мероприятия приняли участие в мемориальной акции «Свеча памяти» и возложили цветы к скульптурной группе «Скорбь» в Музее Победы.

## «ПРОФЕССИЯ — ИНОСТРАНЕЦ»



Круглый стол, посвящённый отражению деятельности отечественной нелегальной разведки в литературе и кино

**27 июня 2022 года** в Государственном музее истории российской литературы имени В. И. Даля открылась выставка «Профессия — иностранец».

Выставочный проект приурочен к 100-летию нелегальной разведки, экспозиция охватывает период от эпохи Гражданской войны до конца XX века и раскрывает историю отечественной нелегальной разведки через образы реальных и вымышленных «бойцов невидимого фронта». Историческую основу выставки составили материалы биографий рассекреченных разведчиков-нелегалов: фотографии, редкие документы, кадры кинохроники.

«Наши граждане узнают о работе нелегальной разведки в большей степени из книг и кинопроизведений — тем более что на эту тему написано, создано и снято немало. Надо сказать, что, по иронии, профессия разведчика, скрытая завесой тайны в большей степени, чем какая-либо другая, служит очень богатым источником для интереснейших сюжетов и запоминающихся, любимых персонажей», — отметил Председатель РИО Сергей Нарышкин, открывая выставку.

После осмотра экспозиции состоялся круглый стол, посвящённый отражению деятельности отечественной нелегальной разведки в литературе и кино. О том, как сохраняется память о творчестве журналиста и кинодраматурга Юлиана Семёнова, рассказала его дочь Ольга Семёнова — директор Дома-музея писателя «Вилла Штирлиц». Она отметила, что в последние годы возрос интерес к творчеству Юлиана Семёнова у профессиональных филологов, однако его произведения до сих пор не представлены в школьной программе по литературе.

Заместитель директора ГТК «Телеканал «Россия» по специальным и информационным программам Сергей Брилёв отметил, что одной из методологических проблем при работе над книгами и сценариями, посвящёнными разведчикам, является



Катушечный магнитофон. ФРГ, 1960-е годы



Ольга Семёнова, Сергей Брилёв, Михаил Погудин



Дмитрий Бак, Лариса Солоницына, Сергей Нарышкин, Тамара Нетыкса

отсутствие информации об оперативной работе нелегалов: рассекречиванию подлежат только биографические материалы.

Начальник отдела реализации и маркетинга издательства «Молодая гвардия» Роман Косыгин рассказал о вышедшем 8-томнике, приуроченном к столетию отечественной нелегальной разведки, в который вошли книги «Вильям Абель-Фишер» и «Геворк Вартамян» Николая Долгополова, «Конон Молодой», «Наум Эйтингон» и «Яков Серебрянский» Владимира Антонова, «Юрий Дроздов» и «Алексей Ботян» Александра Бондаренко и «Иосиф Григулевич» Нила Никандрова.

Участники круглого стола обсудили проблемы и перспективы отражения подвига разведчиков-нелегалов в литературе и кинематографе.

## «РУССКО-СЕРБСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕТРОВСКУЮ ЭПОХУ»



Церемония открытия бюста Петра Великого в городе Сремски-Карловцы

**29 июня 2022 года** в городе Сремски-Карловцы (Сербия) состоялось открытие планшетной выставки «Русско-сербские отношения в Петровскую эпоху». Её открытие было приурочено к установке в Сремски-Карловцах бюста первого российского императора Петра Великого. Памятный бюст работы Любисава Срдановича был установлен на площади Патриарха

Бранковича перед зданием Карловацкой семинарии.

«Когда появилась идея празднования 350-летия Петра в Сербии, мы стали искать прямые точки соприкосновения, и все эти связи так или иначе пересекались в одной точке — Сремски-Карловцах. Это и Первая сербская школа, куда по приказу Петра были отправлены русские учителя, это и реметский

портрет Петра, оригинал которого сейчас находится в Эрмитаже, а копия по-прежнему остаётся в монастыре Велика-Ремета, расположенном на Фрушка-Горе над городом Сремски-Карловцы. Нынешнее здание гимназии, старейшей на территории Сербии, расположено на месте, где была та самая первая школа, которая не могла бы появиться без помощи из России», — рассказал директор «Русского дома» в Белграде Евгений Баранов.

В открытии выставки приняли участие представители администрации области Воеводина и городов Нови-Сад и Сремски-Карловцы, представители Сербской православной церкви, советник Президента РФ Владимир Толстой, временный поверенный в делах Российской Федерации в Республике Сербия Андрей Темяшев, директор «Русского дома» в Белграде Евгений Баранов и другие гости. Экспозиция основана на уникальных рукописных памятниках и редких печатных изданиях, хранящихся в Отделе рукописей РНБ и в других архиво-хранилищах Санкт-Петербурга и Москвы. Выставка была подготовлена при поддержке фонда «История Отечества» сотрудниками Отдела рукописей Российской национальной библиотеки И. А. Поляковым, Ж. Л. Левшиной, М. А. Смирновой и Е. А. Михайловой.

## МОЛОДЁЖНЫЙ КЛУБ РИО

**30 июня 2022 года** состоялось Первое заседание Молодёжного клуба Российского исторического общества. В ходе заседания участники обсудили проблемы и перспективы трудоустройства выпускников исторических факультетов.

«Один из принципов Российского исторического общества состоит в том, что государство не должно учить историков, как им писать историю. В свою очередь, РИО как общественная организация стоит на страже интересов профессионального сообщества,

взаимодействуя, в том числе, с органами власти. Наша страна и государственная власть заинтересованы в том, чтобы получать своевременную, точную и полную историческую информацию, таким образом, государство заинтересовано в развитии исторической науки и исторического образования», — отметил председатель Правления РИО, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.

В дискуссии приняли участие представители молодого поколения историков.

Председатели студенческих советов МПГУ, МГУ имени М. В. Ломоносова и РГУ говорили о роли студенческих объединений в трудоустройстве выпускников. Деятели культуры рассказали о своём опыте работы и значении исторического образования в их деятельности.

По итогам заседания Молодёжный клуб подготовил и направил в Правление РИО доклад о состоянии трудоустройства молодых историков.



Заседание прошло в смешанном формате



## «СОЗДАТЕЛЬ НОВОЙ РОССИИ»



В работе круглого стола приняли участие президент РАН Александр Сергеев, президент исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, член Президиума Российского исторического общества Сергей Карпов и другие эксперты

**5 июля 2022 года** в Интеллектуальном центре — Фундаментальной библиотеке МГУ имени М. В. Ломоносова — состоялся международный круглый стол «Создатель новой России», приуроченный к 350-летию со дня рождения Петра I.

В заседании принял участие Председатель Российского исторического обще-

ства Сергей Нарышкин. Он отметил, что многие принципы, заложенные царём-реформатором, сохраняют своё значение и сегодня: «Пётр Великий видел Россию могучим и суверенным государством, равно принадлежащим и к Западу, и к Востоку. Нам следует твёрдо помнить эти исторические уроки».



Заседание прошло в смешанном формате

Участников круглого стола приветствовал ректор МГУ имени М. В. Ломоносова Виктор Садовничий. По его словам, огромным вкладом Петра Великого в дело просвещения стало создание в 1724 году Академии наук. «Петровские преобразования затронули практически все сферы общественной жизни нашей страны. Он был мудрым правителем, делал ставку на образование и науку. Он “смело сеял просвещение”, как говорил Пушкин», — сказал Виктор Садовничий.

В рамках мероприятия Сергей Нарышкин и Виктор Садовничий вручили дипломы пятнадцатому выпуску магистров Высшей школы государственного администрирования МГУ имени М. В. Ломоносова.

## «ЛИНИИ РОСТА»

**28 июля 2022 года** в Доме РИО прошла презентация книги-альбома «Линии роста. Памятники историко-культурного наследия пограничья России. XVI–XVIII вв.».

В 2021 году Российское историческое общество приступило к комплексному исследованию сохранившихся памятников, связанных с оборонительными линиями XVI–XVIII веков — «засечными чертами». Издание стало одним из итогов проекта. В книге собраны материалы, отражающие современное состояние объектов культурного наследия 19 субъектов Российской Федерации, связанных с историей «засечных черт».

Сергей Нарышкин отметил, что в скором времени планируется начать работу над вторым томом издания «Линии роста». «В него войдут столь же подробные сведения о памятниках культурного наследия, связанных с оборонительными линиями Сибири. Кроме того, считаю целесообразным взяться за изучение объектов, связанных с “засечными чертами” на территории Донецкой и Луганской Народных Республик, а также на освобождённых территориях Украины. Эти археологические памятники,



Владислав Кононов, Рамиль Хайрутдинов, Николай Макаров, Сергей Нарышкин, Михаил Швидкой, Константин Могилевский

в первую очередь относящиеся к Изюмской черте, служат наглядным подтверждением того, что освоение Слобожанщины началось с городов-крепостей в Диком поле, которые возводились и русскими, и малороссами для защиты общего Отечества — нашей России», — пояснил он.

Как заявил Председатель РИО, объекты, относящиеся к «засечным чертам», в будущем должны быть включены в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации.



В книге приведены различные схемы и изображения «засечных черт»

## «ЗА ВЕРНОСТЬ НАУКЕ»

**11 июля 2022 года** в Министерстве науки и высшего образования РФ прошло заседание Организационного комитета VIII Всероссийской премии «За верность науке», которая с 2015 года присуждается за выдающиеся достижения в области научной коммуникации и популяризации науки.

Участие в мероприятии приняли Председатель РИО Сергей Нарышкин и Министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков.

«Фундаментальная и прикладная наука всегда были драйвером социально-экономического развития, а обеспечение технологического суверенитета — это важный приоритет нашего государства. И об этом свидетельствует объявленное в России Десятилетие науки и технологий. Сегодня наша страна входит в число мировых лидеров по масштабам занятости в науке, однако вопрос воспроизводства научных кадров для нас стоит достаточно остро», — заявил Сергей Нарышкин.

Валерий Фальков выразил благодарность стратегическим партнёрам премии —



Организационный комитет VIII Всероссийской премии «За верность науке»

Российской академии наук, НИЦ «Курчатовский институт», МГУ имени М. В. Ломоносова. Свою особую признательность за поддержку премии министр выразил Сергею Нарышкину. «На старте десятилетия науки и технологий в России мы хотели бы, чтобы каждый год эта премия становилась более популярной, престижной», — подчеркнул Валерий Фальков.

В рамках мероприятия члены Организационного комитета утвердили состав Экспертного совета, список номинаций и специальных призов, объявили даты старта приёма заявок на премию. Так, в 2022 году подать заявку можно будет с 14 июля по 3 октября 2022 года.



## ДАНЬ ПАМЯТИ

**1 августа 2022 года** Председатель РИО Сергей Нарышкин принял участие в церемонии возложения венка к обелиску «Павшим в Мировой войне 1914–1918 годов» в Мемориально-парковом комплексе героев Первой мировой войны.

«Сегодня, в 108-ю годовщину вступления России в Первую мировую войну, мы по традиции отдаём дань памяти русским солдатам и офицерам, сражавшимся на фрон-

тах Великой войны. Тот период отечественной истории полон примеров истинного героизма, мужества и отваги. Достаточно вспомнить легендарный Брусиловский прорыв, знаменитую эпопею русского корпуса в Европе и большие успехи на Кавказском фронте», — сказал он.

«Гримаса истории состоит в том, что, отдав за победу Антанты миллионы жизней, Россия так и не вошла в круг держав-побе-



Сергей Нарышкин зажжёт свечу в Часовне Спаса Преображения



Церемония возложения венка к обелиску «Павшим в Мировой войне 1914–1918 годов»

дательниц и, более того, вынуждена была подписать унизительный Брестский мир», — отметил Сергей Нарышкин. Он подчеркнул, что опыт участия России в Первой мировой войне позволяет сделать важнейший вывод: «Российское воинство несокрушимо, если армия, власть и общество объединены общей целью — победой над врагом».

Сергей Нарышкин также возложил цветы к могиле Верховного главнокомандующего сухопутными и морскими силами Российской империи Великого князя Николая Николаевича (Младшего), останки которого захоронены в Часовне Спаса Преображения на Братском воинском кладбище.

# РИО — 10 ЛЕТ!



20 июня 2022 года в Доме РИО состоялось X Общее собрание Российского исторического общества

10 лет назад, 20 июня 2012 года, было воссоздано Российское историческое общество, ставшее преемником научных и просветительских традиций дореволюционного Императорского Русского исторического общества. Юбилейное Общее собрание РИО открыла церемония гашения памятной марки.

Открывая собрание, Председатель РИО Сергей Нарышкин зачитал поздравление Президента Российской Федерации Владимира Путина в связи с 10-летним юбилеем организации.

«Активная и созидательная позиция членов Российского исторического общества, среди которых крупнейшие научные институты, университеты, музеи, архивы, библиотеки

и многие уважаемые историки, способствует повышению качества исторического образования, помогает обеспечить доступность архивного наследия, укрепляет позиции отечественной исторической науки», — сказано в обращении.

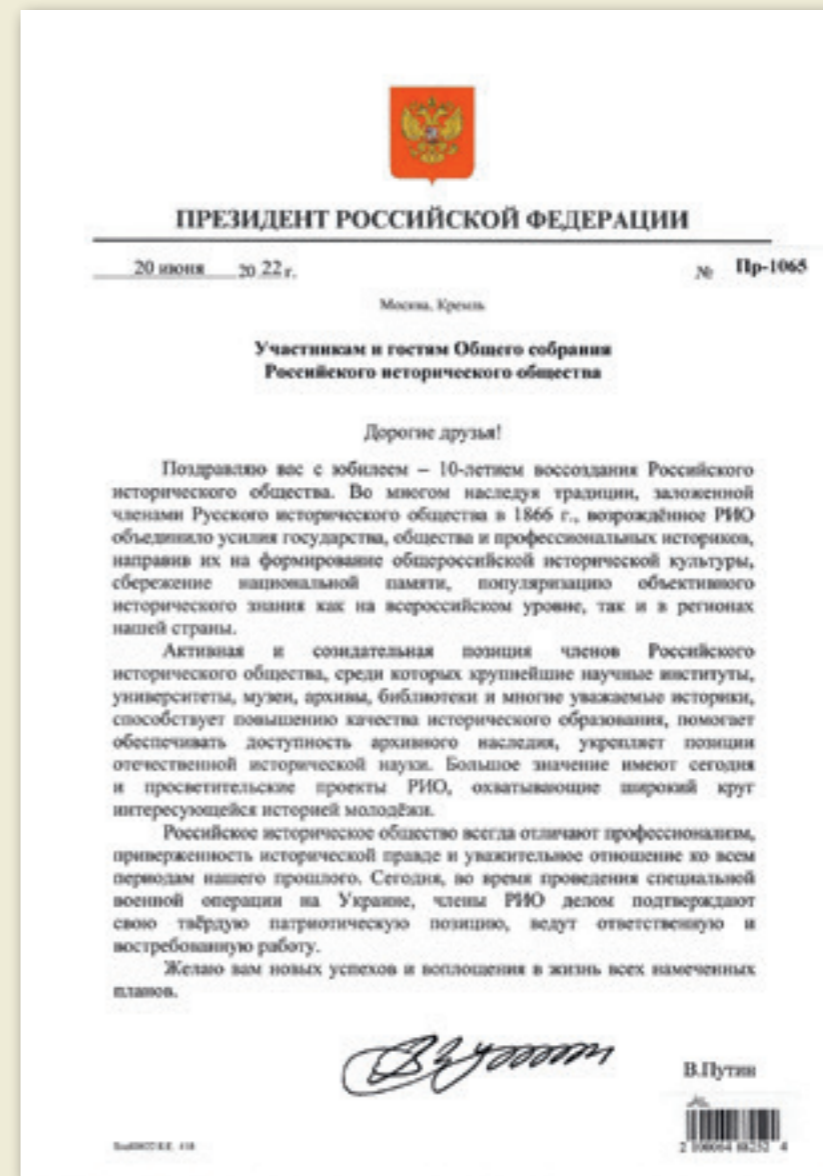
## АКТУАЛЬНАЯ ПОВЕСТКА

Председатель РИО заявил, что «Российское историческое общество подошло к своему первому юбилею с очень насыщенной повесткой. В перечне приоритетных тем, который нам предстоит сегодня утвердить, — и 800-летие битвы на реке Калке, и 80-летие победы под Сталинградом, и 30-летие принятия Конституции Российской Федерации, и мно-

гие-многие другие памятные юбилейные даты».

«Считаю символичным, что именно в этом году нам предстоит отметить 100-летие окончания Гражданской войны и образования Советского Союза. Не секрет, что многие причины, приведшие к установлению на Украине неонацистского режима, коренятся там, в событиях вековой давности. Именно Первая мировая война посеяла зёрна национализма на окраинах Российской империи. Они взошли на почве революционного безвластия и дали обильные плоды в годы гражданского противостояния», — отметил Сергей Нарышкин.

В ходе своего выступления президент Российского книжного

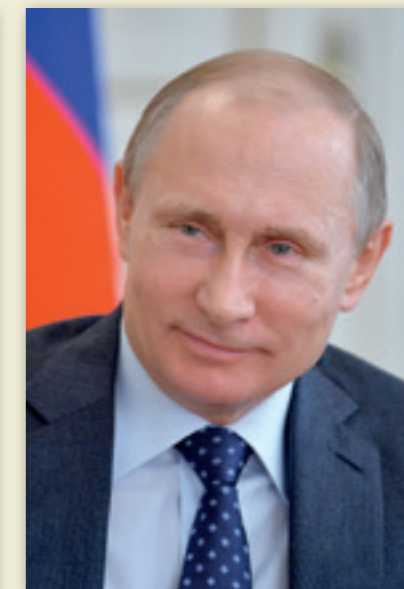


союза Сергей Степашин огласил приветствие в адрес РИО Патриарха Московского и всея Руси Кирилла: «За минувшие годы эта организация, берущая своё начало от Императорского Русского исторического общества, внесла весомый вклад в изучение отечественной истории, сохранение объектов культурного наследия и просвещение сограждан, что является одной из важнейших задач современности, поскольку помогает сохранению национальной памяти в нынешних непростых условиях», — было сказано в обращении.

## РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«У нас вызывает чувство удовлетворения проделанная нами за 10 лет работа. С точки зрения истории — это небольшой период, но нам удалось сделать многое», — заявил сопредседатель РИО, научный руководитель Института всеобщей истории РАН, академик РАН Александр Чубарьян.

«Мы подготовили на базе Института всеобщей истории концепцию преподавания всеобщей истории в школе.



Владимир Путин. Фото: kremlin.ru

Россия — единственная страна в мире, где в равной мере изучается национальная и мировая история. Эта концепция готова, в ближайшие дни она будет представлена в Российское историческое общество, а потом передана в Министерство просвещения. Туда добавлен большой материал, касающийся роли Востока, Азии, Африки, Америки, и усилен контекст, касающийся роли России в мировой истории», — сообщил он.

## ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В ВУЗАХ

Член Совета РИО, президент РГГУ, академик РАН Ефим Пивовар заявил, что для высшей школы огромным достижением стало то, что РИО было назначено центром ответственности по планированию и формированию контрольных цифр приёма по укрупнённой группе специальностей и направлений подготовки «История и археология». Ефим Пивовар также заявил о важности участия Российского исторического общества в экспертизе учебников по истории России для высшей школы.



Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.  
Фото свяц. Игорь Палкин / patriarchia.ru

В связи с этим академик Е. И. Пивовар особо подчеркнул растущую роль РИО как в сфере профессиональной подготовки кадров историков, так и в деле широкого исторического просветительства в контексте особого внимания общества и государства к достоверности и качеству исторического знания.

### РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Руководитель Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству Евгений Примаков рассказал о проектах, которые реализуются совместно Российским историческим обществом и Россотрудничеством.

**«В первую очередь, это цикл историко-документальных выставок «Путь к Победе. Исторические источники и свидетельства», приуроченный к 70-летию освобождения стран Европы от нацистской оккупации**



**Красной армией. На площадках Россотрудничества для каждого государства подобраны документы, которые рассказывают об освобождении его территорий. Эти уникальные документы, которые недавно ещё хранились под грифом «совершенно секретно», дают полную картину хода боевых действий, потерь Красной армии при освобождении территорий стран Восточной Европы, рассказывают о взаимодействии с местными органами власти и гуманитарной помощи, которую оказывали советские военнослужащие. Эта выставка уже была показана в оффлайн-**

**и онлайн-форматах в 30 странах», —** рассказал он.

Евгений Примаков также отметил цикл выставок «Забвению не подлежит», который является частью проекта «Без срока давности», направленного на сохранение памяти о мирных жителях, погибших на территориях, оккупированных нацистами в годы Второй мировой войны.

### ИЗУЧЕНИЕ И СОХРАНЕНИЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ

В свою очередь, член Президиума Совета Российского исторического общества, вице-президент



Сборник выступлений Председателя РИО за 2012–2021 годы

РАН, директор Института археологии РАН, академик РАН Николай Макаров прокомментировал итоги и планы по реализации проектов по изучению и сохранению археологического наследия России.

**«Благодаря РИО в номенклатуру специальностей высшего образования было возвращено направление «Археология», была восстановлена подготовка археологических кадров. В 2019 году под эгидой РИО происходило празднование 100-летия российской академической археологии — это было важнейшее мероприятие, которое консолидировало нашу отрасль. Также фонд «История Отечества» финансирует участие молодежи в археологических экспедициях. Это один из немногих каналов финансирования системного участия молодых специалистов в практических археологических занятиях», —** рассказал Николай Макаров.

### 350-ЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ ПЕТРА I

Член Правления РИО, директор Санкт-Петербургского Института



Церемония гашения памятной марки



В своём выступлении Сергей Степашин зачитал приветствие Патриарха Московского и всея Руси Кирилла



Перед собравшимися выступил председатель Совета отделения РИО в ЛНР Артём Рубченко



Анатолий Торкунов награждён золотой медалью РИО



Николай Макаров награждён серебряной медалью РИО



Сергей Карпов награждён серебряной медалью РИО



Александр Кибовский награждён серебряной медалью РИО



Осмотр экспозиции, посвящённой истории Императорского Русского исторического общества



Выставка, посвящённая десятилетию Российского исторического общества



Учредительное собрание Российского исторического общества. 20 июня 2012 года

истории РАН Алексей Сиренов заявил, что юбилей Петра I показал острую необходимость получения новых знаний о Петре Великом. По его словам, именно эти знания позволят сохранить и активизировать интерес к этой фигуре у наших современников.

**«Так, принципиально важным является возобновление издания фундаментального проекта «Письма и бумаги Петра Великого», который был запланирован к 250-летию императора. Первый том вышел в 1887 году, предпоследний — в 2003 году, но до настоящего времени издание не закончено. В этом году вышел очередной том, то есть издание возобновлено, значит, у него есть все шансы активно продолжаться, чему способствует проект по машинному чтению рукописей Петра I «Digital.Пётр»»,** — заявил он. Напомним, программа для данного проекта была создана совместно командой Sber AI и Российским историческим обществом, а сам проект был реализован при поддержке фонда «История Отечества».

### ИНТЕГРАЦИЯ РЕСПУБЛИК ДОНБАССА В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО РОССИИ

**«Ещё до создания отделения РИО в Луганской Народной Республике мы активно участвовали в работе исторического сообщества России. У нас уже прошёл ряд выставок, на которых были представлены экспонаты, которые собрала Межмузейная рабочая группа. Сейчас наши коллеги из российских музеев также работают над сбором экспонатов, чтобы к новой выставке предоста-**

**вить доказательства преступлений националистов на нашей территории»,** — рассказал директор Луганского краеведческого музея Артём Рубченко.

В свою очередь, исполняющий обязанности декана исторического факультета Донецкого национального университета Виталий Разумный заявил, что на данный момент отделение РИО в ДНР работает над проведением различных дискуссионных площадок, посвящённых истории Донбасса.

**«Приятно, что в приоритетные направления работы Российского исторического общества внесены те даты, которые непосредственно связаны с историей нашего края. Например, 800-летие со дня битвы на Калке, а также 80-летие со дня освобождения Донбасса от немецко-фашистских захватчиков»,** — сказал он. Виталий Разумный также подчеркнул, что отделение Российского исторического общества в Донецке должно объединить усилия всех историков, проживающих в республике.

### ПРИНЯТИЕ КЛЮЧЕВЫХ РЕШЕНИЙ

Традиционно ряд ключевых вопросов был поставлен на голосование. Их озвучил председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский. Так, по итогам голосования был утверждён перечень приоритетных тем работы Российского исторического общества на 2022–2024 годы, с которым можно ознакомиться на сайте РИО. Кроме того, было поддержано предложение принять в члены Российского исторического общества 8 новых организаций и 42 историка. Также

были утверждены кандидатуры руководителей отделений РИО в ДНР и ЛНР. Председателем Совета отделения РИО в Луганской Народной Республике был избран директор Государственного учреждения культуры ЛНР «Луганский краеведческий музей» Артём Рубченко, отделение РИО в Донецкой Народной Республике возглавил исполняющий обязанности декана исторического факультета Донецкого национального университета Виталий Разумный.

По окончании мероприятия Сергей Нарышкин вручил членам РИО почётные грамоты и награды Российского исторического общества.



Памятник П. А. Вяземскому в Доме РИО

# «СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИИ — НАША ОБЩАЯ ЗАДАЧА»



Панорама Донецка. Фото: Sutterstock.com

**24–25 мая 2022 года делегация Российского исторического общества приняла участие в первых заседаниях Советов отделений РИО в Луганской и Донецкой Народных Республиках.**

В состав делегации вошли председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский, директор Института российской истории РАН, член Президиума Российского исторического общества Юрий Петров, директор Государственного музея истории российской литературы имени В. И. Даля, член Совета Российского исторического общества Дмитрий Бак, заместитель декана по научной работе исторического факультета МГУ имени М. В. Ло-

моусова Дмитрий Андреев, директор Института истории и международных отношений Южного федерального университета, председатель Совета отделения РИО в Ростовской области Мария Пономарёва.

С инициативой создания отделений РИО выступили Министр образования и науки ДНР Михаил Кушаков и Министр образования и науки ЛНР Андрей Лустенко 28 апреля 2022 года в Ростове-на-Дону во время открытия программы повышения квалификации для преподавателей истории высших

учебных заведений республик Донбасса. В тот же день в заочном формате состоялось заседание Президиума Российского исторического общества, на котором было принято положительное решение о создании отделений Российского исторического общества в ДНР и ЛНР.

Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин подчеркнул, что «создание отделений Российского исторического общества в Донецкой и Луганской Народных Республиках прежде всего озна-

чает их включение в наше общее, единое историко-культурное пространство». «Новые отделения помогут объединить учёных, преподавателей, музейщиков, архивистов, учителей. В республиках начнут реализовываться новые просветительские проекты, перед историками Донбасса откроются широкие профессиональные перспективы», — заявил Председатель РИО.

24 мая 2022 года в Колонном зале здания администрации Луганской Народной Республики состоялось первое заседание Совета отделения РИО в ЛНР. Константин Могилевский отметил, что создание отделения РИО в ЛНР символизирует возвращение луганских историков в семью российских историков. «Российское историческое общество — это ассоциация, которая объединяет, в первую очередь, юридические лица: крупнейшие российские музеи, вузы, библиотеки, архивы, академические институты, издательства. Именно поэтому у нас здесь большое поле для совместной работы, которая касается совершенствования учебной литературы для школ и вузов — мы все вместе заинтересованы в том, чтобы луганские школьники изучали и историю России, и историю Луганщины по современным и качественным учебникам, отвечающим современным научным и методическим представлениям», — сказал он.

Константин Могилевский также напомнил о том, что музей-панорама «Сталинградская битва» стал местом сбора артефактов, рассказывающих историю освобождения территорий Донецкой и Луганской Народных Республик. Материальные свидетельства собраны группой музейных



Участники первого заседания Совета отделения РИО в ЛНР



Делегация РИО и председатель Совета отделения РИО в ЛНР Артём Рубченко (второй справа)



Делегация РИО посетила Музей истории и культуры города Луганска



Общим голосованием председателем Совета отделения РИО в ДНР был утверждён Виталий Разумный

работников, созданной Министерством культуры Российской Федерации по предложению Российского исторического общества. Большой вклад в организацию работы по сбору материалов внесли органы власти ЛНР и ДНР.

Глава Луганской Народной Республики Леонид Пасечник подтвердил, что открытие регионального отделения РИО означает выход на новый уровень взаимодействия между российскими и луганскими вузами, школами, музеями и архивами. «Сотрудничество с российскими коллегами позволит нам работать над сохранением истории Отечества, её глубоким и более тщательным изучением, ведь теперь у нас появится более широкий доступ к архивным документам Российской Федерации. Сотрудничество с Российским историческим обществом — это уникальная возможность повышать уровень квалификации целого ряда специалистов в республике: преподавателей, учителей, архивных

работников. Сохранение истории — наша общая задача», — отметил он.

На пост Председателя Совета отделения РИО в Луганской Народной Республике был утверждён директор Государственного учреждения культуры ЛНР «Луганский краеведческий музей» Артём Рубченко, а также был определён состав Совета отделения.

В рамках мероприятия делегация РИО возложила цветы к мемориальному комплексу «Клятва» и к могиле молодого гвардейца, посетила музей «Молодая гвардия» в городе Краснодоне, а также Луганский краеведческий музей, Литературный музей В. И. Даля, Музей истории и культуры города Луганска.

**Н**а следующий день, 25 мая 2022 года, на базе Донецкого национального университета состоялось первое заседание Совета отделения РИО в ДНР.

«Донецкий университет был и остаётся крупнейшим научным центром, мы видели и очень хо-

рошо ощущаем то качество работы, которое присуще донецким музеям, Федеральное архивное агентство Российской Федерации находится на связи с архивами Донбасса, мы в курсе тех задач, которые решают сегодня донецкие архивисты», — отметил Константин Могилевский.

Приветственный адрес Главы Донецкой Народной Республики Дениса Пушилина зачитала первый проректор Донецкого национального университета Валентина Дубровина. «В 2014 году одной из причин, почему восстал народ Донбасса, стало искажение истории на Украине. Новые киевские власти переписывали исторические факты, навязывали своих героев, которые на самом деле были преступниками в годы Великой Отечественной войны. Внедряя ложные идеи, они хотели заставить нас отказаться от своей веры, своей культуры, своих корней. Нас хотели заставить забыть о своей принадлежности к Русскому миру», — было сказано в обращении.

Под руководством Дениса Пушилина был подготовлен исторический документ — Доктрина «Русский Донбасс», в котором аргументированно доказывается историческая, этническая, культурная, экономическая и территориальная принадлежность Донбасса к Российскому государству и Русскому миру. «Уверен, что наше тесное сотрудничество в деле сохранения подлинной истории, её передачи будущим поколениям послужит расцвету общероссийской исторической культуры», — было сказано в его приветственном слове.

Юрий Петров отметил, что научные связи между академическим сообществом России и ДНР существовали давно. Он напомнил, что несколько лет назад в Институте российской истории РАН была подготовлена большая коллективная монография «История Новороссии», созданная в тесном контакте с коллегами из ДНР и ЛНР.

«Под эгидой Российского исторического общества мы подготовили издание по истории Крыма, трёхтомник по истории Севастополя, который в прошлом году получил приз как лучшая книга России. Надо подумать над новым изданием этой книги с включением в неё периода с 2014 года и до окончания специальной военной операции», — предложил он. И добавил: «Думаю, что руководство РИО сочтёт этот проект важным для истории России и Донецкой Народной Республики».

О перспективах сотрудничества между вузами РФ и ДНР рассказал заместитель декана Исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова по научной работе Дмитрий Андреев. «Вчера в Москве произошло знаменательное событие для До-



Делегация РИО и председатель Совета отделения РИО в ДНР Виталий Разумный (первый справа)



В рамках мероприятия делегация РИО возложила цветы к мемориалу «Твоим освободителям, Донбасс»

нецкого университета: Виктором Антоновичем Садовничим и Светланой Владимировной Беспаловой была подписана дорожная карта сотрудничества между МГУ и ДонНУ. Это очень масштабный план, я видел его ещё в черновике, он действительно должен поменять очень многое и у вас, и у нас», — отметил он.

Директор Донецкого республиканского краеведческого музея Марина Максимчук выступила с инициативой создания Музея истории Донецкой Народной Республики, основная цель которого — показать исторический путь формирования государственности на территории Донбасса, чтобы сохранить в памяти будущих по-

колений тот тернистый путь, который пришлось пройти народу Донбасса на пути создания собственного государства.

По итогам заседания на пост Председателя Совета отделения РИО в Донецкой Народной Республике был утверждён исполняющий обязанности декана исторического факультета Донецкого национального университета Виталий Разумный, а также был определён состав Совета отделения.

В рамках мероприятия делегация РИО возложила цветы к мемориалу «Твоим освободителям, Донбасс», а также посетила Донецкий краеведческий музей и военно-исторический Музей Великой Отечественной войны.

# РОСТОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РИО

## ИТОГИ РАБОТЫ И ЗАДАЧИ НА ПЕРСПЕКТИВУ



Панорама Ростова-на-Дону. Фото Shutterstock.com

Региональное отделение Российского исторического общества в Ростовской области было учреждено в июле 2017 года. В его состав вошли представители всех крупных вузов, школ, научных организаций, архивов и музеев региона. Совет отделения возглавила ныне директор Института истории и международных отношений Южного федерального университета, доктор исторических наук Мария Пономарёва.

Деятельность регионально-го отделения в первые пять лет его существования была направлена на достижение узнаваемости отделения в области и в сопредельных регионах среди профессиональных историков, представителей органов власти и всех, интересующихся историей, а также на координацию работы самих историков.

**Важным направлением деятельности отделения является**

**координация усилий учителей в Ростовской области.** Немало мероприятий проводится совместно с региональным отделением Ассоциации учителей истории и обществознания. В работе Регионального научно-практического форума учителей истории и обществознания приняли участие педагоги сельских районов Ростовской области, а также наиболее крупных городов: Ростова-на-Дону, Новочеркаска, Азова, Волгодонска, Таганрога. В рамках работы форума состоялись пять круглых столов, посвящённых наиболее актуальным проблемам развития образования региона: «Современные образовательные тренды и школьный курс истории и обществознания», «Региональная история в системе исторического образования в школе: проблемы преподавания, преимущества и перспективы», «Инструменты и методы популяризации истории

в школе: музейная педагогика как инновационная педагогическая технология», «Инклюзивное образование в современной школе», «Вопросы итоговой аттестации по истории и обществознанию в школе». По итогам работы была создана рабочая группа из представителей академического сообщества, учителей истории и обществознания городов и районов Ростовской области с целью разработки программы поддержки учителей истории и обществознания региона. Кроме того, учителя истории региона принимают активное участие в конкурсах, организованных Российским историческим обществом и фондом «История Отечества».

**Члены Совета регионального отделения являются активными участниками развития высшего исторического образования.** Мария Александровна Пономарёва входит в состав Комиссии РИО по

вопросам высшего исторического образования. Преподаватели вузов региона вовлечены в обсуждение вопросов преподавания истории на неисторических специальностях подготовки, распределения цифр приёма на исторические специальности в вузах Ростовской области. Благодаря деятельности регионального отделения удалось уравновесить численность бюджетных мест, выделенных Минобрнауки РФ вузам Ростовской области на магистерские программы по истории в 2022 году. Члены Совета регионального отделения принимают участие в экспертизе учебников для вузов по отечественной и зарубежной истории.

**Важным направлением деятельности регионального отделения является взаимодействие с вузами ДНР и ЛНР.** Представители Совета приняли участие в реализации методической разработки образовательного курса дополнительного образования детей «История России», обучились по программе ДПО в образовательном центре «Сириус» для учителей и преподавателей, реализующих данную разработку в регионах. Основываясь на методической разработке, преподаватели ЮФУ провели цикл научно-просветительских лекций «История России» для обучающихся из приграничных с Ростовской областью территорий.

На базе Донского государственного технического университета организована работа логистического центра «Наше слово», в рамках которого проводится большая экспертная работа по отбору учебной, научной и художественной литературы для обучающихся из ДНР и ЛНР.

В апреле 2022 года в ЮФУ прошёл очный этап курсов ДПО для



Мария Пономарёва

преподавателей истории вузов Донбасса. В обучении приняли участие 44 преподавателя. Организаторами обучения выступили Российская академия образования, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Российское историческое общество при содействии ЮФУ и РГГУ.

**Одним из ключевых направлений развития регионального отделения являются просветительские мероприятия.** В первую очередь, необходимо отметить проведение продолжающегося в течение трёх лет при поддержке Ростовского отделения РИО и Регионального отделения Российского общества «Знание» проекта — цикла публичных лекций «Россия — век перемен. XX». Ежегодный цикл из 12 лекций посвящён наиболее актуальным проблемам советской и российской истории XX века как в общегосударственном, так и в региональном аспектах. Лекции предназначены школьникам, учителям, всем интересующимся историей XX века.

Отделение принимает активное участие в проведении региональных и федеральных ме-

роприятий, является неизменным организатором в Ростовской области Всероссийской исторической акции «Диктант Победы» наряду с Ростовским региональным отделением партии «Единая Россия», Российским военно-историческим обществом и Всероссийским общественным движением «Волонтёры Победы».

Важным событием стала выставка уникальных документов «Восточная Европа 1939 года в документах советской дипломатии», предоставленных Историко-документальным департаментом МИД РФ. В дискуссии, приуроченной к открытию выставки, приняли участие учёные ИИМО ЮФУ, сотрудники Представительства МИД России в Ростове-на-Дону, Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Региональное отделение участвует в реализации федерального проекта «Исторический багаж», организованного Фондом «Культурное пространство» при поддержке ОАО «РЖД», ИРИ РАН и Российского исторического общества, а также при участии ООО «ТРИУМФ ПРОДАКШН». С начала реализации проекта историками, архивистами, работниками музеев Ростовской области созданы экспозиции по истории Ростова-на-Дону, Таганрога, Новочеркаска. Выставки основаны на использовании архивных и музейных материалов, ряд которых впервые вводится в научный оборот.

Важное значение в деятельности регионального отделения занимает реализация проекта «Без срока давности». За прошедшие годы члены регионального отделения приняли участие в подготовке сборников архивных материалов. С начала года исследователи обработали порядка



Доктор исторических наук, руководитель лаборатории истории казачества ЮНЦ РАН, профессор ЮФУ А. В. Венков

1200 архивных дел по истории оккупации Ростовской области, насчитывающих свыше 252 тысяч документов, справок, показаний свидетелей, карт местности и фотографий. С участием членов отделения были созданы документальные просветительские фильмы «Без срока давности. Адский колодец» о событиях на шахте имени Л. Красина, «Без срока давности. Жертвоприношение. Дети». На базе ЮФУ состоялся межрегиональный исторический форум «Без срока давности: трагедия мирных жителей в годы Великой Отечественной войны». В рамках форума проходили круглые столы, семинары и экспертные сессии.

На площадках региона проходит ряд научных конференций и круглых столов, посвящённых данной теме. На базе Ростовского Государственного Экономического Университета (РГЭУ РИНХ) была организована дискуссионная площадка «1941 год: трагедия и подвиг. К 80-летию начала Великой Отечественной войны».

Особую роль Совет отделения играл в подготовке и проведении процесса по делу о признании геноцидом преступлений нацистов на территории области в годы Великой Отечественной войны.

За время реализации проекта сюжеты об истории оккупации Ростовской области были показаны в телепередачах центральных и региональных каналов России, данной теме были посвящены десятки интервью историков, рассказов и описаний на страницах газет и журналов. На сегодняшний день по инициативе Совета регионального отделения создан молодёжный архивный десант, участники которого работают с документами по истории оккупации в архивах области.

Новым начинанием является создание аналитической студенческой поисковой группы, основная задача которой — подготовка к выезду поисковиков на места захоронений, работа с архивной информацией и с результатами поисковой деятельности. В настоящий момент историки Ростовской области продолжают работу над проектом, участвуют в создании словника «Без срока давности», работают над написанием научно-популярной книги «Ростовский процесс о признании геноцида советского народа в Ростовской области». Региональное отделение участвует в создании сетевой лаборатории по изучению истории Второй мировой войны между Псковским государствен-

ным университетом и Южным федеральным университетом.

Региональное отделение РИО в Ростовской области проводит ряд мероприятий, направленных на объединение профессионального исторического сообщества Юга России вокруг **решения проблем сохранения историко-культурного наследия региона.**

Наиболее важное из них — ежегодный Всероссийский исторический форум «История, культура, память», в работе которого принимают участие представители большинства музеев, архивов, общественных организаций, органов государственной власти разного уровня. В 2021 году в работе форума приняли участие председатели и члены Волгоградского, Ставропольского, Крымского отделений РИО. По итогам форума было поддержано создание портала сети «ПИК Юга России» (сеть экспертов «Память, история, культура Юга России»). В рамках данного портала будут загружены резюме каждого желающего исследователя, преподавателя вуза, учителя, члена общественной организации, в первую очередь РИО, члена организации по охране памятников и культурного наследия, иных общественных организаций. На сайте будут предусмотрены вкладки, посвящённые новостям просветительской деятельности региона. Данный портал должен объединить единомышленников для создания малых научных коллективов и проектных групп по изучению и реализации проектов по сохранению памяти, истории и культуры на юге России.

Региональное отделение проводит ежегодные круглые столы с участием руководителей Комитета по охране объектов культурного наследия Ростовской области, Министерства культуры

Ростовской области, направленные на сохранение историко-культурного наследия региона. В том числе и по итогам данных обсуждений губернатор Ростовской области В. Ю. Голубев принял ряд решений, способствующих сохранению исторических памятников в регионе.

Реализуется экскурсионный проект «Открой, Ростов!», посвящённый изучению архитектурного и природно-ландшафтного прошлого региона. На сегодняшний день ректором ЮФУ И. К. Шевченко разрабатывается вопрос о поддержке университетом — как научного и образовательного объекта — археологического памятника Левенцовской крепости, старейшего археологического комплекса в Ростове-на-Дону.

Отделение выступило организатором историко-краеведческого диктанта «Открой Ростовскую область» в рамках реализации мероприятий, посвящённых 2022 году как Году культурного наследия народов России.

**Одним из перспективных направлений деятельности регионального отделения является развитие темы истории казачества.** В частности, 24 января 2019 года при поддержке от-



Заседание регионального отделения РИО Ростовской области. Южный федеральный университет. 26 мая 2022 года

деления на базе Новочеркасского музея истории донского казачества в Парадном зале Атаманского дворца прошёл круглый стол, посвящённый 100-летию издания Циркулярного письма Оргбюро ЦК РКП(б) об отношении к казакам, положившего начало одной из самых трагичных страниц в истории донского казачества в годы Гражданской войны. В том же году был проведён научный семинар «Вооружённые конфликты на Юге России в XX — начале XXI вв.: новые подходы и источники изучения».

Члены регионального отделения входят в учёный совет Новочеркасского музея истории казачества, представляющего

собой ведущий центр изучения истории казачества на Дону. При Совете Ростовского отделения с 2021 года действует автономная Комиссия по изучению, популяризации и сохранению истории и культуры казачества. Одним из важнейших итогов деятельности Комиссии стало получение ЮФУ государственного задания Минобрнауки России на реализацию ряда образовательных мероприятий по выполнению Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества. Члены Совета регионального отделения вошли в основной авторский состав учебно-методических изданий «История казачества России».

Деятельность регионального отделения РИО в Ростовской области — наглядное свидетельство того, что реализация научных и образовательных исторических проектов представляет собой результат объединения профессиональных историков, учителей, представителей органов власти, общественных организаций, музеев, архивов, библиотек, а просветительская работа в области истории — это, прежде всего, профессиональный подход к её изучению.



Делегация археологов из России и Египта посетила Азовский историко-археологический и палеонтологический музей-заповедник



# «УНИКАЛЬНЫЕ ЗНАНИЯ ИЗ ПЕРВЫХ РУК»

С 23 по 27 мая в Туле прошла III Международная историческая школа Российского исторического общества. Торжественная церемония открытия состоялась в атриуме музейно-выставочного комплекса Тульского кремля.



Участников школы приветствовал Сергей Нарышкин



Антон Емельяненко

III Международная историческая школа в Туле реализована Российским историческим обществом, Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Общественной палатой Российской Федерации, Правительством Тульской области и Тульским государственным университетом по поручению Президента Российской Федерации по итогам встречи с членами Общественной палаты, состоявшейся 25 июня 2020 года.

Международные исторические школы Российского исторического общества стали успешным про-

ектом, направленным на сохранение исторической памяти и противодействие фальсификации истории. Первая Международная историческая школа проходила в декабре 2020 и в марте 2021 года в республике Татарстан, вторая — в сентябре 2021 года в городе Выборге Ленинградской области.

Приветствие участникам проекта направил Председатель Российского исторического общества Сергей Нарышкин.

«Отрадно, что Международная историческая школа Российского исторического общества в этом году объединила более 150 молодых людей со всех концов света. В течение ближайших дней перед вами выступят ведущие российские историки, руководители вузов, музеев и академических институтов. Общаясь с ними, вы получите уникальные знания из первых рук, сможете задать все интересующие вас вопросы, существенно расширите круг своих профессиональных контактов», — отметил он в своём видеобращении.

«Проявлять сегодня интерес к России, изучать её историю, экономику и культуру — значит во многом предвидеть будущее, приближать наступление нового, многополярного мира», — подчеркнул Председатель РИО.

По словам Сергея Нарышкина, одной из задач Международной исторической школы является формирование сообщества выпускников. Он уверен, что после завершения образовательной программы участники сохраняют интерес к истории России, продолжают общаться со своими российскими коллегами и друзьями и реализовывать собственные историко-просветительские проекты.

Среди участников Международной исторической школы — 50 российских и 100 иностранных студентов, отобранных на конкурсной основе. Они представляют 41 страну: Азербайджан, Анголу, Армению, Афганистан, Бангладеш, Беларусь, Болгарию, Боливию, Боснию и Герцеговину, Венесуэлу, Вьетнам, Гаити, Грузию, ДНР, Замбию, Индию, Ирак,

В рамках проекта участники реализовали собственные историко-просветительские инициативы по следующим тематическим направлениям:

- История российской экономики и промышленности;
- История российской литературы;
- История Древней Руси и Московского царства;
- История Великой Отечественной войны (к 80-летию начала контрнаступления советских войск под Сталинградом);
- История Российской империи (к 350-летию со дня рождения Петра I).

Испанию, Италию, Казахстан, Китай, Колумбию, Киргизию, Латвию, Ливан, Молдову, Монголию, Мьянму, Перу, Польшу, Россию, Сербию, Таджикистан, Таиланд, Тунис, Туркменистан, Турцию, Узбекистан, Украину, Черногорию и Швецию.

«По возвращении на родину вас спросят: что из себя представляет Россия? Для того чтобы ответить на этот вопрос компетентно, вам нужно лучше представлять российскую историю, и тогда вы сможете лучше понять, что сейчас происходит в мире. У вас есть уникальная возможность пообщаться с лучшими российскими учёными, людьми с мировым именем. Желаю обзавестись новыми знакомствами и получить настоящее интеллектуальное удовольствие от дней, проведённых в Туле. Эти воспоминания обязательно останутся с вами на всю жизнь», — отметил в своём приветственном слове председатель Правления Российского исторического общества, исполнительный директор фонда «История Отечества» Константин Могилевский.

От имени губернатора Тульской области Алексея Дюмина председатель комитета по науке и инноватике Тульской области Антон Емельяненко поблагодарил организаторов за предложение провести III Международную историческую школу в Тульской области. «Наш регион отличает верность исконно русским традициям, таким как единство, патриотизм, государственность, уважение к предкам. Тульская область — не только крупный промышленный, но и культурный центр. В 2030 году мы будем отмечать 650-летие Куликовской битвы, которая произошла на тульской земле и оказала большое влияние на становление российской государственности. Здесь жили и творили вели-



Тематические треки охватывали разные периоды российской истории

кие учёные, художники и писатели. Уверен, что образовательные проекты, которые вы будете реализовывать, позволят глубже познакомиться с историей нашего региона и страны», — сказал Антон Емельяненко.

В рамках каждого трека была осуществлена интенсивная образовательная программа, состоялись круглые столы и дискуссии, а также конкурс проектов.

«Такое количество светил науки! К тому же для нас, молодых исследователей, это ценная возможность познакомиться с ребятами, которые изучают исторические проблемы, кооперироваться с ними и поддерживать социальные связи, что очень важно в науке», — поделился своими впечатлениями студент Оренбургского университета Дамир Хисамутдинов.

Студентам прочитали лекции известные историки: президент исторического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, член Президиума Российского исторического общества Сергей Карпов, заместитель директора Института российской истории РАН по научной работе, руководитель Центра изучения новейшей истории России и политологии Сергей Журавлёв и другие эксперты.

27 мая 2022 года состоялась официальная церемония закрытия школы, в ходе которой были названы два проекта, признанные экспертным жюри победителями. Команды, разработавшие проекты в рамках треков «История Древней Руси и Московского царства» и «История российской экономики и промышленности», до конца года будут получать стипендию фонда «История Отечества». Работа команд-победителей на этом не заканчивается: до конца года с ними будет работать специальная группа экспертов и консультантов: в течение этого времени она будет помогать ребятам реализовать разработанный ими проект.

# «ПРОБУДИТЬ ИНТЕРЕС К ИСТОРИИ»



**А**натолий Торкунов, академик РАН, ректор Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, стоял у истоков возрождённого Российского исторического общества, а возглавляемый им вуз является одним из учредителей Общества. Будучи сопредседателем РИО, он ведёт огромную плодотворную работу по историческому просвещению и популяризации научного знания, в частности, возглавляет Рабочую группу по научно-просветительской работе при Экспертном совете по развитию исторического образования при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

**Н**аш журнал, уделяющий особое внимание вопросам исторического образования в России, обратился к Анатолию Васильевичу с просьбой ответить на ряд интересующих наших читателей вопросов.

**«Воронцово поле»:** Как Вы оцениваете уровень знания истории у современных абитуриентов и выпускников высших учебных заведений?

**Анатолий Торкунов:** С удовольствием могу констатировать, что интерес к истории, который мы видим практически у самых разных поколений наших соотечественников сегодня, конечно, сказывается и на повышении уровня знаний (а эта связь не всегда явно прослеживается) у абитуриентов и выпускников наших высших учебных заведений. Полагаю, что это в немалой степени связано и с тем, что на телевидении и в Интернете появилось много исторических циклов и программ. Особо хотел бы отметить то, что появляется в Интернете в последнее время. Я не имею в виду различного рода спекулятивные версии истории или фейковые сюжеты. Сегодня есть действительно хорошие, серьёзные программы, которые в целом не просто адекватно излагают те или иные исторические события, но и делают это достаточно красочно — с эпизодами из фильмов, с иллюстрациями. Хотел бы в этой связи выделить материалы, которые появляются на сайте Российского исторического общества, качественные и высокопрофессиональные.

**Интерес к истории есть, учебники, выпущенные за последние годы, весьма добротны.**

Вместе с тем нельзя не признать, что уровень исторического сознания, знания и понимания истории и исторических взаимосвязей пока находится не на очень высоком уровне и у абитуриентов, и у выпускников вузов, особенно тех вузов, где история как таковая не преподаётся или носит факультативный характер. Мне кажется, Министерство науки и высшего образования принимает очень верное решение расширить объём преподавания истории России в вузах — вдвое увеличить

количество обязательных академических часов её изучения для всех студентов вне зависимости от их специализации. Надеюсь, что решение не будет формальным.

**Главное — не почитать на лаврах, а думать, как дальше продвигать историческое знание.**

Считаю, что, может быть, с точки зрения объёма, не имеет смысла охватывать все этапы Отечественной и Всемирной истории, а нужно сосредоточиться на основных, которые определили ход развития мировой цивилизации, тех или иных регионов. Таким образом мы пробудим у студентов интерес, во всяком случае, у их значительной части, что затем проявится в их самостоятельном, более глубоком изучении истории. В объёме тех часов, что существуют сейчас, невозможно детально проработать все исторические вопросы. Ведь, как мы знаем, в трактовках исторических процессов есть много спорных моментов. Подчеркну ещё раз: мне кажется самым важным — пробудить интерес к истории. Именно таким образом и должен быть построен курс в вузах — посеять семена интереса к изучению истории, а не давать весь курс так, чтобы ребята после него могли ответить на все вопросы гипотетической викторины или вызубрить все даты и события.

Много абитуриентов сейчас сдают ЕГЭ по истории. Сам этот факт, на мой взгляд, убедительно свидетельствует о том, что интерес к истории есть, учебники, выпущенные за последние годы и соответствующие историко-культурному стандарту, весьма добротны. Говорю это не потому, что сам являюсь редактором одного из учебников, а поскольку знаю мнение школьных учителей, учеников и их родителей. Эти учебники дают достаточно яркое, внятное и адекватное представление об истории нашего Отечества и о всемирной истории.

Но главное — не почитать на лаврах, а думать, как дальше продвигать историческое знание. Здесь важную роль могут сыграть наши деятели художественного цеха. Даже то, что я видел по телевидению, например, мультипликации, посвящённые нашей истории, — это очень интересная и правильная подача материала, особенно для маленьких ребят — с 5 до 12 лет.

**«В. П.»:** Как вести борьбу за сохранение исторической правды в текущих условиях?

**А. Т.:** Борьба за сохранение исторической правды неразрывно связана с тем, чтобы в наших публикациях, выступлениях, художественных произведениях открывать историческую правду максимально ярко, с опорой на документы, свидетельства и архивные материалы. Здесь хотелось бы отметить то, что сегодня делают Федеральное архивное агентство и российские архивы, поблагодарить за поддержку этой работы наши государственные корпорации. Я говорю о вышедших в последние годы объёмных сборниках документов по разным вопросам, в том числе и по истории Великой Отечественной войны. Это и есть борьба за сохранение исторической правды.

### **О трудных, переломных периодах нашей истории нужно говорить открыто.**

Конечно, необходимо понимать, что в истории любой страны есть такие моменты, как блестящие победы и потрясающие достижения, но есть и то, о чём непросто говорить, а иногда хотелось бы и совсем промолчать. Но этого нельзя делать, ведь тогда мы не сумеем отстаивать историческую правду. В этом смысле наша страна — не исключение. Мне кажется, о трудных, переломных периодах нашей истории нужно говорить открыто. Русский человек пережил немало горьких моментов в своей истории, и ни в коем случае не нужно это «замазывать», находить какие-то, на мой взгляд, иногда совершенно неадекватные оправдания тех или иных событий.

Разумеется, правда не одна. Если говорить о национальных историях, у историков каждой страны, особенно когда они тесно взаимодействуют с властью, всегда есть собственное понимание того, что происходило с их страной и обществом. Наверное, это тоже надо принимать во внимание, когда речь, в частности, идёт о молодых государствах, которые отстаивают или вырабатывают свою идентичность. Разумеется, многое в истории мифологизируется. Документов нет, но есть мифы. И это присуще любой истории. Даже для государств, которые «вооружены» сотнями тысяч письменных документов, миф всё равно — это часть истории. И всегда так будет. Это нужно осознавать и относиться к этому если не со снисхождением, то во всяком случае

с пониманием того, что любая оценка исторических событий будет так или иначе носить некоторую национальную окраску.

Вместе с тем ещё раз хотел бы подчеркнуть, что в рамках исторического международного сообщества нужно стремиться к тому, чтобы эта национальная окраска не превращалась в националистическую трактовку мировых, внутренних или региональных событий и не была пропитана ксенофобией, ненавистью к соседям или к «другому». Это можно и нужно делать. Сколько у нас работало совместных комиссий историков по самым разным вопросам... Мы же находили общий язык! Эту работу нужно продолжать со всеми — на восточном и на западном направлениях, на южном направлении.

Мы, кстати, довольно мало ещё поработали с историками стран Южной Азии — там ведь огромное поле для совместной деятельности. Я за последнее время посмотрел немало материалов, связанных с южной политикой России эпохи Петра I, большую монографию подготовил профессор МГИМО Владимир Дегоев. Это уже третья его монография, посвящённая царю-реформатору. В монографии анализируются события, связанные с петровской политикой на южном направлении, в частности, в отношении Тегерана. С Ираном у нас очень давние связи — со Средних веков. А ведь и у нас, и у них практически не предпринимались попытки для того, чтобы всесторонне показать, как складывались эти отношения. Это важно особенно сегодня, когда мы так активно работаем на иранском направлении.

### **Без знания истории невозможно выстраивать современную политику.**

То же касается и многих других стран Южной Азии. Полагаю, это большая и важная тема для будущей работы с нашими индийскими, иранскими, пакистанскими коллегами. Тема российско-афганских отношений тоже исключительно интересна — не только в современную эпоху, но и в историческом «измерении». Если в этом контексте вернуться к той же петровской эпохе, да и к допетровскому времени, и посмотреть, что там происходило, это может оказаться весьма поучительным.

Без знания истории невозможно выстраивать современную политику. Мне кажется, что прак-

тикам — политикам, дипломатам, деятелям политических партий и общественных организаций, очень важно понимать, как складывались наши отношения с этими странами в позднее Средневековье, в период Московского государства со времён Ивана III. И в отношениях с Западом тоже. Разумеется, на этом направлении было больше работы проделано и не только в последние годы. Наши историки всегда много внимания уделяли западному направлению, но есть и хорошие наработки по Востоку, к примеру, у славянофилов и евразийцев. Эту работу нужно активно продолжать.

Для нас становится очень важным сейчас изучение истории «евразийского ядра», всех стран Евразии, являющихся нашими партнёрами, входящими в ЕАЭС и ОДКБ. Здесь нельзя полагаться только на политическое взаимопонимание. Нужно добросовестно, с чувством эмпатии и понимания работать над историческими сюжетами. Я уверен, что мы можем находить общий язык и работать совместно.

**«В. П.»:** В конце мая текущего года Министр науки и высшего образования России Валерий Фальков заявил о планах ведомства отказаться от Болонской системы образования. Это станет революцией или эволюцией?

**А. Т.:** МГИМО был одним из тех вузов, которые достаточно активно переходили на систему бакалавриата и магистратуры, в том числе в интересах развития наших совместных магистерских программ, и не только со странами Запада — система «бакалавр–магистр» существует и в Индии, Китае, Южной Корее. Отношения с этими странами и с университетами этих стран у нас активно развивались и продолжают развиваться. Мы, скорее, использовали элементы Болонской системы.

Откровенно говоря, мне непонятна горячность и пафосность споров вокруг Болонской системы. В конечном счёте, даже на этапе её формального внедрения вузы имели право сохранять пятилетний специалитет или другие формы, что и сделали, например, медицинские университеты и некоторые технические вузы. Тем более, мы не могли в полной мере обеспечить требования Болонской системы, например обязательное прохождение одного семестра или года студентами в зарубежных вузах. Для Европы это проще — там расстояние между странами не столь большое. В нашем случае это было дорого; мы стремились это делать,



Сергей Нарышкин и Анатолий Торкунов

но лишь часть студентов могла проводить семестр или год за рубежом.

Внедрение же зачётной единицы оказалось весьма полезным. Если предмет по содержанию схож и по похожим индикаторам изучается у нас и за рубежом, разумеется, зачётные единицы можно было засчитывать.

Мы внимательно изучили практику зарубежных вузов, причём не только европейских. Система «бакалавр–магистр» существует в большинстве стран мира. Полагаю, что те, кто считает нужным

### **У нас своя, национальная система образования, которую и дальше будем развивать.**

сохранить бакалавриат и магистратуру, должны их сохранять, но это не должно быть обязательным. Отталкиваться нужно от программ вуза, стратегии его развития, и главное — от профиля специальности: *что* именно нужно заложить в бакалавриат, в магистратуру, в специалитет... Может быть, специалитет должен быть непрерывным шесть лет? Это тоже возможно. И вузам нужно дать право это определять. А эффективность такой работы будет определяться тем, в какой мере выпускники того или иного вуза востребованы, насколько они нужны реальному сектору экономики и обществу.

Болонскую систему не стоит демонизировать или абсолютизировать. Мы взяли то, что нам было полезно. У нас своя, национальная система образования, от которой мы никогда не отступали и которую и дальше будем развивать.



# ИСТОРИЯ В ШКОЛЕ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР

В этом году ставшая уже традиционной встреча историков в сентябре на Восточном экономическом форуме во Владивостоке будет посвящена более чем актуальной теме — проблемам преподавания школьной истории в государствах Дальнего Востока, Южной и Центральной Азии, а также в России.



Опыт последних лет показывает, что присутствие историков на ВЭФ важно для успешного развития экономического сотрудничества, политического и дипломатического взаимодействия, ведь понимание истории, культуры, традиций другой страны способствует налаживанию конструктивного диалога. В контексте истории — и как науки, и как учебного предмета — большую роль играет понимание того, *как* партнёры представляют исторические процессы, причины и следствия тех или иных событий. Важно увидеть и то, *каким образом* в так называемом «массовом сегменте» изучаются те или иные страницы прошлого. Российские историки хорошо осознают: различия в восприятии прошлого в разных странах безусловно присутствуют, но для эффективного межгосударственного сотрудничества нужно относиться к такой ситуации с доброжелательным исследовательским интересом.

Совместное осмысление исторического опыта имеет огромное значение для развития международного сотрудничества и укрепления взаимопонимания между странами. Руководствуясь этим, Российское историческое общество регулярно проводит экспертные мероприятия на площадке Восточного экономического форума. В этом году они посвящены практикам преподавания истории в странах Дальнего Востока, Южной и Центральной Азии — новых центрах многополярного мира.

Причины выбора вопроса преподавания истории в качестве темы для международной конференции

историков на ВЭФ-2022, а также для выставки под названием «Контурь грядущего: школьное историческое образование в странах Дальнего Востока и Азиатского региона», подготовленной по соответствующей проблематике, лежат в сегодняшней реальности. Текущие события освобождают нас от необходимости напоминать, сколь важную роль играют историческое образование и историческое знание для международного общения, для диалога культур. Очевидный факт: именно школьное образование формирует картину мира целых поколений, закладывает базовые знания о причинно-следственных связях в глобальной политике, «положительных» и «отрицательных» исторических прецедентах. Чтобы понять, каким будет образ мыслей лидеров будущего, достаточно уже сегодня взглянуть в школьные учебники по истории.

В связи с этим Российское историческое общество и фонд «История Отечества» хотели бы ещё раз акцентировать внимание на *ценности исторического опыта* для выстраивания мирного будущего и способствования устойчивому развитию. Ожидается, что в рамках форума, деятельность которого по традиции открывает конференция историков, участники мероприятия смогут в полной мере обменяться опытом в сфере исторического образования. В частности, обсудить, какие предметы преподаются в школе (отечественная, региональная, всеобщая история); существуют ли правовые акты, регламентирующие содержание учебников по истории; какие учебники по истории официально используются в школах и, наконец, как в этих учебниках представлена история России. Частично ответы на эти вопросы легли в основу упомянутой выставки.

Ряд зарубежных экспертов, участвовавших в подготовке выставки, предоставили материалы своих профессиональных экспертиз для нашего журнала.

*Норовсамбуу ХИШИГТ, (Ph.D), профессор, Главный научный сотрудник Института истории и этнологии Монгольской академии наук*  
*Цэндмаа ЭНХЧИМЭГ, (Ph.D), профессор, учёный секретарь Института истории и этнологии Монгольской Академии наук*

## «ОСНОВА СУЩЕСТВОВАНИЯ МОНГОЛЬСКОЙ НАЦИИ»

Именно так «Концепция национальной безопасности» современной Монголии характеризует роль национальной истории, языка и культурного наследия монгольского народа. Как сегодня преподают историю в монгольских школах и как задачи школьного исторического образования связаны этой важной государственной установкой? Как история России и опыт российско-монгольских отношений отражаются на страницах современных учебников?

Курс истории преподаётся в Монголии с 6 класса средней школы как обязательный предмет. Соответствующий учебник посвящён истории Древнего мира. Отечественная история преподаётся в 7, 8, 9 классах средней ступени, а также 10 и 11 классах старшей ступени в соответствии с Учебной программой по истории 12-летней общеобразовательной школы. Учебный курс по истории включает историю Монголии и всемирную историю. Каждый раздел охватывает эпохи Древности, Нового времени и современный этап.

Общеобязательный экзамен по истории существует в 12 классе в форме тестирования. А в остальных классах — с 6-го по 11-й — экзамен по истории проводится по выбору учащихся. Экзамен по отечественной истории входит в число десяти дисциплин, обязательных на ЕГЭ.

После отказа Монголии от социалистического пути развития в «Закон об образовании» несколько раз вносились поправки, были приняты специальные положения о базовом и профессиональном образовании, что создало правовую основу для проведения образовательных реформ. В связи с этим важно отметить, что в основных документах Монгольского государства указана ценность самобытной истории, её преимущества и развития. Так, например, в Конституции Монголии есть положение, что «главной миссией монгольского народа является бережное отношение к унаследованной истории и культуре». А в «Концепции национальной безопасности»

говорится, что «сохранение и развитие национальной истории, языка, культурного наследия и обычаев представляют основу существования монгольской нации». На реализацию этих положений направлена историческая подготовка школьников.

Правовые акты, регламентирующие содержание учебников по истории, исходят от Министерства образования и науки Монголии на основании разработок Института образования при Министерстве.

Обновление учебной литературы по истории было одним из самых сложных вопросов. В силу реалий первых лет перехода Монголии к рыночной



Обложки школьных учебников по истории в Монголии

экономике выпуск новых учебников по истории был невозможен, поэтому старые учебники использовались с учётом новых рекомендаций. Однако отсутствие изменений в содержании старых учебников создавало путаницу как для учителей, так и для учащихся. Важно было не только изменить содержание, но и сделать его более простым, оригинальным, красочным, соответствующим возрасту и менталитету школьников.

В целях повышения качества исторического образования в середине 1990-х годов с привлечением учёных был разработан новый учебник. Выход в свет новых учебников периода реформ продолжился в 1996–1998 годах.

В 2005 году были введены альтернативные учебники по истории, а для учителей предусматривалась процедура их отбора. Но из-за несовершенной организации процесса в 2010 году состоялся переход к системе единых учебников по истории с 6-го по 11-й классы — как для государственных, так и для частных школ. В настоящее время в масштабах всей страны существует унифицированная версия учебников, созданных специалистами, работающими в области вузовской и академической науки. Учебники издаются по разрешению Министерства образования и науки Монголии.

В учебниках истории достаточно широко освещена история России с выделением основных её этапов. Так, например, в учебнике для 7 класса, в главе «Образование древнерусского государства» рассмотрены общественный строй, хозяйство, верования восточных славян и создание древнерусского государства, а также отмечено значение торгового пути «из варяг в греки», освещена политика русских князей. В главе «Русские княжества в составе Золотой орды» рассматриваются процессы феодальной раздробленности и сложившаяся система вассальной зависимости русских княжеств от Золотой орды.

При подаче темы возвышения Московского княжества подчёркивается, что при помощи Золотой орды Москве удалось одержать победу над своим главным соперником, Тверским княжеством. Далее упоминается, что московский князь Иван Калита получил от хана Золотой орды ярлык на Великое княжение и право сбора дани со всей территории Руси,

а Иван III присоединил Ростовские, Ярославские и Новгородские земли, в результате чего к XV веку Московское княжество возвысилось. Тему развивает материал, показывающий, что в составе Золотой орды в Руси произошли позитивные изменения, в том числе, развитие хозяйства, ремесла, торговли и способов обработки земель. Отмечается, что, благодаря поддержке монгольских ханов, русские купцы наладили связи с Востоком, в том числе с Ираном, Бухарой, Хорезмом, Арменией. Делается вывод, что политика золотоордынских ханов привела к укреплению экономики Руси в целом, что стало условием для создания централизованного Русского государства.

В учебнике для 10 класса упоминание России присутствует при рассмотрении темы «Монголия после распада Монгольской империи», где рассказывается о политическом положении, внутренней и внешней политике коренной Монголии в XV–XVII веках. В рамках данной проблематики описывается усиление Русского государства и его продвижение на Восток, покорение Сибири и начало экспансии на северные земли монголов.

Проблемам России в эпоху Новейшей истории в школьных учебниках Монголии отводится больше места. Освещение российской и советской истории в основном касается тем Октябрьской революции и социалистического пути развития с изложением главных событий монголо-российских отношений, при этом сравнительно мало сказано о современном периоде.



Обложки школьных учебников по истории в Монголии

В учебнике для 9 класса, в разделе «Восстановление монгольского государства и мир» при изложении истории Первой мировой войны упоминается о Тройственном соглашении Китая, Монголии и России в 1915 году, о заключении соглашения между Россией и Монгольским правительством об обучении монгольских войск при участии русских военных инструкторов. Под заголовком «Октябрьский переворот в России» освещаются события Февральской и Октябрьской революции, отмечается, что «октябрьский переворот положил начало возникновению первого коммунистического государства и разделу мира на две системы».

В контексте монгольской истории говорится о проникновении идей Октября в Монголию, упоминается обращение Советской России к Правительству автономной Монголии, даются главные оценки революции и социалистического строительства в России-СССР как в марксистской, так и в современной монгольской историографии. В «Заданиях» по теме предполагается, что учащиеся должны определить позитивные и негативные последствия этих явлений и процессов.

Далее тема российско-монгольских отношений развивается в ходе освещения национально-освободительного движения монголов против китайского военного режима. Говорится о связях монгольских патриотов с прогрессивно настроенными деятелями Ургинской русской колонии, о поездке предста-



Обложки школьных учебников по истории в Монголии

вителей монгольских политических группировок в Советскую Россию с целью получения помощи, о встречах с руководителями Советской России. В отдельной теме под названием «Монгольская революция 1921 года» изложены события совместной борьбы Монголии, Советской России и ДВР против барона Унгерна на территории Монголии. При этом надо отметить, что изложение событий того времени даётся лаконично и сжато. Нет тех эмоциональных и ярких оценочных высказываний, которыми были наполнены прежние версии учебника периода марксистской историографии.

Современная история России затрагивается в разделе Новейшей истории Монголии, особо подчёркиваются яркие страницы взаимоотношений между нашими странами — события на Халхин-Голе в 1939 году, Великая Отечественная война Советского Союза, помощь Монголии Красной армии и советскому народу, усилия Советского руководства по вопросу о признании статуса-кво МНР на Ялтинской конференции, совместное участие советско-монгольских войск в войне против Японии в 1945 году, Всенародный референдум в МНР и заключение нового договора о дружбе между МНР и СССР в 1946 году.

Дальнейшее рассмотрение истории СССР даётся в контексте социалистического пути развития МНР, расширения взаимоотношений между двумя странами в 1924–1990 годах, пиком которых стал эпохальный для монгольского народа полёт двух «космических братьев» — Владимира Джанибекова и Жугдэрдэмидийна Гуррагчи.

При освещении периода социалистического пути развития Монголии в современных учебниках подчёркивается, что эта модель, несмотря на огромные достижения в поступательном развитии страны как независимого, национального государств, не была лишена ошибок и недостатков. Подача материала произведена таким образом, чтобы выявить исторический опыт, уроки и последствия существования социалистической системы во главе с СССР.

В оценке нынешнего этапа развития отношений России и Монголии проводится мысль о том, что, помимо политических и экономических отношений, немаловажен и такой фактор, как межчеловеческий контакт, историческая память народов и отдельных людей о совместном прошлом, о всём том, что так ценно для наших стран.

**Зухра Бердигожина,**  
учитель истории высшей категории, Алматы, Казахстан

# «В НОВОМ ФОРМАТЕ»

## ОБНОВЛЕНИЕ УЧЕБНИКОВ И УЧЕБНЫХ ПРОГРАММ ПО ИСТОРИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

На повестке дня в Республике Казахстан — системная модернизация содержания образования, которая коснётся и такой ответственной сферы, как школьные программы и учебники по истории.



Обложки школьных учебников по истории в Республике Казахстан

В Казахстане учебный курс истории преподаётся с 5 по 11 класс. Это учебные предметы «История Казахстана» и «Всемирная история». В связи с тем, что после 9 класса школы делятся по направлениям — естественно-математическое и общественно-гуманитарное, — соответственно распределяется и время, уделяемое изучению истории: в школах общественно-гуманитарного направления — 2 часа в неделю, а естественно-математического направления — 1 час в неделю. К тому же количество часов в 10–12 классах варьируется в зависимости от Типового учебного плана.

Как известно, циклическая модернизация содержания образования практикуется во всём мире. Периодичность пересмотра программ в развитых странах в целом варьируется от 5 до 10 лет. В этом смысле наша республика не является исключением. Вполне закономерно учебные пособия

дорабатываются в связи с необходимостью периодического обновления фактологических, статистических, информационных данных и методических подходов.

В 2017 году в Казахстане была принята Программа ОСО (Обновление Содержания Образования). В этом году Министерством образования и науки Республики Казахстан начата работа по обновлению данной Программы. Силами Национальной академии образования имени Ибрая Алтынсарина — одного из ведущих научно-педагогических центров Республики Казахстан, носящего имя казахского педагога и просветителя, — были организованы рабочие группы, задача которых заключается в пересмотре программ среднего образования.

Актуальным правовым актом, регламентирующим содержание учебников, в том числе и по истории, стал Приказ министра образования и

науки Республики Казахстан от 10 июня 2021 года «Об утверждении перечня учебников, учебно-методических комплексов, пособий и другой дополнительной литературы, в том числе на электронных носителях».

3 марта 2022 года на первом Съезде учителей истории Казахстана в городе Петропавловске были приняты решения о разработке единого базового учебника по учебным предметам «История Казахстана», «Всемирная история» и рекомендации по обеспечению качественной экспертизы и апробации учебных планов, учебных программ и учебников по истории. В настоящее время в Казахстане идёт обновление типовых учебных программ в целом, а значит, будет меняться и содержание учебников по истории, создающихся на основании этих программ.

Говоря об обновлении учебных программ и содержания учебников, министр образования и науки Республики Казахстан Асхат Аймагамбетов заявил, что в стране «полноценно будет внедрена новая система подготовки учебников. Мы должны признать тот факт, что в наших учебниках есть много недостатков. В целом сама система подготовки учебников несовершенна. Но нельзя говорить, что это вина только издательств, авторов или других групп. Работа по учебникам начинается с государственного общеобязательного стандарта, типовых планов и программ. Далее — вопросы экспертизы, апробации, подготовки и обучения авторов, дальнейшей работы по изданию. Все эти рабочие процессы в настоящее время будут реализовываться в новом формате».

Разработка и утверждение новой учебной литературы ведётся с применением системной экспертизы оценивания качества и состоит из пяти этапов: научная и педагогическая экспертиза, апробация, общественная оценка, рассмотрение на предметных комиссиях, на Республиканской комиссии. Кроме того, идёт обсуждение учебников с учителями в регионах, а также общественная читка с участием представителей общественности и СМИ. Для электронных учебных изданий дополнительно проводится функционально-технологическая экспертиза по проверке педагогического применения электронных функций и функционально-технических характеристик.


Потребность в обновлении содержания учебников по истории можно продемонстрировать, проанализировав примеры того, как до сих пор

в них подавалась история России. Отметим, что разделы по российской истории присутствуют в учебных курсах как истории Казахстана, так и всемирной истории. Анализ содержания учебников показал, что, во-первых, соответствующие темы представлены зачастую слишком кратко. Так, на изучение истории Великой Отечественной войны и Второй мировой войны в курсе всемирной истории выделено всего 4 часа. По мнению большинства учителей истории, этих учебных часов явно недостаточно для раскрытия столь значимой проблематики, актуальной в контексте как всемирной истории, так и истории Казахстана.

Во-вторых, при подаче тем по российской истории часто не соблюдается интегрированный подход — отсутствует содержательная взаимосвязь между такими предметами, как история и литература. Например, в 6 классе ученики, изучающие русскую классическую литературу XIX века, ещё не знают таких понятий, как «крепостной», «крепостничество», поскольку эта тематика изучается в курсе истории для 7 класса. А в 7 классе на уроках по русской литературе ученики изучают, к примеру, рассказ В. Ф. Тендрякова «Хлеб для собаки», посвящённый эпохе раскулачивания деревни, тогда как тема «Коллективизация» изучается в курсе истории для 8 класса.

Дальнейшего расширения и конкретизации требуют такие темы истории XX века, как ключевые события Второй мировой войны, значение её опыта и уроков для современного мира, а также, к примеру, содержательный ответ на вопрос, почему война Советского Союза против фашистской Германии называется Великой Отечественной.

Существует ещё одна проблема, требующая решения. На данный момент учебники по истории издаются в Республике Казахстан двумя главными издательствами, где размещается госзаказ: для 6–7 классов эти учебные пособия выпускает издательство «Атамұра», а для 8–9 классов — издательство «Мектеп». При этом тексты для учебников создаются разными авторскими коллективами. Неизбежные нестыковки и нелинейность соответствующего контента не могут не сказываться на качестве обучения школьников.

Обновления и уточнения потребует также дальнейшая разработка концептуальных и методических принципов проверки способности школьников анализировать учебные тексты по истории. 

Вероника Крашениникова, генеральный директор Института внешнеполитических исследований и инициатив

## ОПЕРАЦИЯ «ГЛАДИО»: ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ?

Новый сериал «Миссия «Аметист»» ввёл в широкий оборот термин «Гладио» — название одной из самых жестоких секретных операций США и НАТО в годы «холодной войны», когда жертвами терактов становились и политики, и простые граждане в Западной Европе. Считается, что операция была прекращена с распадом СССР. Но чем занимаются сегодня её бывшие участники? И что делают — на Украине — преемники тех, кто готовил террористов? История постоянно нагоняет нас...



Кадр из сериала «Миссия «Аметист»». Фото Cosmos Studio

### ТЕРРОРИЗМ «ПОД ЧУЖИМ ФЛАГОМ»

По сюжету сериала, премьера которого состоялась на Первом канале в июне 2022 года, СВР должна предотвратить громкий террористический акт в России.

Главный герой фильма, полковник Илья Морев, преследует террориста-наёмника, который уже прибыл в Москву. Главная героиня, разведчик-нелегал Елена Колмогорова, позывной «Аметист» (выбор Агнии Дитковските на эту роль очень

удачен), внедрена в семью мафии в Италии как «Лаура Палацци». Её задача — подтвердить связи между «Гладио» и ЦРУ и способствовать ликвидации группировки.

В реальности связь «Гладио» с ЦРУ была «первородной»:

план родился в голове первого директора Центрального разведывательного управления Аллена Даллеса (по словам экс-сотрудника НАТО, имевшего доступ к досье в нескольких западноевропейских государствах)<sup>1</sup>. Более того, идея даже предшествовала учреждению ЦРУ: Даллес разработал первый проект по созданию секретных антикоммунистических диверсионных подразделений по всей Европе ещё в конце Второй мировой войны, в Берне, где возглавлял швейцарскую резидентуру Управления стратегических служб (OSS), предшественника ЦРУ.

С самого начала план преследовал две цели. «Аллен Даллес видел в проекте не только инструмент сопротивления советскому вторжению, но и оружие, которым можно остановить приход коммунистов к власти в этих странах», — подчёркивалось в отчётах, посвящённых разоблачению деятельности «Гладио» в Бельгии<sup>2</sup>.

В послевоенные годы идею о «советском вторжении» американским спецслужбам старательно внушал, в частности, генерал Рейнхард Гелен, в Третьем рейхе — начальник разведки Восточного фронта. В мае 1945-го Гелен сдался войскам генерала Паттона и перешёл на службу США вместе со всей агентурой. Это была очень выгодная сделка для обеих сторон: Вашингтон получил самую масштабную на тот период агентурную сеть, нацеленную на работу против Москвы. Подобного у Америки тогда не было. Нацистский генерал продолжил борьбу против СССР за счёт безграничных ресурсов новой супердержавы.

Операция «Гладио» официально стартовала в 1952 году и была



Рейнхард Гелен



Аллен Даллес

объявлена тем «оружием, которым можно остановить приход коммунистов к власти» в странах Западной Европы», несмотря на то, что Советский Союз, занятый послевоенным восстановлением, в Европу не вторгался. Функция «сопротивления советскому вторжению» подразделений stay behind, которые остались бы «в тылу» для ведения диверсионной работы, на практике служила лишь прикрытием. «Советская угроза» нужна была правым радикалам в Америке и Европе для построения репрессивного аппарата

в самих западноевропейских государствах, чтобы предотвратить приход к власти левых сил, столь популярных среди населения благодаря их героической борьбе в годы войны.

Террористическая сеть создавалась усилиями ЦРУ в государствах Западной Европы совместно с национальными спецслужбами и координировалась структурами НАТО. В каждой стране в заговоре участвовали или были осведомлены о нём премьер-министр, президент, министры внутренних дел и обороны. Организацию процесса



Кадр из сериала «Миссия «Аметист»». Фото Cosmos Studio



Отто Скорцени в тюрьме Нюрнберга. 1945 год

осуществлял Объединённый секретный комитет НАТО (Allied Clandestine Committee, ACC) и затем Комитет планирования тайных операций (Clandestine Planning Committee, CPC), он же Координационно-плановый комитет, при штабе Верховного главнокомандующего объединёнными вооружёнными силами НАТО (Supreme Headquarters Allied Powers Europe, SHAPE).

Для государств-членов НАТО создание подразделений для ведения террора было обязательным: при вступлении они подписывали секретные протоколы, которые обязывали правительства «гарантировать внутреннюю ориентацию на Западный блок любыми средствами, даже если электорат демонстрирует другие предпочтения». Французский исследователь тайных операций Филипп Виллан отмечает: «О существовании секретных протоколов НАТО, обязывающих спецслужбы подписавших их стран действовать на предотвращение прихода к власти коммунистических партий, стало впервые известно в 1966 году, когда президент де

Голль решил вывести Францию из структуры Объединённого командования, денонсировав протоколы, которые посягали на государственный суверенитет»<sup>3</sup>. Секретные подразделения стали инструментом американской «стратегии дестабилизации» и терроризма «под чужим флагом». Население запугивали «левыми», чтобы убедить: «Только НАТО может дать вам безопасность». Так Североатлантический альянс обеспечивал внутреннюю сплочённость и антисоветскую направленность.

### «...ПРИ АКТИВНОМ УЧАСТИИ МАФИИ»

Секретные подразделения существовали во всех государствах-членах НАТО и в нейтральных Швеции, Финляндии, Австрии и Швейцарии. Сеть в Италии получила кодовое название «Гладио» — от латинского *gladius*, короткий меч у римской пехоты. Термин также использовался как собирательный для сети по всей Европе. В других государствах секретные подразделения имели свои названия: в Бельгии SDRA8, во Франции в разные

периоды Plan Bleu, La Rose des Vents и Arc-en-ciel — «Синий план», «Роза ветров» и «Радуга», в Швеции Aktions Gruppen Arla Gryning, AGAG, в Австрии — и это не шутка — Австрийская ассоциация походов, спорта и общества (OeWSGV, или ÖWSGV). Датские спецслужбы выбрали кодовое название Absalon, в честь основателя Копенгагена архиепископа Абсалона из XII века, который прославился борьбой со славянами.

В Португалии режим Салазара позволил собраться самым отпетым преступникам и развернуть деятельность не только в самой стране, но и в колониях в Африке и в Латинской Америке, дабы служить координационным центром. Подразделение называлось «Aginter Press» — как медиа или издательство, но занималось организацией убийств политических деятелей и активистов. В создании этой структуры участвовал главный диверсант Третьего рейха Отто Скорцени; параллельно он был «консультантом по вопросам безопасности» спецслужб режима Франко. Ещё один сооснователь «Аджинтер пресс» — крупнейший французский диверсант, радикальный католик и антикоммунист Ив Герен-Серак, ранее участник террористической Секретной вооружённой организации (OAS), которая организовывала покушения и на президента де Голля. Скорцени привлёк одного из самых активных итальянских террористов, неофашиста Стефано Делле Кьяйе, который провёл более тысячи кровавых терактов в Европе и Латинской Америке.

Из этого короткого перечисления очевиден «кадровый состав» «Гладио»: во все времена самым радикальным и бескомпромиссным врагом коммунистов



Личо Джелли. Фото ASSOCIATED PRESS/TACC

и левых был фашизм и нацизм. Организаторы и участники террористических подразделений собирались из фашистских и нацистских диверсионных структур времён Второй мировой войны и неофашистских сетей, формировавшихся в годы «холодной войны». Поскольку важнейшей задачей операции «Гладио» было дискредитировать левые силы в европейских странах, спецслужбы внедряли террористов в радикальные левые организации, под именем которых и совершались теракты, как «Красные бригады» в Италии. Теракты были постоянной головной болью для итальянского парламента, в котором Коммунистическая и Социалистическая партии имели сильные позиции. Они подозревали, что ведётся тайная война, но расследования не давали результатов — им препятствовали силовые органы страны.

Масштаб террора поражает: лишь в Италии за 18 лет, с 1969-го по 1987-й, было совершено более 14500 (!) терактов, около 500 человек погибли, около 1200 человек ранены. Период вошёл в историю как «свинцовые семи-



Стефано Делле Кьяйе. Фото Zuma/TACC

десятью». В 1969 году под Рождество взрыв произошёл в Милане на площади Фонтана: погибли 16 человек, 80 ранены. По словам террориста-неонациста Винченцо Винчигерра, участника теракта, взрыв должен был подтолкнуть тогдашнего министра внутренних дел к объявлению чрезвычайного положения<sup>4</sup>, которым ультраправые собирались воспользоваться для переворота. Крупнейший из терактов, в 1980 году на железнодорожном вокзале города Болонья, унёс жизни 85 человек, 200 были ранены. Жертвой «Гладио» стал премьер-министр Италии Альдо Моро: он ослушался вето США на назначение коммунистов в правительство — в результате был похищен и убит<sup>5</sup>. Каждый раз ответственность за теракты возлагалась на леворадикальные группировки.

Итальянская мафия принимала активное участие в операциях американских спецслужб в Италии — на эту тему написано немало работ<sup>6</sup>. Собственно, высадка войск США на Сицилию в июле 1943 года готовилась при активном участии мафии, которая устраняла не столько фашистов,

сколько коммунистов. Яркий пример надёжного партнёра американских спецслужб — Личо Джелли. Чернорубашечник с молодости, он воевал в Испании на стороне фаланги Франко, а в годы Второй мировой обеспечивал связь фашистской Италии с руководством Третьего Рейха. В сентябре 1943 года Джелли переместился в Итальянскую социальную республику, последний притон фашизма на оккупированной Германией территории северной Италии. В 1960-е он стал одним из руководителей ложи «П2» (Propaganda Due), практически филиала ЦРУ, его неоднократно обвиняли в организации терактов и убийств членов радикальных левых групп. Через обширную сеть связей с силовыми структурами Джелли препятствовал расследованиям терактов, включая устранение свидетелей, в 1970 году поддержал попытку неофашистского переворота.

В 1988 году сенат Италии создал специальную парламентскую комиссию по расследованию терактов. Расследование шло тяжело: свидетели отзывали свои показания, документы пропадали... Но постепенно правда выходила на поверхность и в Италии, и в других европейских странах. «Всё дело в том, — говорил греческий парламентарий Василис Ефримидис, — что «Гладио» была создана НАТО и ЦРУ, которые под предлогом защиты демократии фактически подрывали её устои и использовали для своих нечестных целей».

Одно из наиболее полных исследований операции «Гладио» провёл швейцарский исследователь Даниэль Гансер: его работа «Секретные армии НАТО: операция «Гладио» и терроризм



в Западной Европе» вышла в 2004 году, была впервые переведена на русский в 2012-м и переиздана в 2017 году.

Журналисты-расследователи BBC на волне шокирующей информации выпустили в 1992 году содержательный документальный фильм<sup>7</sup>, основанный на интервью с террористами, экс-сотрудниками НАТО и ЦРУ, участвовавшими в операции, а также со следователями и парламентариями, которые вели расследование.

### «СЕКРЕТНАЯ СЕТЬ КОММАНДОС И ШПИОНОВ»

Последнее из известных тайных совещаний Секретного комитета НАТО с представителями европейских спецслужб состоялось 24 октября 1990 года в Брюсселе. Подразумевается, что с распадом СССР операция «Гладио» была завершена, но официальных заявлений на этот счёт не было, да и насколько можно было бы им верить?

Понесли ли наказания неонацисты, ответственные за смерти сотен европейских граждан? Винченцо Винчигерра, террорист и член неонацистской группы «Ордине нуово», отбывает пожизненное наказание. Другой крупнейший террорист и неонацист Стефано Делле Кьяйе (1936–2019) и в 2010-е годы продолжал праворадикальную агитацию — вместе с депутатом Европарламента от «Лиги» Марио Боргезио<sup>8</sup>. Подозреваемый в участии итальянский неонацист Роберто Фиоре в 1980 году бежал от итальянского судебного преследования в ... Британию. В 1985 году итальянский суд заочно признал его виновным в создании террористической



Эмблема ЦРУ

организации. В Британии Фиоре тесно сотрудничал с неонацистским Британским национальным фронтом (BNF), а в 1999-м вернулся в Италию и возглавил открыто неонацистскую партию «Новая сила» (Forza Nuova). В 2008-м он стал депутатом Европарламента, автоматически заменив по списку сдавшую мандат Алессандро Муссолини. На фоне попыток изоляции России в 2014 году Фиоре даже предлагал свои лоббистские усилия Москве. Британские левые источники утверждали, что Фиоре являлся секретным сотрудником MI-6.

Что же происходит на военных базах, где в годы «холодной войны» готовили террористов для «Гладио»? Известно, что подготовка велась, в частности, на военной базе США в Виченце в Италии и в Бад Тёльц в Баварии, в казармах, построенных для частей SS в 1937 году. Эти казармы в ноябре 1953 года стали первой зарубежной базой для 10-го полка сил специального назначения в ноябре 1953 года стали первой зарубежной базой для 10-го полка сил специального назначения (Army's 10th Special Forces Group). Известные как «зелёные береты», эти силы выполняют задачи по проникновению на оккупированные врагом

территории и ведению скрытой борьбы вместе с местными силами. 10-й полк спецназа был создан в 1952 году именно для европейского театра военных действий и в 1960-е годы вёл подготовку по «нетрадиционной войне» для партнёров по НАТО<sup>9</sup>. Глава итальянской сети «Гладио» генерал Серравалле рассказывал, как в 1972 году «посетил 10-й полк специального назначения в бывших казармах SS в Бад-Тёльце по меньшей мере дважды. Их командиром был полковник Людвиг Фастенхаммер, истинный Рэмбо», — рассказывает Даниэль Гансер<sup>10</sup>.

Как сообщила в июне газета «Нью-Йорк таймс», 10-й полк занимался подготовкой украинского спецназа на базе на западе Украины до начала спецоперации России, а после 24 февраля на его основе в Германии был создан штаб планирования для координации военного содействия Украине<sup>11</sup>. По информации издания, в интересах Киева действует «секретная сеть коммандос и шпионов, спешащих предоставить оружие, разведданные и боевую подготовку». Сейчас в этот штаб входят ни много ни мало 20 стран.

У 10-го полка спецназа есть свой герой-символ, чьё имя носит ежегодная награда для лучшего оперативного подразделения. Он же в 2010 году был назван первым (!) почётным членом полка, а в 2011 году введён в Зал почёта Командования специальных операций США. Зовут героя Ларри Торн, в финском оригинале Лаури Тёрни (Lauri Törni). Свою славу он завоевал как солдат трёх армий, посвятивший жизнь борьбе с коммунистами — в рядах финской армии в Зимней войне и во Второй мировой, за что получил высшую



Кадр из сериала «Муссия «Аметист»». Фото Cosmos Studio

награду Финляндии — Крест Маннергейма; в финском батальоне СС после выхода Финляндии из войны с СССР в сентябре 1944-го; и в спецназе армии США во Вьетнаме. Именно такого типа нужно было выбрать главным героем из всех американцев и европейцев, отслуживших в полку за семьдесят лет. И такой выбор был сделан спустя двадцать лет после того, как Советский Союз был разрушен.

На сегодня имеем следующий факт: секретный штаб в Германии, с высоко компетентными кадра-

ми и обширным опытом «чёрных» спецопераций, включая терроризм «под чужим флагом», с нацистом в качестве героя, при участии 20 стран НАТО организует и ведёт украинскими руками военные действия против России, поставляя необходимые опыт, стратегию, оружие, разведданные и боевую подготовку.

На посты главы Европейского командования США (EUCOM) и Верховного главнокомандующего союзными войсками в Европе в начале июля этого года заступил генерал Кристофер Каволи, по-

томственный военный, его отец служил в Германии, в Риме, Вероне, Виченце. Каволи закончил Принстон в 1987 году и вернулся на базу в Виченце десантником на 1988–1991 годы. В 1997 году закончил Йельский университет со степенью магистра по России и Восточной Европе. С 2001 года подполковник Каволи был директором по России в Управлении стратегических планов и политики Объединённого штаба. После милитаризации конфликта на Донбассе, в июле 2014 года, Каволи возглавил Объединённое многонациональное учебное командование 7-й армии на учебном полигоне Графенвор (Grafenwöhr) в Германии, где в послевоенные годы готовили членов германской тайной сети.

Сегодня на основе открытой информации сложно сказать, продолжается ли операция «Гладио». Однако кадры, опыт, методология — всё это имеется в распоряжении Вашингтона. Очевидно, что теперь, когда противодействие Запада России перешло в плоскость военного конфликта через прокси-силы, опыт и методы периода «холодной войны» будут адаптированы к текущим задачам и применены в полной мере. ❄️

<sup>1</sup> Сведения были опубликованы в материале «Gladio — the “Stay Behind” conspiracy» в журнале «Searchlight» № 187 в январе 1991 года. Журнал был создан британскими исследователями-антифашистами в 1975 году. Материал об операции «Гладио» открывал номер издания, освещающая расследование в Италии.  
<sup>2</sup> Cedomi P. Service secrets, guerre froide et 'stay-behind. Part II: La mise en place des reseaux // Fire! Le Magazin de l'Homme d'Action», 09/10, 1991. С. 77.  
<sup>3</sup> Гансер Д. Секретные армии НАТО: операция «Гладио» и терроризм в Западной Европе. Москва: Кучково поле, 2017. С. 42.  
<sup>4</sup> Strage di Piazza Fontana spunta un agente USA // La Repubblica. February 11, 1998.  
<sup>5</sup> Gladio — the «Stay Behind» conspiracy. С. 4.  
<sup>6</sup> См., к примеру: Campbell R. The Luciano Project: The Secret Wartime Collaboration of the Mafia and the U.S. Navy. New York: McGraw-Hill, 1977; Costanzo E. The Mafia and the Allies: Sicily 1943 and the Return of the Mafia. New York: Enigma Books, 2007; Luconi S. Italian Americans and the Invasion of Sicily in World War II. Italian Americana 25.1. 2007. С. 5–22; Newark T. Mafia Allies: The True Story of America's Secret Alliance with the Mob in World War II. USA, Saint Paul: Zenith Press, 2007.  
<sup>7</sup> Operation Gladio. State-Sponsored Terror. BBC Timewatch, 1992. <https://www.youtube.com/watch?v=AUvPvV-KQo>  
<sup>8</sup> Borghesio parla al comandante. <https://www.youtube.com/watch?v=2HPoOkfniM8>  
<sup>9</sup> Крашенинникова В. США готовятся к большой войне с Россией в Европе. РИА.ру. 11 июля 2022. <https://ria.ru/20220711/spetsnaz-1801566108.html>  
<sup>10</sup> Гансер Д. Секретные армии НАТО: операция «Гладио» и терроризм в Западной Европе. С. 76.  
<sup>11</sup> Schmitt E, Barnes J, Cooper H. Commando Network Coordinates Flow of Weapons in Ukraine, Officials Say. The New York Times. 25 июня 2022. <https://www.nytimes.com/2022/06/25/us/politics/commandos-russia-ukraine.html>

Павел Опалин

# «ПАРОВОЙ КАТОК» НА ПРОСТОРАХ ЕВРОПЫ

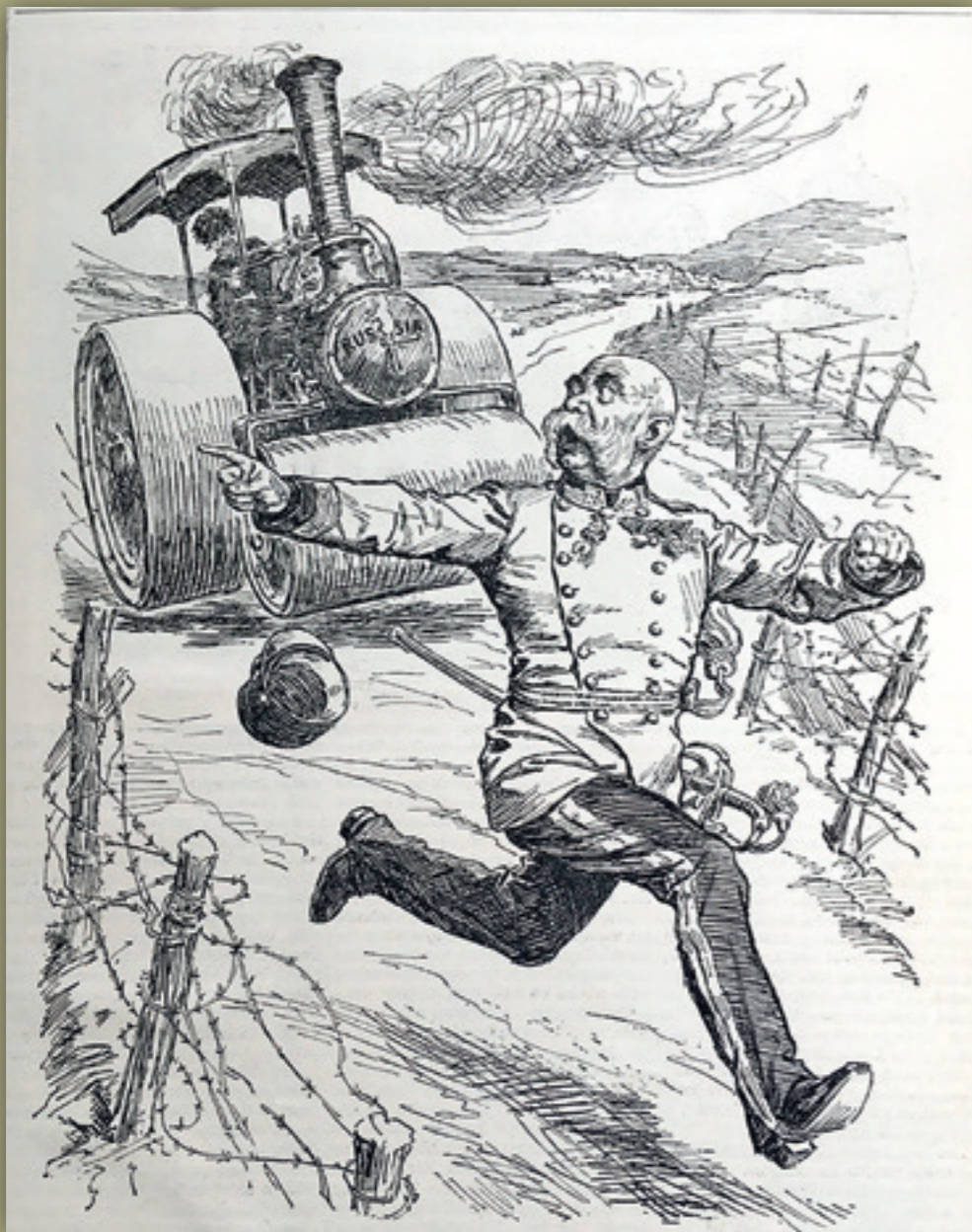


Рис. 1. «Паровой каток». Британская карикатура. Газета «Панч», июнь 1916 года

Наряду с устоявшимися образами России как «медведя», «казака» и просто «злого мужика» (см.: «Воронцово поле», 2022, № 2) в западной карикатуре на рубеже XIX–XX веков появляется ещё одно, на современный взгляд довольно странное, воплощение «большого восточного соседа» — паровой каток.

## ДЕЛО ТЕХНИКИ

Примечательно, что метафора «паровой каток» для описания русской армии (а потом и государства в целом) стала временами использоваться на Западе вскоре после появления и начала массового использования самого механизма<sup>1</sup>. Однако победный марш русского «катка» по страницам газетных заметок, журнальных статей, а также серьёзной политической аналитики состоялся в эпоху Первой мировой войны<sup>2</sup>.

«Паровой каток», как уже устоявшийся образ в применении к российской армии, встречаем, к примеру, в воспоминаниях английского священнослужителя, преподобного Эндрю Кларка. В своих мемуарах он цитировал газету Evening News за сентябрь 1914 года: «Мы привычно называли армию России паровым катком»<sup>3</sup>. Метафора «прочитывалась» современниками примерно одинаково — будь то глазами союзников или противников России — как огромная военная сила, берущая массой и напором, а не хитростью или мобильностью. Особенно термин прижился в англо-саксонской политической риторике, откуда и прослеживается его родословная.

Несколько слов о технической стороне этого завоевания индустриального прогресса, обусловившей его образную трактовку. Первые паровые катки появились в 1860-е годы, причём работоспособные образцы были и у англичан, и у французов. Но именно в Великобритании в те годы зародилась компания, которая на десятилетия задаст стандарт парового катка, — Aveling and Porter. Благодаря опыту создателей в постройке и ремонте сельскохозяйственной техники, собственному

запатентованному паровому двигателю и другим прогрессивным инженерным решениям катки Эвелинга и Портера стремительно набрали популярность и стали продаваться по всему миру.

Паровые катки успешно работали и в дизельную эпоху: они использовались при строительстве дорог в Великобритании вплоть до середины XX века. Так что с уверенностью можно сказать: в годы Великой войны это всё ещё была актуальная технология, хранящая признаки технического прогресса, но уже накопившая запас простоты и надёжности. А западные карикатуристы (в первую очередь британские, для которых каток был практически национальной гордостью) увидели в этой технической новинке способ разнообразить приёмы трактовок России. Сатирическая риторика играла на контрасте: механизм-знак технического прогресса парадоксально, но наглядно формирует образ «архаичной» (в западном восприятии), но мощной в военном отношении Российской империи. Как это получилось?

## В СЛОВАРЕ И В КАРИКАТУРЕ

Уточним: у современного читателя подобный каток неизбежно ассоциируется со свежим асфальтом, но в прежнюю эпоху эти машины использовались для выравнивания, уплотнения дорог и прочих поверхностей — земляного грунта, гравия, цемента. А карикатуристы добавили в этот перечень ещё и противников России, которых её военный «каток» мог эффективно «отутюжить» своей массой и неторопливым, но уверенным напором... Ведь у английского существительного

«steamroller» («паровой каток») помимо прямого перевода есть значение «могучая сила, которая наносит поражение всему на своём пути», а также производный неформальный глагол «to steamroller», который, согласно Кембриджскому словарю, означает «применять огромную силу для того, чтобы чего-то добиться». В русском языке без труда находим множество аналогов — от «продавить» до «закатать в асфальт / в землю» или «утюжить». Все они удобно вписываются в сатирическую риторику военного времени.

Паровой каток — сильный и остроумный образ сам по себе. Но это всё равно лишь неодушевлённая машина. Сама по себе она не поедет (если, конечно, соблюдать технику безопасности). Паровому катку нужен водитель, или, если совсем точно, оператор. И в этом смысле «паровой каток» — как символ России — сработал как продукт смешения и усиления разных образов приёмов западной сатиры, заимствованных из прежних эпох. Карикатуристы поочерёдно помещали за рычаги катка практически все уже устоявшиеся персонажи-образы России. Чаще всего машиной управляет сам император. Николая II «за рулём» мы видим и на сатирических картах, и на множестве журнальных карикатур и открыток. Но «поругать» сатирики дают и «казаку», и даже «медведю».

Известнейший пример изображения русского царя на паровом катке — выпущенная в начале Первой мировой войны британская карта «Hark! Hark! The Dogs do Bark!», о которой уже упоминалось в прошлом номере Вестника. Примечательно, что, хотя многие

## Europa al principio de la Guerra (Version Inglesa)



Un año despues !!La Realidad!!

участники войны на ней изображены в виде собак, за Великобританией и Россией-союзницей английские авторы сохранили антропоморфные образы, но дополненные техникой: Николай едет на своеобразно «одушевлённом» катке (на капоте машины можно разглядеть человеческое лицо) в сопровождении неизменных казаков и медведей. А «британский моряк» держит — как игрушки на верёвочках — свои грозные военные корабли в Ла-Манше и на Северном море (Рис. 2, верх).

## ПОЛОМКИ И АВАРИИ

Но было у «катка» как метафоры ещё одно важное свойство. Образ машины, которая может и забуксовать, и сломаться, и, главное, быть разломанной, давал журналистски выигрыш-

ные возможности выстраивать сатирические аналогии.

Так, печальную судьбу русско-го «катку» уготовили испанские карикатуристы. Они создали как бы продолжение популярной британской карты (вверху — «версия английская», внизу — «версия реальная»), проиллюстрировав актуальные на тот момент события (неудачи России в кампанию 1915 года, летнее отступление русской армии, захват немцами Курляндии, трудности в снабжении армии и т.д.). Паровой каток здесь изображён сломанным, если не взорванным, а перепуганный Николай II и вовсе превратился в чёрный дым, вылетев из его трубы<sup>4</sup> (Рис. 2, низ).

Образами и приёмами британской сатиры явно вдохновлялись и более дружелюбно располо-

женные в Антанте итальянские карикатуристы, создавшие «свою», более оптимистичную карту воюющей Европы. Катком на ней управляет медведь, и не простой, а белый. А под барабан машины вот-вот затащит лежащую лапами кверху ненавистную Италии австрийскую «дворянку»<sup>5</sup> (Рис. 3).

Вполне закономерно, что жёстче всего ситуацию на фронтах трактуют немецкие карикатуристы, пророча (подчас невпопад) скорое военное поражение России. В этом смысле отдельного внимания заслуживает выполненная в суровых чёрно-белых тонах германская пропагандистская «Карта Европы во второй год войны 1915 / 1916». Несколько запаздывая с характеристикой ситуации, создатели карты изображают, как русский



Рис. 3. «Европа в 1915 году». Итальянская сатирическая карта 1915 года

Рис. 2. «Европа в начале войны. Английская версия / Реальность год спустя». Испанская сатирическая карта 1915 года



Рис. 4. «Европа на втором году войны. 1915/1916». Немецкая сатирическая карта 1916 года



Фрагмент немецкой сатирической карты 1916 года «Европа на втором году войны 1915/1916»

«каток» затормозил перед огненной стеной германской мощи, за которой, опираясь на саблю, спокойно стоит главнокомандующий Восточным фронтом Пауль

фон Гинденбург. У его ног расположился боевитый (пока ещё) австрийский «орёл», а тень от будущего начальника Генерального штаба Германии с симво-

лической многозначительностью падает на остановившийся барабан катка. Николай II в мантии и короне (которая вот-вот слетит с его головы — напророчили!) вопит от ужаса. Ему вторит медведь — его придавило, когда казаки спешно потащили машину назад, вслед отступающим русским войскам... (Рис. 4)

### «...ПРЕВЫШАЕТЕ СКОРОСТИ!»

Меж тем военная ситуация стремительно менялась. Второй шанс на победный рывок русский «каток» получает в разгар Брусиловского прорыва (май — сентябрь 1916 года), вызвавшего бурю публикаций в мировой печати. Схожие сюжеты, но в разной художественной манере, изобраили в разгар событий, в июне 1916-го, британские и американские карикатуристы.

Автор легендарного английского журнала Punch Эндрю МакКарти с иронией, но не без симпатии к русскому «катку», изображает, как от него улепётывает Австрия в образе престарелого Франца Иосифа (лихой казак за рулём!). И при этом император оборачивается, чтобы грозно, но не к месту выкрикнуть: «*Послушайте, ну вы же превышаете скорость!*» (Где это видано — превысить скорость на паровом катке, который не всегда выдаёт и 5 километров в час! (Рис. 1)).


Американские коллеги-сатирики и вовсе не дают «австрийцу» (на три четверти уже расплюсченному и со сломанной саблей) реплики, зато вместо него высказывается сам каток — сигнальным свистком он выкрикивает «*ту — тутский!*»<sup>6</sup>. Вместо барабана у машины — огромный артиллерийский снаряд, что делает изначально мирный агрегат ещё опасней... За рулём — сердито-сосредоточенный медведь в фуражке с надписью: «Россия» (Рис. 5).

В годы Первой мировой «паровой каток» состоялся в западной карикатуре как едва ли не главный символ русской мощи. Ведь даже неся существенные потери, императорская армия воспринималась как способная восполняться за счёт огромных человеческих резервов. Визуальная риторика художников была более «при-



Рис. 5. «Русский паровой каток». Американская карикатура. Сатирическая открытка. Июнь 1916 года

ветлива», когда русский «каток» оказывался союзником, а сами европейские державы пользовались его мощью, дабы «отутюжить» врага. В другой ситуации, когда в России видели противника — за эту же мощь её и упрекали... То же самое, как помним, было и с русским «медведем» в исполнении карикатуристов.

В целом нельзя не ощутить, что «паровой каток» как образ русской армии и — шире — государства чаще всего воплощал привычный для западного мира страх перед «угрозой с Востока», страх, отражающий настроения политиков и нагнетаемый самими же сатириками. 

<sup>1</sup> См., к примеру: Keith Neilson. Watching the 'steamroller': British observers and the Russian army before 1914 // Journal of Strategic Studies. Volume 8, 1985. Issue 2; Keith Neilson. Britain and the Last Tsar: British Policy and Russia, 1894–1917. Clarendon Press. 1996.

<sup>2</sup> Россомахин А. Россия как паровой каток (Из очерков по визуальной истории России) // «На крайнем пределе веков...»: Первая мировая война и культура: сб. статей / сост. Е.А. Бобринская, Е.С. Вязова. Москва, 2017. С. 69–82.

<sup>3</sup> Цит. по: Echoes of the Great War: The Diary of the Reverend Andrew Clark, 1914–19. Ed. by James Munson. Oxford University Press. 1985.

<sup>4</sup> Испания формально объявила нейтралитет и соблюдала его во время войны, что не мешало ей подчас едко высмеивать страны Антанты.

<sup>5</sup> Карта выпущена в 1915 году, на который пришлось финальная стадия переговоров Италии со странами Антанты и заключение в апреле Лондонского пакта, по которому страна должна была в течение месяца вступить в войну против бывших союзников по Тройственному союзу. Неудивительно, что карикатуристы, как и политики, готовили итальянского читателя к этому событию, в том числе и при помощи пропагандистской сатиры.

<sup>6</sup> Переиначивая простое сигнальное «ту-ту!» добавлением русского суффикса и окончания, авторы, как кажется, хотели лишним раз подчеркнуть «русскость» боевого клича, который издаёт «воинственный» агрегат.

Сергей Мироненко, доктор исторических наук,  
член-корреспондент РАН, член Совета Российского исторического общества

## РОССИЯ — ВЛАСТЬ — РЕФОРМЫ

Анализ попыток реформирования страны в XVIII — начале XIX века позволяет выявить некоторые общие закономерности нелинейного движения России по пути обновления.



Государь император клянётся народу на красном крыльце. Художник Иван Макаров

### «...ЖДАЛИ ВОЖДЯ; ВОЖДЬ ЯВИЛСЯ»

Отечественная историческая наука многое сделала, выясняя конкретные обстоятельства, осложнявшие на разных этапах движение России по пути реформ и социально-политических трансформаций<sup>1</sup>. Не стала исключением и эпоха, отмеченная целым каскадом правительственных преобразований — от Петра Великого до Александра Благословенного.

Переломным периодом в истории России в Новое время принято считать рубеж XVII и XVIII столетий. Ещё при царе Алексее Михайловиче Россия стала всё чаще приглядываться к Западу, то пытаясь реформировать армию по европейскому образцу («полки иноземного строя»), то робко перенимая культурные новшества (первая театральная поста-

новка — Артаксерксово действие — состоялась при дворе «Тишайшего»). В том же направлении пыталась двигаться и царица Софья вместе с князем Василием Голицыным.

Конечно, и до этого времени существовали связи с Европой, но именно к концу XVII века Запад начал обретать для России всё большую привлекательность. Однако только Пётр I, по пушкинскому выражению, поднявший Россию «уздой железной... на дыбы», решительно и жёстко повернул страну лицом к Западу. «Необходимость движения на новый путь, — писал С. М. Соловьёв, — была осознана; обязанности при этом определились: народ поднялся и собрался в дорогу; но кого-то ждали; ждали вождя; вождь явился»<sup>2</sup>.

Бритые боярские бороды, иноземное платье вместо традиционного русского, курение табака, ассамблеи — всё это характерные приметы петровских реформ. Коренное преобразование системы управления, введение по шведскому примеру коллегий вместо приказов, новое территориальное деление страны дают основание считать Петра I великим преобразователем России. Зарубежные поездки молодого царя, обучение сотен молодых людей за границей, приглашение иностранных специалистов в Россию, организация регулярной армии, возведение новой столицы и прочие западные новации явственно обозначили вектор движения страны, побудив С. М. Соловьёва назвать Петра «революционером на троне».

Но был ли он им в точном понимании природы революционности? Ответ на этот вопрос ясен — нет, не был. Ничем не ограниченное самодержавие и крепостное право не только сохранились в неизменном виде, но и были доведены до апогея. Идея превращения России в империю требовала новых территориальных приобретений и выхода к морям. Чтобы «прорубить окно в Европу», нужно было создать регулярную армию и флот, затратив для этого немалые средства. Где было их взять? Казна была пуста, а получать иностранные кредиты тогда ещё не научились, да и не имели такой возможности. Средства для удовлетворения «западнических» устремлений Пётр мог получить только эксплуатацией собственного народа. Введением подушной подати государь завершил многовековой процесс закрепощения крестьян, а для выжимания из них денег создал огромный бюрократический аппарат.

О том, что петровские реформы лишь усугубили патриархальные по своей сути принципы построения государства, ещё в 1989 году очень точно написал Е. В. Анисимов: «Вся революционность Петра имела, как ни парадоксально это звучит, достаточно отчётливый консервативный характер. Обновление институтов и структур власти ради консервации основных принципов традиционного режима — вот что стало конечным результатом. Речь идёт об оформлении самодержавной формы правления, дожившей без существенных измене-

ний до XX века, о формировании системы бесправных сословий, ставшей тормозом в процессе развития общества, наконец, о крепостничестве, упрочившемся в ходе петровских реформ»<sup>3</sup>.

Почему же первому российскому императору удалось его преобразования? Не в том ли дело, что проведённые им реформы не затронули основ старого строя?

### «НЕ УДАРИТЬ В ГРЯЗЬ ЛИЦОМ...»

С различной долей успеха дело Петра продолжили его наследники и, главным образом, Екатерина Великая, усилиями которой Россия упрочила своё положение в кругу европейских

держав и стала влиятельным участником мировой политики. Со временем западное влияние становилось всё более ощутимым. И не только потому, что французский язык «отделил» господ от простого люда, а влияние западной культуры проникло в повседневность общества. Главное — это перенесение на русскую почву идей великой французской философии, подарившей XVIII столетию почётный «титул» «века Просвещения». В результате одни россияне нашли в западноевропейском устройстве образцы для подражания, другие же обрели зримого врага, нацеленного, по их мнению, на разрушение устоев русской жизни. Основная масса дворянства оставалась приверженной идеалам старины, но со временем тенденция усматривать на Западе образцы реформирования становилась всё более очевидной.

Екатерина II переписывалась с Вольтером и Дидро. Последний собственноручно скопировал свои основные произведения, затем с почтением отослал их «Северной Семирамиде» и даже несколько месяцев по приглашению императрицы прожил в Санкт-Петербурге. В 1767 году для выработки нового свода законов (Соборное уложение 1649 года царя Алексея Михайловича безнадежно устарело) была создана Уложенная комиссия. По образцу Земских соборов XVII века члены комиссии избирались от различных сословий, а не назначались властью. Екатерина в своём «Наказе» Уложенной комиссии старалась «не ударить в грязь лицом» и предстать перед всем миром



Пётр I

«философом на троне». «Наказ», по сути, оказался компиляцией представлений просветителей об устройстве государства, почерпнутых Екатериной, главным образом, из сочинения Монтескье «О духе законов», названного ею «молитвенником монархов со здравым смыслом».

В современной историографии «Наказ» считается манифестом «просвещённого абсолютизма». Екатерина II, очевидно, даже не задумывалась об ограничении самодержавной власти. Она утверждала, что только самодержавие «может действовать сходно с пространством столь великого государства» и «всякое другое правление не только было бы для России вредно, но и в конец разорительно». Это утверждение императрицы находилось в яв-



Александр I

ном противоречии с идеей Монтескье о том, что «обширные пространства государства способствуют возникновению деспотизма».

Совершенно очевидно, что императрица не последовала советам французского философа, оставив без изменения самодержавный принцип государственного устройства. Иное дело крепостное право. В документе ничего не говорится о необходимости его отмены, но, как известно, «Наказ» в первоначальном виде до нас не дошёл. Тот документ, который мы сегодня имеем, — *результат компромисса*. А. Б. Каменский уверен, что в первоначальной редакции Екатерина II предложила способ постепенной ликвидации

крепостного права — объявление свободными крестьян при продаже земли одним помещиком другому<sup>4</sup>. Так что, вероятно, государыня в принципе осознавала необходимость освобождения крепостных, и лишь понимание того, что такой шаг помещики не поддержат, заставило её согласиться на удаление этого положения из «Наказа».

Но даже революция во Франции, пошатнувшая представления императрицы о благодетельности новых идей, не привела её к полному разочарованию в Просвещении<sup>5</sup>. Яркое свидетельство тому — выбор воспитателя (швейцарца Лагарпа, республиканца по убеждениям) для своего любимого внука, великого князя Александра Павловича.

Идеи, однажды овладевшие умами коронованных особ, не исчезали бесследно. Наследник российского престола, будущий император Павел I, уже предметно размышлял о конституции. Мы, к сожалению, мало знаем о конституционном проекте Д. И. Фонвизина — Н. И. Панина, представленном Павлу I, но несомненно одно: он существовал и занимал ум «русского Гамлета»<sup>6</sup>. Пусть это был проект аристократической конституции на манер шведской, преследовавший интересы сановной верхушки — не в этом суть. Главное, что возможность законодательного ограничения самодержавной власти в Зимнем дворце *обсуждалась*...



Продажа крепостных с аукциона. Художник Клавдий Лебедев. 1911 год

Идеи энциклопедистов, развитые европейскими мыслителями, прежде всего Бенжаменом Констаном, в стройные политические концепции, — народного представительства, разделения властей, верховенства закона, исходившие из представления о народе как источнике законов, о равенстве всех людей перед законом и недопустимости обладания человека человеком и т. п., — с большим трудом, но всё же проникали в сознание образованной части российского общества.

### «...СОГЛАСНО ИСТИННОМУ ДУХУ НАЦИИ»

Начало XIX века — ещё один важный рубеж в истории российских реформ. В лице Александра I впервые в России на троне оказался человек, убеждённый в необходимости реформировать неограниченное самодержавие и крепостное право и, что главное, *готовый действовать*. С этого времени и начался отсчёт попыток изменить не соответствующие «духу времени» государственные институты.

С юных лет Александр усвоил, что наиболее подходящим политическим устройством для современного государства является представительное правление — монархия, где власть государя

ограничена конституцией, или даже республика. Крепостное право его учитель Лагарп называл несомненным злом, которое непременно должно быть уничтожено. Великому князю были хорошо известны взгляды английского экономиста Адама Смита, ещё в 1770-х годах доказавшего: труд свободный гораздо производительнее подневольного.

Нет ничего более прочного, чем идеи, воспринятые в ранней молодости. Впоследствии Александр I не раз признавался: «Не было бы Лагарпа, не было бы Александра». В день их расставания в мае 1795 года наследник престола признался воспитателю: «Вам я обязан всем, кроме самого появления на свет»<sup>7</sup>.

В советской историографии попытки власти и общества в первой четверти XIX века изменить Россию рассматривались в отрыве друг от друга. А пальма первенства в стремлении изменить вектор её развития отводилась деятелям революционного движения — декабристам<sup>8</sup>. На самом деле власть и передовая часть общества стремились, по существу, к одному и тому же, но разными путями. Единственное, что их роднило, — тайна, скрывавшая и процесс подготовки Александром I проектов преобразования России, и действия



Продаются за излишеством дверные люди: сапожник 22 лѣтъ женатъ его прачка, цѣна оному 500 руб., другой рѣшникъ 20 лѣтъ с женою, а жена его хорошая прачка, также и бѣлье шьетъ хорошо, и цѣна оному 400 руб., и все оные люди хорошаго поведенія и шрезвогo состоянія. Видѣть ихъ можно на Остоженкѣ, подъ №309.

Продаются 3 деушки видные 14 и 15 лѣтъ и всякому рукодѣ-

лю знающіе, кошелки с вензелями вязушъ и одна из нихъ на гусяхъ играеть. Видѣть и о цѣне узнать Арбатской частнѣ къ №117.

Продаются шесть стрыхъ медныхъ лошадей легкихъ породъ, хороше выѣзжаныхъ в хомутахъ, которыхъ послѣдняя цѣна 1200 руб. Видѣть ихъ можно на Малой Никитской в приходѣ Старого Воскресенія в домъ князя Бориса Михайловича Черкаскаго.

Объявления о продаже крепостных в газете от 1800 года



Торг. Сцена из крепостного быта. Из недавнего прошлого. Художник Николай Неврев. 1866 год

декабристов, вынашивавших свои планы в недрах тайного общества<sup>9</sup>.

Тех, кто в начале века разделял взгляды Александра I, было чрезвычайно мало. Это был кружок «молодых друзей» императора — Н. Н. Новосильцев, В. П. Кочубей, С. Г. Строганов и А. А. Чарто-рыйский. Рассуждения о необходимости реформ в «духе времени» стали обычной темой их разговоров. В 1801 году для выработки программы преобразований «бесформенного здания государственного управления» они вместе с императором составили так называемый Негласный комитет. Александр I ещё до начала работы Негласного комитета говорил о его цели: «изучить все появившиеся конституции» и «составить из них нашу»<sup>10</sup>.

Члены Негласного комитета (регулярно собиравшегося в туалетной комнате императора) между собой в шутку называли его Комитетом общественного спасения. Александр и его молодые друзья

искренне верили в возможность скорого и лёгкого преобразования страны. Действительность оказалась сложнее. Занятия Негласного комитета, довольно быстро превратившегося в дискуссионный клуб, продолжались четыре с половиной года, но за всё это время его членам не удалось создать **ни одного** конкретного проекта преобразований.

И всё же один важный шаг на пути реформирования русской жизни был сделан. 20 февраля 1803 года вышел указ о вольных хлебопашцах, позволявший помещикам освобождать своих крепостных с землёй за выкуп. Символическое значение этого шага трудно переоценить. Впервые за многие века появился законодательный акт, открывавший путь к освобождению крестьян. Но оказалось, что к этому помещики вовсе не стремились — результаты исполнения указа были ничтожными. За время александровского царствования в «вольные хлебопашцы» перевели менее 50 тыс. (0,5%) крепостных<sup>11</sup>...

## «САМОДЕРЖАВИЕ ЕСТЬ ПАЛЛАДИУМ РОССИИ»

Какое впечатление произвела эта неудача на императора, неизвестно. Можно предположить, что он был удивлён. Ведь указ основывался на прогрессивных идеях — о недопустимости владения людьми как рабами и об экономическом преимуществе свободного труда. Подавляющее большинство помещиков проигнорировали указ, но и крестьяне не слишком стремились к свободе. Во всяком случае, к свободе без земли. По крайней мере, крестьяне центральных губерний не были готовы к тому, чтобы их труд в хозяйских поместьях стал вольнонаёмным.

Следующий этап реформаторской деятельности Александра I связан с М. М. Сперанским — император нашёл нового единомышленника. Судьба свела его с одним из самых выдающихся государственных умов того времени. Ему он и поручил подготовку проекта переустройства России.

На примере всемирной истории Сперанский пришёл к выводу: «время есть первое начало и источник всех политических обновлений», а развитие политической жизни Европы — суть «переход от феодального правления к республиканскому». Обращаясь к положению империи, он указывал на изменение отношения народа к самодержавной власти, явный упадок её авторитета, невозможность ограничиться «частными исправлениями». Сперанский предлагал ввести в управление страной принцип разделения властей, законодательную власть сконцентрировать в новом органе — Государственной думе, исполнительную передать министерствам, судебную — Сенату<sup>12</sup>.

Император не решился пойти на столь радикальные реформы. Причина ясна: бюрократия и помещики не были готовы принять задуманное. Приведу лишь отрывок из записок Д. П. Рунича, одного из самых мрачных деятелей эпохи: «Богатые помещики, имевшие крепостных, теряли голову при мысли, что конституция уничтожит крепостное право и что дворянство должно будет уступить шаг перед плебеями. Недовольство высшего сословия было всеобщее»<sup>13</sup>.



Михаил Сперанский

Неприятие идей, выраженных в проекте Сперанского, вызвало появление своего рода манифеста защитников старины — записки «О древней и новой России» Н. М. Карамзина. «Самодержавие есть палладиум России» и трогать его нельзя ни в коем случае — вот суть этого произведения. Соглашаясь с тем, что крепостное право — зло, он считал, что касаться его тогда было бы ещё большим злом<sup>14</sup>. И так думал не один Карамзин.

Противостояние с Наполеоном и заботы о послевоенном устройстве мира на время отодвинули внутренние проблемы, но после возвращения в Россию в 1816 году Александр I вновь обратился к проблеме реформи-

рования основ русской жизни, поручив министру финансов Д. А. Гурьеву, а затем и А. А. Аракчееву разработать проекты постепенного освобождения крепостных крестьян.

18 марта 1818 года в Варшаве при открытии работы первого польского парламента Александр I произнёс речь, которая произвела эффект разорвавшейся бомбы. Говоря о «благотворном действии» конституционных начал, император заявил о решимости распространить их на все подвластные его скипетру земли. Одно то, что немедленно во всех российских газетах было полностью опубликовано это выступление, говорит о его особом значении для императора. Представ сторонником конституционного переустройства своей страны, он заявлял, что польская конституция — это опыт, от успеха которого зависит его дальнейшее распространение. Правящая элита России была ошеломлена. Никто толком не понимал, что за этим последует...

помещик Оренбургской губернии Жадовский оказался виновным в растлении многих своих двоек, при чём некоторые из них за несогласие на предлюбодание наказывались розгами. Жадовский установил в имении своём в роду jus primae noctis позволял некоторым из своих крестьян жениться на крепостных только с тем условием, чтобы первая ночь принадлежала барину. Одного мужа, не выполнившего этого условия, он отдал в солдаты<sup>15</sup>). Таким Жадовским было очень много, но имя и в голову раньше не приходило, что их действия заслуживают следствия и суда. Помещики думали, что устанавливая отеческия «семейныя» отношения к крестьянам, они являют лишь благодетелями народа, что свобода несёт за собою разорение и нищету. Отзвуки такого взгляда доходят и до нашего времени, при оцёнках

Участь крестьян обсуждалась в обществе и в печати

## «МЫ УШЛИ ОТ НИХ НА 100 ЛЕТ»

Александр, как оказалось, не зря говорил о своих намерениях. В Варшаве при его непосредственном участии и под руководством члена Негласного комитета Н. Н. Новосильцева началась активная работа над проектом российской конституции (Уставной грамоты), предусматривавшего создание в России двухпалатного парламента. «Да будет российский народ, — говорилось в ст. 91 проекта, — отныне навсегда иметь народное представительство». Сегодня историки единодушны в том, что это была *конституция*, пусть и самая консервативная из всех тогда существовавших.



Николай I

Главные законы империи и государственный бюджет должны были обсуждаться и одобряться парламентом. В проекте Уставной грамоты провозглашались гражданские свободы<sup>15</sup>, равенство всех перед законом и неприкосновенность личности. Вместе с тем в ст. 12 был зафиксирован принцип суверенитета императора, а не народа: «Государь есть единственный источник всех в империи властей гражданских, политических, законодательных и военных»<sup>16</sup>.

Но проекту не суждено было осуществиться. Вряд ли это можно объяснить несерьёзностью намерений императора, его «игрой в показной либерализм»<sup>17</sup>. Почему же намерения так и остались на бумаге? Оставим на время этот вопрос и обратимся к другому: какое участие в попытках преобразования России принимало общество? В нём тоже происходили перемены. Уже не единицы, как А. Н. Радищев и Н. И. Новиков, протестовали против произвола властителей.

Рост национального самосознания, особенно после Отечественной войны 1812 года и освобождения Европы от наполеоновской тирании, заставлял патриотически настроенную молодёжь задумываться о путях развития родины. Возник и постепенно оформился, пусть сравнительно небольшой, но активный круг молодых офицеров, которые после возвращения из Европы в Россию, по словам Якушкина, проводили время в «томительном» существовании. Декабрист вспоминал: «В продолжение двух лет мы имели перед глаза-

ми великие события, решившие судьбы народов, и некоторым образом участвовали в них, теперь было невыносимо смотреть на пустейшую петербургскую жизнь и слушать болтовню стариков, восхваляющих всё старое и порицающих всякое движение вперёд. Мы ушли от них на 100 лет»<sup>18</sup>.

Начиналась «эпоха тайных обществ», быть членом любого из них стало модным<sup>19</sup>. К поиску пути коренных изменений декабристов подталкивало и настроение простого народа, в котором таилось извечное недовольство властью. Члены тайных обществ чутко прислушивались к разговорам возвратившихся из Европы солдат-освободителей.

«Мы проливали кровь, говорили они, — писал из Петропавловской крепости Николаю I о дошедших до него разговорах солдат А. А. Бестужев, — а нас опять заставляют потеть на барщине. Мы избавили Родину от тирана, а нас опять тиранят господа»<sup>20</sup>.

Остановить проникновение западных идей в Россию было уже невозможно. Да и правительство не стремилось к этому. Когда в мае 1826 года, завершая следствие по делу декабристов, правительство разослало арестованным так называемые вопросные пункты «о воспитании», ответы на них были единодушными. Участники тайных обществ отмечали, что чтение современной западной политической литературы и пребывание за границей<sup>21</sup>, в первую очередь, заставило их обратить внимание на язвы российской жизни и стремиться изменить такое положение. То же было с программными сочинениями декабристов — «Русской правдой» П. И. Пестеля и «Конституцией» Н. М. Муравьёва (в основе их — сочинения современных им западных мыслителей), не говоря уже о «Зелёной книге» Союза благоденствия (переложение на русский язык устава прусского общества «Tugendbund») <sup>22</sup>.

Будущие декабристы, сначала поддерживавшие реформаторские начинания российского правительства и императора, постепенно, не видя конкретных результатов их действий, пришли к выводу о неспособности Александра I к решительным действиям и встали на путь насильственного дости-



Восстание декабристов 14 декабря 1825 года. Художник Василий Тимм. 1853 год

жения своих целей. Но и их попытка не увенчалась успехом. В чём причина? Ответ очевиден: страна не была готова к радикальным переменам. Император же не видел в насилии средство установления конституционной монархии и освобождения крестьян. Он надеялся, что это произойдёт *само собой*. Однако, столкнувшись с сопротивлением со стороны общества, Александр I не решился на реформы, хотя искренне их желал.

После поражения восстания на Сенатской площади для следующего российского императора, Николая I, сама идея какого-либо ограничения самодержавной власти в России была неприемлема. Но крестьянский вопрос занимал его ум на протяжении всего правления.

С новым царствованием начинался очередной виток исторической драмы под названием «пути российской модернизации» ...

<sup>1</sup> См., к примеру: Власть и реформы. От самодержавной к советской России. Санкт-Петербург, 1996.

<sup>2</sup> Соловьёв С. М. Публичные чтения о Петре Великом // Соловьёв С. М. Чтения и рассказы по истории России. Москва, 1990. С. 451.

<sup>3</sup> Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Ленинград, 1989. С. 13–14.

<sup>4</sup> Каменский А. Б. «Под сенью Екатерины»... Санкт-Петербург, 1992. С. 165–174. Каменский А. Б. От Петра I до Павла I: реформы в России в XVIII веке (опыт целостного анализа). Москва, 2001.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Сафонов М. М. Конституционный проект Н.И. Панина — Д.И. Фонвизина // Вспомогательные исторические дисциплины. Т. VI. Ленинград, 1974; Эйдельман Н. Я. Грань веков. Москва, 1982; Песков А. М. Павел I. Москва, 1999; Каменский А. Б. От Петра I до Павла I.

<sup>7</sup> Подробнее об этом см.: Император Александр I и Фредерик Сезар Лагарп. Письма. Документы / сост., вступ. статья и комм. А. Ю. Андреева и Д. Тозато-Риго; пер. с франц. яз. В. А. Мильчиной. Т. 1. Москва, 2014; Т. 2–3. Москва, 2017.

<sup>8</sup> Нечкина М. В. Движение декабристов. Т. I, II. Москва, 1955.

<sup>9</sup> Мироненко С. В. Александр I и декабристы. Москва, 2016.

<sup>10</sup> Сафонов М. М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв. Ленинград, 1988. С. 122, 128.

<sup>11</sup> Семевский В. И. Крестьянский вопрос в России во второй половине XVIII века и первой половине XIX века. Т. 1. Санкт-Петербург, 1888. С. 266.

<sup>12</sup> См.: Сперанский М. М. Проекты и записки. Москва; Ленинград, 1961.

<sup>13</sup> Рунич Д. П. Записки // Русская старина. 1901. № 2. С. 355–356.

<sup>14</sup> Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в её политическом и гражданском отношениях. Москва, 1991.

<sup>15</sup> Оговаривалось, правда, что православие остаётся господствующей религией, а политическое и гражданское равноправие предусматривается только для христиан.

<sup>16</sup> Мироненко С. В. Александр I и декабристы. С. 94.

<sup>17</sup> История СССР. Т. I. Москва, 1956. С. 641.

<sup>18</sup> Якушкин И. Д. Мемуары. Статьи. Документы. Иркутск, 1993. С. 79.

<sup>19</sup> См.: Бокова В. М. Эпоха тайных обществ: Русские общественные объединения первой трети XIX в. Москва, 2003.

<sup>20</sup> Из писем и показаний декабристов / под ред. А. К. Бороздина. Санкт-Петербург, 1906. С. 35–36.

<sup>21</sup> См.: Восстание декабристов. Т. I–XV. Москва; Ленинград, 1925–1979; Т. XVIII–XX. Москва, 1984–2001.

<sup>22</sup> Дружинин Н. М. Декабрист Никита Муравьёв // Дружинин Н. М. Избранные труды. Революционное движение в России. Москва, 1985.



Александр Кадырбаев,  
доктор исторических наук, Институт востоковедения РАН

# АБРАМ И ИВАН

## ЧЕРНОКОЖИЕ ГЕНЕРАЛЫ НА РУССКОЙ СЛУЖБЕ

Во времена, когда «карьера» свободного чернокожего в землях белых лежала через Лакейскую, Россия одного за другим воспитала двух чернокожих генералов. Речь идёт о знаменитом «арапе Петра Великого», Абраме Ганнибале, и о его сыне Иване, сподвижнике Екатерины Великой. Не забудем и о другом сыне Абрама Ганнибала, Осипе, которому суждено было стать дедом великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина...



Пётр, русский царь. Художник Густав фон Мардефельд. 1707 год

### «СЛЕДОВАТЬ ЗА МЫСЛЯМИ ВЕЛИКОГО ЧЕЛОВЕКА»

Петровская эпоха была временем удивительных, подчас «экзотических», карьер. Первый известный в России африканец, Абрам Петрович Ганнибал, чернокожий «арап» Петра I, прадед великого русского поэта по материнской линии А. С. Пушкина, в детстве был захвачен в рабство на далёкой африканской родине к югу от пустыни Сахара у реки Логоне. Он попал в сераль османского падишаха Ахмеда III, а оттуда в 1704 году, вместе с двумя другими маленькими чернокожими африканцами, его тайно перекупил купец и дипломат Савва Владиславич-Рагузинский. Он переправил «арапчат» в Россию, где мальчики-мусульмане были крещены в православную веру.

Пётр сам стал крёстным отцом знатному ребёнку, а в крёстные матери пригласил польскую королеву Христиану. Царь переименовал родное имя крестника — Ибрагим — в Абрама, а фамилию мальчик получил в честь легендарного полководца африканского Карфагена, Ганнибала. Со временем Ибрагим-Абрам стал соратником царя. До 1716 года он неотлучно находился при его особе, сопровождая во всех военных походах. «В числе молодых людей, отправленных Петром Великим в чужие края, для приобретения сведений, необходимых государству преобразованному, находился его крестник», — свидетельствует Пушкин. Абрам был послан в Париж, добавляет поэт, где «обучался во французском военном училище, выпущен был капитаном артиллерии, отличился в Испанской войне и, тяжело раненный, возвратился в Париж. Император [Пётр Великий. — Авт.] посреди обширных своих трудов не переставал осведомляться о своём любимце и всегда получал лестные отзывы насчёт его успехов и поведения. Пётр был им очень доволен и неоднократно звал его в Россию... Пётр снисходительствовал к его просьбам, просил его заботиться о своём здоровье, благодарил за ревность к учению, и, крайне бережливый в собственных своих расходах, не жалел для него своей казны, присовокупляя к червонцам отеческие советы и предостерегательные наставления»<sup>1</sup>.

В 1717 году, когда Пётр I приехал с визитом ко двору короля Франции, его военным эскортом командовал Абрам Ганнибал, принимавший активное участие в становлении российско-французских дипломатических, культурных и научных отношений. Он станет известным проводником

французской культуры и научных достижений этой страны в России.

В 1722 году по просьбе Петра Абрам вернулся в Россию, не вняв увещаниям герцога Орлеанского остаться служить Франции: «Россия не есть ваше отечество; не думаю, что вам когда-нибудь удалось увидеть знойную вашу родину; но ваше долговременное пребывание во Франции сделало вас равно чуждым климату и образу жизни полудикой России. Вы не родились подданным Петра...»<sup>2</sup>.

Интуиция не подвела царя: Ганнибал преуспел в обучении и практике военного дела, получив благословение царя и чин капитан-лейтенанта бомбардирской роты гвардейского Преображенского полка, где сам царь имел чин капитана. Придворные старались обласкать царского любимца, устраивали званые обеды, сам князь Меншиков дружески пожал ему руку... Как отмечал Пушкин, «арап» всё более привязывался к государю, лучше постигал его высокую душу, ибо «следовать за мыслями великого человека есть наука самая занимательная... Россия представлялась Ибрагиму огромной мастеровой, где каждый работник, подчинённый заведённому порядку, занят своим делом. Он почитал и себя обязанным трудиться и старался ...»<sup>3</sup>.

После смерти российского императора Абрам Петрович знал и падения, и взлёты, бурные событиями осьмнадцатый век то жаловал его почестями и важными должностями, то отправлял в опалу...<sup>4</sup>

Любопытная деталь: «арапу Петра Великого» удалось добиться успеха в том, в чём не преуспел его венценосный крёстный — в разведении картофеля! С воцарением Екатерины I из-за немилости Александра Меншикова Ганнибал вынужден был прервать службу. Но в отставку он вышел с важным заданием от императрицы: культивировать картофель, завезённый из Америки, приспособив его к российскому климату, с тем, чтобы он стал подспорьем для постоянно недоедающих крестьян. С заданием Абрам Петрович справился блестяще. В его поместье раскинулись обширные картофельные поля. Ганнибал раздавал картошку во время голодного года, крестьяне распробовали её и признали неплохой заменой репы. Со временем картофель стал одной из важнейших культур во многих областях Российской империи.

При императрице Елизавете Ганнибал снова на коне — он комендант Ревеля и действительный камергер, заведует делами по разграничению земель с Швецией, управляет инженерной частью всей

армии, руководит возведением ряда укреплений и устройством Кронштадтского канала, открывает в Кронштадте школу для детей рабочих и мастеров, произведён в бригадиры, затем в генерал-майоры, а в чине генерал-аншефа отправляется Петром III в отставку (1762); умирает в 1781 году.

Занятно, что Абрам Ганнибал сочетал передовые взгляды на общество и науку и совершенно дикарский семейный деспотизм, который не выдержала его первая жена, гречанка Елена. Однако к крепостным он, возможно, помня о своём рабстве в детские годы, относился мягко. Противник телесных наказаний, он, заключив договор на сдачу

деревни с крестьянами вместе в аренду, вписал пункт запрета на подобные наказания в договор, указав также на невозможность увеличивать барщину. Когда арендатор нарушил сразу оба пункта, Ганнибал расторг договор без промедления.

Предание сохранило любопытную деталь, также касающуюся вклада Абрама Петровича в историю России. Именно он уговорил родителей будущего знаменитого российского полководца Александра Васильевича Суворова, юноши невысокого, хилого на вид, отдать его в армейскую службу, как мечтал о том сам Александр...

### «...ВЗОРВАН НА ВОЗДУХ ВЕСЬ ТУРЕЦКИЙ ФЛОТ!»

Из четырёх сыновей Ганнибала именно Иван, родившийся от брака с Христиной Шеберг, дочерью шведа, генерала российской службы, стал наиболее ярким воплощением традиций службы Отечеству, свойственных «птенцам гнезда Петрова».

Детей у Ганнибала было одиннадцать, но до взрослых лет дожили четыре сына (Иван, Пётр, Осип, Исаак) и три дочери (Елизавета, Анна, Софья); из них Иван участвовал в морской экспедиции, взял Наварин, отличился под Чесмой, по указу Екатерины II руководил строительством города Херсон (1779), умер генерал-аншефом в 1801 году.

Занятно то, что Иван Абрамович стал военным вопреки воле своего властного отца. Девятилетнего Ваню забрали на обучение в Петербургскую морскую артиллерийскую школу, хотя его роди-



Абрам Ганнибал

тели считали, что мальчик ещё маловат для жизни вдали от дома. Но против воли императрицы Елизаветы чета Ганнибалов сделать ничего не могла, а недовольство своё Абрам Петрович, в силу эмоционального характера, перенёс на сына...

Правительство же Елизаветы пыталось преодолеть проблему безграмотности дворянских детей; будущих армейских специалистов было буквально не из кого растить. Поэтому самых образованных мальчиков изымали из дворянских семей с малых лет. После морской школы Иван закончил учёбу в Морском шляхетском корпусе и приступил к службе на военно-морском флоте. Его способности вскоре пригодились.

Екатерина II положила начало эпохе русско-турецких войн. Одним из формальных поводов к войне с Османской империей было перекрытие потока работорговли: османский союзник, Крымское ханство, в XVIII веке скупало рабов из славянских земель и с Северного Кавказа, а то и угоняло в полон русских, малороссов и поляков. Рабов затем перепродавали в Османскую империю. Но ещё больше императрицу волновал выход к Чёрному морю, дававший серьёзные экономические и политические преимущества государству Российскому.

Звезда славы Ивана Ганнибала взошла, когда в 1769–1770 годах он, морской офицер-артиллерист, стал активным участником боевых действий русского военно-морского флота в Эгейском море против сил Османской империи. В 1769 году подполковник Иван Ганнибал получает повышение и становится командующим морской артиллерией эскадры адмирала Григория Спиридова, в июле 1769 года направившейся из Балтики в Средиземное море. Под командой бригадира Ивана Ганнибала оказался десантный отряд в 2500 человек. В 1770 году он геройски сражается во время военной кампании против османов в Эгейском архипелаге.

Адмирал Спиридов подыскивал хорошо защищённый порт для русской эскадры на берегах Морейского полуострова. Выбор его пал на османскую крепость Наварин. Он приказывает князю Долгорукому овладеть ею, но последний докладывает,

что «не нашёл возможным брать приступом крепость, хорошо вооружённую и защищённую многочисленным гарнизоном». Тогда овладеть крепостью было приказано Ивану Ганнибалу. Прибыв в Наварин с одним фрегатом и двумя небольшими кораблями, после массивной артиллерийской бомбардировки он высадил десант из 300 русских морских пехотинцев, к которым добавил греческих волонтеров. С кораблей были спущены крупнокалиберные орудия, а на берегу, с восточной и западной сторон, установлены батареи. После двухнедельной осады крепость пала, а Иван Ганнибал был назначен её комендантом. Ему было поручено восстановление

захваченной крепости. За проявленную в этом бою отвагу и умелое руководство войсками Иван Ганнибал получает орден Святого Георгия 3-й степени. Когда граф Алексей Орлов, к тому времени возглавивший русскую эскадру в Восточном Средиземноморье, решил оставить Морею и активизировать боевые действия на море, по его приказу Ганнибал вернул морские орудия на корабли и взорвал пороховые погреба с Наваринской цитаделью.

Уже через два месяца Иван снова отличился. В знаменитом Чесменском сражении, которое состоялось 24–25 июня в Эгейском море, он, будучи цехмейстером (командующим артиллерией соединённой русской эскадры под командованием графа А. Г. Орлова), приказал изготовить четыре брандера, предназначенные для поджога и подрыва вражеских кораблей. В ночь на 26 июня брандером под командованием лейтенанта Д. С. Ильина был «взорван на воздух весь турецкий флот, укrywшийся в Чесменской бухте»<sup>5</sup>, три других брандера постигла неудача. Брандер сначала поджёг самый крупный корабль османов, а затем пожар распространился на другие корабли неприятельского флота. Причём Иван Ганнибал не только распоряжался брандерами и ставил задачи перед их капитанами, но и сам был одним из тех, кто в последний момент смог спастись с взорвавшегося брандера.

Заслуживает внимания отношение Ивана Ганнибала, как и всех российских военных моряков, участников Чесменского сражения, к пленным

туркам-османам: русские спасали матросов и офицеров с тонущих кораблей противника и с возмущением пресекли попытки греческих волонтеров устроить резню безоружных пленных.



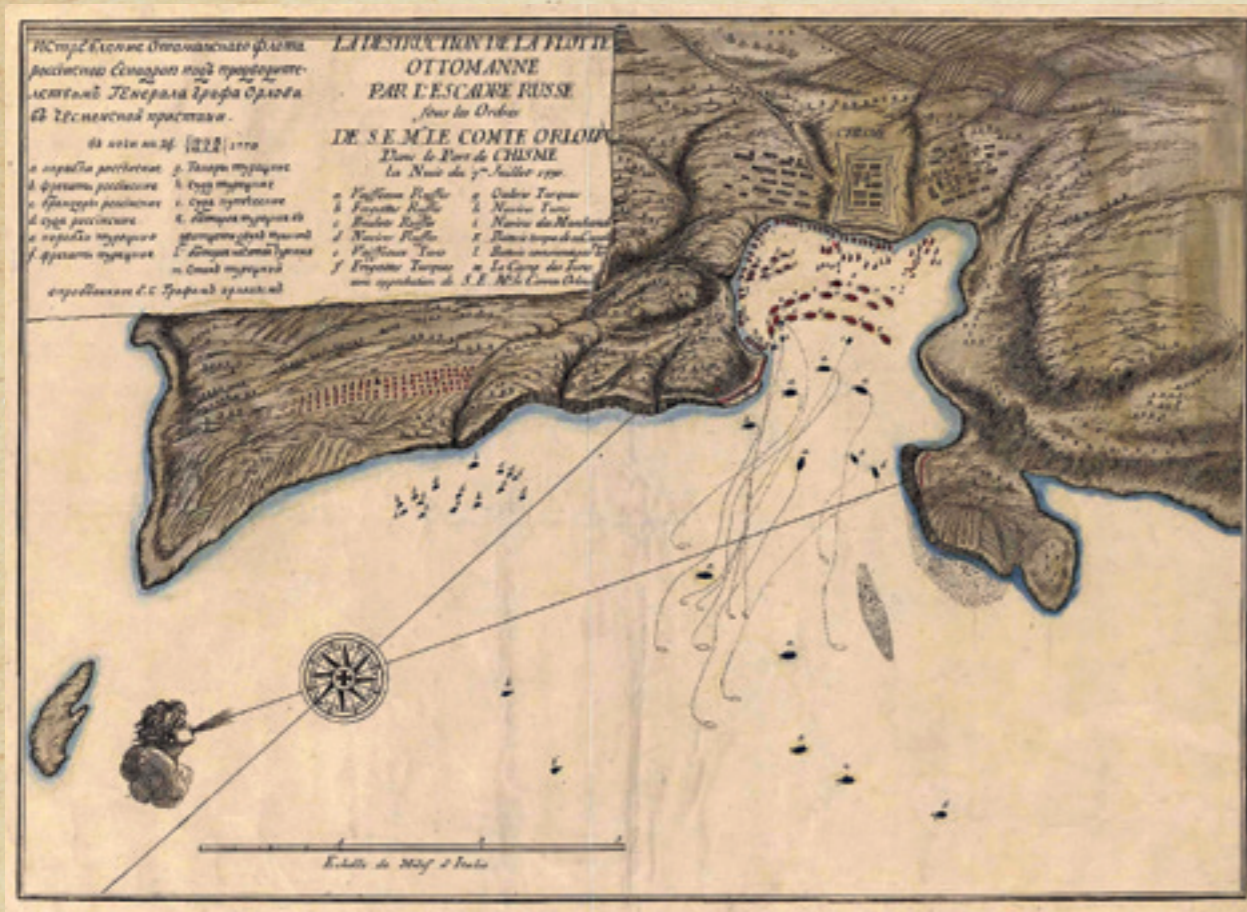
Иван Ганнибал

### ОТЕЦ-ОСНОВАТЕЛЬ ХЕРСОНА

Искусство Ивана Ганнибала в управлении артиллерийским огнём соединённой эскадры также вызывало восхищение и во многом предредило поражение османского военного флота. За этот подвиг Иван Ганнибал удостоился чести получить награду — ленту и орден Святой Анны — из рук императрицы Екатерины Великой и 7 декабря

1772 года был произведен в генерал-майоры российской армии. Что касается его человеческих качеств, то он был хотя и своенравным, но хорошим сыном, чтит своих родителей. Для Ивана было важно заслужить прощение отца — он получил его, когда в блеске ратной славы предстал пред суровым родителем и встал на колени...

Успешное участие в экспедиции военного флота в Восточное Средиземноморье стало для сына «арапа Петра Великого» своего рода трамплином в его дальнейшей карьере. В 1777 году указом императрицы Иван Ганнибал в возрасте 42 лет был введён в состав коллегии Адмиралтейства — высшего органа Военно-морского флота Российской империи, а 25 июля 1778 года её же именным высочайшим указом Ивану было поручено «построение новозаводимого на Днепре при Александровском шанце города с надлежащими укреплениями, и в оном верфи и адмиралтейства». В том же указе персоне Ивана Ганнибала посвящены лестные слова императрицы Екатерины II: «От известных нам усердия к службе и искусства Ваших ожидаем, что Вы в сём важном и государству полезном деле, на Вас возлагаемом, преуспеете». Символично, что государственную комиссию по строительству нового города возглавлял граф Алексей Орлов, известный государственный и военный деятель, один из фаворитов императрицы Екатерины II, старый командир Ивана Ганнибала, носивший уже фамилию Орлов-Чесменский за победу в известном сражении.



«Истребление Оттоманского флота Российскою Эскадрою под предводительством Генерала Графа Орлова в Чесменской пристани в ночи на 26 июня (7 июля) 1770». Гравюра Н. Ф. Челнакова и мастеров Гравировальной палаты. 1770 год

По предоставленным государственной комиссией расчётам этот город, ныне известный под названием Херсон, и был спланирован Иваном Ганнибалом. Поэтому в историю Российской империи он вошёл прежде всего как создатель города. Благодаря энтузиазму, расчёту и умению планировать, Иван Абрамович возвёл в течение трёх лет новый город с дворцом, адмиралтейством, литейным домом, арсеналом, верфями, казармами и частными домами. Крепость, вокруг которой он возводился, была снабжена гарнизоном и 220 орудиями, на верфи строились различные суда, в гавани находились военные и купеческие корабли, в городе основывались торговые иностранные дома. Для этого Ганнибал не только привёз из русских губерний полтысячи работников, но и пригласил множество проживающих на побережье Чёрного моря греческих и итальянских специалистов.

Город строился непосредственно под руководством Ивана Ганнибала в течение трёх лет, с момента назначения его на должность главного

директора строительных работ в Херсоне. 1 января 1779 года он стал генерал-поручиком, с сохранением должности генерал-фельдцейхмейстера. Иван Абрамович Ганнибал по праву может считаться отцом-основателем города Херсон.

Он был смелым и мужественным человеком не только на поле брани. Кроме своего отца, Иван Ганнибал, образно говоря, ни перед кем не вставал на колени. Известно, что, отстаивая своё мнение, он не побоялся ссоры с всеильным фаворитом императрицы Екатерины II Григорием Потёмкиным, что было чревато для него непредсказуемыми последствиями. Но императрица встала на его защиту, и в 1781 году он получил в награду ленту и орден Александра Невского, а в 1783-м — орден Святого Владимира 1-й степени.

Иван Ганнибал пользовался уважением всех знаменитых людей России того времени, в частности, знаменитого русского полководца А. В. Суворова, в судьбе которого столь важную роль сыграл его отец, Абрам Ганнибал. Так, Суворов в присутствии Ивана Абрамовича не позволял себе



Разгром турецкого флота под Чесмой. Художник Якоб Филипп Хаккерт. 1771 год

чуждачеств и проказ, хотя известно, что даже коронованные особы, к примеру, император Павел I, их не избежали<sup>6</sup>.

В отставку Иван Абрамович вышел в 1784 году из-за болезни и, отчасти, из-за интриг Потёмкина, в том же чине, к слову, что и его отец — генерал-аншефа. Венцом карьеры человека, оваянного славой Чесменского сражения, основателя города Херсон, могут быть благодарные слова Екатерины Великой: «Усердие и ревность, с которыми выполняете Вы волю Нашу в столь важном и полезном для Государства деле, обнадеживает нас всеми теми успехами, коих Мы к славе Отечества от сего ожидаем...» Умер Иван Абрамович Ганнибал в 1801 году в Санкт-Петербурге холостым, не оставив потомства. Похоронен на Лазаревском кладбище Александро-Невской лавры, где на его могиле высечена эпитафия: «Зной Африки родил, хлад кровь его покоил, России он служил, путь к вечности устроил ...»<sup>7</sup>.

\* \* \*

Ганнибалы некоторое время были единственными дворянами России африканского происхождения, но со временем ассимилировались всё больше и больше. Все остальные чернокожие африканцы в России были из простых сословий. Но они не были крепостными: существовал специальный царский указ: любой чернокожий невольник, оказавшись в России, получал свободу. По одной из версий, на окраине Российской империи, в Абхазии, появилась целая деревня чернокожих — невольники бежали туда из Османской империи. Для беглецов же из Северо-Американских Соединённых Штатов царская семья предлагала официальные места в императорском дворце, на должности «арапа Высочайшего двора». Туда, впрочем, принимали и выходцев из южных стран. В любом случае, чернокожие «новые» россияне свободно заводили семьи с местными представителями своего сословия и, в результате, их потомство быстро ассимилировалось.

<sup>1</sup> Пушкин А. С. Арап Петра Великого. Собрание сочинений. Т. V. Романы. Повести. Москва: ГИХЛ, 1960. С. 7.

<sup>2</sup> Там же. С. 13–14.

<sup>3</sup> Там же. С. 19–20.

<sup>4</sup> Подробнее см.: Логинов М. Абрам Петрович Ганнибал // Русский Архив. 1864. № 2. С. 180–191.

<sup>5</sup> Абрам Ганнибал: чёрный предок Пушкина. Приложение 4: Начало автобиографии А. С. Пушкина. Москва: ЖЗЛ, 1999. С. 203.

<sup>6</sup> РГА ВМФ. Ф. 173. Оп. 1. Д. 79. Л. 87.

<sup>7</sup> Модзалевский Б. Л. Родословная Ганнибалов // Летопись Историко-родословного общества в Москве. Вып. 2. Москва, 1907. С. 279.



# ПЁТР И ЕГО КОМАНДА

«Короля играет свита» — это известное и, возможно, справедливое для Европы утверждение на российской почве требовало уточнений. Особенно — в эпоху Петра Великого, чья страсть к играшкам и потехам в ближнем кругу не помешала царю-реформатору создать крепкую, преданную его делу команду исполнителей и продолжателей небывалых по масштабу государственных начинаний. Отдавая всего себя задуманным преобразованиям, он требовал от соратников не восторженного раболепия и не только честной, толковой исполнительности, но и проявления умения, инициативы, самоотверженности.



Пётр I и А. Д. Меншиков. Художник Юрий Панцырев. 1980 год

Не свита, но работники — воины, дипломаты, государственные деятели, учёные, строители, организаторы новых отраслей хозяйства — они были очень разными — по социальному происхождению, национальной принадлежности, возрасту, вероисповеданию, темпераменту, наконец. Резкий, вспыльчивый, недоверчивый, но умеющий оценить натуру и способности человека, Пётр легко возвышал людей. Столь же легко и предавал опале, но всегда был способен признать заслуги и умения членов своей команды, отвечавших ему восхищением и преданностью. Не в этом ли командном чувстве был секрет его успехов в титаническом деле обновления государства и приобретения им нового статуса в «концерте» европейских держав?

В зависимости от критериев отбора разные исследователи насчитывают от десятков до сотен ближайших помощников императора-реформатора. По мере продвижения России по пути обновления круг этот расширился, но основной «костяк» — 10–12 ближайших соратников — вошли в историческую память как СПОДВИЖНИКИ ПЕТРА.



«Пётр является перед наблюдателем в вечном потоке разнообразных дел, в постоянном деловом общении со множеством людей, среди непрерывной смены впечатлений и предприятий; всего труднее вообразить его наедине с самим собою, в уединённом кабинете, а не в людной и шумной мастерской».

Экзамен Петра. Художник Юрий Кушевский. 2005 год

«...Ближайшие исполнители должны были знать прежде и лучше других, с каким распорядителем имеют дело и чего он от них ждёт и требует. То была столь памятная в нашей истории компания сотрудников, которых подобрал себе преобразователь, — довольно пёстрое общество, в состав которого входили и русские, и иноземцы, люди знатные и худородные, даже безродные, очень умные и даровитые, и самые обыкновенные, но преданные и исполнительные».



Триумф Российского флота. Народный художник России Василий Нестеренко. 1994 год

«Пётр набирал нужных ему людей всюду, не разбирая звания и происхождения, и они сошлись к нему с разных сторон и из всевозможных состояний. Иноземцы и люди новые из русских, понимая дело Петра или нет, делали его, не входя в его оценку, по мере сил и усердия, по личной преданности преобразователю или по расчёту».

В. О. Ключевский. Пётр Великий среди своих сотрудников

# СПОДВИЖНИКИ

## АПРАКСИН ФЁДОР МАТВЕЕВИЧ (1661–1728)

Фёдор Матвеевич, брат царицы Марфы Матвеевны — вдовы царя Фёдора Алексеевича, был комнатным стольником при Петре, участником потешных полков. Он стоял у истоков создания Российского военно-морского флота, командовал как на Азовском, так и на северном театрах боевых действий (часть времени — практически параллельно): с 1700 по 1711 год был губернатором крепости Азов, а в 1708 году оборонял Санкт-Петербург от шведов.



Под командованием Апраксина находился русский гребной флот во время Гангутского сражения (1714), завершившегося первой в истории России морской победой русского флота. Хотя боевыми действиями, которые привели к знаковой победе русского оружия, лично командовал Пётр. Позднее Апраксин участвовал в Персидском походе, возглавлял Балтийский флот. Был также главой Адмиралтейского приказа, генерал-адмиралом, тайным советником.

## ГОРДОН ПАТРИК ИВАНОВИЧ (1635–1699)

Урождённый Патрик Леопольд Гордон оф Охлухрис, представитель знатного шотландского рода, покинул родину в 16 лет, участвовал в Северной войне 1655–1660 годов, причём и на шведской, и на польской стороне. На момент поступления на службу к Петру I имел значительный боевой опыт: воевал за Россию с 1661 года, участвовал в первом чигиринском и двух крымских походах.



Один из первых наставников и близкий друг Петра, их знакомство произошло в Немецкой слободе в 1690 году. Патрик Гордон сыграл одну из ключевых ролей в победе Петра над Софьей и стрельцами. Он много сделал для создания петровской армии, широко использовал свои познания в инженерном деле и артиллерии. Стараниями Гордона потешные войска превратились в гвардейские.

## ГОЛОВИН ФЁДОР АЛЕКСЕЕВИЧ (1650–1706)

Фёдор Алексеевич происходил из боярского рода Головиных, получил домашнее образование. В 1689 году возглавил Великое посольство на Дальний Восток, итогом которого стало урегулирование вопросов о границе с Китаем в рамках Нерчинского договора 1689 года (позднее результаты его дипломатической деятельности закрепил Патрик Гордон). Также стал одной из центральных фигур Великого посольства 1697–1698 годов. Был Президентом посольских дел — главой внешнеполитического



ведомства; руководил русской дипломатией до самой смерти. Также заведовал Воинским морским указом, Монетным двором и московской Школой математических и навигацких наук. Стал первым кавалером ордена Святого Андрея Первозванного — высшей государственной награды (1699) — и первым в России генерал-фельдмаршалом (1700). С именем Фёдора Головина также связывают издание учреждённой Петром в 1702 году первой русской печатной газеты «Ведомости».

## ДОЛГОРУКОВ ЯКОВ ФЁДОРОВИЧ (1639–1720)

Яков Фёдорович родился в Москве, происходил из княжеского рода Долгоруковых, верно служил царю Алексею Михайловичу, принял сторону Петра во время стрельцкого бунта, участвовал в Азовских походах. В битве под Нарвой попал в шведский плен, в котором провёл десять лет, помогал другим пленным русским. В плену получил ценные знания о шведском государственном устройстве, которые впоследствии использовал на родине.



Бежал, захватив вместе с другими пленными шведскую шхуну. Возглавлял Главную военную канцелярию, в ведении которой находилось снабжение русских войск, а позднее — учреждённую Петром в ходе реформ Ревизион-коллегию, следил за сохранностью казны, раскрывал хищения. Современникам и потомкам запомнился как человек решительный и твёрдый, способный возразить самому царю.

**ЗОТОВ НИКИТА МОИСЕЕВИЧ (1644–1717)**

Никита Моисеевич родился в Москве в семье дьяка. Наиболее известен как учитель Петра, с пяти лет знакомил царевича с грамотой, историей и религией, стал одним из ближайших его соратников, был на стороне царя в противостоянии с Софьей, участвовал в расследовании событий Стрелецкого восстания 1698 года. Думный дьяк Никита Зотов поддерживал Петра в его эксцентричных затеях: во «Всешутейшем, всепьянейшем, сумасброднейшем соборе»,



высмеивавшем церковные обряды и старорусские традиции, Зотов занимал особый «руководящий пост» и имел титул «Всешутейного отца Иоанкита, Пресбургского, Кокуйского и Всеяузского патриарха». При этом Зотов больше пятнадцати лет, до самой смерти, возглавлял подчинявшуюся лично Петру I Ближнюю канцелярию, занимавшуюся организацией государственного контроля и обладавшую рядом признаков высшего института власти.

**МЕНШИКОВ АЛЕКСАНДР ДАНИЛОВИЧ (ок. 1673–1729)**

Происхождение Александра Даниловича — до сих пор предмет споров среди исследователей. Сын конюха петровских потешных полков Данилы Меншикова, он мог быть потомком древнего польско-литовского рода Меншиков. Начал карьеру денщиком Петра, прошёл с царём через все военные и политические предприятия, став его ближайшим соратником и самым известным фаворитом эпохи. За свою карьеру выполнял множество государственных функций. Стал первым губернатором Санкт-Петербурга (1703–1724, 1725–1727). Действия драгун, которыми Меншиков



командовал во время исторического Полтавского сражения, определили ход битвы. Ему же позднее сдались остатки шведской армии. Меншиков был произведён в генерал-фельдмаршалы (при Екатерине I станет генералиссимусом). В 1717–1722 годах был президентом Военной коллегии, одновременно занимая должность сенатора. Владел несколькими городами, тысячами сёл и деревень и почти легендарными богатствами, построил себе дворцы в Санкт-Петербурге и Кронштадте. После смерти Петра сыграл центральную роль в возведении на престол Екатерины I.

**ЛЕФОРТ ФРАНЦ ЯКОВЛЕВИЧ (1656–1699)**

Франц Лефорт родился в вольном городе Женева, в семье торговца Жака Лефорта, в Россию прибыл с голландскими наёмниками, жил в Немецкой слободе. Под командованием Василия Голицына, воеводы, государственного деятеля и фаворита царевны Софьи, участвовал в Крымских походах, потерпевших поражения (1687, 1689). Принял сторону Петра в его противостоянии с Софьей, участвовал вместе с ним в манёврах, сыграл важную роль в Азовских походах. Руководил кораблестроением



на Воронежской верфи, пользуясь опытом западных специалистов, которых активно нанимал на службу в Россию. Был одним из официальных глав Великого посольства в Западную Европу 1697–1699 годов, в котором сам Пётр участвовал под именем Петра Михайлова, урядника Преображенского полка. Считается, что кальвинист Лефорт, имевший огромное влияние на Петра и связанный с ним крепкой дружбой, заработал особую ненависть в рядах восставших стрельцов, которые называли его «еретиком».

**ПРОКОПОВИЧ ФЕОФАН (1681–1736)**

Феофан (в миру Елеазар) Прокопович родился в Киеве, имена его родителей неизвестны; воспитывался дядей, фамилию которого и взял. Обучение проходил в Риме, в коллегии Святого Афанасия. Пётр I взял Феофана под покровительство в 1716 году, вызвав его из Киева в Санкт-Петербург. Решающую роль в данном случае сыграли не только выдающиеся способности этого богослова и учёного, но и его непопулярные среди русского духовенства взгляды — Феофан, в частности, утверждал, что император



является главой не только государства, но и поместной церкви. Он стал главным помощником царя в делах духовного управления и движущей силой петровской церковной реформы. Феофан — автор Устава Духовной коллегии 1721 года, документа, радикально менявшего положение Русской православной церкви, подчиняя её государству. Написанный Феофаном и отредактированный Петром Устав определял функции Синода, органа управления церковью, который заменил упразднённое тем же регламентом патриаршество.

**РОМОДАНОВСКИЙ ФЁДОР ЮРЬЕВИЧ (ок. 1640–1717)**

Фёдор Юрьевич происходил из знатнейшего рода Ромодановских, сын князя Юрия Ивановича Ромодановского. Ряд исследователей называют Фёдора Ромодановского вторым человеком в государстве (впрочем, подобные формулировки применялись и к другим сподвижникам Петра I, особенно на пике их карьеры). Во время Великого посольства Петра I именно Ромодановский руководил боярской комиссией,



которая управляла Москвой в отсутствие царя. Он также на протяжении тридцати лет возглавлял Преображенский приказ, то есть фактически был главой государственной службы безопасности — этот орган занимался политическим сыском и расследовал «злые умыслы» против власти. Среди наиболее известных примеров — Стрелецкое восстание 1698 года и Астраханское восстание 1705–1706 годов.

**ШЕРЕМЕТЕВ БОРИС ПЕТРОВИЧ (1652–1719)**

Борис Петрович родился в Москве, в боярской семье Шереметевых, с 13 лет был комнатным стольником. Участвовал в 1686 году в переговорах о «Вечном мире» с Речью Посполитой, также вёл в Европе переговоры с императором Священной Римской империи, римским папой и Мальтийским орденом. Шереметев проявил себя также как талантливый военачальник, принимавший взвешенные решения и из-



бегавший поспешных действий. В годы Северной войны (1700–1721) в чине генерал-фельдмаршала командовал войсками в Прибалтике, осадил и взял несколько крепостей, включая Мариенбург, Копорье и Дерпт. Формально командовал русской армией во время Полтавской битвы 1709 года. Первым в истории Российского государства возведён в графское достоинство. Награждён орденом Св. Андрея Первозванного.

**ТОЛСТОЙ ПЁТР АНДРЕЕВИЧ (1645–1729)**

Пётр Андреевич из рода Толстых (положил начало его графской ветви), был сыном окольного, Андрея Васильевича Толстого. В первый стрелецкий бунт содействовал восставшим, поэтому доверия Петра I ему пришлось добиваться больше двух десятилетий. В конце 1701 года был назначен посланником в Константинополь, став первым Российским послом-резидентом, способствовал ратификации Кон-



стантинопольского мирного договора с Османской империей. В годы русско-турецкой войны (1710–1713) побывал под арестом в османском заточении. В 1717 году хитростью и угрозами добился возвращения в Россию беглого царевича Алексея Петровича, а затем вёл расследование его дела. После этого возглавил Тайную канцелярию и получил от царя щедрое вознаграждение, став, наконец, его доверенным лицом.

**РАГУЗИНСКИЙ-ВЛАДИСЛАВИЧ САВВА ЛУКИЧ (ок. 1668–1738)**

Савва Лукич происходил из сербского дворянского рода Владиславичей. Купец, дипломат — на российской службе с 1703 года — он тогда же начал получать от Петра I привилегии на занятие торговлей. В 1705 году привёз в Москву из Константинополя Ибрагима Ганнибала — прадеда Александра Сергеевича Пушкина, ставшего прототипом главного героя пушкинского исторического романа «Арап Петра Великого». В 1716–1722 годах действовал в качестве представителя Петра I в Риме и Венеции. Нанимал итальянских специалистов



на российскую службу, закупал скульптуры для заложенного в 1704 году в Санкт-Петербурге Летнего сада. С 1725 по 1728 год был Чрезвычайным посланником и полномочным министром России в Китае, вёл переговоры с Цинской империей о границах и торговых отношениях (были инициированы Китаем в 1724 году, а завершились уже при Екатерине I). Итогом Посольства Владиславича стал Кяхтинский договор (1727), зафиксировавший существовавшую границу и увеличивший объёмы торговли между странами.



Представитель СССР генерал-лейтенант К. Н. Деревянко подписывает Акт о капитуляции Японии во Второй мировой войне на борту линкора «Миссури». Присутствуют: министр иностранных дел Японии М. Сигэмицу, начальник Генштаба генерал Ё. Умэдзу. У микрофона — генерал Д. Макартур. 2 сентября 1945 года. Фото Виктора Тёмна / РГАКФД

Александр Куланов, Институт востоковедения РАН

# КУЗЬМА ДЕРЕВЯНКО

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СССР В СОЮЗНОМ КОМАНДОВАНИИ В ЯПОНИИ

**Советский генерал Кузьма Николаевич Деревянко большинству историков известен одним фактом биографии: именно он 2 сентября 1945 года поставил подпись от имени Советского Союза на Акте о капитуляции Японии.**

Почему Верховный главнокомандующий Иосиф Сталин для такой исторической миссии выбрал малоизвестного за пределами армии человека — одна из загадок финального этапа Второй мировой войны. Сам генерал не мог точно объяснить причины своего назначения. Или почему-то не хотел этого делать...

## «С РАБОТОЙ ВПОЛНЕ СПРАВЛЯЕТСЯ»

Кузьма Николаевич Деревянко родился 14 ноября 1904 года в селе Косеновка Киевской губернии (сейчас это место относится к Черкасской области

Украины). Как раз в это время по России прокатились многочисленные восстания против царского правительства. Мятежи и бунты к середине 1905 года были подавлены, но репрессии в отношении их участников растянулись надолго. В 1907 году был арестован отец Кузьмы — каменотёс Николай Деревянко. Его сослали в небольшой городок в 900 километрах к северо-востоку от Москвы — Великий Устюг. Семья сосланного последовала за отцом и лишь шесть лет спустя вернулась на родину.

Ещё в Великом Устюге Кузьма пошёл в школу, но ни там, ни в Косеновке завершить обучение

не получилось. После 3-го класса мальчик бросил учёбу и пошёл работать каменотёсом, чтобы помочь семье. Революция 1917 года изменила эту ситуацию: Красная армия стала для него «социальным лифтом».

25 августа 1922 года, в возрасте 16 лет он добровольно пошёл на службу в Красную армию и был направлен для начальной подготовки в Киевскую военную школу. Оттуда его перевели в Харьковскую военную школу. Существует не доказанная до сих пор версия, что именно в харьковский период жизни Кузьма начал изучать японский язык. Проверить это сегодня уже вряд ли возможно: часть дальнейшей жизни Деревянко была связана с военной разведкой, и значительный массив документов, связанных с его биографией, до сих пор остаётся секретным. Можно предположить, что в Харькове Деревянко впервые познакомился с японским языком — скорее всего, в его руки попал один из дореволюционных словарей, и язык увлёк его своей экзотичностью. Легенды утверждают, что по окончании школы Кузьма уже мог говорить и писать по-японски. Но поверить в то, что он поднялся до такого уровня, изучая язык самостоятельно, вряд ли возможно.

После Харькова Деревянко 10 лет служил на штабных должностях. В 1933 году был отправлен в Москву, в Военную академию имени Фрунзе, через год переведён на Восточный факультет той же академии, готовивший разведчиков для работы в странах Востока. Именно в 1934 году в Москве Деревянко начал изучать английский и японский по специальной программе языковой подготовки военных разведчиков.

И на службе, и в учёбе, и в спорте Деревянко всегда показывал высокие результаты и в 1936 году по окончании академии был направлен на службу в Разведывательное управление (РУ) РККА. С октября 1936-го по май 1938 года служил в Казахстане, на станции Сары-Озек, через которую велась тайная переброска оружия из Советского Союза в Китай, в помощь коммунистическим отрядам. Его заслуги в организации военной помощи китайским партизанам были чрезвычайно высоки: 17 февраля 1938 года капитан Деревянко получил звание майора, а 14 марта 1938-го был награждён высшей советской наградой — орденом Ленина.

После возвращения из Средней Азии летом того же года Деревянко был назначен началь-





Атомный взрыв над Нагасаки



Нагасаки до и после атомного взрыва

ником одного из административных отделов РУ РККА, никак не связанного с оперативной работой. Отстранение Деревянко от реальной деятельности можно объяснить тем, что в СССР в тот период развернулся Большой террор, были репрессированы его родственники, началась проверка его лояльности. Это не давало возможности работать, изматывало, разрушало психику... Пытаясь защитить своё имя, Деревянко обратился с письмом к народному комиссару обороны Клименту Ворошилову:

*Дорогой Климент Ефремович!*

*Подобные письма — зло, нарушение порядка, помеха в работе и крайняя мера. Отлично понимая это, я всё же решился обратиться непосредственно к Вам, так как другого выхода из созданного для меня положения не вижу. Юридически — я начальник 12 отдела РУ; фактически — «безработный», получающий свыше двух тысяч руб. денег и вот уже четыре с половиной месяца ничего общественно полезного не делающий. Правильнее было сказать не живущий, а существующий...*

*Командование РУ ничего не требует и ничего не обещает; не хвалит и не ругает; не отчисляет и работы не даёт; подозрений и сомнений не обнаруживает, но и доверия не оказывает...*

*Быть живым трупом около 5 месяцев и сознавать это не так легко, как представляют себе некоторые бездушные, живущие ещё трупы, оказавшиеся у руководства РУ...<sup>1</sup>.*

Свою роль письмо сыграло: вскоре Деревянко оставили в покое. 9 апреля 1939 года руководство Разведупра подписало положительную характеристику на него: *«С работой вполне справляется. Хороший администратор, пользуется авторитетом, в личной жизни выдержан. Политически и морально устойчив, должности вполне соответствует. Изучает английский язык. Дальнейшее использование более целесообразно на разведывательной работе в войсках или в аппарате разведотделов округов... Может командовать полком»<sup>2</sup>.* Как видим, в характеристике ни слова о владении японским языком.

30 ноября 1939 года началась советско-финская война, и Деревянко в звании майора получил назначение на должность начальника штаба Отдельной особой лыжной бригады — специального разведывательно-диверсионного подразделения, сформированного в основном из студентов-спортсменов Ленинградского института физкультуры — это был своего рода лыжный спецназ. Майор Деревянко показал себя с самой лучшей стороны,

по окончании войны получив звание полковника и высокие награды<sup>3</sup>.

В августе 1940 года Деревянко был назначен на должность заместителя начальника разведывательного отдела Прибалтийского особого военного округа. Как и во время советско-финской войны, занимался он не только штабными вопросами. В январе-марте 1941 года, накануне войны с Германией, выполнял особое задание в Восточной Пруссии. Содержание его до сих пор остаётся тайной. Известно только, что *«обладая значительным опытом организации агентурной разведки, т. Деревянко проделал большую работу по добыванию сведений о сосредоточении крупной группировки немецко-фашистских войск на территории Восточной Пруссии и в северо-восточных районах Польши».*

Сразу после нападения Германии на СССР Кузьма Деревянко возглавил разведотдел Северо-Западного фронта, в августе 1941 года лично возглавил рейд по тылам немецких войск. В итоге из немецкого концлагеря в районе города Старая Русса было освобождено около 2000 пленных красноармейцев.

В мае 1942-го Деревянко получил повышение, стал генерал-майором и занял должность начальника штаба 53-й армии Северо-Западного фронта. Вскоре он был награждён орденом Красной Звезды, а в целом за время войны семь раз награждался орденами СССР, из которых четыре относились к так называемым полководческим наградам — за личное планирование и руководство военными операциями стратегического масштаба, повлиявшими на ход войны. Что неудивительно: почти всю войну Кузьма Деревянко провёл в основном на должностях начальников штабов различных армий и занимался планированием крупнейших наступательных операций Красной армии — Курской битвы и освобождения Харькова, Корсунь-Шевченковской и Яссо-Кишинёвской операций. Участвовал в освобождении Будапешта и Вены.

Однако именно то, что Деревянко служил на штабных, а не на командных должностях, сделало его «неизвестным генералом». Если бы он был карьерным командиром, то, учитывая заслуги, вполне мог бы закончить войну маршалом. Оставаясь же всё время в одной и той же должности, он имел награды, но лишь за две недели до окончания войны получил воинское звание генерал-лейтенанта. Это была неплохая, но далеко не самая удачная карьера для офицера того времени.



Кузьма Деревянко

### «ВЫ ПОДЧИНЯЕТЕСЬ ТОЛЬКО СТАВКЕ ВЕРХОВНОГО ГЛАВНОКОМАНДОВАНИЯ»

Надежду на изменение ситуации дало первое послевоенное назначение Деревянко — представлять СССР в Союзном Совете по Австрии, специальном органе победившей Коалиции для управления этой страной. Генерал участвовал в разработке плана по освобождению Вены, хорошо представлял страну и расположение в ней сил Советского Союза и представителей Коалиции, обладал высокой культурой общения. Его назначение в Вену было понятно и оправданно. Но, проработав в новой должности около месяца, в июне 1945 года он получил приказ отправиться на восток, в Приморье, на должность начальника штаба армии.

Принято считать, что это назначение было вызвано тем, что в Москве вспомнили о японистском образовании Деревянко. На первый взгляд, это выглядит логично: начиналась война с Японией. Но в Красной армии были генералы, обладавшие опытом реальных военных столкновений с Квантунской армией. Знание же японского языка важно для переводчика на уровне лейтенанта, капитана, а не для начальника штаба в звании генерал-лейтенанта.

Принять участие в войне с Японией Деревянко не успел, даже не доехал до пункта назначения. В Забайкалье, в Чите его догнал приказ Сталина прибыть в штаб главнокомандующего советскими войсками на Дальнем Востоке маршала Александра Василевского. Там Деревянко узнал, что назначен представителем Главного командования советских войск на Дальнем Востоке при штабе американского генерала Дугласа Макартура.

Вопрос о необходимости введения должности такого представителя решался незадолго до этого между Москвой и Вашингтоном. 12 августа Сталин получил сообщение президента США Трумэна: *«...предлагаю, чтобы генерал армии Дуглас Макартур был назначен Верховным Командующим, представляющим союзные державы, для принятия, координации и проведения общей капитуляции японских вооружённых сил [...]»*

*Прошу Вас немедленно сообщить мне о назначаемом Вами представителе с тем, чтобы я мог уведомить генерала Макартура. Я предлагаю, чтобы немедленно была установлена непосредственная связь с генералом Макартуром в отношении каждого мероприятия».*

Из ответа Сталина президенту Трумэну: *«Представителем Советского Военного Главнокомандования назначен генерал-лейтенант Деревянко, которому и даны все необходимые инструкции. 12 августа 1945 года».*

Почему же был выбран именно Деревянко? Кремлю было очевидно, что война с Японией вот-вот закончится, генерал Деревянко не успевал принять в ней участие и таким образом оставался фактически без работы. В то же самое время Москве потребовалось срочно найти кандидата для поддержания контактов с американцами. Желательно — неизвестного широкой публике генерала, способного при этом к административной работе стратегического масштаба, хорошо бы с опытом общения с военными союзниками. Деревянко идеально подходил под эти параметры.

25 августа во главе группы советских военных специалистов Кузьма Деревянко вылетел из Владивостока в Манилу и прибыл в штаб американских вооружённых сил на Тихом океане. А 27 августа он получил телеграмму о своём историческом назначении: *«Генерал-лейтенант т. Деревянко, Вы уполномочиваетесь от Верховного Главнокомандования Советских вооружённых сил подписать акт о безоговорочной капитуляции Японии».*

*В связи с этим Вы подчиняетесь только Ставке Верховного Главнокомандования».*

Казалось бы, Акт о капитуляции Японии от имени СССР мог бы подписать маршал А. М. Василевский — он был примерно в одной «весовой категории» с Макартуром. Но решение Сталина не стало симметричным американскому. Советскому командованию в разгромленной Японии требовался не просто военный, исполнитель технической функции, но военный дипломат, напрямую входящий в кабинет Макартура, главы оккупационного режима. Участие в подписании Акта «представителя Сталина», кем бы он ни был, обеспечивало этому лицу достаточный авторитет в будущем, во время сотрудничества в рамках Верховного союзного командования. Но имели место и другие причины, по которым эта миссия была поручена Деревянко.

1. Почему не Жуков? Ведь Акт о капитуляции Германии подписывал именно он, любимый народом «маршал Победы». Но имя Георгия Константиновича никак не ассоциировалось с победой над Японией. К тому же Сталин серьёзно опасался наполеоновских амбиций Жукова. В этом советский маршал был похож на Верховного командующего союзными войсками на Тихом океане генерала Дугласа Макартура, который в конце концов был отстранен от командования именно по этой причине. Встреча в Токио двух «наполеонов», которых поддерживали их армии, не входила в планы ни Сталина, ни Трумэна.

2. Советскими войсками на Дальнем Востоке, разгромившими Квантунскую и Корейскую армии Японии, командовал маршал Александр Василевский. Почему подписание не доверили ему? Возможно, потому что Сталин не хотел появления второго — «дальневосточного Жукова». Два «маршала Победы» могли представлять реальную угрозу для власти диктатора.

3. Наконец, после грандиозного триумфа в Европе, война с Японией, продлившаяся всего несколько дней, могла показаться Кремлю недостойной того, чтобы последнюю точку в ней ставил маршал. Достаточно было и генерал-лейтенанта.

Что думал по этому поводу сам Деревянко? В своей версии он только повторял уже известные предположения: *«На вопрос, почему столь почётная миссия выпала малоизвестному генералу, рядовому большой войны, — мне, конечно, трудно ответить. Возможно, было учтено то обстоятельство, что сразу после встречи наших войск с союзниками в Австрии я был назначен представителем Советского командования в Союзническом совете в Вене. Возможно, сыграло роль и то, что во время учёбы в Военной академии имени Фрунзе я прилежно изучал английский и японский языки, а затем два года выполнял интернациональный долг в Китае, отражавшем японскую агрессию».*



Начальник штаба армии генерал-майор К. Н. Деревянко, командующий армией генерал-лейтенант И. В. Галанин, член Военного Совета генерал-майор И. А. Гаврилов и начальник артиллерии генерал-майор М. П. Цикало на командном пункте 4-й армии. 1944 год. Фото Леонидова / РГКФД

*ваня в Союзническом совете в Вене. Возможно, сыграло роль и то, что во время учёбы в Военной академии имени Фрунзе я прилежно изучал английский и японский языки, а затем два года выполнял интернациональный долг в Китае, отражавшем японскую агрессию».*

Но есть и другое объяснение, которого сам Деревянко почему-то тщательно избегал. Содержится оно в непривычно эмоциональной Директиве Ставки Верховного Командования (фактически — Сталина) Главнокомандующему советскими войсками на Дальнем Востоке маршалу Василевскому от 22 сентября 1945 года:

*«№ 2700*

*Генерал Макартур обратился через Деревянко с просьбой разрешить ему организовать с Вами прямую радиосвязь и предоставить возможность непосредственно с Вами сноситься.*

*Макартур вначале старался игнорировать наши интересы и не искал с нами связи.*

*По имеющимся у нас сведениям, Макартур вместо пленения распускает по домам личный состав вооружённых сил Японии, т. е. повторяет ту же ошибку, которая была сделана в 1918 г. в отношении Германии.*

*При этом Макартур не считает с нашим мнением и игнорирует интересы общего дела.*

*Макартур, у которого совесть не чиста, теперь ищет установления с Вами непосредственной связи и этим путём хочет сделать нас соучастниками его мероприятий и ответственными за них совместно с американцами.*

*Учитывая эти обстоятельства, Вы должны уклониться на данном этапе от установления с Макартуром непосредственной связи и не откладывать своей поездки в Москву.*

*Ставка Верховного Главнокомандования»<sup>4</sup>.*

Смысл этого документа заключается в том, что задолго до его составления (скорее всего, сразу после американских атомных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки) Москва решила максимально дистанцироваться от действий американских союзников в Японии, пытавшихся сделать Советский Союз «соучастником», и не хотела разделять ответственность за действия США в Японии. Поэтому представителем советского командования в Токио и был назначен военачальник средней величины. Фактически, генерал Деревянко выполнял функции посредника между Василевским и Макартуром, с которым Кремль гнушался общаться напрямую и запретил это делать Василевскому. 30 августа с Филиппин он прибыл в Японию на аэродром Ацуги вместе с Макартуром.

### «...Я ВИДЕЛ ВСЁ СВОИМИ ГЛАЗАМИ»

Помимо официально-дипломатического вопроса подписания Акта о капитуляции генерал Деревянко поддерживал постоянный контакт с Макартуром и по другим темам. Ещё 17 августа Деревянко получил инструкцию Сталина относительно территориальных требований СССР к Японии:

1. *Предложение американского правительства: Маньчжурия, Сахалин (южная часть) и Корея севернее 38 сев. широты.*

2. Советское правительство приняло указанное предложение с оговоркой, что оно считает Ляодунский полуостров с портами Дайрен и Порт-Артур входящими в пределы Маньчжурии, и дополнительно потребовало следующие районы: Курильские острова и северную половину острова Хоккайдо севернее линии, идущей от города Кусиро до города Румоз, включая оба указанных города в советский район.

Настаивать перед ген. Макартуром на выполнении этого требования Советского Правительства.

3. Поставить перед ген. Макартуром вопрос о предоставлении Советскому Союзу какой-либо зоны дислокации Советских войск в Токио [...].

Как известно, президент Трумэн (а не генерал Макартур) отказал Сталину в получении половины острова Хоккайдо. Деревянко в связи с этим записал: «Волчий неписанный закон: искать помощи в трудностях и отшивать партнёра при окончании». 26 августа он получил новую шифрограмму из Кремля:

1. Не возбуждать вопроса о сдаче (японских ВС) Советским войскам в северной половине Хоккайдо.

2. Не возбуждать вопроса о предоставлении Советскому Союзу какой-либо зоны дислокации Советских войск в Токио.

3. Настаивать перед ген. Макартуром о дислокации Советских войск на всех Курильских островах (как на собственных, согласованных Крымской конференцией).

После подписания Акта началась работа по сотрудничеству с американской администрацией

и, по возможности, с японской. Одним из важных аспектов могло бы стать восстановление и ранее крайне малого, а теперь совсем утерянного, влияния Русской православной церкви. Но Советский Союз не мог себе позволить активно заниматься этими делами, и первый послевоенный японский настоятель православной церкви в Японии был назначен Соединёнными Штатами. Ключевую роль в победе американского кандидата сыграл сотрудник американской военной разведки полковник Борис Пэш (Пашковский), русский по происхождению. 9 января, спустя два дня после первой проповеди нового епископа, в посольстве Голландии состоялся приём, на котором полковник Пэш встретился с генералом Деревянко. Они были знакомы и раньше — иногда вместе играли в шахматы. В тот день Деревянко проиграл и, пожимая американцу руку, сказал: «Мой добрый друг — полковник Пэш — опять поставил мне мат. Конечно, как вы понимаете, я о шахматах». Американский разведчик парировал: «Заверяю вас, господа, что во всех прочих случаях это было по служебной необходимости».

Отношения Деревянко с Пашковским и самим Макартуром на всём протяжении их совместной работы оставались дипломатически нейтральными. В мае 1946 года президент США наградил советского генерала американским орденом, а в 1947 году Деревянко получил второй орден Ленина уже от советского правительства.

Другим важным направлением работы Деревянко в Японии было изучение последствий атомной бомбардировки городов Хиросима и Нагасаки.

Представители советского командования не сразу получили возможность побывать в этих городах: шли долгие переговоры с Макартуром и начальником его штаба генералом Ричардом Сазерлендом. 14 сентября группа советских разведчиков в составе подполковника М. А. Романова, переводчика военно-морского атташата лейтенанта Н. П. Кикенина и корреспондента ТАСС А. В. Варшавского посетила Хиросиму. Вторая группа, состав которой до сих пор неизвестен, 18 сентября побывала в Нагасаки. Одну из групп (вероятнее всего, вторую) сопровождал опытный кинооператор

Михаил Михайлович Прудников. Фильм, снятый им на месте атомного взрыва, был отправлен в Москву (в 2016 году он передан японской стороне).

Подписи под Актом о капитуляции Японии



Дуглас Макартур. Манила. 1945 год

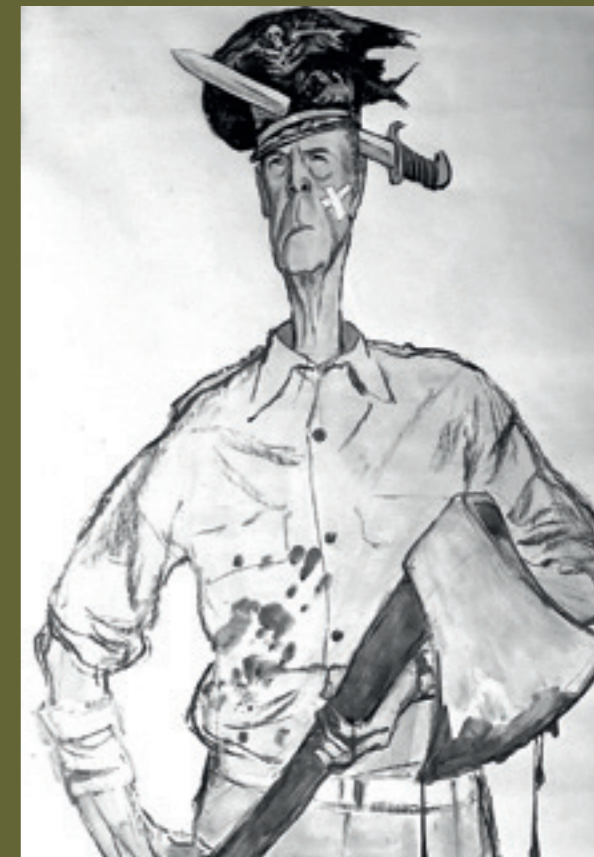


Рисунок художников Кукрыниксов «Макартур» из серии «Поджигатели войны у позорного столба». РИА Новости

29 сентября генерал Деревянко и военный атташе в Токио подполковник Константин Петрович Сонин были уже в Москве. По воспоминаниям Деревянко, 5 октября, после его доклада, «Сталин поинтересовался последствиями взрывов атомных бомб, сброшенных американцами на японские города. К ответу я был готов, поскольку [...] видел всё своими глазами. Передал и альбом своих фотографий, на которых были запечатлены разрушения [...] На следующий день мне сообщили, что доклад в Политбюро одобрен и что моя работа в Японии получила положительную оценку».<sup>5</sup>

Из этого следует, что Деревянко сам побывал на месте бомбардировок, а поскольку в Хиросиме его точно не было, вероятно, он был в Нагасаки. Считается (без подтверждений), что эта поездка привела Деревянко к тяжёлому заболеванию:

в результате радиоактивного облучения у него начался рак.

С окончанием работы Советской миссии в Японии в 1951 году Кузьма Николаевич вернулся на родину, служил в Академии Генерального штаба, стал начальником управления информации Главного разведывательного управления Генерального штаба. Свой 50-летний юбилей он встретил в госпитале. После тяжёлой болезни 30 декабря 1954 года скончался, был похоронен на Новодевичьем кладбище. Некролог, опубликованный в центральной печати, подписали маршалы Георгий Жуков, Александр Василевский, Василий Соколовский, Иван Конев, Семён Тимошенко, Родион Малиновский и несколько генералов.

В феврале 2017 года распоряжением Председателя Правительства Российской Федерации одному из островов Курильской гряды было присвоено имя Кузьмы Николаевича Деревянко.

<sup>1</sup> Трохименко Л. Н. Легендарный Генерал. Документальное исследование. Киев: КНЭУ, 2004. С. 626.

<sup>2</sup> Там же. С. 630.

<sup>3</sup> Слава и гордость советской военной разведки. Оперативная разведка. ГРУ ГШ ВС СССР, 1967. С. 45.

<sup>4</sup> Центральный архив Министерства обороны РФ. Ф. 148а. Оп. 3763. Д. 213. Л. 182–183.

<sup>5</sup> Трохименко Л. Н. Легендарный Генерал. Документальное исследование. С. 625.

# «ПОРЫВ НАРАСТАЛ С КАЖДЫМ ШАГОМ...»

## ВОСПОМИНАНИЯ БЕЛОГО ГЕНЕРАЛА К.А. КЕЛЬНЕРА О БОЯХ В ДОНБАССЕ ЗИМОЙ–ВЕСНОЙ 1919 ГОДА

За последние 100 лет истории нашей страны Донбасс не раз становился ареной кровопролитных боёв. В Гражданскую войну через него дважды проходила линия фронта между красными и белыми. Упорные бои в этом промышленном районе России в 1919 году были вызваны его важным положением — Донбасс был тем плацдармом, контроль над которым позволял Вооружённым силам Юга России (ВСЮР) во главе с генералом А. И. Деникиным начать поход на Москву. Через Донбасс шло и отступление ВСЮР в ходе масштабного контрнаступления Красной армии осенью 1919 — зимой 1920 года. В годы Великой Отечественной войны ожесточённые бои в Донецком бассейне происходили дважды. В сентябре — ноябре 1941-го Красная армия вынуждена была после тяжёлых боев оставить Донбасс. Через два года, в ходе Донбассской операции (13 августа — 22 сентября 1943 года) советских войск Донбасс был полностью освобождён от нацистской оккупации.

Бои периода Гражданской войны оставили после себя сравнительно немного воспоминаний. Участники, рассказывая о боях в Донецком бассейне в первой половине 1919 года, как правило, писали о переменчивом успехе сторон, когда один и тот же на-



Генерал-майор К. А. Кельнер.  
Начало 1920-х годов

селённый пункт мог переходить из одних рук в другие много раз<sup>1</sup>. Так, село Константиновка двадцать девять раз поочередно было под контролем красных или белых. Развитая система железных дорог этого промышленного района позволяла противникам постоянно перебрасывать воинские части с одного участка на другой, стремясь склонить чашу весов военного успеха на свою сторону. Рабочее население Донбасса, как правило, поддерживало советскую власть, но именно в Донецком бассейне белыми были сформированы части из рабочих — добровольцев и мобилизованных<sup>2</sup>. В Донбассе впервые за Гражданскую войну произошло

и боевое применение танков — их Великобритания поставила ВСЮР в рамках военной помощи, и они сыграли свою роль в поражении Красной армии в этих боях.

Предлагаемый вниманию читателей документ — отрывок из не опубликованных ранее мемуаров генерал-майора Дроздовской стрелковой дивизии Константина Александровича Кельнера (1879–1969), хранящихся в Государственном архиве Российской Федерации\*. С января по ноябрь 1919 года он был командиром 2-го офицерского стрелкового генерала Дроздовского полка — одной из наиболее известных частей Добровольческой армии ВСЮР, оставившей после себя большое количество воспоминаний и неопубликованных документов. Мемуары «От Ставрополя на Харьков с дроздовцами. Очерк воспоминаний о борьбе в Каменноугольном районе» заметно отличаются от большинства послевоенных сочинений офицеров белых частей. В них не так много оперативных подробностей боёв и гораздо больше характеристик участников событий тех лет и личной позиции автора. Публикуемые отрывки<sup>3</sup> рассказывают лишь о нескольких, наиболее ярких эпизодах Гражданской войны в Донецком бассейне в 1919 году.

Добровольческая армия, облекая положение Донской, имевшей слишком широкий фронт, взяла на себя задачу занять расположение по дуге, выгнутой к северу-западу, примерно от Мариуполя до Дебальцево исключительно. Точных указаний Штаба о линии фронта нашей (Дроздовской. — Р. Г.) дивизии не было, всё зависело от обстановки, имея главной задачей прикрыть Донецкий бассейн от посягательства большевиков и лишить их возможности получения каменного угля. С нашим подходом донцы, видимо, уже очистили своими небольшими прикрывающими частями линию нашего будущего расположения, левый фланг как бы висел в воздухе.

Ко времени нашего прихода, то есть к 20-му числам декабря [1918 г.], власть гетмана [П. П.] Скоропадского на Украине с уходом немцев пала, и, пользуясь этим, полубольшевики в лице петлюровцев и т. п. своими бандами стали захватывать власть, но так как организованных военных сил у них почти не было, то захват <нрзб> вдали от центра делался весьма медленно и, в силу чисто инерции, местные власти, ранее поставленные, продолжали ещё оставаться на местах [и] поддерживать кое-как порядок. Но являлось несомненным скорое появление за полубольшевиками настоящих большевиков, которых раньше сдерживала лишь боязнь немцев, поэтому нам интересно было продвинуться поглубже вперёд, дабы предохранить этот район от большевистской хозяйской и моральной разрухи. В то время мы даже не представляли себе, кто будет нашими врагами и когда об этом был спрошен генерал [В. З.] Май-Маевский (командующий Добровольческой армией. — Р. Г.), он, недолго думая, ответил: «Кто будет сопротивляться, тех и бейте, будь то большевики, или петлюровцы, или украинцы гетмана Скоропадского». [...]

Густая железнодорожная сеть в Каменноугольном районе, в котором части Добровольческого корпуса работали, создала совершенно особый род расположения и передвижения исключительно поездами и жизнь в вагонах.

В вагонах располагались штаб[ы] корпуса, дивизий, бригад, полков, батальонов и рот; в вагоне



Генерал-лейтенант В. З. Май-Маевский.  
1919 год

жил генерал, офицер, и солдат, и лошадь, и пушка; в вагоне были цейхгаузы, склады боевых припасов, кухни, канцелярии, конюшни, собрания, гауптвахты и т. п., словом, всё и вся было на колесах и рельсах, загромождая станционные пути и непрерывно продолжая идти и непрерывно продолжая пухнуть путём захвата у пр[отивни]ка всё новых и новых вагонов, вопреки всяким нормам и штатам, преподаваемым свыше, правда, недостаточно твёрдо и категорически.

Каждая рота и команда имела свои 5–6 вагонов, для боевой части, штаб б[атальо]на — свои с дополнением классного, штаб полка же имел целый эшелон, где были вагоны со снарядами, патронами, пищевыми и вещевыми запасами, вагоны для раненых, столовыми и собраниями. Части войск, соревнуя[сь] между собой, часто щеголяли комфортом и отделкой своих вагонов. Это была какая-то вагонная вакханалия, окончившаяся лишь осенним отходом [1919 г.] со сдачей Харькова и Ростова. Нужно только вспомнить этот отход поездов по железнодорожным линиям, чтобы иметь представление о количестве бывших в распоряжении частей вагонов и паровозах! [...]

Бой являлся главным источником нашего укомплектования, нашей жизненности и нашего богатства. Офицерским составом мы пополнялись, благодаря непрерывному просачиванию офицеров с севера, через Никитовку, на юг. Весь 1[-й] б[атальо]н оказался офицерским; остальные роты были усилены офицерским кадром. Солдатский состав добровольцами пополнялся медленнее; помимо одиночного пополнения настоящими добровольцами, пришлось прибегнуть к принудительной мобилизации бывших солдат, живущих в окрестностях нашего расположения, на что было получено частное разрешение генер[ала] Май-Маевского. Кроме того, в первое время, по прибытии поездов с севера в Никитовку, выставяемые там офицерские караулы производили поверку документов и бывших солдат и офицеров препровождали в штаб для зачисления в полк.

Пополнение с тыла было нами получено лишь один раз из запасного б[атальо]на, в числе около

\* Воспоминания написаны в конце 1920-х годов, рукопись датирована 1929 годом. Документ находился в составе так называемого Пражского архива, переданного после Великой Отечественной войны в Москву.

250 человек], и то по особой моей просьбе инспектору запасных частей генералу [В. В.] Харламову. Прибывшее пополнение было хорошо обучено и произвело хорошее впечатление, но этого было недостаточно ввиду непрерывных боёв и нашей громадной убыли, нужно было изворачиваться, ибо пополняться одними красноармейцами было опасно. Здесь пришло нам на помощь вливание в полк различных отрядов и частей, боеспособность коих или численность находилась недостаточной.

За описываемое время к нам были влиты: Мариупольский отряд, численностью не свыше 200 человек], Сводно-гренадерский полк до 150 человек], Изюмский отряд до 250 человек и батальон с Салоникского фронта до 700 человек]. [...]

Изюмский отряд прибыл не столь обычным путём. Однажды в январе месяце мне сообщили из Никитовки, что со стороны Краматорской (ныне — город Краматорск. — Р. Г.) к нам направляется отряд пехоты и конницы, сформированный из украинских гетманских частей, расположенных в [городе] Изюме, и просит выслать им поездной состав для дальнейшего следования к нам. Сейчас же просимый состав был выслан и ко времени его прибытия в Горловку на перрон была выслана офицерская рота с оркестром музыки, вышел и я с адъютантом; звуками Преображенского марша и криком «ура!» был встречен подходящий поезд. Поезд остановился,

люди вышли, раздалась взаимные приветственные речи и началась разгрузка.

Изюмский отряд сформировался в [городе] Изюме и выступил на юг походным порядком, правда, делалось это по возможности скрытно, но большевики этого не могли не знать и тем не менее его не тронули; это является показателем того, насколько просто было ещё в то время проникнуть желающим в Добровольческую армию. Сформированное из русских офицеров и солдат, вооружённое русским оружием и снабжённое русским имуществом, командование этого отряда считало себя украинцами, прибывшими в союзническую страну, и своё «жувто-блукитное» знамя считало первостепенной святыней. Отряд назвал себя полком, сильно преувеличивая свою численность, но при проверке их едва оказалось 250 человек], причём боеспособных менее 200. Поразило меня, что отрядом командовал некий шт[абс]-капитан Захаров, между тем при полку находился почтенный командир полка полковник Ган и несколько штаб-офицеров, в том числе командующий артиллерийской бригадой полковник Власенко. Оказалось, что этот шт[абс]-кап[итан] демагогически узурпировал власть и был каким-то выборным начальником. После назначения мною комиссии для приёма денег и имущества отряда, Захаров, имевший, как оказалось, у себя в кармане и деньги, и отчётность, отправился на три дня в Ростов, и с тех пор его не видели. Позднее, когда выяснилась вся отрицательная и даже преступная деятельность этого субъекта, его богатство стало понятным. Захаров, командуя отрядом, по дороге грабил население, пьянствовал и безобразничал, прокучивая казённые и награбленные деньги.

Между тем, штаб-офицерский состав отряда, увидев мои нескрываемые намерения: офицеров, солдат и имущество отряда взять к себе в полк на пополнение, пожелал видеть командира корпуса; через некоторое время приехал генер[ал] Май-Маевский и после моего доклада пригласил к себе старших штаб-офицеров. Разговор был крупный; я видел Май-Маевского на редкость взбешённым, он ругал украинскую самостийность на чём свет стоит. (Сокращённый автором при редактировании текст:

Содержание рукописи воспоминаний К.А. Кельнера «От Ставрополя на Харьков с дроздовцами. Очерк воспоминаний о борьбе в Каменноугольном районе», хранящееся в Государственном архиве Российской Федерации. 1929 год

«...и, выйдя от них, только и мог повторять: «Жувто-блукитный, ох м...лы, жувто-блукитный...». — Р. Г.) [...] Большой патриот «единой-неделимой», этот, в общем, мягкий человек, если чувствовал в чём-нибудь малейшую «самостийность» или «сепаратизм», был непреклонен. Рассказывали о повешенном им, якобы, посланнике украинского правительства, ехавшем поездом в ставку главнокомандующего (генерала А. И. Деникина. — Р. Г.), и это он мог сделать. В его взглядах на «единую-неделимую» можно было убедиться из неоднократных бесед с ним, но разговор его с начальником прибывшего к нам так называемого украинского

Изюмского отряда особенно характерен: выйдя после разговора с руководителями отряда, он был на редкость рассержен и лишь мог твердить одни слова: «Жувто-блукитное.., жувто-блукитное... ну и господи, русские офицеры...» Разнёс он их там ужасно, но зато сразу же они излечились от своих украинских тенденций. [...] В дальнейшем от украинских тенденций отряда не осталось и следа. Мне не стоило большого труда исходатайствовать у Май-Маевского передачу этого отряда в полк на пополнение. Изюмский отряд дал нам 11-ю роту полка в количестве 150 штыков, лишь к[оманди]р роты и фельдфебель были назначены из старых дроздовцев; после двухнедельной подготовки рота эта отлично работала в боях. [...]

Положение наше под Харцызском оставалось без изменений. Новых резервов у главнокомандующего для нас не было, но понемногу начали проникать слухи, что на наш участок фронта прибывают танки, ещё не виданные нами чудовища — техника, присланная англичанами, как новое оружие, сыгравшее большую роль на Западном фронте во Франции. Танки эти были присланы на юг России месяца за два перед тем, но ранее их употребления нужно было научить работать с ними наших добровольцев и сформировать танковые дивизионы и вот, чуть ли не первый опыт их применения в боях, с русской командой, выпадал на нашу долю.



Смотр 2-го Корниловского ударного полка. На переднем плане слева — командующий Добровольческой армией генерал-лейтенант В. З. Май-Маевский; справа от него (частично закрыт) — командир полка капитан Я. А. Пашкевич; второй справа — адъютант Май-Маевского капитан П. В. Макаров. Июль 1919 года

Наконец, настал и день, когда действительно прибыл дивизион танков на ст[анцию] Харцызск. Их выгрузили, и несколько дней они стояли вблизи станции укрытыми от взоров тянущейся вдоль полотна ж[елезной] д[ороги] кустарниковой посадкой. Здесь они демонстрировались перед нашими людьми; выворачивали деревья, переходили канавы, разрушали заборы; впечатление было сильное от мощности этого нового оружия. Всех танков прибыло четыре, два малых с тремя пулемётами и два средних, имевших два пулемёта, а одно малокалиберное скорострельное орудие. По определению команды танков, скорость их движения, малых — до 6 в[ёрст] в час и средних — до 4 в[ёрст]. Танки эти предназначались на участок Дроздовского полка по причине нахождения нас на железнодорожной линии, и мы неоднократно беседовали с командиром дивизиона, каким образом организовать наше наступление с танками; команда танков высказала опасение, что мы, пехота, отстанем от них во время наступления, почему каждому танку должны были быть приданы 8–10 наших разведчиков.

Прибытие танков и демонстрация их работы, виденная добровольцами, с быстротой молнии разлетелась по полку, и это явилось тем толчком, который сразу поднял настроение добровольцев; они уже с нетерпением ожидали дня наступления, чтобы выйти из положения обороняющихся и увидеть на деле работу этого нового оружия.

7 мая, наконец, осуществилось ожидаемое наступление. Все четыре танка, двумя группами, по два в каждой, в расстоянии до 1000 шагов один от другого в группе, были сосредоточены на моём участке, и ранним утром началось наступление. Цель, боясь отстать от двинувшихся танков, быстро их перегнала и пошла впереди; между тем, движение танков было недостаточно быстрым, с частыми остановками для исправлений и починков. Вскоре один средний танк окончательно остановился, так и не дойдя до противника; верстах в трёх-четырёх от Харцызска испортился и другой, малый танк. Но так или иначе противник был отброшен и задержался лишь на самой станции Ханжёнково, и когда я подъехал туда, то на высоком виадуке, в одной в[ерсте] от станции, увидел фигуру нашего нового командира корпуса генерала [А. П.] Кутепова.

Он познакомился с нами за несколько дней перед этим приездом в Харцызск вместе с генералом Май-Маевским, который, представляя меня Кутепову, шутя просил его любить и жаловать как своего заместителя. Он был достаточно известен старым добровольцам как участник Корниловского похода, где командовал 3-й ротой 1-го офицерского (Марковского) полка и как бывший командир Корниловского ударного полка; понаслышке мы знали о нём как о командующем л[ейб]-гв[ардии] Преображенским полком, ещё во время начала революции зарекомендовавшем себя твёрдым и доблестным выполнением долга. Вы-

бор этот делал честь и генералу Май-Маевскому, по ходатайству коего назначение это состоялось. Вот как описывает его наружность генерал Врангель: «Небольшого роста, плотный, коренастый, с чёрной, густой бородкой, узкими, несколько монгольского типа глазами, генерал Кутепов производил впечатление крепкого и дельного человека».

Мы долго стояли с генералом Кутеповым на виадуке, наблюдая бой у Ханжёнково, и обменивались впечатлениями; одно время я заметил, что наши начали слегка поддаваться, и я приказал через ординарца роты резерва пододвинуться; вскоре, видимо, то же впечатление вынес и генерал Кутепов и обратился ко мне со словами: «Не мешало бы резерв подвинуть», — на это я, указав рукой назад, на подходящие роты резерва, доложил, что распоряжение уже сделано; но эта острая наблюдательность и знание боя сразу же выявили собой Кутепова в моих глазах.

Вскоре стрельбы начала замирать, и добровольцы стали продвигаться за станцию. Бой был кончен в нашу пользу, и данное на сегодня задание — выполнено; первый почин, самый трудный после тяжёлой обороны, был сделан, а дальше должно быть легче. Мы ещё тогда были очень далеки от мысли, что это наступление окончится занятием города Орла, а полагали лишь вернуться на свои места в Каменноугольный район.

Работу наших танков противник в этот день испытал очень мало, но они своим появлением деморализовали его и подготовили наш успех. [...]

На следующий день было продолжение наступления. 1-й б[атальон] капитана Туркула должен был занять ст[анцию] Криничную, а 3-й б[атальон] капитана Манштейна — наступать восточнее ст[анции] Ясиноватая и пересечь железнодорожную линию Ясиноватая — Криничная; 2-й б[атальон] частью был в резерве, а частью усиливал боевой участок 1-го.

Капитан Манштейн, командир 3-го б[атальона], получив мой приказ о наступлении, лично прибыл в штаб полка и старался получить от меня санкцию на овладение ст[анцией] Ясиноватая, но это был участок пластунской бригады, и я не мог этого санкционировать, но, видя его желание захватить Ясиноватский узел, я не ограничил его в проявлении собственной инициативы.

Карта района боевых действий в Донбассе из воспоминаний К.А. Кельнера. 1929 год

Энергичным наступлением ст[анция] Криничная была занята; большевики, не приняв атаки, отошли, чему немало поспособствовали танки. Железнодорожники на станции Криничная смеясь рассказывали:

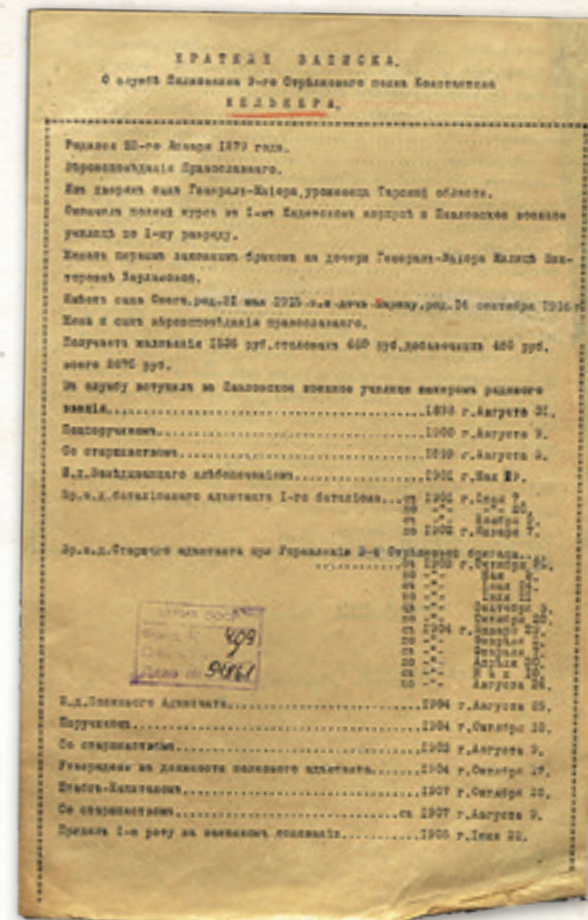
— Ну и боялись красноармейцы ваших танков, стоят на позиции, да всё поглядывают в вашу сторону на горизонт; увидел какой-то мужички воз вдаль, как крикнет кто-то: «Танька! Подхватили остальные, танька! Танька!» — Ну и побежали все, удержу не было, так за полчаса до вашего прихода вся станция была очищена. Даже сами комиссары опустили руки и подверглись общей панике.

В этот раз танки не отставали; после занятия Криничной один из них выдвинулся за станцию и, поднимаясь на подъём на открытой местности, вблизи железнодорожного пути, неожиданно налетел на бронепоезд красных, притаившийся за железнодорожной посадкой; бронепоезд выпустил несколько снарядов, осыпавших танк своими осколками, но не повредивших его; танк, в свою очередь, открыл огонь из орудия и пулемётов и бронепоезд стал уходить.

Красный командный состав уверял красноармейцев, что танки у нас деревянные, крашенные в защитный цвет, и бояться их не следует, они пробиваются пулей; но красноармейцы воочию убедились, что это ложь; в дальнейшем танки неизменно производили на них громадное впечатление. [...]

Этим можно считать оборону Каменноугольного района законченной. Кроме того, с назначением меня к[омандиром] бригады 3-й дивизии я получил командировку в Ростов, куда и убыл 21 мая; командиром полка был назначен полковник [В. А.] Руммель.

А у дроздовцев это наступление возродило прежний дух, явилось обычное для них жизнерадостное настроение, снова успех шёл за успехом. Странным покажется, что, будучи поддержанным лишь бригадой пластунов, да четырьмя танками, добровольческий корпус перешёл от обороны в наступление, которое завершилось взятием Харькова, в то время как силы пр[отивника] не



Один из листов краткой записки о службе К. А. Кельнера, хранящейся в Российском государственном военном историческом архиве. 1916 год

только не уменьшились, но безусловно увеличивались. В чём же дело? Конечно, прибытие к нам танков сыграло некоторую психологическую роль, но главная суть — в нашей активности и в том наступательном порыве добровольцев, в котором они были так сильны; этот порыв нарастал с каждым шагом, с каждым нашим успехом, и его энергия была так велика, что неожиданно для самих гл[авнокомандующего] и ком[андующего] армией наш фронт, предположенный как второстепенный, для активной обороны оказался первостепенным и как кратчайший к Московскому направлению приобрёл первенствующее значение по сравнению с Царицынским.

<sup>1</sup> См., например: Борьба за Октябрь на Артёмовщине. Сб. восп. и статей / предисл. и под ред. М. Островского. Харьков, 1929. 392 с.; Леонтьев А. М. Оборона Каменноугольного района // Марковцы-артиллеристы. 50 лет верности России. Париж, 1967. С. 147–168.

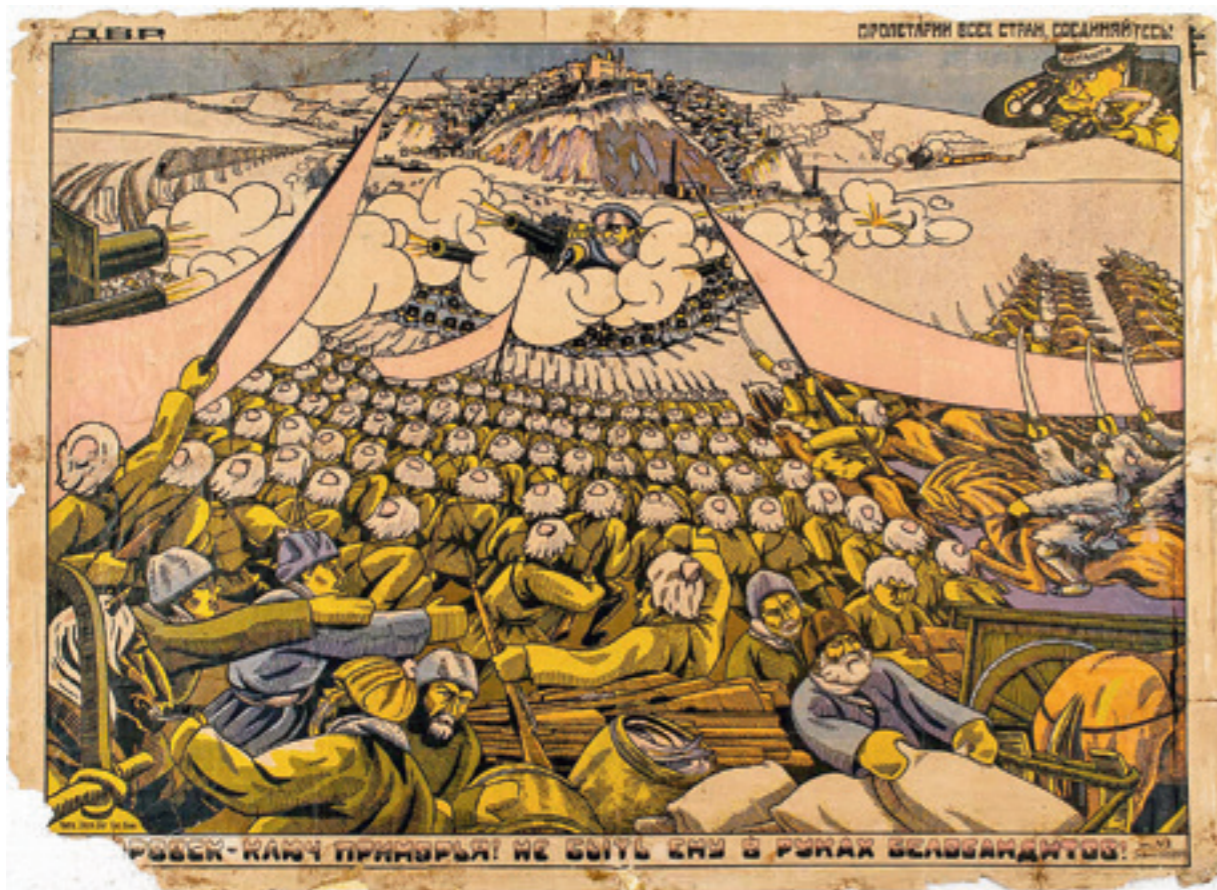
<sup>2</sup> Критский М. А. Корниловский ударный полк. Париж, 1936. С. 157, 160; Материалы для истории Корниловского ударного полка / сост. М. Н. Левитов. Париж, 1974. С. 403, 405, 410, 411; Марковцы в боях и походах за Россию в освободительной войне 1917–1920 гг. / сост. В. Е. Павлов. Кн. 2. Париж, 1964. С. 14.

<sup>3</sup> Кельнер К. А. От Ставрополя на Харьков с дроздовцами. Очерк воспоминаний о борьбе в Каменноугольном районе // Государственный архив Российской Федерации. Ф. 5881. Оп. 2. Д. 392. Л. 9 об.— 10 об.; 16–16 об.; 50 об.— 59 об.

Алексей Шестаков, Хабаровский краевой музей им. Н. И. Гродекова

## «ХАБАРОВСК — КЛЮЧ ПРИМОРЬЯ!»

Весной 2022 года в выставочных залах Музея археологии Хабаровского краевого музея имени Н.И. Гродекова прошла выставка «Хабаровск: повседневность Гражданской войны. 1918–1922». Приуроченный к столетнему юбилею событий Гражданской войны и иностранной интервенции на Дальнем Востоке России, проект был реализован при поддержке фонда «История Отечества». Организаторами выставки выступили Хабаровский краевой музей имени Н.И. Гродекова и Государственный архив Хабаровского края. Об одном из знаковых экспонатов выставки — наш рассказ.



«Хабаровск — ключ Приморья!». Плакат. Художник Н. П. (Ник) Наумов. Чита, 1922 год

В 2022 году исполнилось 100 лет последней переломной битве Гражданской войны в России — Волочаевскому сражению в феврале 1922 года на подступах к Хабаровску. После этой битвы стратегическая инициатива от белоповстанцев перешла к Народно-революционной армии (НРА) Дальневосточной республики (ДВР), и уже осенью 1922 года, после ухода японских интервентов и остатков белых войск из Приморья, Гражданская война закончилась.

В Хабаровском краевом музее имени Н.И. Гродекова хранится оригинальное цветное изображение этого события в виде плаката «Хабаровск — ключ Приморья! Не быть ему в руках

белобандитов!». Этот плакат был создан в том же феврале 1922 года и является первым отображением Волочаевской битвы в искусстве. Автор плаката — хабаровский художник-авангардист Никтополион Павлович Наумов (1891–1928).

Он родился в Амурской области в селе Петровском, в семье почтово-телеграфного чиновника и ещё в раннем возрасте увлёкся рисованием. В 1905 году Никтополион Наумов закончил Хабаровское шестое городское училище, затем работал печатником, при этом посещая художественную студию при Народном доме, и вскоре заявил о себе как о художнике — готовил театральные декора-

ции к спектаклям, проходившим в Народном доме. В 1912 году у Наумова состоялась первая персональная выставка, тогда же по окончании педагогических курсов при Народном доме он получил профессию учителя, после чего начал преподавать в сельской школе. С началом Первой мировой войны он был мобилизован и служил в хабаровском военном лазарете писарем. Здесь он познакомился с Павлом Любарским, сыном известного хабаровского главного врача Василия Михайловича Любарского. Ещё в 1910-х годах Павел Любарский поступил в Московское училище живописи, ваяния и зодчества, где учился вместе с Давидом Бурлюком и Владимиром Маяковским, повлиявшими на формирование Любарского как художника-футуриста.

В 1914 году Павел вернулся в Хабаровск, был призван в армию и служил при штабе Приамурского военного округа писарем, как и Наумов. У своих новых товарищей по службе, Павла Любарского и Петра Львова, Никтополион продолжил обучение рисунку. И довольно успешно, так как в 1919 году, когда Наумов вновь был мобилизован в армию, его направили служить уже в хабаровскую литографию. В то же время вместе с П. Любарским, Ж. Плассе и П. Львовым Наумов основал в Хабаровске известное на весь Дальний Восток художественное творческое объединение «Зелёная кошка». Тогда же, работая в литографии, Наумов начал сотрудничать с партизанами, снабжая их картами, важными сведениями и помогая в выпуске революционно-агитационной литературы. В 1920 году Никтополион Павлович служил в политотряде советского гарнизона Хабаровска, но после японского выступления в апреле 1920 года ушёл вместе с остатками хабаровского гарнизона за Амур, в Волочаевку и Биру, где работал в редакции армейской газеты «Вперёд». В октябре 1921 года он был переведён в Военно-политическое управление (ВОЕНПУР) Народно-революционной армии ДВР в Читу, где и работал весь 1922 год.

Из коллекции плакатов ДВР, хранящихся в Хабаровском краевом музее имени Н.И. Гродекова, десять подписаны псевдонимом «Ник». Самый первый из них, вышедший из стен фабрики «Экспедиции заготовки государственных бумаг» в Чите



Ник Наумов. Последний фотопортрет. Хабаровск, 1928 год

в январе–феврале 1922 года, подписан: «Хабаровск — ключ Приморья! Не быть ему в руках белобандитов!» Сверху написаны два взаимоисключающих понятия: «Д.В.Р.» (государство с капиталистическим укладом) и «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» (лозунг коммунистической РСФСР).

В центре композиции — укрепленная позиция белоповстанцев у Волочаевки — небольшая группа солдат, возглавляемых царским генералом в золотых эполетах (генерал-майор В.М. Молчанов

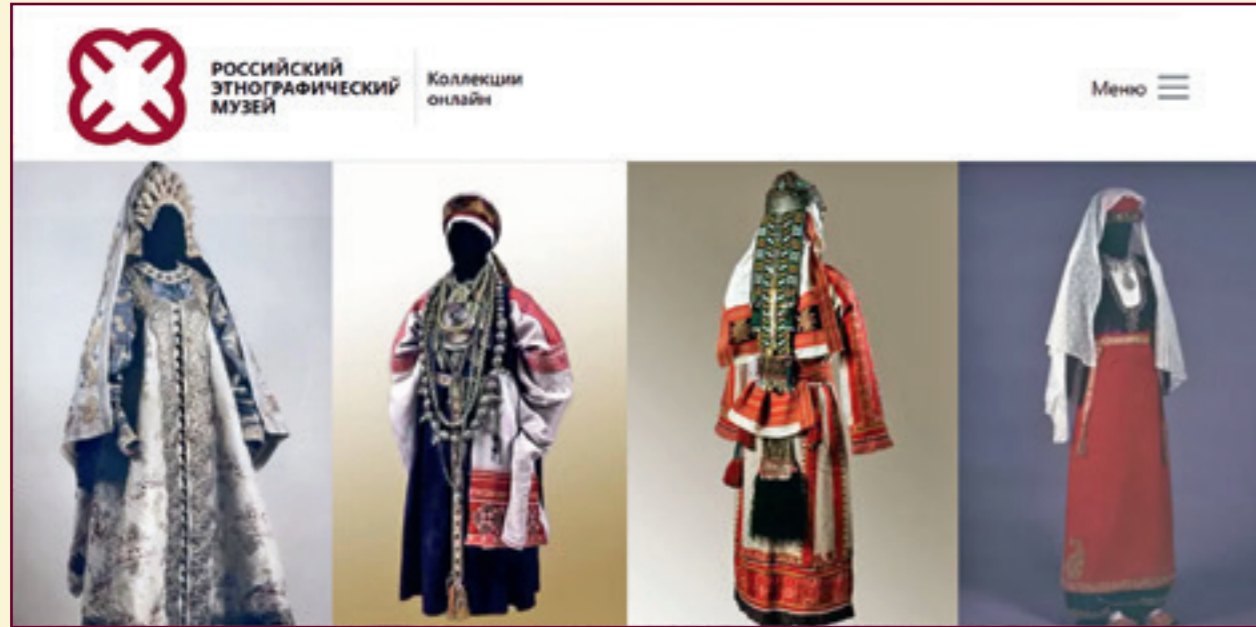
генеральское звание получил уже в послереволюционной России). На них наступают brave солдаты НРА (конница, пехота и артиллерия), которых горячо поддерживает местное крестьянское население, снабжая продовольствием. На знаменах — пропагандистские лозунги: «Сегодня Хабаровск — завтра Владивосток», «Предателям народа не может быть пощады» и «Быть белобандитам в море».

Художник хорошо знал места, где разворачивалось сражение, изобразив на плакате много узнаваемых деталей. Так, слева виден большой железнодорожный мост через Амур, две фермы которого отсутствуют (их подорвали моряки-амурцы в апреле 1920 года во время боёв с японцами у Хабаровска). За Волочаевкой — замёрзшая река Амур и утёс, на котором расположен город Хабаровск. У самого берега — хорошо узнаваемые здания городской электростанции и водоканала. Выше — первое здание китайской кумирни на Орловом поле. На вершине утёса — постамент памятника Муравьеву-Амурскому и Городской сад. Слева по просёлочным дорогам к Хабаровску под красными знаменами идут отряды партизан с низовьев Амура, справа — партизаны с Хора и Бикина. Направо уходит линия реки Уссури, вдоль которой — Уссурийская железная дорога со взорванным партизанами поездом. В верхнем правом углу — «человечек» с короной на голове — глава Временного Приамурского правительства Спиридон Меркулов, марионетка японцев и стран Антанты.

Лаконично и доступно хабаровскому художнику удалось показать не только знание географии Волочаевской битвы, но и динамику момента, его важность для истории российского Дальнего Востока.

# ИСТОРИЯ В ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

ИСТОРИКО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЕ ОНЛАЙН-ПРОЕКТЫ, ПОДДЕРЖАННЫЕ ФОНДОМ «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА»



## Этнокультурные параллели в традициях народов России, Беларуси, Украины: взгляд из Российского этнографического музея

В ноябре 2021 года на сайте Российского этнографического музея был запущен проект, посвящённый общности традиций, обрядов и взглядов на мир народов России, Украины, Беларуси.

В основу видеороликов легла уникальная коллекция по этнографии восточных, западных и южных славян, а также материалы экспедиций, работавших на территории трёх государств.

Проект состоит из пяти серий:

- «Картина мира в обрядах и представлениях восточных славян» объясняет механику взаимодействия между природой и человеком;
- серия «Дом и границы мира глазами восточных славян» позволяет взглянуть на жилище, быт и ремёсла разных народов;
- «Человек одетый: традиционная одежда и функция костюма у восточных славян» описывает человека в этнокультурном пространстве;
- «Природа вещей: ритуальные предметы, символы и орнамент» объясняет статус бытовых предметов русских, украинцев и белорусов;

- «Открытые миры: экспедиции, находки, коллекции» помогает ощутить себя полевым исследователем и самому внести лепту в этнографические коллекции музея.

В каждой из этих серий ведущие специалисты Российского этнографического музея обсуждают, как прошлое актуализируется и проявляет общие связи с настоящим. Основой для бесед Натальи Калашниковой, Дмитрия Баранова и Олега Лысенко послужили музейные коллекции и результаты исследований по культуре народов России, Украины, Беларуси. Каждая видеобеседа сопровождается красочным визуальным рядом: экспонатами конца XIX — начала XXI века из экспозиций музея «Украинцы», «Белорусы», «Русские», архивными документами и редкими изданиями из собрания музея.



## Интерактивная карта Гражданской войны в России (1917–1922)

Онлайн-проект Государственного музея политической истории России (Санкт-Петербург) в научно-популярной форме демонстрирует, как Гражданская война в России расколола страну на множество противоборствующих сторон.

Раздел «Карты» содержит систематизированный перечень государственных образований, функционировавших и борющихся друг против друга на территории бывшей Российской империи в 1917–1922 годах. Кроме того, в разделе представлена информация о крупнейших восстаниях, а также об иностранной интервенции в этот период.

## Польские военнопленные в лагерях Центральной России (1919–1922)

Проект призван привлечь внимание к теме положения военнопленных польско-советской войны 1919–1920 годов.

Эта проблема и по истечении 100 лет после завершения войны всё ещё остаётся одной из самых дискуссионных не только в современной российско-польской историографии, но и в отношениях на межгосударственном уровне.

В первую очередь это касается вопросов положения пленных красноармейцев в польских лагерях, особенно определения причин массовой смертности красноармейцев. По оценкам польской стороны, это было вызвано некими объективными причинами, к которым не причастны польские власти, по мнению российской — гибель десятков

тысяч красноармейцев была вызвана не только крайне плохими бытовыми и санитарными условиями, некачественным и нерегулярным питанием, инфекционными болезнями, тяжёлым физическим трудом, но и расстрелами военнопленных.

На этом фоне условия пребывания польских военнопленных в лагерях Центральной России были



тысяч красноармейцев была вызвана не только крайне плохими бытовыми и санитарными условиями, некачественным и нерегулярным питанием, инфекционными болезнями, тяжёлым физическим трудом, но и расстрелами военнопленных.

На этом фоне условия пребывания польских военнопленных в лагерях Центральной России были



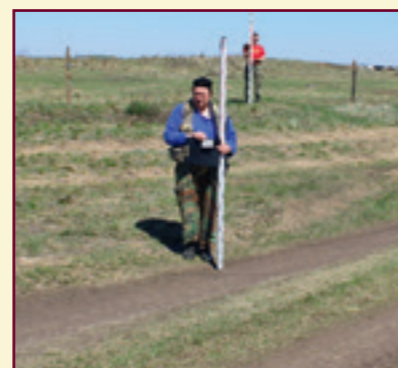
гораздо более гуманными практически по всем сопоставляемым параметрам.

Проект по сути является первой попыткой привлечь внимание не только профессионального сообщества историков, но и широкой общественности к вопросу существенно более гуманного отношения к польским военнопленным войны 1919–1920 годов в лагерях центральных губерний России на фоне имеющихся российско-польских публикаций о высокой смертности пленных красноармейцев в польском плену.

Планируется, что проект будет ежегодно пополняться новыми тематическими материалами и пуб-

ликациями заинтересованных исследователей, включая возможное создание на его базе международной дискуссионной площадки по польско-советской войне и Рижскому мирному договору 1921 года, проведение публичных тематических форумов по польско-российским отношениям в XX–XXI веках.

Возглавляет проект доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России Смоленского государственного университета, председатель Совета отделения РИО в Смоленской области Евгений Кодин.



### Геоинформационная система «Сибирские оборонительные линии XVIII века»

*Тематическая историко-просветительская геоинформационная система «Сибирские оборонительные линии XVIII века» — это общедоступный онлайн-ресурс, посвященный истории и сохранению объектов историко-культурного наследия.*

В рамках проекта разработана база данных, систематизирующая информацию о крепостях и редутах Тарской дистанции Ново-Ишимской линии укреплений с визуализацией на основе ГИС-технологий и с интеграцией её в уже существующую ГИС-систему «Археологические памятники г. Омска и окрестностей». В базу данных занесены актуальные фото, ортофотопланы, инструментальные планы редутов и линии крепостей, исторические материалы о них (карты, документы, публикации, видеолекции).

Сотрудники лаборатории историко-культурных экспертиз ОНЦ СО РАН и Комплексной лаборатории исследований древности и современности Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского в рамках проекта провели работы по оценке современного состояния Тарской дистанции Ново-Ишимской линии укреплений, распо-

ложенной вдоль Камышловских озёр до Омской крепости.

В процессе исследования учёные определили направления работ: фиксация современного состояния, варианты размещения того или иного редута или крепости на Тарской дистанции, инструментальная съёмка редутов и крепостей, установление точных географических координат фортификационных сооружений и обнаружение сведений об истории конкретного укрепления. Выявлены и проблемные области — оказалось, часть фортификационных сооружений переносили с места на место и некоторые первоначальные местоположения их обнаружить пока не удалось.

В ходе полевых работ археологами были обследованы 8 объектов, в числе которых остатки 2 крепостей и 6 редутов (крепости: Николаевская, Покровская, редуты: Лосев, Волчий, Курганный, Дубровный, Степной 1, Степной 2).

Воссоздание историографических сведений и полевых археологических материалов в онлайн-формате — уникальный историко-просветительский проект, который предоставляет отличную возможность для разработки плана мероприятий по сохранению регионального культурного наследия.

